



# **NOTA ZIENSWIJZEN**

(ONTWERP) BESTEMMINGSPLAN RECREATIEPARK DE OUDE MAAS

NL.IMRO.0489.BPZUR20180009-ON01

NL.IMRO.0489.BPZUR20180009-VI01

14 mei 2019  
Gemeente Barendrecht



## 1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht heeft op 4 maart 2019 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Recreatiepark De Oude Maas.

Het ontwerpbestemmingsplan lag ter inzage, vanaf 29 maart 2019 tot en met 9 mei 2019.

Er is binnen de periode 1 zienswijze schriftelijk ingediend. Deze nota bevat een puntsgewijze samenvatting van de zienswijze, een puntsgewijze beantwoording van de zienswijze en een overzicht van wijzigingen die zijn aangebracht naar aanleiding van de zienswijzen.

## 2. ZIENSWIJZE(N) EN BEANTWOORDING

In onderstaande overzicht staan alle zienswijzen die binnen de inzagetermijn zijn ontvangen.

| Nummer<br>Zienswijze | Datum<br>stempel<br>gemeente | Naam in<br>nota | Naam/namen              | Adres                   |
|----------------------|------------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|
| 1                    | 6-5-2019                     | Reclamant       | [REDACTED] & [REDACTED] | [REDACTED], Barendrecht |

Hieronder volgt een samenvatting van de zienswijze en de beantwoording daarop.

### *Zienswijze 1*

*Reclamant maakt bezwaar tegen de planologische ruimte in het bestemmingsplan voor het realiseren van 7 stacaravans, 10 trekkershutten en een horecaschip in de jachthaven. Reclamant is een eigenaar/bewoner van een recreatiechalet op het recreatieterrein.*

- 1. Reclamant heeft de recreatiechalet in 2008 gekocht in de veronderstelling in een 'exclusief' gebied te kunnen verblijven en niet op een camping. Reclamant stelt dat de eigenaar van het recreatiepark toezeggingen heeft gedaan richting kopers van de recreatiechalets die in strijd zijn met ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt.*

### Beantwoording

Het bestemmingsplan is een publiekrechtelijk juridisch bindend document. Eventuele afspraken tussen reclamant en de eigenaar van het recreatiepark onderling vallen onder het privaatrecht. Het bestemmingsplan dat publiekrechtelijk door de gemeenteraad wordt vastgesteld is niet gebonden aan eventuele strijdigheden met privaatrechtelijke afspraken die particulieren onder elkaar maken. Het bestemmingsplan werkt op basis van het toestaan van functies, maar kent geen realisatieplicht. Het nieuwe bestemmingsplan vormt daarmee geen belemmering voor de eigenaar van het recreatieterrein



om zich aan eventuele afspraken met chaleteigenaren te houden om op bepaalde plekken geen stacaravans, trekkershutten of kampeerplekken te realiseren.

Ten tweede is de gemeente ook privaatrechtelijk geen partij in de afspraken die reclamant en de eigenaar van het recreatiepark onderling met elkaar maken. De gemeente is evenmin verantwoordelijk voor eventuele toezeggingen door de eigenaar van het recreatiepark richting kopers van recreatiechalets over de invulling van het terrein als 'exclusief gebied' in plaats van als kampeerterrein.

Ten derde biedt het bestemmingsplan geen nieuwe planologische ruimte voor het realiseren van 7 stacaravans, 10 trekkershutten en een horecaschip. Het vigerend bestemmingsplan Zuidrand staat verblijfsrecreatie en dagrecreatie toe. Een 'horecaschip' is in het vigerend bestemmingsplan ook al toegestaan.

Het nieuwe bestemmingsplan staat horeca toe tot en met categorie 1b. Horeca mag op die manier ook ten dienste staan van het recreatiepark en passanten. Zie ook beantwoording bij punt 7.

Reclamant geeft aan de recreatiechalet in 2008 gekocht te hebben. Op dat moment was het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost' vigerend en had het gebied de functie 'recreatieve oeverzone'. Binnen die bestemming was het gebruik als kampeerterrein ook al toegestaan. De recreatiechalets hadden toen, hebben nu en behouden met het nieuwe bestemmingsplan een recreatieve functie.

In tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan wordt er in het nieuwe bestemmingsplan een maximum gesteld aan het aantal van deze functies, waaronder het aantal kampeermiddelen en stacaravans. Op deze manier zijn de belangen van reclamant als eigenaar van een recreatiechalet met het nieuwe bestemmingsplan zelfs beter gewaarborgd.

Ten vierde is het doel van dit bestemmingsplan in de eerste plaats om een omissie in het vigerend bestemmingsplan te repareren, niet om extra stacaravans, trekkershutten en horecagelegenheden mogelijk te maken. De (al bestaande) stacaravans zijn bij de vaststelling van het bestemmingsplan Zuidrand namelijk onbedoeld weg bestemd. Het voorliggende bestemmingsplan repareert dit. Voor de gemeente is dit tevens de gelegenheid geweest om direct ook de ruimtelijke kwaliteit van het terrein beter te waarborgen door de aantallen, afmetingen en locaties van de verschillende recreatieve functies duidelijker te regelen. Het bestemmingsplan is daardoor beperkender geworden. In ruil daarvoor is ruimte opengelaten voor een ontwikkeling met 7 stacaravans en 10 trekkershutten.

Ten vijfde ligt de locatie waar 7 stacaravans en 10 trekkershutten worden toegestaan binnen de dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie. Hiervoor geldt:

***"Bouwregels***

*Binnen deze bestemming mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van de bestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie'. Bouwwerken ten dienste van de andere daar voorkomende bestemmingen zijn slechts toegestaan indien het vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet mag worden uitgebreid."*



Deze dubbelbestemmingen en gebiedsaanduiding houdt de ontwikkeling in principe tegen, maar kent ook een afwijkingsmogelijkheid.

***“Afwijken van de bouwregels***

*Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 10.2 voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemmingen, mits schriftelijk advies is verkregen van Rijkswaterstaat.”*

De eigenaar van het recreatiepark dient aan te kunnen tonen dat een ontwikkeling met trekkershutten of stacaravans veilig kan worden gerealiseerd. Bovendien liggen de trekkershutten en stacaravans deels in een gebied waar ook nog een gebiedsaanduiding ‘Veiligheidszone vervoer gevaarlijke stoffen – plasbrandzone’ geldt. In dat kader dient de eigenaar van het recreatiepark voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning aan te tonen dat de ontwikkeling, ondanks de veiligheidszone langs de Oude Maas, veilig op die locatie kan worden gerealiseerd.

Deze bepalingen en beperkingen golden evengoed in het vigerend bestemmingsplan.

2. *Reclamant stelt dat in de toelichting van het bestemmingsplan niet duidelijk is hoeveel nieuwe stacaravans het bestemmingsplan mogelijk maakt. In de toelichting is een tekening opgenomen met 8 stacaravans en in de tekst wordt gesproken over 7 stacaravans.*

**Beantwoording**

Het bestemmingsplan is duidelijk over het aantal stacaravans dat wordt toegestaan op het terrein. Het bestemmingsplan staat 7 stacaravans toe op een plek waar nu geen stacaravans staan. Dit staat duidelijk omschreven in de verbeelding en regels van het bestemmingsplan. Dit deel van het bestemmingsplan is juridisch bindend.

De (enige) tekening waar reclamant naar verwijst staat in de bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan. Dit deel van het bestemmingsplan is niet juridisch bindend.

De kaart is gebruikt bij de onderbouwing van de waterparagraaf (apart rapport), specifiek ter illustratie van de globale locatie van de ontwikkeling. In de waterparagraaf wordt op beknopte wijze ingegaan op de (eventuele) invloeden van de toekomstige ontwikkeling op de aanwezige waterhuishouding heeft en middels welke maatregelen/ voorzieningen deze invloeden kunnen worden geminimaliseerd.

In de tekst is duidelijk dat uit wordt gegaan van een situatie met 7 stacaravans op een plek waar nu geen stacaravans staan. Reclamant maakt niet aannemelijk dat hierover daadwerkelijk onduidelijkheid bestaat.



3. *Reclamant stelt dat het ontwerpbestemmingsplan een fundamentele inbreuk maakt op diens belangen als eigenaar van een recreatiechalet op recreatiepark De Oude Maas, specifiek omdat de 7 stacaravans en 10 trekkershutten staan gepland op het deel van het terrein naast hun recreatiechalet*
- a. *Het zichtveld richting de rivier wordt belemmerd door stacaravans en trekkershutten. Dit is in strijd met afspraken die via een vaststellingsovereenkomst met de eigenaar van het recreatiepark zijn gemaakt.*
  - b. *Realisering van de plannen zorgen voor overlast. De dichtheid van het aantal recreanten neemt toe. Bovendien ervaart reclamant dat recreanten die kortdurend verblijven andere belangen en leefstijlen hebben dan recreanten, zoals chaletbewoners, die er langdurig verblijven. Hetgeen botst.*
  - c. *Gevreesd wordt dat de toekomstige stacaravans en trekkershutten verhuurd worden aan arbeidsmigranten en asielzoekers.*

Beantwoording

Het bestemmingsplan stelt scherpere en duidelijkere regels over de verschillende recreatieve functies op het terrein ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan. Aangezien de regels voor de recreatiechalets ongewijzigd blijft is het nieuwe bestemmingsplan juist in het belang van de chaleteigenaren.

Op de plek waar nu geen stacaravans en trekkershutten staan, wordt nu een maximum benoemd. Deze plek werd in het vigerend bestemmingsplan niet expliciet (los van de omissie) beschermt tegen het plaatsen van stacaravans of trekkershutten. De eventueel beperkende dubbelbestemmingen (Waterstaat- Waterstaatkundige functie, Waterstaat – Waterkering) en gebiedsaanduidingen (Veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen - plasbrandzone) zijn overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Voor het gemak van de beantwoording wordt in het vervolg naar de 10 trekkershutten en 7 stacaravans verwezen als ‘de ontwikkeling’.

- a. Wat betreft de beantwoording op strijdigheden met afspraken tussen reclamant en de eigenaar van het recreatiepark wordt verwezen naar de beantwoording bij 1. De ontwikkeling bevindt zich ten oosten van de chalet van reclamant. De Oude Maas bevindt zich ten zuiden van de recreatiechalets. Het zicht vanaf de chalet van reclamant op de Oude Maas wordt niet door de ontwikkeling ontnomen.
- b. In tegenstelling tot het vigerend bestemmingsplan legt het nieuwe bestemmingsplan beperkingen op aan het aantal recreatieve functies op het terrein dat wordt toegestaan. Voor zover reclamant als ‘langdurig verblijvende recreant’ overlast ervaart van ‘kortdurend verblijvende recreanten’ vormt het nieuwe bestemmingsplan eerder een verbetering dan een verslechtering. Daar komt bij dat de chalets op het recreatiepark een recreatieve functie hebben



en daarmee, anders dan bijvoorbeeld burgerwoningen, niet specifiek beschermd worden tegen vormen van overlast.

- c. Zolang de stacaravans en trekkershutten voor recreatie gebruikt worden, kan de eigenaar van het recreatiepark deze volgens het bestemmingsplan verhuren aan arbeidsmigranten. Jaarrond wonen is echter niet toegestaan. Hierin is geen onderscheid tussen arbeidsmigranten en andere gebruikers.

De opvang van asielzoekers verloopt via het COA (Centraal Orgaan opvang Asielzoekers) en vindt in principe plaats in asielzoekerscentra (AZC's). Het komt voor dat recreatieparken in Nederland gebruikt worden voor de opvang van asielzoekers. Hierover dient wel nadere besluitvorming plaats te vinden. Vooralsnog is hier geen sprake van.

4. *Er is onvoldoende ruimte om 7 stacaravans te realiseren op de locatie direct naast de chalets.*

Beantwoording

Het gebied waarbinnen 7 stacaravans worden toegestaan is circa 4.000 m<sup>2</sup> groot. Rekening houdend met de bestaande inrichting, is het grasveld waarop de stacaravans zouden kunnen staan circa 2.600 m<sup>2</sup> groot. De maximale oppervlakte van 1 stacaravan is 50 m<sup>2</sup>. Dit biedt voldoende ruimte voor de plaatsing van 7 stacaravans.

5. *De 7 stacaravans en 10 trekkershutten zorgen voor parkeeroverlast.*

- a. *Recreanten van de trekkershutten en stacaravans zullen het liefst zo dicht mogelijk bij het verblijf willen parkeren.*
- b. *De controle op het parkeren op het terrein door de eigenaar van het recreatiepark zal nihil zijn en na 17.00 uur zelfs ontbreken.*

Beantwoording

- a. De eigenaar van het recreatiepark dient het parkeren op eigen terrein op te lossen en te voldoen aan de parkeernorm. Parkeren bij de recreatievoorziening is toegestaan. Bovendien is in het bestemmingsplan ruimte gereserveerd voor een algemene parkeerplaats (op het terrein). De eigenaar van het recreatiepark heeft de vrijheid om naar eigen inzicht het parkeren op het terrein te organiseren en te controleren. De gemeente is op het eigen terrein van het recreatiepark geen bevoegd gezag.
- b. Zie punt 5a.



6. *De realisering van de plannen zal geluidsoverlast tot gevolg hebben.*

Beantwoording

Het bestemmingsplan stelt scherpere en duidelijkere regels over de verschillende recreatieve functies op het terrein ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan. Aangezien de regels voor de recreatiechalets ongewijzigd blijft is het nieuwe bestemmingsplan juist in het belang van de chaleteigenaren.

De recreatiechalets zijn geen 'geluidsgevoelige objecten' in de zin van de wet Geluidhinder en worden in die zin niet beschermd tegen geluidsoverlast.

7. *Reclamant maakt bezwaar tegen het vestigen van horeca (in ten hoogste categorie 1b) te realiseren.*

- a. *Het nieuwe bestemmingsplan maakt een horecagelegenheid mogelijk in ten hoogste categorie 1b (bistro/restaurant). In het verleden heeft was er een horecagelegenheid (brasserie) op het recreatiepark waar overlast van werd ervaren omdat er tot diep in de nacht feestjes werden georganiseerd. Reclamant stelt dat deze gelegenheid zich niet hield aan de reglementen van het park (rust vanaf 23:00 uur) en via juridische bijstand, Hinderwet en gemeente is gesloten.*
- b. *Een horecavoorziening zorgt voor parkeeroverlast.*

Beantwoording

- a. Het nieuwe bestemmingsplan staat horeca toe in ten hoogste categorie 1b (bistro/restaurant). In het vigerend bestemmingsplan Zuidrand is horeca ook al toegestaan, weliswaar ondergeschikt en ten behoeve van de jachthaven.

Een eventuele horecagelegenheid is gebonden aan regels op basis van onder andere het activiteitenbesluit, Drank- en Horecawet (exploitatie-, terrasvergunning) en de APV. Volgens de APV geldt voor horeca van zondag tot en met donderdag een sluitingstijd van 1:00 uur en op vrijdag en zaterdag een sluitingstijd van 2:00 uur. Het houden van feestjes is eveneens via de APV aan regels gebonden.

Reclamant geeft aan dat volgens het reglement van het recreatiepark er vanaf 23:00 uur rust moet zijn. Deze verplichting komt niet voort vanuit het bestemmingsplan of de APV. Het is aan de eigenaar van het recreatiepark om ervoor te zorgen dat deze regel wordt gehandhaafd.

In het verleden (medio 2011) heeft zich horeca gevestigd op het recreatiepark. De gemeente heeft diverse signalen ontvangen van de bewoners van de recreatiechalets over



de onderneming, onder andere in de vorm van bezwaren op ontheffing van de sluitingstijd (tot 1:00 uur). De ondernemer heeft uiteindelijk zelf besloten de onderneming te stoppen.

Gezien de eerdere houding van de gemeente omtrent de sluitingstijden voor horecagelegenheden op het terrein, is het standpunt van de gemeente dat een sluitingstijd voor horeca van 23:00 uur 's avonds passend is op deze locatie. Dit sluit tevens aan op de definitie van "lichte horeca" categorie 1b van de staat van horeca-activiteiten ("*Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend*"). Bovendien sluit dit aan op de strengere eisen voor geluid die vanuit het activiteitenbesluit wet Milieubeheer worden gesteld na 23:00 uur. Tot slot sluit dit tijdstip aan op het reglement van het recreatieterrein, waarbij er na 23:00 uur rust moet zijn op het terrein.

De sluitingstijd is niet geregeld in het ontwerpbestemmingsplan. Aangezien de gemeente van mening is dat de sluitingstijd ruimtelijk relevant is, is besloten het ontwerpbestemmingsplan op dit punt te wijzigen. Als aanvulling op de bijlage bij de regels "staat van horeca-activiteiten" zal in het bestemmingsplan aanvullende specifieke gebruiksregels worden opgenomen voor eventuele horeca.

- b. Wat betreft parkeren zie beantwoording bij 5a.

- 8. *Reclamant stelt dat de realisering van de plannen schade toebrengt aan flora en fauna.*
  - a. *De wilgen op de landtong dienen te worden gekapt ten behoeve van de trekkershutten.*
  - b. *De eigenaar van het recreatieterrein zou in het verleden (ook) geen rekening hebben gehouden met het broedende vogels door bomen met broedende vogels te kappen tijdens het broedseizoen.*

#### *Beantwoording*

In het bestemmingsplan is een ecologisch onderzoek uitgevoerd (quickscan flora & fauna). Dit onderzoek is als bijlage bij de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen. Hierin is geconcludeerd dat het aspect ecologie geen belemmeringen levert op voor het planvoornemen. Wel is nader onderzoek naar vleermuizen nodig indien de bomen op de landtong gerooid worden. Op basis van dit onderzoek moet bepaald worden of er verblijfsplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Indien hier sprake van is, is ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig.

- a. De bomen staan niet op de "Groene Kaart" van de gemeente Barendrecht. Indien er wilgen op de landtong worden gekapt vanwege het plaatsen van de trekkershutten, geldt dat deze bomen niet onder één van de definities van houtopstanden vallen en daardoor geldt er geen meld- en herplantplicht voor deze bomen.

Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat er geen beschermde flora is aangetroffen en te verwachten zijn in het plangebied.



- b. Eventueel broedende vogels in de wilgen op de landtong mogen niet verstoord worden. Kap zou dan buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Echter kappen buiten het broedseizoen ontslaat de initiatiefnemer niet van zorgvuldig handelen. Buiten het broedseizoen dient rekening gehouden te worden met actieve nesten.

9. *Bij de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan zijn de belangen van reclamant als eigenaren van een recreatiechalet op het recreatiepark niet, althans onvoldoende, afgewogen tegen de belangen van de eigenaar van het recreatiepark om (nog) meer stacaravans en trekkershutten te realiseren. Reclamant stelt schade te lijden als het ontwerpbestemmingsplan definitief zal worden vastgesteld.*

#### Beantwoording

In de eerste plaats is de bedoeling van dit bestemmingsplan om omissies in het vigerend bestemmingsplan te repareren. Door de omissie wordt de bedrijfsvoering van het recreatiepark dermate ingeperkt dat herziening nodig is. Bij deze herziening is vervolgens nadrukkelijker gekeken naar de waarborging van de ruimtelijke kwaliteit op het terrein.

Het bestemmingsplan stelt scherpere en duidelijkere regels over de verschillende recreatieve functies op het terrein ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan. De door reclamant genoemde ontwikkeling met stacaravans en trekkershutten was, afgezien van de omissie in het vigerend bestemmingsplan, planologisch al mogelijk. Reclamant maakt niet aannemelijk schade te lijden als gevolg van vaststelling van dit plan.

### **3. WIJZIGINGEN NAAR AANLEIDING VAN ZIENSWIJZEN.**

In het onderstaande overzicht is per punt in de zienswijze aangegeven welke wijzigingen zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan. Een ‘-’ betekent dat het bestemmingsplan niet is gewijzigd naar aanleiding van dat punt van de zienswijze.

| Zienswijze / Reclamant | Punt | Wijzigingen naar aanleiding van zienswijze                                                                                                                            |
|------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                      | 1    | -                                                                                                                                                                     |
|                        | 2    | -                                                                                                                                                                     |
|                        | 3    | -                                                                                                                                                                     |
|                        | 4    | -                                                                                                                                                                     |
|                        | 5    | -                                                                                                                                                                     |
|                        | 6    | -                                                                                                                                                                     |
|                        | 7    | In de regels bij de bestemming “recreatie – verblijfsrecreatie” is voor horeca een specifieke gebruiksregel voor horeca opgenomen ( <u>zie onderstreepte tekst</u> ). |



|  |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |   | <p><b>3.4 Specifieke gebruiksregels</b></p> <p>Voor de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' zijn de volgende specifieke gebruiksregels van toepassing:</p> <p><b>3.4.1 Algemeen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan een gebruik van recreatiewoningen en stacaravans ten behoeve van permanente bewoning;</li> <li>b. het aantal kampeerplaatsen, stapplaatsen voor stacaravans uitgezonderd, mag niet meer bedragen dan 68;</li> <li>c. het aantal parkeervoorzieningen in overeenstemming is met de gemeentelijke parkeernota.</li> </ul> <p><b>3.4.2 Horeca</b></p> <p><u>Met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van horeca gelden de volgende regels:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. <u>de horeca dient gesloten te zijn tussen 23:00 uur in de avond en 07:00 uur in de ochtend;</u></li> <li>b. <u>zaalverhuur is niet toegestaan;</u></li> <li>c. <u>het regulier gebruik voor feesten en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening (al dan niet in combinatie met levende muziek) is niet toegestaan.</u></li> </ul> |
|  | 8 | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|  | 9 | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

Het bestemmingsplan is verder niet gewijzigd naar aanleiding van de zienswijze.

#### 4. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

In de verbeelding en de regels van het ontwerpbestemmingsplan ontbrak een dubbelbestemming 'leiding – riool'. Deze dubbelbestemming is nu alsnog één op één overgenomen van het bestemmingsplan 'Zuidrand'.

In de toelichting van het bestemmingsplan is stilgestaan bij de recente uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 inzake Programma Aanpak Stikstof (PAS). Een uitspraak die mogelijk landelijk gevolgen heeft voor projecten en plannen in de omgeving van Natura 2000-gebieden. Het plangebied van het bestemmingsplan ligt op ca 330 meter van Natura 2000-gebied Oude Maas. In hoofdstuk 4.4. van de toelichting is daarom nader ingegaan op de gevolgen van deze uitspraak. Het bestemmingsplan is verder niet gewijzigd.