



**MILIEUCONSULT**  
BODEM & ASBEST

**FLORA- EN FAUNAONDERZOEK  
LAGEWEI FASE 2 EN 3A TE BARENDRECHT**

Opdrachtgever : KuiperCompagnons  
T.a.v. de heer S. Klingens  
Postbus 13042  
3004 HA Rotterdam

Vestiging : ABO-Milieuconsult B.V.  
Curieweg 19  
2408 BZ Alphen aan den Rijn  
Tel.: +31 (172) 44 98 27

Projectnummer : ANL21-5943  
Periode onderzoek : Augustus 2022  
Datum rapportage : 22 augustus 2022

---

Veldmedewerker: De heer R.F.M. Sluijs (Ecoloog)

Projectadviseur: De heer A. Kerkhoven

Handtekening:

Dhr. R.J. van der Helm  
General Business Unit Manager

Zonder toestemming van de opdrachtgever of ABO-Milieuconsult B.V. mag deze uitgave niet anders dan in zijn geheel worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van fotokopie, microfilm of welke andere wijze dan ook. Alle opdrachten worden uitgevoerd volgens onze Algemene Voorwaarden, zoals gedeponeerd bij de KvK Zuidwest-Nederland te Middelburg onder nr. 22065838. Op verzoek kunnen de Algemene Voorwaarden naar u worden toegestuurd.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| INHOUDSOPGAVE .....                                                                        | 2  |
| 1. INLEIDING .....                                                                         | 3  |
| 1.1 Aanleiding .....                                                                       | 3  |
| 1.2 Doel van het onderzoek .....                                                           | 3  |
| 1.3 Leeswijzer .....                                                                       | 3  |
| 2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK .....                                             | 4  |
| 2.1 Bureaustudie .....                                                                     | 4  |
| 2.2 Veldonderzoek .....                                                                    | 4  |
| 2.3 Effectenbeoordeling .....                                                              | 4  |
| 3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED .....                                                   | 5  |
| 3.1 Ligging plangebied .....                                                               | 5  |
| 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied .....                                         | 6  |
| 4. WETTELIJK KADER .....                                                                   | 7  |
| 4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten .....                                         | 7  |
| 4.2 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland .....                        | 8  |
| 5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING .....                                                 | 9  |
| 5.1 Vleermuizen .....                                                                      | 9  |
| 5.2 Grondgebonden zoogdieren .....                                                         | 9  |
| 5.3 Vaatplanten .....                                                                      | 9  |
| 5.4 Vogels .....                                                                           | 11 |
| 5.5 Amfibieën en reptielen .....                                                           | 11 |
| 5.6 Vissen .....                                                                           | 12 |
| 5.7 Overige beschermde soorten .....                                                       | 13 |
| 6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL .....                                        | 14 |
| 6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11 .....                                  | 14 |
| 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1 .....                               | 14 |
| 6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied ..... | 14 |
| 7. AANBEVELINGEN .....                                                                     | 15 |
| LITERATUUR EN BRONVERMELDING .....                                                         | 17 |

## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

In opdracht van KuiperCompagnons is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd op een perceel langs de Zichtwei te Barendrecht. Aanleiding voor het uitvoeren van een flora- en faunaonderzoek zijn de voorgenomen plannen tot realisering van nieuwbouw binnen het plangebied.

### 1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving, de Wet natuurbescherming, zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Wet natuurbescherming beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot worden in hoofdstuk 7 aanbevelingen en in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



Afbeelding 1: Afkadering plangebied (Bron: Opdrachtgever)

## **2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK**

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 16 augustus 2022 in de middag bij zonnig, windstil weer en circa 24°.

### **2.1 Bureaustudie**

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

### **2.2 Veldonderzoek**

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

### **2.3 Effectenbeoordeling**

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet natuurbescherming.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

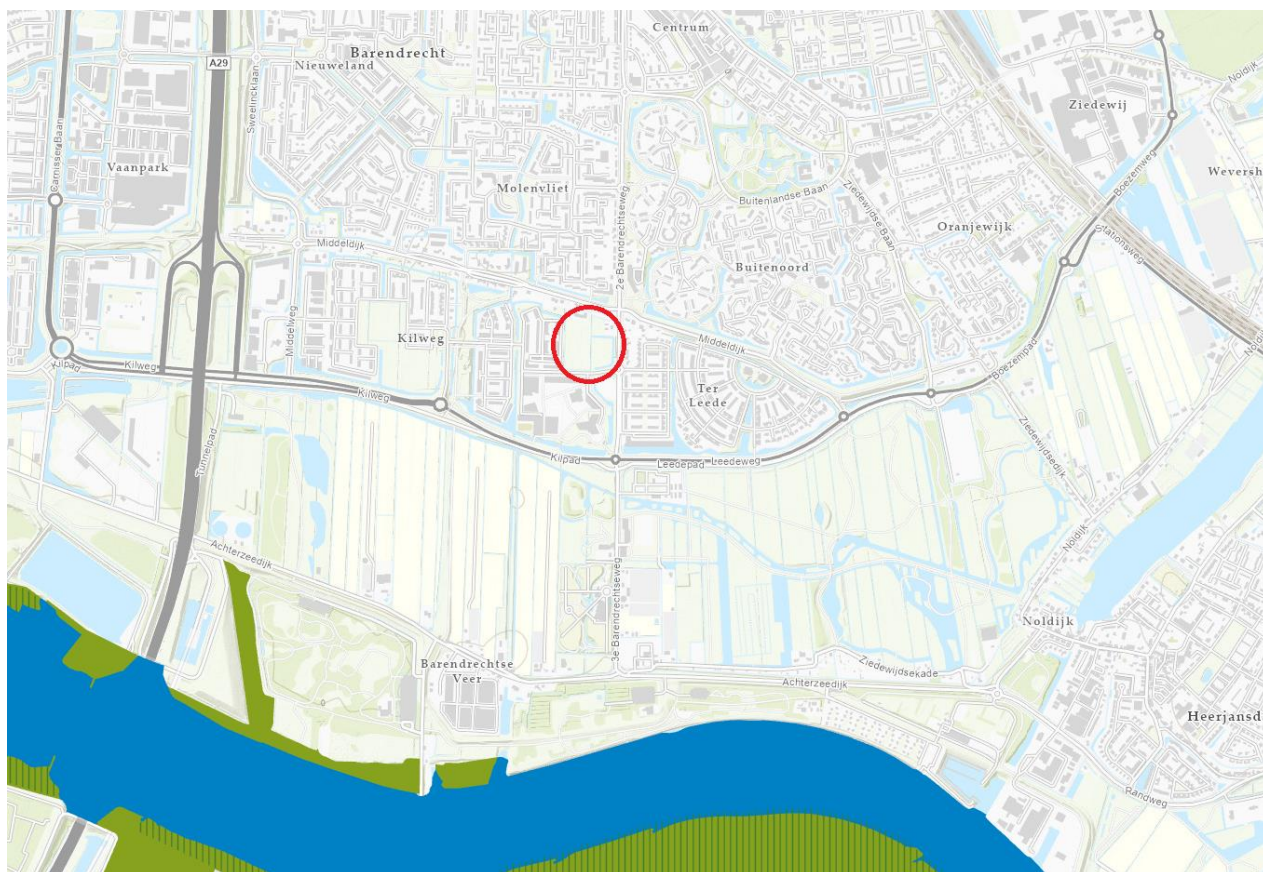
### 3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

#### 3.1 Ligging plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de zuidzijde van Barendrecht tussen de Zichtwei, 3<sup>e</sup> Barendrechtseweg en Sikkelwei.

Op onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur.

Binnen een straal van 10 kilometer liggen de volgende Natura 2000-gebieden. Oude Maas – 1,7 kilometer, Oudeland van Strijen – 6,7 kilometer en Boezems Kinderdijk – 8 kilometer.



Afbeelding 2: Ligging plangebied (rode cirkel) in een straal van circa 2,5 kilometer ten opzichte van omgeving.  
Bron: Provincie Zuid-Holland. Binnen deze straal liggen NNN (groen) en Natura 2000-gebied Oude Maas (groen gearceerd).

### 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat voornamelijk uit paardenwei en braakliggend grasland. Het wordt vrijwel geheel omsloten door watergangen. Midden door het plangebied loopt eveneens een watergang. Er staan geen bomen en gebouwen in het plangebied.



Afbeelding 3a en b: Paardenwei

Paardenwei voor en grasland met ruigte achter het riet



Afbeelding 4: Typische vegetatie in het plangebied

## 4. WETTELIJK KADER

### 4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11).

Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

#### **Verbodsbepalingen: Artikel 3.5**

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

#### **Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10**

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
  - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

#### **4.2 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland**

Artikel 8.1 vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:

-a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

-(b,c,d niet van toepassing, zie wettekst)

2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage 6 genoemde andere beschermde soorten: Aardmuis, Bastaardkikker, Bosmuis, Bruine kikker, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Wezel en Woelrat.

Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

## 5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING

### 5.1 Vleermuizen

#### *Resultaten bureauonderzoek*

In het plangebied staan geen gebouwen en bomen. Binnen de verstorende invloedssfeer staan enkele bomen van voldoende dikte voor vleermuizen aan de Sikkelwei en in de achtertuinen van Middeldijk 27a en 3<sup>e</sup> Barendrechtseweg 416. Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatzvlieger zijn de enige drie soorten vleermuizen die volgens verspreidingsgegevens voorkomen. Alle drie zijn gebouwbewonende soorten. Zowel gewone als ruige dwergvleermuis kunnen evenwel paarverblijven hebben in bomen.

#### *Resultaten veldbezoek*

Gebouwen en bomen van voldoende dikte zijn in het plangebied niet aanwezig. In het plangebied ontbreken daarom verblijfplaatsen. De bomen die vallen binnen de verstorende invloedssfeer hebben geen voor vleermuizen geschikte openingen. De drie soorten vleermuizen die voorkomen jagen alle bij voorkeur niet in open terrein. Een lijnvormig element is niet aanwezig.

#### *Conclusie vleermuizen*

Verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied en binnen de verstorende invloedssfeer kunnen worden uitgesloten. Een lijnelement is niet aanwezig. Als foerageergebied heeft het plangebied geen essentiële functie, vanwege de beperkte aanwezigheid van groen in het plangebied. Op basis van het bovenstaande is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen.

### 5.2 Grondgebonden zoogdieren

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens komen bever, noordse woelmuis en steenmarter voor. Bevers komen voor in het overgangsgebied tussen land en water zoals moerassen, beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rivieren en meren omzoomd door (broek)bossen met bomen als wilg en populier. Noordse woelmuis komt vooral voor in nattere gebieden. Rietlanden, langs meren, langs beken, langs rivieren en hooi- weilanden. De steenmarter komt vrijwel overal voor waar een rustige verblijfplaats en foerageergebied aanwezig is.

De bovenstaande drie soorten worden op grond van het biotoop en het feit dat het plangebied in gebruik is niet verwacht.

#### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Voor bovenstaande beschermde zoogdieren ontbreekt het aan geschikt biotoop. De waarnemingen van bever komen uit de Oude Maas en omgeving, het plangebied heeft geen geschikte watergangen voor bever. Voor noordse woelmuis ontbreekt nat terrein. Voor steenmarter ontbreken gebouwen of puinhopen en daarmee verblijfplaatsen.

#### *Conclusie grondgebonden zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren, of sporen hiervan, aangetroffen. Deze worden gezien het biotoop ook niet verwacht in de toekomst. Voor aanwezige algemene zoogdieren geldt de zorgplicht (zie §6.1).

### 5.3 Vaatplanten

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens kan de aanwezigheid van de beschermde kleine wolfsmelk niet worden uitgesloten. Kleine wolfsmelk staat op open, zonnige, vrij warme, vochtige, matig voedsel- en stikstofrijke, kalkhoudende, kleiige, niet te sterk bemeste, omgewoelde grond. (leem, klei, löss en mergel). De soort groeit in akkers met graan of hakvruchten, op stoppelvelden, op braakliggende grond, langs spoorwegen en paden en op open plekken van dijken en bermen.

#### *Resultaten veldbezoek*

Kleine wolfsmelk is een plant die voorkomt op braakliggende grond. Het plangebied is geheel dichtbegroeid met klaver, heermoes, fijnstraal, zuring, kruiskruid en verschillende soorten grassen en riet. In de paardenwei staan alleen nog distels en kruiskruid.



*Afbeelding 5: Vegetatie in het plangebied*

#### *Conclusie vaatplanten*

Kleine wolfsmelk is niet aangetroffen in het volledig bodembedekte plangebied. Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

## 5.4 Vogels

### *Resultaten bureauonderzoek*

In de verspreidingsgegevens worden over de afgelopen drie jaar meerdere vogelsoorten genoemd in Barendrecht. Soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is, worden niet verwacht vanwege het aanwezige biotoop. Roofvogels of uilen kunnen wel broeden in de bomen in de achtertuinen van de aangrenzende percelen.

### *Resultaten veldbezoek*

In de bomen die vallen binnen de verstorende invloedssfeer zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen.



Afbeelding 6a en b: In de achtertuinen staan met name wilgen

Bij de 3<sup>e</sup> Barendrechtseweg 416 staat een dichte haag van hoge coniferen met daarvoor schietwilgen.

Huismussen zijn niet waargenomen in het plangebied. Het is vanwege het aanwezige groen langs het plangebied en de watergangen binnen het plangebied niet uit te sluiten dat soorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is gaan broeden in het plangebied of binnen de verstorende invloedssfeer.

### *Conclusie vogels*

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Huismussen zijn in het gebied niet gesignaleerd, noch doet het plangebied dienst als (essentiële) foerageerplaats of schuilplaats voor huismussen. In de watergangen en binnen de verstorende invloedssfeer van de werkzaamheden broeden waarschijnlijk wel vogels. Met het broedseizoen moet daarom rekening worden gehouden.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. De nestbescherming geldt voor alle in gebruik zijnde nesten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot eind augustus in verband met broedende watervogels. Wel kan gestart worden met de werkzaamheden voor het broedseizoen en doorgewerkt worden in het broedseizoen.

## 5.5 Amfibieën en reptielen

### *Resultaten bureauonderzoek*

De aanwezigheid van beschermde soorten amfibieën en reptielen kan op basis van verspreidingsgegevens, worden uitgesloten.

### *Resultaten veldbezoek*

In het plangebied zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen. Algemene soorten kikkers kunnen voorkomen in de sloten en langs de oevers daarvan in het plangebied.

### *Conclusie amfibieën en reptielen*

De aanwezigheid van beschermde soorten amfibieën en reptielen kan op basis van verspreidingsgegevens worden uitgesloten. Voor aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht, zie §6.1.

## 5.6 Vissen

### *Resultaten bureauonderzoek*

De volgende vissen zijn in Nederland beschermd: beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper en kwabaal. De kreeftachtige Europese rivierkreeft wordt hier ook meegenomen, omdat deze soort eveneens gebruik maakt van watergangen. Volgens verspreidingsgegevens komen deze beschermde soorten niet voor binnen een straal van 5 kilometer van het plangebied.

### *Resultaten veldbezoek*

In de sloten kunnen algemene soorten vissen voorkomen.

### *Conclusie vissen*

Beschermde soorten komen niet voor.

Voor algemene soorten geldt:

Werkzaamheden in de watergangen dienen zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden in de maanden september en oktober (na de voortplantingsperiode en vóór de winterrust van vissen en amfibieën). Werkzaamheden in watergangen kunnen alleen plaatsvinden als zowel de watertemperatuur als de luchttemperatuur boven het vriespunt en beneden de 25°C liggen en wanneer er geen sprake is van ijsvorming. Bagger dat vrijkomt tijdens werkzaamheden dient gecontroleerd te worden op aanwezigheid van dieren (amfibieën en vissen). Indien dieren worden aangetroffen, dienen deze teruggeplaatst te worden in een geschikt leefgebied in de nabije omgeving, waar geen werkzaamheden zullen plaatsvinden.

## 5.7 Overige beschermde soorten

### *Resultaten bureauonderzoek*

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander biotoop dan het plangebied. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefomgeving. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied ligt buiten het plangebied. Uitzondering hierop vormt de platte schijfhoren. Deze soort is recentelijk waargenomen in een zijslot van de Kleine/Groote Duiker. Deze vaart ligt hemelsbreed 350 meter van het plangebied en is met verschillende duikers verbonden met het plangebied.

De platte schijfhoren komt voor in zoete, heldere en schone wateren met een rijke begroeiing. Vaak in draadalg-vegetaties. Ook in andere vegetaties, zoals in wateren met krabbescheer. Daarnaast soms op de wortels van o.a. lisdodde en vergelijkbare oeversgebonden planten. De soort leeft niet in verontreinigd of brak water.

### *Resultaten veldbezoek*

De smalle sloten in het plangebied en aan de rand daarvan zijn geheel dichtgegroeid met riet. De bredere sloot heeft geen rijke begroeiing: riet en kroos domineren.



Afbeelding 7a, b en c: Watergangen in het plangebied

### *Conclusie overige beschermde soorten*

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes of waardplanten voor ei-afzetting.

Voor platte schijfhoren ontbreekt een rijke begroeiing, waardoor het plangebied geen geschikt habitat voor platte schijfhoren biedt.

## 6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk. Met het broedseizoen voor vogels dient rekening gehouden te worden.

De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

### 6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
  - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Zodra een niet in de Wet natuurbescherming beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

### 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen (globaal van half maart tot eind augustus), mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

### 6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

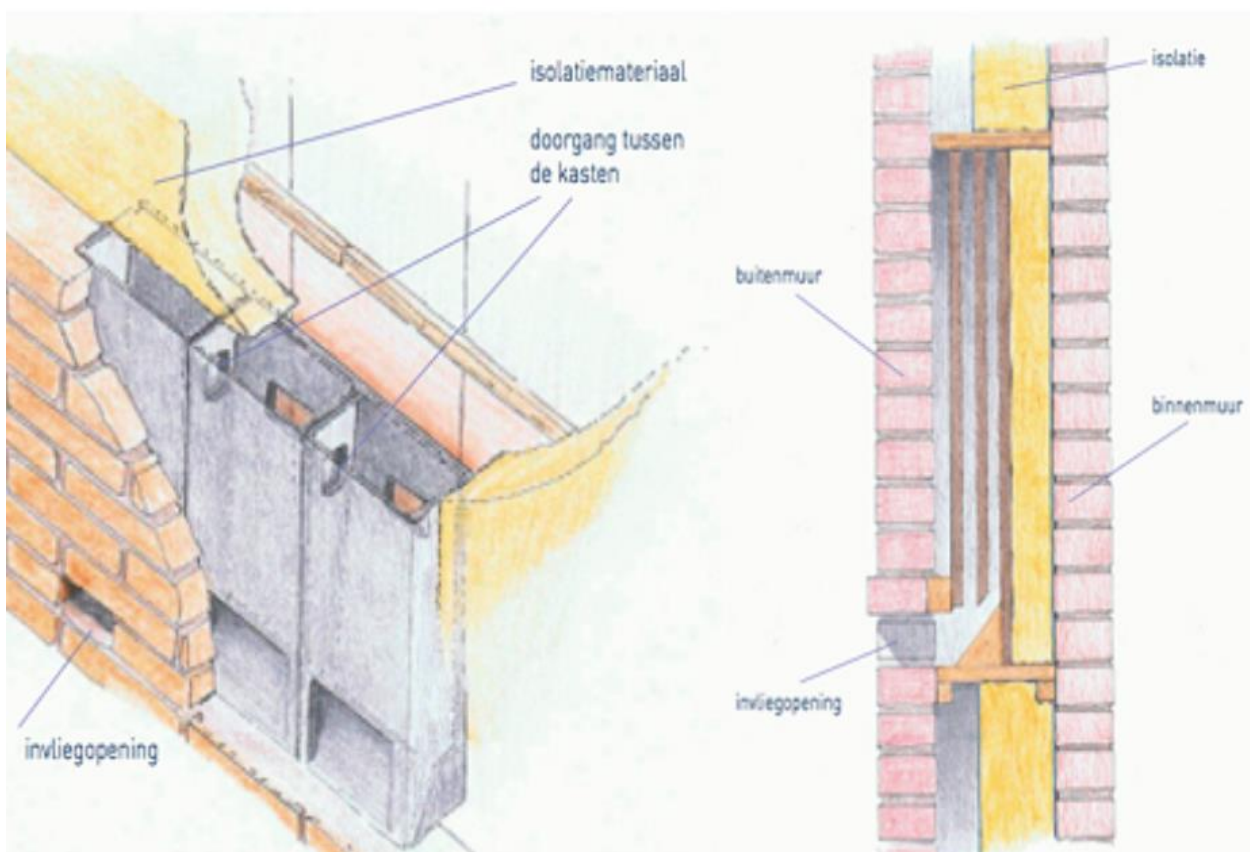
| Soort(groep)             | Ingrep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffing | Bijzonderheden/opmerkingen                                                                     |
|--------------------------|-------------------|-----------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vleermuizen              | Nee               | Nee             | Nee        | Geen verblijfplaatsen aanwezig, het plangebied heeft geen essentiële functie voor vleermuizen. |
| Grondgebonden zoogdieren | Nee               | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                              |
| Vogels                   | Nee*              | Nee             | Nee        | Geen verstoring indien met het broedseizoen rekening gehouden wordt.                           |
| Amfibieën en reptielen   | Nee               | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                              |
| Vaatplanten              | Nee               | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                              |
| Vissen                   | Nee               | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                              |
| Overige soorten          | Nee               | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                              |

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

## 7. Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet natuurbescherming zijn wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

Voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte. Eveneens kunnen vleermuisstenen worden ingemetseld (foto links boven). Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.



Afbeelding 8a, b en c: Vrijwel onzichtbare inbouw van vleermuisstenen en technische informatie over de plaatsing daarvan



Afbeelding 9a, b, c en d

- Er kunnen neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismussen en gierzwaluwen. Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden.
- Voor huismussen kan ruimte open gelaten worden onder de eerste twee rijen dakpannen van de goot. Om te voorkomen dat mussen het gehele dak gaan gebruiken kan vogelschroot gemonteerd worden op de derde rij daklatten. Huismussen en andere dieren hebben behoefte aan schuilplaatsen in de omgeving. Het planten van inheemse bomen heeft de voorkeur. Liguster, lijsterbes, sleedoorn, meidoorn en vlier zijn ook bomen die in een haag geplant kunnen worden en goede bescherming geven. Bovendien dragen ze bessen.
- Creëer insectenhôtels.



Afbeelding 10a en b: Voorbeelden van insectenhôtels

### Checklist groen bouwen

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

## Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net), voor up-to-date kennis van vleermuizen

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland  
brochure vleermuisvriendelijk bouwen: Zoogdiervereiniging e.a., 2011

Stichting RAVON: [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Sovon Vogelonderzoek Nederland: [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

Vereniging Vogelbescherming: [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep,  
Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdiervereiniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Nationale Databank Flora en Fauna, Verspreidingsatlas. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/>

Stichting ANEMOON, [www.anemoon.org](http://www.anemoon.org)