

1. Aanmeldnotitie m.e.r.

Betreft	Bestemmingsplan Reijerwaardseweg 19, te Barendrecht, Rijksregeling voor woningen onder hoogspanningsleidingen
Locatie	Reijerwaardseweg 19, Barendrecht
Opdrachtgever	BAR-organisatie
Contactpersoon	De heer D. Amesz
Werknummer	617.174.10
Datum	30 augustus 2018

1. Inleiding

Aanleiding en doel van het plan

De gemeente Barendrecht is voornemens de woning aan de Reijerwaardseweg 19 te slopen. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van Rijksregeling voor woningen onder hoogspanningsleidingen. De bestaande woning wordt gesloopt. De bouw van een nieuwe woning is niet voorzien en de gronden worden bestemd als 'Tuin' en 'Groen'.

Besluit milieueffectrapportage

Op 1 april 2017 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage aangepast. Het besluit is aangepast omdat de Europese rechter heeft geoordeeld dat de drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten onvoldoende recht deden aan de vraag of er sprake is van "aanzienlijke gevolgen voor het milieu". Het gewijzigde besluit is op 7 juli 2017 in werking getreden en de drempelwaarden zijn nu indicatief. Dat betekent dat als een project (ruim) onder de drempelwaarden blijft er wel een toetsing moet worden gedaan. Het bevoegd gezag moet zich ervan vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject. Bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met een oppervlakte van 100 hectare of meer of als de ontwikkeling een aaneengesloten gebied en 2000 woningen of meer omvat is er een beoordelingsplicht. De drempelwaarden in het Besluit m.e.r. (kolom 2'gevallen' in de D-lijst) zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Dat hoeft echter niet altijd het geval te zijn: in bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan, dat betrekking heeft op activiteiten, die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan een m.e.r.-regelgeving. Er zal een toets moeten worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Het bevoegd gezag moet

zich ervan vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn en hierover, op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling hierover een separaat besluit nemen.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een plan-MER.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst.

Doel van de notitie

Deze m.e.r.-aankomstnotitie is geschreven om aan te tonen de ontwikkeling niet leidt tot aanzienlijke gevolgen voor het milieu en dat een nadere m.e.r.-beoordelingsprocedure daarmee niet aan de orde is. Om dit aan te tonen worden de resultaten van de milieuonderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd beschreven. Hiermee wordt aangetoond dat de ontwikkeling niet leidt tot negatieve effecten op het milieu en dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Deze notitie moet worden vastgesteld door het college.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer veranderd. Dit betekent dat de initiatiefnemer een melding moet doen van het voornemen om een activiteit uit te voeren beneden de drempelwaarde uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud.

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de relevante (milieu)aspecten. In deze notitie worden de conclusies hiervan kort benoemd. In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de volgende aspecten.

- Natuur en ecologie
- Water
- Archeologie en cultuurhistorie
- Bodem
- Akoestiek
- Externe veiligheid
- Bedrijven en milieuzonering
- Luchtkwaliteit

Voor de inhoud van de verschillende onderzoeken die aan deze toetsing ten grondslag liggen wordt verwezen naar het bestemmingsplan "Reijerwaardseweg 19".

2. Inhoudelijke afweging

Kenmerken van het project

In het plangebied is één burgerwoning gelegen. Boven deze woning is een hoogspanningsleiding gesitueerd. De woning wordt gesloopt in het kader van de Rijksregeling voor woningen onder hoogspanningsleidingen. Het plangebied krijgt in de toekomstige situatie de bestemmingen 'Tuin' en 'Groen'.

De kenmerken van het project rechtvaardigen geen MER.

Plaats van het project

Het plangebied ligt niet in een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of een verbindingszone binnen het Nederlands Natuurnetwerk. De locatie ligt binnen de stedelijke structuur van Barendrecht.

De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

Kenmerken potentiële effecten

De toekomstige situatie heeft, zo blijkt uit het voorgaande, geen belangrijke uitstraling van milieueffecten naar de omgeving. Te verwachten effecten op de omgeving zijn dermate gering dat er geen effecten aan de orde zijn die een MER rechtvaardigen.

In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan 'Reijerwaardseweg 19', is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek beschrijft de effecten van het plan op de omgeving of omgekeerd. Daarnaast is in de toelichting van het bestemmingsplan een onderbouwing gegeven voor de overige milieuaspecten. Op basis van dit onderzoek en de toelichting kan worden bepaald welke effecten als gevolg van de ontwikkeling optreden en of daarbij sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Hieronder volgt per aspect een afweging. Voor de volledige inhoud van de onderzoeken wordt verwezen naar het bestemmingsplan en het in het kader daarvan uitgevoerde onderzoek.

2.1 Natuur en ecologie

Eén van de wetten waaraan de ontwikkeling is getoetst, is de Wet natuurbescherming (Wnb). Het plangebied is niet gelegen op gronden die behoren tot een Natura 2000-gebied. Daarnaast is het plangebied ook niet opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland. Het slopen van de woning heeft derhalve geen negatieve effecten op beschermde gebieden.

In het kader van dit bestemmingsplan is een ecologische quickscan uitgevoerd door Elzerman Ecologisch Advies. Deze quickscan is als bijlage 1 bij het bestemmingsplan gevoegd. Hieronder worden kort de conclusies en de impact weergegeven.

Uit dit onderzoek blijkt dat de losse dakpannen niet gebruikt worden door huismussen om te nestelen. Voor vleermuizen en gierzwaluwen is dit sowieso uitgesloten, gezien de benodigde vrije val om de verblijfplaats te verlaten.

Verder zijn er naast de beschermde soorten ook geen algemeen voorkomende stadsvogels waargenomen. Wel dient er bij de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de Algemene Zorgplicht (art. 1.11 uit de Wnb).

Vanuit het oogpunt van natuur en ecologie zijn geen negatieve effecten te verwachten.

2.2 Water

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels bestemd als 'Wonen' en voor een gedeelte als 'Tuin'. De huidige bebouwing binnen het plangebied heeft een oppervlak van 63,41 m². In de toekomst zal er geen verharding meer plaats vinden. Het gehele plangebied zal worden gebruikt als tuin en groen. Dit heeft als gevolg dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft op de waterhuishouding, omdat het aantal m² verharding afneemt in de toekomstige situatie.

2.3 Archeologie en cultuurhistorie

Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Op de "Archeologische Waardenkaart" Barendrecht wordt aan de locatie een redelijk hoge archeologische verwachting toegekend. In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie een dubbelbestemming "Waarde-Archeologie – 1". Dit houdt in dat voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden bepaalde werkzaamheden, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren die dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlakte groter dan 100 m² beslaan een omgevingsvergunning benodigd is.

In de toekomstige situatie is geen bebouwing voorzien. Archeologisch onderzoek in het kader van het bestemmingsplan is dan ook niet benodigd. Om de archeologische waarden te beschermen is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Vanuit het oogpunt van archeologie en cultuurhistorie zijn geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

2.4 Bodem

Het bestemmingsplan voorziet in een bestemmingswijziging van 'Wonen' naar de bestemmingen 'Tuin' en 'Groen'. In de huidige situatie is reeds een gevoelige functie toegestaan. In de toekomstige situatie wordt geen gevoeligere functie mogelijk gemaakt en wordt de bodemkwaliteit daarmee geschikt geacht. Om deze reden hoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Vanuit het oogpunt van bodemkwaliteit zijn geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

2.5 Akoestische aspecten

De Wet geluidhinder (Wgh) verlangt inzicht in de akoestisch effecten bij de realisatie van nieuwe geluidgevoelige objecten of een nieuwe geluidbron.

Dit bestemmingsplan maakt de bestemmingen 'Tuin' en 'Groen' mogelijk. Binnen beide bestemming is het niet mogelijk nieuwe geluidgevoelige objecten of nieuwe geluidbronnen te realiseren. Om deze reden is akoestisch onderzoek niet benodigd. Vanuit het oogpunt van akoestisch zijn geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

2.6 Externe Veiligheid

Het bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging van 'Wonen' naar 'Tuin' en 'Groen'. Er worden middels dit bestemmingsplan geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

2.7 Bedrijven en milieuzonering

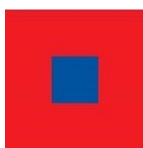
Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. In dit bestemmingsplan wordt de bestemming 'Wonen' wegbestemd. De bestemmingen die hiervoor in de plaats komen zijn niet gevoelig. Vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering zijn om deze reden geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

2.8 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan voorziet niet in het mogelijk maken van verkeer genererende bestemmingen. De bestemming 'Wonen' wordt omgezet naar de bestemmingen 'Tuin' en 'Groen'. Het plan kent dus geen toename van de verkeersaantrekkende werking. De sloop van de woning en de omzetting leiden juist tot een afname van de verkeersaantrekkende werking. De situatie op het gebied van luchtkwaliteit zal in de toekomst dus juist verbeteren. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit zijn om de reden geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

3. Conclusie

Op grond van het bovenstaande valt te concluderen dat als gevolg van het project belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Een aanvullende m.e.r.-beoordeling is hierdoor niet noodzakelijk.



KuiperCompagnons

Projectverantwoordelijke: dhr. P. Snelders

Behandeld door: dhr. L. Schaerlaeckens

Telefoonnummer: 06-206 063 69