

 Gemeente Barendrecht

 *Bestemmingsplan “MFA Kruidentuin”*

 Vaststelling



27 januari 2015



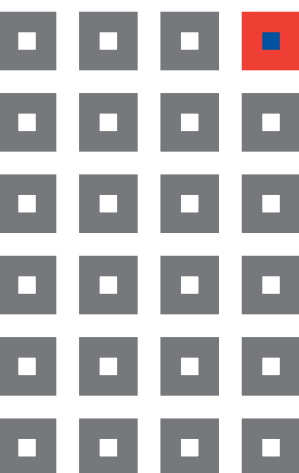
**GEMEENTE BARENDRECHT**



Gemeente Barendrecht

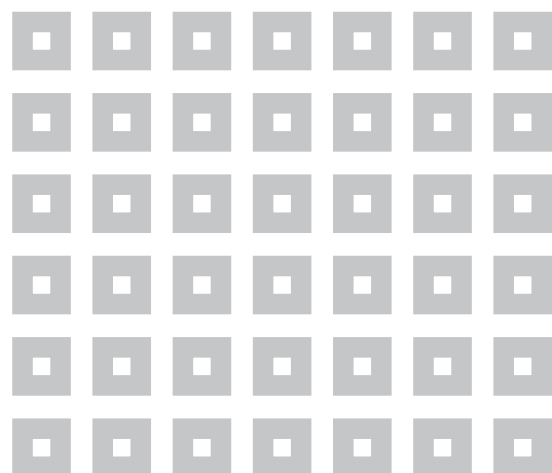
## *Bestemmingsplan “MFA Kruidentuin”*

Vaststelling



Inhoud:

- toelichting
- regels
- verbeelding



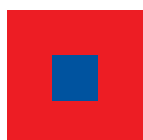
werknummer: 122.306.01

datum: 27 januari 2015

bestand: J:\122\306\01\3.projectresultaat\d. vaststelling

Procedureoverzicht

| Fase                  | Datum                                   |
|-----------------------|-----------------------------------------|
| concept voorontwerp 1 | 26 oktober 2012                         |
| Voorontwerp           | 15 november 2012                        |
| concept ontwerp       | 9 september 2013                        |
| ontwerp               | 2 juli 2014                             |
| <i>Ter inzage</i>     | <i>23 september t/m 3 november 2014</i> |
| Vaststelling          | 27 januari 2015                         |



**KuiperCompagnons**

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap  
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape







## Inhoudsopgave van de toelichting

|          |                                                         |           |
|----------|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                        | <b>1</b>  |
| 1.1      | Bij het plan behorende stukken                          | 1         |
| 1.2      | Aanleiding en doel van het plan                         | 1         |
| 1.3      | Ligging en begrenzing plangebied                        | 2         |
| 1.4      | Vigerende bestemmingsplannen                            | 2         |
| 1.5      | Leeswijzer                                              | 2         |
| <b>2</b> | <b>Planbeschrijving</b>                                 | <b>3</b>  |
| 2.1      | Bestaande situatie Kruidentuin en omgeving              | 3         |
| 2.2      | Ontwikkelingen                                          | 4         |
| <b>3</b> | <b>Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit</b>               | <b>7</b>  |
| 3.1      | Kader                                                   | 7         |
| 3.2      | Conclusie                                               | 15        |
| <b>4</b> | <b>Natuur en ecologie</b>                               | <b>17</b> |
| 4.1      | Kader                                                   | 17        |
| 4.2      | Onderzoek                                               | 19        |
| 4.3      | Conclusie                                               | 22        |
| <b>5</b> | <b>Water</b>                                            | <b>23</b> |
| 5.1      | Kader                                                   | 23        |
| 5.2      | Onderzoek                                               | 24        |
| 5.3      | Conclusie                                               | 27        |
| <b>6</b> | <b>Archeologie en cultuurhistorie</b>                   | <b>29</b> |
| 6.1      | Bewoningsgeschiedenis                                   | 29        |
| 6.2      | Archeologische verwachtingswaarde oostelijk Barendrecht | 30        |
| 6.3      | Aanbevelingen                                           | 31        |
| 6.4      | Kader                                                   | 32        |
| 6.5      | Monumentenzorg                                          | 33        |
| 6.6      | Landschappelijke en Cultuurhistorische waarde           | 33        |
| <b>7</b> | <b>Milieu</b>                                           | <b>35</b> |
| 7.1      | Algemeen                                                | 35        |
| 7.2      | Bodemkwaliteit                                          | 35        |
| 7.3      | Akoestische aspecten                                    | 37        |
| 7.4      | Luchtkwaliteit                                          | 39        |
| 7.5      | Externe veiligheid                                      | 42        |
| 7.6      | Bedrijven en milieuzonering                             | 44        |



|           |                                   |           |
|-----------|-----------------------------------|-----------|
| <b>8</b>  | <b>Uitvoerbaarheid</b>            | <b>49</b> |
| 8.1       | Economische uitvoerbaarheid       | 49        |
| 8.2       | Maatschappelijke uitvoerbaarheid  | 49        |
| 8.3       | Handhavingsaspecten               | 50        |
| <b>9</b>  | <b>Juridische plantoelichting</b> | <b>51</b> |
| 9.1       | Planmethodiek                     | 51        |
| 9.2       | Regels                            | 52        |
| 9.3       | Geometrische plaatsbepaling       | 53        |
| <b>10</b> | <b>Procedure</b>                  | <b>55</b> |
| 10.1      | Vorbereidingsfase                 | 55        |
| 10.2      | Ontwerpfase                       | 55        |
| 10.3      | Vaststellingsfase                 | 56        |

#### **Bijlagen bij de toelichting**

- Bijlage 1 Gebiedsvisie Kruidentuin, 26 september 2011, Gemeente Barendrecht;
- Bijlage 2 Archeologisch onderzoek, 18 juli 2013, IDDS Archeologie;
- Bijlage 3 Reactie BOOR op Archeologisch onderzoek;
- Bijlage 4 Flora- en Faunaonderzoek Kruidentuin, augustus 2012, NWC Dordrecht;
- Bijlage 5 Aanvullend onderzoek naar vleermuizen, NWC Dordrecht;
- Bijlage 6 Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan MFA Kruidentuin, 21 juni 2013, KuiperCompagnons;
- Bijlage 7 Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties, Gemeente Barendrecht.



*Figuur 1: ligging plangebied*

# 1 Inleiding

## 1.1 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan 'MFA Kruidentuin' bestaat uit een verbeelding van de bestemmingen en de daaraan verbonden regels. De bestemming van de gronden (en wateren) is geometrisch bepaald<sup>1</sup> door middel van lijnen, coderingen en arceringen. Bij de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling (verbeelding) en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

## 1.2 Aanleiding en doel van het plan

De gemeente is voornemens een nieuwe multifunctionele accommodatie te realiseren aan de Kruidentuin. Hierin worden in ieder geval de volgende functies gehuisvest: onderwijs (basisschool De Hoeksteen), kinderopvang (buitenschoolse opvang en kinderdagverblijf), een CJG (Centrum voor Jeugd en Gezin), een ruimte voor maatschappelijke dienstverlening (Vivenz), de sportzaal Vitaal en een wijkruimte.

De realisatie van een MFA aan de Kruidentuin maakt deel uit van het Integraal Huisvestingsplan Basisonderwijs (IHP 2011), dat de gemeenteraad in juni 2011 vaststelde. De keuze voor een nieuwe MFA vloeide voort uit de functionele en technische staat van de huidige voorzieningen op deze locatie en de wens om een brede school in het centrum van Barendrecht te realiseren. Op 4 oktober 2011 heeft de raad de gebiedsvisie voor de Kruidentuin vastgesteld. Vervolgens is gestart met het ontwerpproces.

Het ontwerpproces voor de MFA Kruidentuin is medio 2013 tijdelijk stopgezet als gevolg van ontwikkelingen aan de gebruikerskant van de MFA, die consequenties hebben voor het programma en het ontwerp van de MFA. Deze ontwikkelingen zijn:

1. het besluit van het schoolbestuur Stichting 3Primair tot opheffing van basisschool De Dubbeldekker per 31 juli 2014. Op 17 december 2013 heeft de gemeenteraad hiermee ingestemd.
2. het verzoek van de Stichting Kinderopvang Barendrecht (SKB) om haar programma van 736 m<sup>2</sup> nadrukkelijk te verkleinen in verband met de ontwikkelingen in de kinderopvang.

De consequenties van bovengenoemde ontwikkelingen zijn zodanig, dat het huidige ontwerp van de MFA aangepast dient te worden, om daarmee leegstaande groepsruimten voor onderwijs en kinderopvang in de MFA te voorkomen. Gezien dit feit én gezien de leeggekomen ruimte in het gebouw Het Kruispunt per 1 januari 2014, is een heroverweging van het programma van de MFA Kruidentuin wenselijk.

Op 25 februari 2014 heeft de gemeenteraad besloten dat het ontwerpproces kan worden voortgezet op basis van een nieuw ruimtelijk programma. Dit heeft geresulteerd in een nieuw ruimtelijk en functioneel programma: het programma van eisen. De raad heeft op 23 september

---

<sup>1</sup> Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.

2014 ingestemd met het onderbrengen van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en Vivenz in de MFA Kruidentuin.

De beoogde functies passen binnen de geldende bestemmingsregeling (bestemming Maatschappelijk). De huidige regeling biedt echter niet voldoende ruimte om de ontwikkeling te realiseren (vanwege overschrijding van de geldende bouwhoogte en bebouwingspercentage). Om het project mogelijk te maken wordt door middel van een nieuw bestemmingsplan het plangebied van een nieuw juridisch planologisch kader voorzien.

Doel van het bestemmingsplan 'MFA Kruidentuin' is een actueel planologisch-juridisch kader te bieden voor de hierboven genoemde ontwikkelingen, het nieuw op te stellen bestemmingsplan herziend het vigerende bestemmingsplan, genoemd in paragraaf 1.4.

### **1.3 Ligging en begrenzing plangebied**

Het plangebied ligt aan de Kruidentuin in de wijk Noord, tussen Kruidentuin en de Binnenlandse Baan. Het nieuwe MFA is voorzien ter plaatse van basisschool De Hoeksteen en de twee braakliggende stroken grond aan weerszijden van deze locatie (zie ook Figuur 1).

Het plangebied van 'MFA Kruidentuin' wordt globaal begrensd door:

- in het noorden de Kruidentuin;
- in het oosten de voormalige bebouwing van basisschool De Dubbeldekker;
- in het zuiden de Binnenlandse Baan;
- en in het westen de huidige locatie van het Centrum voor Jeugd en Gezin.

De exacte plangrenzen zijn weergegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

### **1.4 Vigerende bestemmingsplannen**

Het nieuwe bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het vigerende bestemmingsplan *Centrum Noord*, dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 16 februari 1998 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 29 september 1998.

### **1.5 Leeswijzer**

Na de inleiding volgt in Hoofdstuk 2 een korte omschrijving van het plangebied en de ontwikkelingen. Hoofdstuk 3 behandelt de beleidskaders die relevant zijn voor de ontwikkeling. Daarna volgen de planologisch relevante aspecten, zoals natuur en ecologie in hoofdstuk 4, water in Hoofdstuk 5, archeologie en cultuurhistorie in Hoofdstuk 6 en de milieuaspecten in Hoofdstuk 7. In hoofdstuk 8 wordt de uitvoerbaarheid van de plannen besproken. In Hoofdstuk 9 wordt een juridische toelichting gegeven op het bestemmingsplan en tot slot wordt de procedure omschreven in Hoofdstuk 10.

## 2 Planbeschrijving

### 2.1 Bestaande situatie Kruidentuin en omgeving

#### Kruidentuin

De Kruidentuin wordt ontsloten via de Gouwe en Rozemarijnsingel op de Binnenlandse Baan. Deze straten vormen een driehoek en zijn een ruimtelijke begrenzing van het gebied. De Kruidentuin kenmerkt zich als onderdeel van een reeks van driehoekige gebieden tussen de Binnenlandse Baan en de wijk Noord. Deze gebieden zijn parkachtig vorm gegeven en bieden ruimte aan voornamelijk maatschappelijke voorzieningen.

De Binnenlandse Baan is één van de hoofdroutes van Barendrecht richting het centrum. De zuidzijde van de Binnenlandse Baan kenmerkt zich door woonbebouwing van overwegend twee lagen hoog met een kap. In tegenstelling tot de zuidzijde van de Binnenlandse Baan kenmerkt de noordzijde zich door gebouwen, variërend van circa drie tot vijf bouwlagen hoog, die los in het groen staan. Door de situering van de bebouwing doet het beeld zeer groen en parkachtig aan. In het plangebied staan een aantal mooie volgroeide bomen. Dit karakteristieke beeld van de Kruidentuin is mede bepalend voor de groene kwaliteit van Barendrecht.

Langs de Binnenlandse Baan zoomt een smalle groenstrook het plangebied af. Gedeeltelijk staan de gebouwen los in het groen, maar langs een deel van de Binnenlandse Baan loopt het verharde en omheinde schoolplein door tot aan de groenstrook. Dit resulteert in een stenig beeld. Voorbij de kruising met de Gouwe/ Marijkesingel staat de bebouwing evenwijdig aan de weg en begeleidt de bebouwing de ruimte van de straat.

Het gebied Kruidentuin heeft verschillende 'gezichten'. Langs de Binnenlandse Baan is de uitstraling anders dan aan de Kruidentuin of aan de Rozemarijnsingel en de Gouwe. Toch is de algemene noemer waaronder je deze beelden kunt scharen: groen en ruim opgezet. Langs de Rozemarijnsingel en Gouwe vormt de singel een ruime overgang en tegelijkertijd afscheiding van het gebied. De gebouwen in het gebied zijn nog net zichtbaar tussen de bomen door. Maar water en groen bepalen het beeld.

Het gebied is vanaf de Rozemarijnsingel en de Gouwe met een brug ontsloten. De singels die langs de Rozemarijnsingel en de Gouwe liggen suggereren dat het gebied een soort 'eilandje' is en afgesloten is van de aangrenzende woongebieden. Daarnaast zorgt deze vormgeving ervoor dat er een naar binnen gekeerd, maar ook intiem en besloten karakter is ontstaan. Alle functies in het gebied zijn ontsloten vanaf de straat de Kruidentuin, de enige interne verkeersstraat. De kromming in de straat versterkt het intieme en besloten karakter.

De hoekpunten van de Kruidentuin vormen de markering van de entrees naar de achterliggende woonwijken. Deze entrees zijn met groen geaccentueerd. Het beeld van de hoekpunt aan de Rozemarijnsingel wordt bepaald door een ruime waterpartij met daarin een fontein. Ook aan de entree bij de Gouwe ligt een watergang. De bomenrij die de watergang afzoomt, tussen het gebouw van De Dubbeldekker en de Gouwe, zorgt ervoor dat ook bij deze entree van de achterliggende buurten het groen het beeld bepaalt.

In en direct naast het plangebied zijn twee basisscholen gevestigd, Openbare Daltonschool De Dubbeldekker en Protestants Christelijke Basisschool De Hoeksteen. De Dubbeldekker is sinds 2009 een nevenvestiging van de Zeppelin en is gehuisvest aan de Kruidentuin. Het bestuur van Stichting 3Primair heeft besloten om basisschool De Dubbeldekker op te heffen. Het gebouw van De Hoeksteen dateert uit 1967, renovatie van het gebouw is op korte termijn noodzakelijk. In plaats hiervan wordt de Basisschool De Hoeksteen gehuisvest in het nieuwe MFA.

## **2.2 Ontwikkelingen**

### **2.2.1 Gebiedsvisie Kruidentuin**

In 2007 is er een raadsbesluit IHP genomen, waarin werd besloten vervangende nieuwbouw voor de onderwijsinstellingen en de sportvoorziening te realiseren, bij voorkeur aangevuld met zorg en welzijn. De gemeenteraad heeft op 26 september 2011 de Gebiedsvisie Kruidentuin<sup>2</sup> vastgesteld. Hierin zijn de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van het gehele gebied Kruidentuin vastgelegd. De raad wil met deze visie de uitgangspunten en randvoorwaarden meegeven voor de verdere ontwikkeling van de locatie, met dit bestemmingsplan wordt invulling gegeven aan de ontwikkeling van de MFA uit de gebiedsvisie.

#### **Stedenbouwkundige uitgangspunten**

In de Gebiedsvisie Kruidentuin zijn voor de projectlocatie een aantal stedenbouwkundige uitgangspunten geformuleerd. Het groene beeld van de Kruidentuin naar de randen toe, dient als uitgangspunt voor de herontwikkeling. Aan de Binnenlandse Baan staat de bebouwing in een parkachtige situering. Doortrekken van dit beeld tot aan de Buitenlandse Baan is gewenst waardoor het groene karakter van de Binnenlandse Baan en de herkenbaarheid van de route richting het centrum wordt versterkt. De rooilijnen van de huidige bebouwing langs de Binnenlandse Baan zijn hierbij leidend, waardoor de huidige groenstrook van minimaal vijf meter breed onbebouwd moet blijven.

Uitgangspunt is om zoveel mogelijk groene ruimtes aan de Binnenlandse Baan te situeren, waardoor het groene beeld langs de Binnenlandse Baan overheerst ten opzichte van de bebouwing langs de Binnenlandse Baan. Deze groene en ruime opzet langs de Binnenlandse Baan, de Rozemarijnsingel en de Gouwe moet de hoofdrol spelen.

### **2.2.2 Programma MFA Kruidentuin**

Oorspronkelijk zou in het gebied een MFA worden gerealiseerd waarin de beide scholen De Dubbeldekker en De Hoeksteen, het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en sportzaal Vitaal, alsmede ruimte voor de wijk en kinderopvang worden ondergebracht. De MFA had oorspronkelijk een bruto vloeroppervlakte (BVO) van ruim 4.700 m<sup>2</sup>. Dit programma is naar aanleiding van de marktvraag gewijzigd. Het totale programma is fors gereduceerd naar circa 3.650 m<sup>2</sup> BVO. De ervaring leert dat bij het realiseren en het (toekomstige) functioneren van een MFA enige flexibiliteit gewenst is. Daarom is voorzien (zij het beperkt) in een mogelijke uitbreiding van een MFA in de toekomst. Hiertoe voorziet dit bestemmingsplan in circa 4.100 m<sup>2</sup> BVO aan maatschappelijke voorzieningen. In de bestemmingsregels is meer ruimte opgenomen dan in eerste instantie ten behoeve van het bouwplan noodzakelijk is.

---

<sup>2</sup> Zie bijlage 1 Gebiedsvisie Kruidentuin, 26 september 2012, Gemeente Barendrecht

### **Gewijzigd programma**

In 2013 is het gehele programma van de MFA Kruidentuin opnieuw bezien en hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met alle betrokken partijen. Onderstaand zijn de uitkomsten van de gesprekken per programmaonderdeel weergegeven.

#### *De Hoeksteen*

De gemeenteraad heeft besloten om het programma van 1.470 m<sup>2</sup> BVO te handhaven. Een deel van deze oppervlakte wordt ten behoeve van buitenschoolse opvang in medegebruik genomen door de SKB.

#### *De Dubbeldekker*

Als gevolg van het genomen raadsbesluit over de opheffing van deze onderwijslocatie per 31 juli 2014 heeft de gemeenteraad besloten om de voorziene 665 m<sup>2</sup> BVO in de MFA Kruidentuin te laten vervallen.

#### *Sportvoorziening*

Het oorspronkelijke programma voor de vervangende nieuwbouw van Vitaal betrof 1.018 m<sup>2</sup> BVO ten behoeve van een gymnastiekvoorziening, kleedruimten, kantine en een balletzaal. De behoefte aan dit programma blijft bestaan, het BVO aan sportvoorzieningen blijft circa 1.000 m<sup>2</sup>.

#### *Stichting Kinderopvang Barendrecht (SKB)*

In het oorspronkelijke programma voor de SKB was 736 m<sup>2</sup> BVO opgenomen. De SKB heeft aan de gemeente verzocht om het programma te verkleinen. Dit als gevolg van daling van de vraag naar kinderopvang enerzijds en intensievere samenwerking met De Hoeksteen ten behoeve van het vormgeven van de MFA anderzijds. Het programma van de SKB is verkleind naar circa 350 m<sup>2</sup> BVO.

#### *Centrum Jeugd en Gezin (CJG)*

In het 4e kwartaal van 2013 is de mogelijkheid onderzocht om het CJG - aangevuld met andere partners - onder te brengen in de leeggekomen ruimte van het gebouw Het Kruispunt. Dit idee kwam voort uit de wens om het gebruik van de huidige gemeentelijke vastgoedportefeuille te optimaliseren en te voorkomen dat er op de ene plek nieuwbouw wordt gepleegd terwijl elders leegstand optreedt. In het nieuwe MFA is circa 710 m<sup>2</sup> BVO ruimte voorzien voor het CJG.

#### *Vivenz*

Tevens krijgt maatschappelijke dienstlener Vivenz een ruimte in de MFA, circa 115 m<sup>2</sup> BVO. Vivenz verzorgt professionele (kortdurende) hulp- en dienstverlening bij problemen op het gebied van het persoonlijk en/of maatschappelijk functioneren.

De raad heeft op 23 september 2014 ingestemd met het onderbrengen van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en Vivenz in de MFA Kruidentuin.



### **3 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit**

#### **3.1 Kader**

##### **3.1.1 Nationaal beleid**

###### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte. De delen uit de SVIR die juridische verankering vereisen worden geborgd in het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro).

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. In de structuurvisie worden ambities tot 2040 geschetst en zijn doelen, belangen en opgaven tot 2028 weergegeven. De SVIR vervangt naast de Nota Ruimte ook de Nota Mobiliteit. De SVIR is de eerste rijksnota die de ontwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid verplaatst van Rijksniveau naar Provinciaal niveau en gemeentelijk niveau.

De SVIR doet geen uitspraken over de betreffende ontwikkelingen.

###### **Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)**

Het rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 inwerking getreden.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Het Barro doet geen uitspraken over de betreffende ontwikkeling en het plangebied is hierin niet aangewezen als nationaal belang.

###### **Conclusie**

De beoogde ontwikkelingen die in dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt sluiten aan bij het rijksbeleid. Het betreft hier een ontwikkeling op lokaal niveau waarbij geen nationale belangen spelen.

### 3.1.2 Provinciaal beleid

#### ***Visie Ruimte en Mobiliteit Provincie Zuid-Holland***

Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen, waarbij Ruimte en Mobiliteit leidend zijn. In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

De provincie Zuid-Holland onderscheidt zich door de strategische ligging in internationale netwerken, drie unieke deltalandschappen die samenkomen (kust, veen en rivierdelta) en de veelzijdige steden en economische complexen in het deltalandschap. De provincie heeft vier 'rode draden' benoemd en bevat zekerheid over een werkend mobiliteitsnetwerken bevat voldoende flexibiliteit om in de ruimtelijke ontwikkeling te reageren op maatschappelijke initiatieven.

De vier rode draden voor de toekomst zijn:

1. Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. Vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Voor de bebouwde ruimte zet de provincie in op een samenhangend, compact en goed bereikbaar, kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied.

In het programma Ruimte en het programma Mobiliteit beschrijft de provincie met welke instrumenten zij de doelen en ambities uit de Visie Ruimte en Mobiliteit uit gaat voeren. De Verordening Ruimte beschrijft de regels vanuit het beleid en het programma. Deze regels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen. De documenten zijn op 9 juli 2014 vastgesteld door Provinciale Staten.

#### ***Programma Ruimte 2014***

In lijn met de maatschappelijke behoefte zet de provincie in op het beter benutten van het bestaand stads- en dorpsgebied. Indien een gemeente een ruimtelijke ontwikkeling wil realiseren, wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen (zie verder Verordening Ruimte 2014.) De provincie wil bevorderen dat de ladder op (sub)regionaal niveau wordt toegepast en dat samenwerkende gemeenten een gezamenlijk beeld ontwikkelen van de ontwikkelmogelijkheden binnen en buiten bestaand stads- en dorpsgebied.

#### ***Ruimtelijke ontwikkelingen bij Stedenbaanstations***

Het plangebied is in het Programma Ruimte gelegen in de zone 'ruimtelijke ontwikkelingen bij Stedenbaanstations'. De provincie stelt hierover het volgende: gemeenten en regio's stimuleren om ruimtelijke ontwikkelingen binnen bestaand stads- en dorpsgebied zoveel mogelijk te realiseren binnen de invloedsgebieden van de stations en haltes van Stedenbaan.

#### ***Verordening Ruimte 2014***

De verordening Ruimte 2014 doet geen specifiek uitspraken over het plangebied. Wel is de ladder van duurzame verstedelijking van toepassing op het plangebied, alsmede de eisen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit bij ruimtelijke ontwikkelingen.

### *Ladder voor duurzame verstedelijking*

De ladder heeft betrekking op alle stedelijke ontwikkelingen: woningbouw, kantoren, bedrijven, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen. De ladder bestaat uit drie stappen:

- 1) In eerste instantie moet gekeken worden of er behoefte is aan nieuwe ruimte voor woningen, kantoren, bedrijven, detailhandel of voorzieningen. Deze behoefte moet blijken uit een regionaal afgestemd programma. Als er (nog) geen regionaal programma is vastgesteld dan kan uit een positief advies van de regio blijken dat regionale afstemming heeft plaatsgevonden. Regionale afstemming hoeft niet voor elke ontwikkeling afzonderlijk plaats te vinden. Ontwikkelingen met een lokaal karakter (bijvoorbeeld kleinschalige voorzieningen met primair een functie op buurt-, wijk- of dorpsniveau) zullen meestal geen regionale afstemming behoeven. Ook kunnen gemeenten op regionaal niveau afspreken welke ontwikkelingen vanwege een lokaal karakter niet afzonderlijk afgestemd hoeven te worden binnen de regio.

- 2) Als de behoefte voldoende is gemotiveerd, wordt gekeken of aan deze behoefte kan worden voldaan door het benutten van locaties voor herstructurering, intensivering of transformatie binnen bestaand stads- en dorpsgebied;

- 3) Als ook dat niet tot de mogelijkheden behoort, wordt aansluitend aan het bestaand stads- en dorpsgebied een locatie gezocht. In eerste instantie is dat binnen de bebouwingscontour. Het gaat om locaties die passend, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld. Overschrijding van de bebouwingscontour is alleen mogelijk via wijziging of ontheffing van deze verordening.

### *Toepassing per lokaal plan of op regionaal niveau*

Het heeft de voorkeur als de gemeente de ladder niet per plan toepast, maar vooraf in regionaal verband afspraken maakt over de kwantitatieve en kwalitatieve regionale behoefte. Als het plan past in een actuele regionale visie die is aanvaard door Gedeputeerde Staten, is daarmee voldaan aan één of meer treden van de ladder. Gedeputeerde Staten geven bij de aanvaarding van de regionale visie aan in hoeverre daarmee op regionaal niveau de ladder voor duurzame verstedelijking is doorlopen, zodat bij individuele bestemmingsplannen daar naar kan worden verwezen.

### *Ruimtelijke kwaliteit bij ruimtelijke ontwikkelingen*

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. De beoogde ontwikkeling voldoet aan deze voorwaarden, de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen).

### **Relatie plangebied Visie Ruimte en Mobiliteit, Programma en Verordening Ruimte 2014**

De beoogde ontwikkeling voorziet in nieuwbouw binnen de bebouwde ruimte en is daarmee in lijn met de provinciale visie met betrekking tot het beter benutten van het bestaand stads- en dorpsgebied. De visie doet geen specifieke uitspraken in relatie tot het plangebied.

De ontwikkeling vindt plaats binnen het invloedsgebied van het station Barendrecht en is daarmee in lijn met het Programma Ruimte 2014, een regionale afstemming voor deze ontwikkeling is, gezien de aard en het karakter (lokaal verzorgingsgebied) van de ontwikkeling niet benodigd.

Op grond van de verordening is de ontwikkeling getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. De actuele behoefte is aangetoond en gerapporteerd in de (her)Startnotitie Kruidentuin en het (in overleg met de toekomstige gebruikers opgestelde en nog definitief vast

te stellen) ruimtelijk en functioneel programma van eisen. De ontwikkeling is daarmee afgestemd op de behoefte en de vraag. De ontwikkeling vindt plaats binnen het bestaand stedelijk gebied en vervangt onder meer de verouderde bebouwing ter plaatse. Er wordt optimaal gebruik gemaakt van de beschikbare binnenstedelijke ruimte. Gezien de aard en het karakter (maatschappelijke voorzieningen met een lokaal verzorgingsgebied) is regionale afstemming niet noodzakelijk. Door de ambtelijke samenwerking van Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk (BAR-organisatie) is de beoogde ontwikkeling wel afgestemd met omliggende gemeenten.

### **Conclusie**

Het bestemmingsplan past binnen de gestelde provinciale kaders. De ontwikkeling is voorzien binnen de vastgelegde bebouwingscontouren. De realisatie van het Integraal Kind Centrum op de beoogde locatie is in lijn met het provinciaal beleid. Er wordt optimaal gebruik gemaakt van de beschikbare binnenstedelijke ruimte. Het te realiseren programma is afgestemd op de behoefte en de vraag.

### **3.1.3 Gemeentelijk beleid**

#### **Visie op Barendrecht 2025**

In november 2008 is de strategische lange termijn visie op Barendrecht, “Barendrecht investeert in ontmoeting”, tot stand gekomen. De visie bevat voornamelijk politieke en bestuurlijke kernpunten voor de periode tot 2025 en geeft richting aan de ruimtelijke, economische en sociale toekomst van Barendrecht. In haar visie kiest de gemeente voor een drietal opdrachten: ervoor zorgen dat Barendrecht een aantrekkelijke en duurzame woongemeente blijft, ervoor zorgen dat Barendrecht een nog sterkere economie krijgt en ervoor zorgen dat in Barendrecht de sociale cohesie tussen de mensen wordt versterkt.

Barendrecht investeert in ontmoetingsplaatsen, zoals scholen en multifunctionele centra. Het basisonderwijs (incl. speciaal onderwijs) vindt ook in de toekomst plaats op wijkniveau, waarbij de gemeente zorgt voor goede huisvesting. Bij voorkeur gebeurt dit in combinatie met mogelijkheden voor kinderopvang, peuterspeelplaatsen en welzijnsvoorzieningen. Dit zgn. ‘brede school’- concept verdient alle steun van de gemeente om nader te worden ontwikkeld in Barendrecht. Door de concentratie van voorzieningen worden ontmoetingsplekken gecreëerd en ontstaan mogelijkheden voor onderling contact, zowel tussen leerlingen als tussen ouders. Door een dergelijke centrale voorziening in een wijk kan een magneetwerking ontstaan, die buurtbewoners én kinderen met elkaar verbindt.

Door de ontwikkeling van de MFA, waarin verschillende functies worden gecombineerd, geeft de gemeente invulling aan hetgeen in de Visie op Barendrecht 2025 is omschreven.

#### **Structuurvisie “Samen de Ruimte”**

In navolging op de bovengenoemde visie heeft de gemeente Barendrecht de structuurvisie “Samen de Ruimte” opgesteld waarin richting wordt gegeven aan de ruimtelijke ontwikkelingen van Barendrecht. De ruimtelijke keuzes die in de structuurvisie worden gemaakt sluiten zodoende aan op de hierboven genoemde kernpunten. De structuurvisie vormt daarnaast de basis voor kostenverhaal, verevening en bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen (afd. 6.4 Wro).

In de structuurvisie wordt de locatie Binnenlandse Baan / Buitenlandse Baan, waar de Kruidentuin binnen valt, aangewezen als een herontwikkelingszone gericht op versterking van het bestaande karakter van het gebied waar voorzieningen gecombineerd kunnen worden met wonen. De structuurvisie legt de focus binnen de locatie Kruidentuin specifiek op basisonderwijs, sport, wijkgerichte voorzieningen en (begeleid)wonen. Ook is hier enige ruimte voor nieuwe woningbouw.

Door de ontwikkeling van de MFA, waarin verschillende functies worden gecombineerd, geeft de gemeente invulling aan hetgeen in de structuurvisie "Samen de Ruimte" is omschreven.

### **Parkeernota**

Het doel van het gemeentelijk parkeerbeleid is het borgen van een goede bereikbaarheid door het faciliteren van parkeervoorzieningen die maximaal voldoen aan de vraag naar parkeren. De parkeernota, op 30 juni 2008 vastgesteld, wordt door de gemeente Barendrecht gebruikt als hulpmiddel en toetsingskader voor het parkeren in bestaande en nieuwe situaties. Uit de parkeernota blijkt dat het parkeervraagstuk zeer omvangrijk is. Een aantal speerpunten uit de parkeernota:

- de parkeernorm bij nieuwbouw is 1,8 parkeerplaats per woning;
- parkeervoorzieningen voor fietsvervoer worden maximaal aangeboden;
- voor parkeren bij scholen en het NS-station worden richtlijnen beschreven;
- alternatieve vervoersmogelijkheden ten opzichte van de auto worden gestimuleerd.

In 2008 is het toetsen van de wijken aan de parkeernorm afgerond. Aanvullende oplossingsvoorstellen zijn voor de wijken daarom niet nodig. Het onderzoeksmateriaal dat de beoordeling per wijk heeft opgeleverd wordt gebruikt als toetsingskader voor nieuwe parkeervraagstukken.

Op basis van de Parkeernota (en de kencijfers van het CROW) is berekend dat er 19 parkeerplaatsen bovenop de reeds aanwezige parkeerplaatsen nodig zijn om te kunnen voorzien in de extra parkeerbehoefte die de ontwikkeling van MFA Kruidentuin met zich mee brengt, uitgaande van het door het college vastgesteld programma (zie paragraaf 2.2.2.). Ter plaatse van de huidige sporthal Vitaal is voldoende ruimte om de benodigde 21 parkeerplaatsen te realiseren.

### *Berekening parkeervraag Kruidentuin*

#### Hoeksteen (1470 m<sup>2</sup>)

Voor de Hoeksteen geldt een parkeernorm van 1 parkeerplaats per klaslokaal. Dit is dan exclusief kiss & ride.

#### Vitaal (1000 m<sup>2</sup>)

Voor Vitaal (sportvoorziening binnen de MFA) zijn geen extra parkeerplaatsen noodzakelijk. Het gebruik van de accommodatie zal voornamelijk plaatsvinden buiten de schooltijden waardoor er gebruik kan worden gemaakt van de al aanwezige parkeerplaatsen (dubbelgebruik).

#### SKB (350m<sup>2</sup>)

Voor SKB geldt een parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per 100m<sup>2</sup> exclusief kiss & ride. Is 5,25 parkeerplaats (voor rest zie eerdere berekening even zo voor het fietsparkeren). Voor het

halen en brengen kan gebruik gemaakt worden van de bestaande parkeerplaatsen (dubbel gebruik) De 5.25 is voor personeel (gehele dag deze dienen te worden aangelegd).

#### CJG (710m<sup>2</sup>)

Voor het centrum jeugd en gezin (CJG) wordt uitgegaan van de norm voor een arts/maatschap/kruisgebouw gehanteerd 2 parkeerplaats per behandel-/spreekkamer. Voor het CJG is een uitbreiding met 13,3 parkeerplaatsen noodzakelijk (op basis van 5 behandel-/spreekkamers ( $5 \times 2\text{pp} = 10$ ) en 105 m<sup>2</sup> kantoorruimte ( $1,05 \times 3,1\text{pp} = 3,3$ )). In totaal 13,3 parkeerplaatsen.

#### Vivenz (115m<sup>2</sup>)

Ten behoeve van de maatschappelijke dienstverlener Vivenz zijn 2,2 parkeerplaatsen per 100m<sup>2</sup> BVO benodigd. Dat wil zeggen op basis van 115m<sup>2</sup> kantoor  $1,15 \times 2,2 \text{ pp}$  is 2,53 parkeerplaatsen.

Op basis van bovenstaande berekeningen zijn in totaal 21 parkeerplaatsen nodig. De 21 benodigde parkeerplaatsen zullen worden aangelegd door optimalisatie van de bestaande parkeerplaatsen alsmede uitbreiding op de voormalige locatie van Vitaal.

#### *Parkeervraag K&R berekening*

Bij het beoordelen van het aantal Kiss en Ride (K&R) parkeerplaatsen dient in beginsel uitgegaan te worden van het maximale parkeernorm (bovengrens). In dit geval komt dit echter niet overeen met de werkelijkheid. Wanneer uitgegaan wordt van de maximale K&R parkeernorm zijn 79 parkeerplaatsen nodig. Dit aantal parkeerplaatsen is niet aanwezig op de Kruidentuin en ook niet in de directe omgeving zoals op de Rozemarijnsingel, de Gouwe en aanliggende straten. Om de berekening aan te laten sluiten op de bestaande situatie wordt bij scholen van de maximale K&R parkeernorm afgeweken. Dit is acceptabel, omdat de aanvang- en eindtijden van de scholen, de peuterspeelzaal en het kinderdagverblijf verschillend zijn. De bestaande afspraken met de scholen blijven gehandhaafd, halen en brengen zal zoveel mogelijk plaatsvinden op de Rozemarijnsingel en de Gouwe om de Kruidentuin te ontlasten.

Bij het kinderdagverblijf en peuterspeelzaal wordt wel de bovengrens aangehouden, omdat deze (kleine) kinderen doorgaans met de auto gebracht worden en ouders met kleine kinderen dicht bij de opvang willen parkeren. Het aantal K&R parkeerplaatsen wordt berekend met de volgende formule: (aantal leerlingen) x (percentage leerlingen dat met auto gebracht wordt) x (reductiefactor verblijfsduur) x (reductiefactor aantal leerlingen per auto). Voorbeeld:  $60 \times 0,3 \times 0,5 \times 0,75 = 6,8$  parkeerplaats (ondergrens).

#### *Verkeersgeneratie*

Uitgangspunt bij het berekenen van parkeerbalans zijn de beleidsnotitie Parkeren (2008), de parkeercijfers uit het ASVV en CROW 317 (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie). Voor de bestaande functies en woningen wordt geen parkeervraag berekend omdat hier al in voorzien is.

Het totaal aantal verkeersbewegingen zal door de komst van het kinderdagverblijf toenemen met ongeveer 37 per 100m<sup>2</sup> bvo, wat een lichte verzwaring van de verkeersdruk op de Kruidentuin en directe omgeving betekent. Bij het vaststellen van de verkeersgeneratie

kinderdagverblijf is gebruik gemaakt van de kerncijfers vermeld in publicatie 317 van de CROW. Dit verschil wordt deels gecompenseerd met het verdwijnen van de basisschool De Dubbeldekker.

Voor de overige onderdelen van de MFA is de verwachting dat deze, ten opzichte van de huidige situatie, geen extra verkeersbewegingen zullen genereren. Wel zal het halen/brengen en parkeren zich meer gaan concentreren rond de ingang van de MFA.

**Parkeervraag bij functiewisseling** Op basis van dit bestemmingsplan is uitwisseling van de maatschappelijke functies mogelijk. Daarnaast is geanticipeerd op mogelijke (hetzij beperkte) uitbreiding van de beoogde functies, om ook in de toekomst over een passend juridisch-planologisch kader te beschikken. In de regels van dit bestemmingsplan is opgenomen dat bij het gebruik van de gronden voldaan moet worden aan de gemeentelijke parkeernota. Mocht functiewisseling plaatsvinden, of mocht er worden uitgebreid dan dient ter zijner tijd aangetoond te worden dat in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien.

#### *Parkeeraanbod*

Bij het bepalen van de hoeveelheid parkeerplaatsen (parkeeraanbod) wordt uitgegaan van eerder genoemde uitgangspunten. Voor K&R wordt van de aangepaste norm aangehouden. Totaal bevinden zich in de directe omgeving (Rozemarijnsingel en de Gouwe) ongeveer 51 openbare parkeerplaatsen die dubbel te gebruiken zijn.

Ondanks het verdwijnen van de Dubbeldekker zal het benodigde aantal parkeerplaatsen voor de MFA niet afnemen. De basisscholen hadden afspraken met betrekking begin en eind tijden van de scholen zodat er een dubbel gebruik kon plaats vinden van de aanwezige parkeerplaatsen. Het huidige aantal parkeerplaatsen is en blijft noodzakelijk voor de Hoeksteen.

Voor de kinderopvang zal er een uitbreiding met 5,2 parkeerplaatsen moeten plaatsvinden (deze parkeervraag is berekend voor het personeel, uitgaande van een gelijktijdige aanwezigheid van 4 personeelsleden met een norm van 80%). Voor het halen en brengen van de kinderopvang en de BSO worden geen extra parkeerplaatsen berekend door de mogelijkheid van dubbel gebruik. Dit zal veelal buiten de schooltijden liggen waardoor er een dubbelgebruik kan plaatsvinden van de reeds aanwezige parkeerplaatsen.

#### *Conclusie*

Door de bouw van de MFA zal de totale verkeersgeneratie toenemen. Voor de bewoners van de Rozemarijnsingel 1-11, Kruidentuin en de Gouwe betekent dit, dat er meer verkeersbewegingen zullen zijn. Daar de toename van het aantal verkeersbewegingen minimaal is ten opzichte van de huidige situatie is de verwachting dat dit nauwelijks invloed heeft op de leefomgeving of de beleving van de bewoners. Door de komst van de extra parkeerplaatsen zal de parkeerdruk in de omgeving eerder af dan toe nemen, dit komt mede door de mogelijkheid van dubbelgebruik. In het ontwerp dient wel voldoende aandacht te worden besteed aan ruimte voor K&R en fietsparkeren voor ouders.

#### **Wmo Beleidskader 2008 – 2011**

Sinds 1 januari 2007 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). De gemeente Barendrecht heeft daarom een beleidskader opgesteld voor de periode 2008 tot 2011, waarin richting is gegeven aan het

beleid. De Wmo heeft als maatschappelijk doel 'meedoen'. Dit houdt in dat men zo lang mogelijk zelfstandig moet zijn en zich moet kunnen redden in de samenleving. Waar nodig moeten gemeenten ondersteuning bieden.

In de Wmo is bepaald dat gemeenten hun beleid moeten vastleggen op negen kaders, die prestatievelden worden genoemd. Gemeente Barendrecht heeft de prestatievelden verwerkt in vier thema's:

- Iedereen doet mee;
- Meedoen makkelijker maken;
- Kunnen Kiezen;
- De jeugd heeft de toekomst.

In het beleidskader is een algemene beschrijving van de kaders van de wet opgenomen. Ook doelstellingen en actiepunten zijn uiteengezet en er is een uitvoeringsprogramma opgesteld voor 2008 – 2009. De conclusie die is opgenomen, is dat er door de gemeente in de komende jaren veel aandacht moet worden besteed aan integraliteit, samenhang en nadenken over de grote lijn. Ook klantgerichtheid is een belangrijk thema, want burgers weten niet altijd waar zij terecht kunnen. De gemeente kan dit bereiken door inzet op de regie, beleidscoördinatie en goede samenwerking.

### **Integraal Huisvestingsplan Basisonderwijs (IHP-1 en IHP 2011)**

De gemeente Barendrecht heeft als missie het creëren/faciliteren van een vitale onderwijs- en welzijnsstructuur die de economische en maatschappelijke structuur versterkt. Hiertoe heeft de gemeenteraad voor het speciaal en basisonderwijs in juni 2007 het IHP-1 vastgesteld. In aanvulling hierop is in juni 2011 het IHP 2011 vastgesteld. In het IHP-1 heeft de raad besloten om de onderwijsinstellingen De Hoeksteen, De Dubbeldekker samen met sportzaal Vitaal, kinderopvang en het CJG te huisvesten in een nieuwe MFA aan de Kruidentuin (het opnemen van De Dubbeldekker is thans niet meer aan de orde).

Voor het opstellen van het IHP 2011 is het IHP-1 als vertrekpunt genomen. De ambitie van het IHP-1 omvatte in principe basisonderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet onderwijs, kinderopvang, jeugdzorg en sociaal-culturele activiteiten. Waarbij de interactie met voorzieningen voor sport, cultuur en zorg een duidelijke rol speelde. Het IHP 2011 is gebaseerd op deze ambitie, maar beperkt zich tot basisonderwijs en speciaal onderwijs. Van belang zijnde thema's die genoemd worden in het IHP 2011 zijn:

- Voldoende capaciteit voor onderwijshuisvesting;
- Kwalitatief goede huisvesting met het bouwbesluit als absolute ondergrens;
- Zorg voor veiligheid;
- Gebouwen geschikt voor multifunctioneel gebruik;
- Invulling van de "Brede school" als functioneel concept;
- Invulling van de "Brede school" als gebouwd concept;
- Voldoende variatie in aanbod van onderwijs, zodat de burger een keuze heeft;
- Voldoende spreiding (voorziening op loopafstand), zodat de burger wordt gefaciliteerd;
- Kwalitatief hoogwaardig aanbod (bijvoorbeeld doorlopende leerlijnen), zodat het kind zijn kansen vergroot en mogelijk onderwijsachterstanden weggewerkt worden;
- 'Verbindingen' versterken, zodat sociale cohesie tot stand wordt gebracht;
- Dag arrangementen (buitenschoolse opvang), zodat de ouders worden gefaciliteerd;

- Lokaal educatieve agenda;
- Passend onderwijs.

De gemeente vindt het van groot belang dat de scholen meer dan een onderwijs functie vervullen; zij dienen een maatschappelijke rol voor de wijk te vervullen.

### **3.2 Conclusie**

De MFA voorziet in de huisvesting van een basisschool en andere maatschappelijke functies. De behoefte voor nieuwe huisvesting van deze onderwijsinstelling is onderschreven in het IHP. Dit bestemmingsplan faciliteert de gewenste uitvoering. Ook de nieuwe maatschappelijke functies passen binnen het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan is in lijn met het gemeentelijk beleid.



## 4 Natuur en ecologie

### 4.1 Kader

#### 4.1.1 Wetgeving en rijksbeleid

##### **Gebiedsbescherming**

LNV (thans EL&I) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

##### **Soortenbescherming**

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën:

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen

onthefing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I).

- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State<sup>3</sup>.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS)<sup>4</sup> geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

#### 4.1.2 Gemeentelijk beleid

##### ***Groenbeleidsplan “Barendrecht ziet groen, juli 2008”***

Het groenbeleidsplan geeft kaders en beleidsambities en gaat in op de huidige situatie van en de ambities voor de groenstructuur en -inrichting en het groenbeheer in de gemeente Barendrecht.

Een groene omgeving wordt als een prettig woon- en werkklimaat ervaren. De gemeente Barendrecht wil de kwaliteit van de openbare ruimte ook voor toekomstige generaties veilig stellen. Daarom vindt de gemeente het belangrijk dat het groen op duurzame wijze wordt ingericht. En dat daar zorgvuldig en verantwoord mee wordt omgegaan. De huidige kwaliteit van de groenstructuur is leidend. Waar mogelijk wordt het beter.

In de Gebiedsvisie Kruidentuin is aangegeven dat groen en water bepalende elementen zijn voor de Kruidentuin. Het groene en ruim opgezette beeld van de Kruidentuin naar de randen toe, is uitgangspunt voor de herontwikkeling. Aan de Binnenlandse Baan staat de bebouwing in een parkachtige situering. De gemeente wenst dit beeld door te trekken tot aan de Buitenlandse Baan, waardoor het groene karakter van de Binnenlandse Baan en de herkenbaarheid van de

<sup>3</sup> Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

<sup>4</sup> zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

route richting het centrum wordt versterkt. Ook binnen de planlocatie zijn hiervoor mogelijkheden, aan de achterzijde van de ontwikkeling moet het groen het beeld bepalen. Het bestemmingsplan voorziet in behoud en verbetering van het bestaand groen en is daarmee in lijn met het groenbeleidsplan.

## **4.2 Onderzoek**

Voor dit bestemmingsplan is, in het kader van de natuurwetgeving (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur), onderzoek verricht naar de aanwezige natuurwaarden en een beoordeling gemaakt van eventuele negatieve effecten van de beoogde plannen op deze waarden<sup>5</sup>. In de quickscan is de gehele 'driehoek' van de Kruidentuin onderzocht.

### **4.2.1 Gebiedsbescherming**

Binnen een straal van 3 kilometer rondom het plangebied ligt een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied: de Oude Maas. Omdat dit natuurgebied op meer dan 2,5 kilometer afstand van het plangebied ligt en gescheiden wordt van het plangebied door bebouwing, een aantal wegen en de rivier de Oude Maas, kunnen effecten op doelsoorten en habitattypen van het Natura 2000-gebied uitgesloten worden en is geen toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Om deze reden is geen toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent de EHS nodig.

### **4.2.2 Soortenbescherming**

Op 18 juli 2012 hebben in het plangebied inventarisaties van de volgende soortgroepen flora en fauna plaatsgevonden: vleermuizen, vogels met een vaste verblijfplaats, ongewervelden, vissen en vaatplanten. Naar overige soortgroepen is geen nader onderzoek gedaan, uit een bureaustudie blijkt namelijk dat strikt beschermde amfibieën, reptielen en grondgebonden zoogdieren niet in de omgeving van het plangebied voorkomen. Beschermde vlinders en libellen zijn meestal gebonden aan specifieke, vaak minder algemeen voorkomende, biotopen en het merendeel van deze soorten is zeldzaam en niet in het plangebied te verwachten.

#### **Vleermuizen**

Alle gebouwen binnen het onderzoeksgebied zijn geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Dus ook het te slopen gebouw van Basisschool De Hoeksteen. Dit vanwege spouwgoten in de muren en openingen langs onder andere regenpijpen en beplating waarlangs vleermuizen de spouwen en andere geschikte ruimtes kunnen bereiken. Er zijn binnen het plangebied geen bomen aanwezig met holtes die geschikt zijn als verblijfplaats. Het overgrote deel van de aanwezige bomen is te jong om over geschikte holtes te beschikken.

Bij de sloop van het gebouw kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan, hetgeen leidt tot een overtreding van de Flora- en faunawet. Om aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen

---

<sup>5</sup> Zie bijlage 4, Flora en Faunaonderzoek in verband met een herontwikkeling aan de Kruidentuin te Barendrecht, augustus 2012, NWC Dordrecht.

uit te kunnen sluiten, dan wel vast te kunnen stellen, is een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage bij deze toelichting<sup>6</sup>.

Tijdens de 4 veldbezoeken, die volgens het vleermuisprotocol uitgevoerd zijn, zijn geen uitvliegende of zwermende vleermuizen waargenomen of andere aanwijzingen gevonden waaruit blijkt dat er een verblijfplaats in de bebouwing binnen het plangebied aanwezig is. Om deze reden kan met voldoende zekerheid gesteld worden dat er geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing binnen het plangebied. Er hoeft daarom geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Uit de waarnemingen die tijdens de bezoeken zijn gedaan, kan afgeleid worden dat het plangebied (deels) door vleermuizen gebruikt wordt om te foerageren. Hierbij gaat het voornamelijk om de bomenrijen en grasveldjes binnen het plangebied. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. Om deze reden zullen de foerageerplaatsen die nu gebruikt worden, niet van essentieel belang zijn. Ook is er een vliegroute aanwezig binnen het plangebied die langs de bomenlaan ten westen van de sportzaal loopt. Omdat er in de directe omgeving voldoende andere mogelijke vliegroutes aanwezig zijn, zal de waargenomen vliegroute niet van essentieel belang zijn voor de vleermuizen die er gebruik van maken. Wel wordt aangeraden om de bomenlaan en zoveel mogelijk groen (in de vorm van bomenrijen en grasveldjes) binnen het plangebied te behouden of in de nieuwe situatie terug te brengen. Daarnaast is het raadzaam om in de nieuwe situatie zo min mogelijk verlichting te gebruiken of om maatregelen te nemen waardoor (licht)verstoring van de dieren zoveel mogelijk voorkomen wordt. Voorbeelden hiervan zijn het gebruik van amberkleurige verlichting en lichtbronnen die naar beneden gericht zijn.

### **Vogels met een vaste verblijfplaats**

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten gevonden die jaarrond beschermd zijn. Twee gebouwen in het onderzoeksgebied (buiten het plangebied) zijn geschikt voor de Huismus en/of de Gierzwaluw, maar worden niet gesloopt. Dit betekent dat er geen overtreding van de Flora- en faunawet plaats zal vinden en het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk is.

De nesten van de Merel en de Meerkoet zijn alleen beschermd wanneer ze in gebruik zijn. Hiervoor (en voor andere broedende vogels) geldt dat rekening gehouden dient te worden met het broedseizoen. Tijdens dit seizoen (globaal van 15 maart tot en met 15 juli), maar ook daarbuiten, mogen broedende vogels, hun nesten of jongen namelijk niet verstoord worden. Aanbevolen wordt om activiteiten zoals bomenkap, rooien van struiken en sloop van gebouwen niet in deze periode uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is, dient onderzoek door een deskundige uit te wijzen dat op het moment van de activiteit geen sprake is van broedgevallen.

### **Vissen**

Bij het bemonsteren van de watergang in het onderzoeksgebied zijn 47 exemplaren van de Ruisvoorn gevangen. De Ruisvoorn is geen beschermde vissoort en de watergang (en daarmee het leefgebied van de soort) blijft behouden. Om deze redenen is geen ontheffing ten aanzien van de soortgroep vissen nodig.

---

<sup>6</sup> Zie bijlage 5, Aanvullend onderzoek t.b.v. een herontwikkeling op de locatie "Kruidentuin FMA" in Barendrecht, juli 2013, NWC Dordrecht.

In de watergang zijn geen exemplaren van de Platte schijfhoren aangetroffen.

### Ongewervelden

Geen van de aangetroffen waterslakken is beschermd. Daarnaast blijft de watergang, en daarmee het leefgebied van de slakken, behouden, waardoor geen overtreding van de Flora- en faunawet plaats zal vinden en geen ontheffing nodig is.

### Vaatplanten

Er zijn binnen het onderzoeksgebied geen strikt beschermde vaatplanten aangetroffen. Wel zijn op verschillende locaties exemplaren van de Brede wespenorchis gevonden en is langs de watergang een Zwanenbloem aangetroffen (buiten het plangebied, zie Figuur 3). Daarnaast is geconstateerd dat er onder een bomenrij binnen het plangebied geschikt biotoop voor de strikt beschermde Grote keverorchis aanwezig is (zie Figuur 3). De bloeiperiode van deze vaatplant valt in de maanden mei en juni, waardoor aanwezigheid van de plant niet ten tijde van het veldbezoek vastgesteld kon worden. Tijdens het aanvullend onderzoek naar vleermuizen is tevens gekeken naar de aanwezigheid van de Grote keverorchis. Deze soort is tijdens de bloeiperiode niet aangetroffen. De aanwezigheid van de Grote keverorchis wordt hiermee uitgesloten.

De Brede wespenorchis en Zwanenbloem worden vermeld in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze planten geldt daarom een vrijstelling en is geen ontheffing nodig voor het aantasten van groeiplaatsen.



Figuur 2: Groeiplaatsen Brede wespenorchis (rode stip), Zwanenbloem (blauwe stip) en geschikte biotoop Grote keverorchis (Oranje pijl)

**Overig**

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht die in artikel 2 van de Flora- en faunawet voorgeschreven wordt. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden. Dit kan bijvoorbeeld door een egel die zich op het werkterrein bevindt te verplaatsen voordat gestart wordt met bepaalde werkzaamheden. Hiervoor is eerst een inspectie van het werkterrein nodig.

**4.3 Conclusie**

Uit het aanvullend onderzoek naar vleermuizen blijkt dat er geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing binnen het plangebied. Er hoeft daarom geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.

Daarnaast is in het plangebied een bomenrij gelegen welke als geschikt biotoop voor de strikt beschermde Grote keverorchis kan dienen. Tijdens een aanvullend veldonderzoek is de soort niet aangetroffen. De aanwezigheid van de Grote keverorchis wordt hiermee uitgesloten.

In algemene zin kan voor de overige soorten redelijkerwijs worden gesteld, dat op basis van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Flora- en faunawet wordt verhinderd.

## 5 Water

### 5.1 Kader

De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Er zijn een groot aantal beleidsstukken en wetgeving die betrekking hebben op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

#### 5.1.1 Wetgeving en Europees, rijks- en provinciaal beleid

De volgende wettelijke en beleidskaders van Europa, Rijk en Provincie zijn relevant:

- Europees beleid:
  - Kaderrichtlijn Water;
- Wetgeving en rijksbeleid:
  - Nationaal waterplan 2009-2015 (2009);
  - Waterbeleid 21e eeuw;
  - Nationaal Bestuursakkoord Water;
  - Waterwet (29 januari 2009);
- Provinciaal beleid:
  - Provinciaal waterplan (1 januari 2010);
  - Provinciale Structuurvisie; en
  - Verordening Ruimte.

#### 5.1.2 Beleid Waterschap Hollandse Delta

In het *Waterbeheerplan* 2009-2015 (2009) staat hoe het Waterschap Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid en om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het Waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het Waterschap moet maken. Daarnaast geeft het Waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Voor het afvoeren van hemelwater van verhard oppervlak groter dan 500 m<sup>2</sup> naar open water dient ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Keur. Wanneer de toename aan verhard oppervlak groter is dan 500 m<sup>2</sup> is het beleid van het Waterschap om 10% van de toename te compenseren in de vorm van open water.

#### 5.1.3 Gemeentelijk beleid

##### ***Waterplan Gemeente Barendrecht***

‘Komen tot een goed, veilig, beheersbaar en aantrekkelijk watersysteem met gezond water en gevarieerde oevers, dat op de gewenste gebruiksfuncties is afgestemd’ is de doelstelling van het *Waterplan Barendrecht*. Het gemeentelijke waterplan is vastgesteld op 1 oktober 2004. In het Waterplan worden aan de hand van vier thema's de doelstellingen en streefbeelden van het

waterschap beschreven. Ook wordt een maatregelenpakket aan de hand van een aantal knelpunten gegeven. De thema's betreffen:

- voorkomen van wateroverlast;
- verbeteren van waterkwaliteit en ecologie;
- verbeteren belevingswaarde.

### **Beleidsregel Versnelde afvoer**

De Beleidsregel Versnelde afvoer (vastgesteld 16 november 2010) is opgesteld in verband met het verbod in de Keur 2009 om zonder vergunning water versneld van verhard oppervlak af te voeren op oppervlaktewater. In de beleidsregel zijn de volgende compensatie eisen opgenomen:

#### **1. Nieuw gebied (functiewijziging)**

In de Provinciale Verordening wordt voor de ontwikkeling van ruimtelijke plannen als richtlijn gesteld dat 10% van het bruto oppervlak van het plangebied voor water moet worden gereserveerd. Het betreft hier dus gebieden waar een functiewijziging optreedt. Om een heldere norm te hanteren past Hollandse Delta deze 10%-regel toe. Er hoeft dan niet te worden gerekend. In overleg met de waterbeheerder kan hiervan worden afgeweken. De 10%-regel wordt dan niet ingevuld, maar er wordt gebruikgemaakt van berekeningsregels, waarmee uitgaande van de te accepteren peilstijging bij de nieuwe functie stedelijk gebied, de benodigde hoeveelheid open water wordt berekend. De berekeningsregels maken deel uit van deze beleidsregel. Bij de aanleg van minder dan 500 m<sup>2</sup> die direct op oppervlaktewater afwatert, is het niet noodzakelijk de versnelde afvoer te compenseren.

#### **2. Bestaand gebied (géén functiewijziging)**

De hoeveelheid verhard oppervlak (dak- of terreinverharding) die versneld afwatert moet worden gecompenseerd. Dit gebeurt door 10% van de toename van de verharding als extra open water aan te leggen. De compensatie kan door middel van een berekening worden vastgesteld. Het bestaand stedelijk gebied is door het waterschap al eerder doorgerekend en deze uitgangspunten dienen door de initiatiefnemer bij de berekening als randvoorwaarden te worden ingevoerd.

## **5.2 Onderzoek**

### **Algemeen**

Het plangebied is gelegen in de gemeente Barendrecht en het beheersgebied van het WSHD.

### **Ontwikkelingen**

Ontwikkelingen dienen rekening te houden met de in deze waterparagraaf genoemde eisen en uitgangspunten. In deze waterparagraaf wordt naast de beschrijving van de waterstaatkundige situatie en kenmerken bepaald wat de invloed is van de uitvoering van de ontwikkeling van een brede school op de waterhuishouding.

Het vigerende bestemmingsplan bestaat ter plaatse van het plangebied uit een vergelijkbaar bouwvlak met een bebouwingspercentage van 40%. Het nieuwe bebouwingspercentage bedraagt 80%. Een groot deel van het terrein is in de huidige situatie reeds verhard. Alleen aan de noordwestelijke zijde is een groenstrook aanwezig met een oppervlakte van circa 800 m<sup>2</sup> en aan de oostelijke zijde is een onverhard gebied aanwezig met een oppervlakte van circa 1.150

m<sup>2</sup>. In het bestemmingsplan behoort een toename van de verharding tot de mogelijkheden. Met het bestemmingsplan is het mogelijk om bijna 2.000 m<sup>2</sup> extra te verharden. Uit de voorhanden zijnde plannen blijkt dat de toename van verharding kleiner is 500 m<sup>2</sup>, mede doordat de verharde gronden ten zuiden van de bebouwing en ten noorden van de Binnenlandse Baan als groenstrook worden ingericht en op die gronden de verharding dus zal afnemen. Een oppervlaktewatercompensatie is daarom niet nodig.

### **Digitale watertoets**

Het doorlopen van de watertoets voor plannen in het beheersgebied van het WSHD dient te starten met het uitvoeren van de 'digitale watertoets'. De 'digitale watertoets' is een online instrument dat beschikbaar is voor een aantal waterschappen. Met dit instrument kan het relevante beleid en regelgeving snel in beeld worden gebracht.

Het uitvoeren van de digitale watertoets heeft een uitgangspuntennotitie opgeleverd. Voorliggende waterparagraaf is opgesteld aan de hand van onder meer deze uitgangspuntennotitie en de daarin genoemde thema's.

### **Veiligheid**

Om veiligheid te bieden, stelt het WSHD onder meer beperkingen aan het realiseren van werken en het verrichten van werkzaamheden op en nabij de waterkeringen. In het kader van dit bestemmingsplan worden echter geen ontwikkelingen voorzien in de beschermingszones van waterkeringen.

Het plangebied is gelegen in een gebied met een overstromingsrisico, met een maximale overstromingsdiepte van 0,8 - 2,0 meter. Evacuatie naar hoger gelegen gebieden is echter mogelijk, aangezien in de directe omgeving gebieden zonder overstromingsrisico aanwezig zijn, namelijk aan de overzijde (zuidwestzijde) van de Binnenlandse Baan.

### **Voldoende water – wateroverlast / goed functionerend watersysteem / anticiperen op watertekort**

Het WSHD beheert het watersysteem in het peilgebied waarbinnen het plangebied is gelegen en tracht daarbij de aan- en afvoer van water soepel te laten verlopen en ervoor te zorgen dat het water fysisch-chemisch en ecologisch goed van kwaliteit is en er geen problemen ontstaan van wateroverlast of wateronderlast. Het Waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen vooral op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voorkomen. Het robuuste watersysteem dat het Waterschap nastreeft, moet hier ook op anticiperen.

Het systeem moet robuust genoeg zijn om hevige neerslag binnen het peilgebied te kunnen opvangen alvorens af te wentelen op naburig gebied.

Een inlaat- en uitwateringsgeul, hoofdwatgang en boezemwater dienen voorzien te zijn van een obstakelvrije werkstrook (maakt onderdeel uit van de beschermingszone) van minimaal 5 meter breed. Voor de regio IJsselmonde geldt voor de hoofdwatgang en boezemwater respectievelijk minimaal 3,5 en 3 meter. Een dijksloot en wegsloot heeft een zone van minimaal 4 meter. Voor regio IJsselmonde, waarin het plangebied zich bevindt, is dat 1 meter. In het plangebied bevindt zich in de huidige situatie echter geen oppervlaktewater.

Het plangebied is gelegen in het peilgebied Binnenland van Barendrecht. Het zomerpeil en het winterpeil in dit peilgebied liggen beide op NAP -1,85 m. De gemiddelde maaiveldhoogte bedraagt NAP -0,42, de gemiddelde drooglegging bedraagt 1,4 m. Het Binnenland van Barendrecht heeft voldoende drooglegging. Voor het peilgebied Binnenland van Barendrecht wordt als doel gesteld het vigerend peil van NAP -1,85 te handhaven. Het peil wordt gehandhaafd door middel van de hoofdwatgang via het gemaal.

**Schoon water – goede inrichting / structuurdiversiteit van het watersysteem / goede oppervlaktewaterkwaliteit / goed omgaan met afvalwater**

Het Waterschap streeft naar goede leef-, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied. Het grond- en eventueel toekomstig oppervlaktewater dient leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied te bieden. De chemische toestand van deze wateren mag hier geen belemmering voor vormen.

De waterkwaliteit in het peilgebied voldoet voor enkele stoffen niet overal aan de MTR-waarden. Belangrijke vervuilingbronnen zijn de riolering, diffuse belastingen en een verontreinigde waterbodem (bron: Waterplan gemeente Barendrecht 2004).

Menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het Waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Het grootste gedeelte van riolering in het stedelijk gebied van Barendrecht bestaat uit een gescheiden stelsel met tientallen hemelwateruitlaten. Een aantal gebieden is voorzien van verbeterd gescheiden riolering met enkele overstorten. Het gescheiden stelsel wordt in Barendrecht op termijn omgebouwd tot een verbeterd gescheiden stelsel.

***Doorwerking plangebied***

Oplossingen voor eventuele waterhuishoudkundige problemen dienen bij voorkeur in het plangebied gevonden te worden. Indien dit niet mogelijk is dient dichtbij het plangebied compensatie gezocht te worden. Compensatie dient in ieder geval binnen hetzelfde peilgebied plaats te vinden. De verbindingen tussen wateren horen daar ook bij.

Bij een plan wordt gebruik gemaakt van de vuistregel dat 10% van de toename aan m<sup>2</sup> verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden. Hierbij geldt een ondergrens van 500 m<sup>2</sup>; bij een kleinere toename aan verhard oppervlak is geen compenserende waterberging nodig. Waterberging wordt bij voorkeur gerealiseerd in de vorm van open water. In het stedelijk gebied mag het waterpeil maximaal tot aan maaiveld stijgen bij een maatgevende bui waarvan de kans van voorkomen eens per 100 per jaar is. De berging wordt niet later gerealiseerd dan de uitvoering van de rest van het plan.

De toename aan verharding in het plangebied is in dit stadium niet duidelijk. Het voornemen is om nieuwbouw te realiseren ter plaatse van de bestaande bebouwing. Uit de voorhanden zijnde plannen blijkt dat de toename van verharding kleiner is 500 m<sup>2</sup>, mede doordat de verharde gronden ten zuiden van de bebouwing en ten noorden van de Binnenlandse Baan als

groenstrook worden ingericht en op die gronden de verharding dus zal afnemen. Een oppervlaktewatercompensatie is daarom niet nodig. Dientengevolge worden geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het watersysteem, watertekort of wateroverlast. Indien de toename aan verharding in de toekomst toch groter blijkt te zijn dan 500m<sup>2</sup>, wordt 10% van de toename aan verharding gecompenseerd in de vorm van nieuw oppervlakte water binnen het peilgebied.

Er zijn geen beschermingszones in of nabij het plangebied, waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen geldt dat afstromend hemelwater van schone oppervlakken direct kan worden afgevoerd naar het oppervlaktewater (niet aankoppelen). Aangezien het perceel niet aansluit op een watergang zal het hemelwater van de daken en verharding worden aangesloten op de aanwezige riolering in de Kruidentuin. Bij de bouwwerkzaamheden dient gebruik te worden gemaakt van duurzame, niet-uitloegbare bouwmaterialen (dus geen zink, lood, koper, en PAK's-houdende materialen).

### **5.3 Conclusie**

Een concept van deze waterparagraaf is voor informeel advies voorgelegd aan het Waterschap Hollandse Delta. Het Waterschap Hollandse Delta heeft naar aanleiding van het informele advies aangegeven akkoord te zijn met de waterparagraaf. Het bestemmingsplan met de waterparagraaf - waar dit bouwplan onderdeel van uitmaakt - is conform het gestelde in artikel 3.1.1. van het Bro opnieuw aan het Waterschap voorgelegd.



## 6 Archeologie en cultuurhistorie

Hieronder is een algemene beschrijving opgenomen. Momenteel wordt door BOOR een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Zodra de resultaten van dit onderzoek bekend zijn, worden deze in de toelichting verwerkt.

### 6.1 Bewoningsgeschiedenis

De bewoningsgeschiedenis van Barendrecht gaat - op basis van de tot nu toe bekende archeologische gegevens - terug tot ongeveer 4.000 voor Christus. Het gaat om vindplaatsen uit de Nieuwe Steentijd, uit latere perioden van de prehistorie, de Bronstijd en de IJzertijd, de Romeinse tijd en de Middeleeuwen. De tastbare resten zijn vaak gedetailleerd en verrassend goed geconserveerd op veel plaatsen in de bodem van Barendrecht aanwezig. Ook aan de jongere geschiedenis van de gemeente draagt informatie verkregen door archeologisch onderzoek bij. Denk bijvoorbeeld aan de bedijkingsgeschiedenis van IJsselmonde.

In de loop van het vierde millennium voor Christus ontstond een vrij gesloten kust met strandwallen. Het landschap erachter verzoette, er ontstonden moerassen waarin veengroei plaatsvond. Bewoning vond plaats op donken (rivierduinen) en op rivieroever. In 2001 is een grote vindplaats uit het midden van de Nieuwe Steentijd ontdekt in het westen van Barendrecht, onder de Gaatkensplas en in de wijk Havenkwartier in Carnisselande. Men bivakkeerde toen op de hoogopgeslibde noordelijke oever van een rivier. In de kommen achter de rivieroever vond in moerassen veengroei plaats. Vindplaatsen op rivieroever uit deze periode zijn uitzonderlijk in Nederland. Om deze reden is de vindplaats door het Rijk aangewezen als beschermd archeologisch monument.

Ook elders in Carnisselande - in Vrijenburg en in Waterkant - zijn sporen uit de Nieuwe Steentijd aangetroffen op oevers van kreken. In Vrijenburg zijn de vondsten te vergelijken met die uit het westen van de Gaatkensplas; ze zijn alleen iets jonger te dateren, namelijk rond 3.500 voor Christus. De vindplaats in Waterkant is bijzonder. Op vier niveaus zijn daar in oeverafzettingen archeologische vondsten uit het derde en begin tweede millennium voor Christus opgegraven. De oudste sporen dateren nog uit de Nieuwe Steentijd, de jongste vondsten komen uit de Midden-Bronstijd. Vindplaatsen uit de Bronstijd zijn zeldzaam in de regio; West-Nederland bestond in die tijd uit uitgestrekte moerasgebieden waarin zich dikke pakketten veen vormden. De bewoningsmogelijkheden in zo'n landschap waren zeer beperkt.

In de IJzertijd (800-50 voor Christus) zorgden krekensels ervoor dat delen van het natte moerasgebied werden ontwaterd. De droge arealen veen konden door de boeren uit de IJzertijd worden benut. In Barendrecht zijn geen vindplaatsen uit deze periode onderzocht, maar uit onderzoek op bijvoorbeeld Voorne-Putten weten we dat het nu om voltijd boeren gaat.

In de Romeinse tijd (50 voor Christus- 400 na Christus) was het westelijke deel van IJsselmonde intensief bewoond. 'Romeins' IJsselmonde zal vooral een agrarisch karakter hebben gehad. De inheemse boeren exploiteerden vanuit hun boerderijen de klei- en veengebieden, waar akkerbouw en veeteelt werden bedreven. De gemeente Barendrecht telt enkele vindplaatsen uit de Romeinse tijd, waarvan er een is opgegraven in het Havenkwartier.

In de loop van de 3e eeuw na Christus kwam een eind aan de bewoning op IJsselmonde. Grote delen van het land waren weer moeras geworden. Hier en daar werd nog gewoond, maar veel vondsten uit die tijd en de eeuwen daarna kennen we niet.

Rond het jaar 1000 werden de veengebieden op IJsselmonde ontgonnen. Door het graven van sloten werd het veen ontwaterd waardoor het gebied weer geschikt werd voor bewoning en landbouw. De oudste middeleeuwse bewoningssporen vinden we in het hart van IJsselmonde op een veenondergrond. Vindplaatsen uit de 11e - 13e eeuw in Barendrecht kennen we uit Bijdorp en uit Vrijenburg. Door het inklinken van de bodem als gevolg van het ontwateren van het veen kwamen de ontgonnen gebieden zo laag te liggen dat ze op den duur door dijken beschermd moesten worden tegen binnendringend water. De voortgaande klink van het veengebied zorgde er uiteindelijk voor dat de bewoning daar tot een eind kwam en zich naar het zuiden, richting Maas, verplaatste. In de wijken Waterkant en Havenkwartier zijn in de ondergrond de resten van een dijk aangetroffen. De dijk maakte deel uit van het dijkensysteem om de Riederwaard, een grote middeleeuwse polder in Midden-IJsselmonde. Over een afstand van meer dan 700 meter zijn op en aan de noordzijde van de dijk bewoningssporen - resten van houten huizen, kuilen, sloten en greppels - uit de 13e en 14e eeuw aangetroffen. Zeer waarschijnlijk gaat het om resten van het middeleeuwse dorp Carnisse. Deze nederzetting is bij de overstroming van de Riederwaard in 1373 verdronken. Dit geldt ook voor de uit historische bronnen bekende middeleeuwse dijknederzetting Barendrecht - waarvan de kerk in 1264 werd gesticht - en die in 1373 ten onder ging.

## **6.2 Archeologische verwachtingswaarde oostelijk Barendrecht**

Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Op de Archeologische Waardenkaart Barendrecht wordt aan de locatie een redelijk tot hoge archeologische verwachting toegekend. Conform het (omliggende) Bestemmingsplan 'Woongebied-Oost' geldt voor deze locatie een bouwregeling en een aanlegvergunning (nu: omgevingsvergunning) voor bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 0,8 meter beneden maaiveld en die tevens een oppervlakte beslaan van meer dan 200 vierkante meter. Binnen de contouren van het bestemmingsplangebied zijn nog geen archeologische vindplaatsen bekend.

In de (directe)omgeving van het bestemmingsplangebied bevinden zich vindplaatsen uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Sporen uit de Middeleeuwen kunnen samenhangen met de eerste ontginningsfase (vanaf circa 1000 na Chr.) van het gebied en met de bewoning na de 14e-eeuwse overstromingen, waarbij in de latere periode vooral de dijken belangrijke bewoningslinten zijn.

Ten noorden van de Voordijk bevindt zich een reeks huisplaatsen uit de 12e eeuw op een veenondergrond. Deze zijn ouder dan de dijknederzetting Barendrecht in de Zuidpolder, ten zuiden van het bestemmingsplangebied. De huisplaatsen doen vermoeden, dat de dijknederzetting een voorganger heeft gehad in het veengebied. Wellicht is dit 'oer-Barendrecht' verlaten in verband met vernatting van dit veengebied als gevolg van klink.

De huidige dorpskern van Barendrecht is ontstaan na de herinpoldering van het gebied aan het eind van de Middeleeuwen. De dijken en stroken grond ter weerszijden ervan zijn daarom zeer kansrijk op het aantreffen van archeologische sporen uit deze periode. Circa 215 meter ten

zuidwesten van het bestemmingsplangebied is een vondstcomplex aangetroffen dat bestaat uit de muren van 2 kelders en uit de bijbehorende sloot veel 17e-18e eeuws materiaal waaronder veel complete stukken (BOOR-vondstnummer 20-16). Resten uit de IJzertijd en de Romeinse tijd zijn potentieel te vinden langs (verlande) waterlopen in het op natuurlijke wijze ontwaterde veen-/kleigebied.

In de rest van het bestemmingsplangebied zijn zowel grote landschappelijke fenomenen (slootstructuren, akkercomplexen) te verwachten, als kleinere structuren die in een booronderzoek traceerbaar zijn, zoals huisplaatsen uit de latere prehistorie of de Romeinse tijd. Dergelijke structuren hebben een gemiddelde oppervlakte van 100 – 200 vierkante meter. Archeologische indicatoren van dit type en/of uit deze periode, aangetroffen in een klein plangebied (kleiner dan 200 vierkante meter), leveren doorgaans een beperkte wetenschappelijke waarde op en de archeologische informatie is gefragmenteerd. Het verlies aan archeologische informatie als in dergelijke gevallen geen onderzoek wordt uitgevoerd is relatief gering.

Het registreren van een enkel spoor of een enkele vondst die bij dergelijke bodemingrepen wordt aangetroffen kan wel zinvol zijn. Daarom wijst de gemeente, wanneer (nader) archeologisch onderzoek niet verplicht is, altijd op de meldingsplicht in geval van 'toevalsvondsten', zoals verwoord in artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

### **6.3 Onderzoek**

Ten behoeve van de ontwikkelen van een multifunctionele accommodatie is een onderzoek uitgevoerd door middel van proefsleuven. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. Hierna volgen de bevindingen uit het onderzoek.

Het onderzoek bestond uit de aanleg van twee proefsleuven verspreid over het plangebied. Het onderzoek heeft twee hogere delen van kreekafzettingen, oeverwallen, in het plangebied aangetoond. In deze afzettingen zijn geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen, enkel wat houtskoolresten. Hierboven is onvervaard bosveen aangetroffen (Hollandveen). Het veen is vermoedelijk in de Middeleeuwen overstroomd geweest, hetgeen voor meerdere afzettinglagen heeft gezorgd. In de top van deze lagen zouden, op basis van het vooronderzoek, archeologische resten aanwezig kunnen zijn, maar dit is niet aangetroffen. Tenslotte zijn de overstromingslagen bedekt door antropogene afzettingen. Dit is een geroerd pakket bij werkput 1 en straatzand met tegels ter hoogte van werkput 2. In werkput 2 is een circa 4 m brede en 2 m diepe sloot aangetroffen met recente vulling als puin en baksteen. Vermoedelijk is de sloot gedempt voor de aanleg van de bebouwing. Op basis van de resultaten adviseert IDDS Archeologie geen archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren.

### **6.4 Aanbevelingen BOOR**

Het uitgevoerde onderzoek is door het BOOR gecontroleerd, naar aanleiding van de reactie van het BOOR is het rapport op onderdelen aangepast. De reactie van het BOOR is toegevoegd als bijlage bij deze toelichting. Het BOOR adviseert om de in het rapport geformuleerde aanbevelingen, namelijk om in het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren, over te nemen. Wel dient er altijd rekening gehouden te worden met toevalsvondsten. Hiervan dient men op basis van de Monumentenwet 1988 het bevoegd gezag (de gemeente Barendrecht) te informeren.

## 6.5 Kader

### Modernisering Monumentenzorg

In 2009 is door het rijk een nieuwe visie op de monumentenzorg geformuleerd genaamd Modernisering Monumentenzorg (MoMo). Eén van de pijlers in deze visie is het belang laten meewegen in de ruimtelijke ordening. Hierbij zal een verschuiving plaatsvinden van objectgerichte bescherming naar een gebiedsgerichte aanpak. In het verlengde van deze pijler is een ander doel in de visie geformuleerd, namelijk het opstellen van een visie op erfgoed. Een belangrijk ander doel van deze nieuwe visie is het formuleren van een visie op erfgoed. De visie, Visie Erfgoed en Ruimte (VER) 'Kiezen voor Karakter', is gericht op het verbinden van de zorg voor het cultureel erfgoed met andere ruimtelijke ontwikkelingsopgaven op het gebied van onder meer economie, veiligheid en duurzaamheid. De visie zet overheden, initiatiefnemers, eigenaren, ontwikkelaars en ruimtelijk ontwerpers er toe aan om de waarde van het cultureel erfgoed in te zetten bij de ontwikkeling van gebieden. De Visie Erfgoed en Ruimte 'Kiezen voor Karakter' is aanvullend aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, waarin het kabinet de unieke cultuurhistorische waarde van nationaal belang planologisch borgt.

De Visie Erfgoed en Ruimte 'Kiezen voor Karakter' is de vervanging voor de in 2009 verlopen 'Nota Belvédère', waarin een visie is gegeven op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van gebieden en objecten in de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling in Nederland kan worden omgegaan.

Daarnaast is met ingang van 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. Hierin is opgenomen dat in het bestemmingsplan een beschrijving moet worden opgenomen van de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden.

### Gemeentelijk beleid

De gemeente Barendrecht heeft op 23 maart 2009 een archeologisch beleid en beleidsinstrumenten vastgesteld, waaronder de Archeologische Waardenkaart Barendrecht. Hiermee is een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen gewaarborgd. Dit beleid sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het "Verdrag van Malta" is ontwikkeld en dat sinds 1 september 2007 van kracht is via de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Doel van het archeologisch beleid is (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden binnen een te ontwikkelen plangebied vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureauonderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

## **6.6 Monumentenzorg**

Binnen het plangebied bevinden zich geen monumenten.

## **6.7 Landschappelijke en Cultuurhistorische waarde**

In het plangebied zijn geen landschappelijke en cultuurhistorische waarden aanwezig.

## **6.8 Conclusie**

Conform de Archeologische Waardenkaart Barendrecht is de locatie MFA Kruidentuin aangemerkt als een gebied met een redelijke tot een hoge trefkans op archeologische sporen. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden voor de bouw van een MFA is een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd in het plangebied. De resultaten geven geen aanleiding voor archeologisch vervolgonderzoek. Wel dient er altijd rekening gehouden te worden met toevalsvondsten.

Het aspect archeologie en cultuurhistorie levert geen belemmeringen op voor dit bestemmingsplan.



## 7 Milieu

### 7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

### 7.2 Bodemkwaliteit

#### 7.2.1 Kader

##### ***Wet bodembescherming***

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Op 1 januari 2006 is de Wbb ingrijpend aangepast omdat het beleid met betrekking tot bodemsaneringen veranderde. De Wbb kent nu een viertal regelingen die alle vier een ander onderdeel van bodembescherming voor hun rekening nemen:

- Een regeling voor de bescherming van de bodem waarin ook staat dat degene die de bodem verontreinigt, zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van de vervuiling. De overheid kan dwingen tot sanering als de verontreiniging na 1987 is ontstaan;
- Een bijzondere regeling voor de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging die is ontstaan als gevolg van een ongewoon voorval (calamiteit);
- Een regeling voor de verontreiniging die is ontstaan voor de Wbb in werking trad in 1987 (historische bodemverontreiniging). Ook in die gevallen geldt dat de vervuiler zelf de verontreiniging verwijdert. Als er geen vervuiler (meer) is, omdat het bedrijf niet meer bestaat en er geen rechtsopvolger is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd;
- Een regeling voor de aanpak van verontreiniging in de waterbodem. Rijkswaterstaat heeft vooral met deze regeling te maken. De regeling geldt voor alle waterbodemverontreiniging, of de vervuiling nu voor of na 1987 is ontstaan.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Het beheer van waterbodems is overgeheveld van de Wet bodembescherming naar de Waterwet. Voor de Invoeringswet Waterwet is in overgangsrecht bepaald dat de Wet bodembescherming van toepassing blijft op sanering die vóór inwerkingtreding van de Waterwet als ernstig én spoedeisend zijn beschikt. Dergelijke saneringen worden onder het oude recht afgerond. Zodra het Wbb-bevoegde gezag (de Minister van Verkeer en Waterstaat of gedeputeerde staten) het evaluatieverslag van de sanering heeft goedgekeurd, vervalt het overgangsrecht en is de Waterwet volledig van toepassing.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn

gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

### **Besluit bodemkwaliteit**

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is het mogelijk maken van maatschappelijke ontwikkelingen door het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie, zonder daarbij kwaliteit van de bodem en/of het oppervlaktewater te schaden. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige materialen. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Bij het toepassen van bouwstoffen geldt voor alle bouwstoffen dat ze terugneembaar moeten worden toegepast en niet vermengd mogen raken met de bodem. Bouwstoffen moeten later, wanneer het werk zijn functie verliest, weer kunnen worden verwijderd. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, onder meer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer).

Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in het bodembeheer. Het is een van de maatregelen om het bodembeheer te verbeteren. Kwalibo kent drie speerpunten:

- Kwaliteitsverbetering bij de overheid;
- Versterking van het toezicht en de handhaving;
- Erkenningsregeling bodemintermediairs (adviesbureaus, laboratoria en aannemers).

### **Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)**

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Wonw): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Wonw) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Deze afstemmingsregeling is opgenomen in artikel 6.2c van de Wabo. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat artikel 8, tweede lid, onderdeel c, van de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften dienen op grond van artikel 8, vierde lid, van de Woningwet in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

### **Bodemkwaliteitskaart**

Het plangebied maakt onderdeel uit van zone I van de bodemkwaliteitskaart van Barendrecht en Ridderkerk (vastgesteld april 2012). De kwaliteit van de bovengrond in het plangebied voldoet aan de bodemfunctieklassering Wonen. De kwaliteit van de ondergrond in het plangebied voldoet aan de bodemfunctieklassering Achtergrondwaarde.

### 7.2.2 Onderzoek

Uit de aanwezige historische informatie blijkt dat de locatie verdacht is voor lichte bodemverontreiniging. Dit moet bevestigd worden door een verkennend bodemonderzoek dat onderdeel uit zal maken van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Het verkennend bodemonderzoek moet een goed beeld van de milieuhygiënische bodemkwaliteit (grond + grondwater) van het perceel geven. Uit het onderzoek moet blijken of er eventueel gesaneerd moet worden.

De bodemkwaliteit mag geen belemmering vormen voor het verlenen van de omgevingsvergunning en het bouwen van het pand. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt een bodemonderzoek uitgevoerd. Zodra de resultaten van dit onderzoek bekend zijn, worden deze opgenomen in de toelichting van dit bestemmingsplan.

### 7.2.3 Conclusie

Voor het bestemmingsplan is een bodemonderzoek vooralsnog niet noodzakelijk, in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt een bodemonderzoek uitgevoerd. Zodra de resultaten van dit onderzoek bekend zijn, worden deze opgenomen in de toelichting van dit bestemmingsplan.

## 7.3 Akoestische aspecten

### 7.3.1 Kader

#### Wegverkeer

##### *Onderzoekszone*

Volgens artikel 74 Wet geluidhinder (Wgh) bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe onderwijsgebouwen of een kinderdagverblijf binnen deze zone kan worden geprojecteerd moet worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied). Op grond van de ligging van de nieuwe geluidsgevoelige gebouwen moet op grond van de Wgh onderzoek worden uitgevoerd naar het verkeer op de route Binnenlandse Baan – Buitenlandse Baan.

Daarnaast zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening de relevante omliggende 30 km/uur-wegen in het onderzoek betrokken. Een beoordeling heeft plaatsgevonden naar het verkeer op het 30 km-deel van de Buitenlandse Baan en de Kruidentuin.

##### *Normstelling*

In het geval er een nieuw onderwijsgebouw of een kinderdagverblijf wordt geprojecteerd geldt op grond van artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder vanaf 1 juli 2012 een voorkeurswaarde van 48 dB. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen.

### 7.3.2 Onderzoek

Er is onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de nieuw geprojecteerde geluidsgebouwen gebouwen binnen dit bestemmingsplan. De bevindingen van dit onderzoek

zijn vastgelegd in het conceptrapport 'Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan 'MFA Kruidentuin'<sup>7</sup>. Het programma is inmiddels aangepast (gereduceerd), maar de bevindingen van het onderzoek blijven ongewijzigd. Het rapport is ook voor de nieuwe situatie toepasbaar.

Met dit bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt de MFA Kruidentuin te realiseren. Dit bouwplan is gelegen in de zone van de route Binnenlandse Baan - Buitenlandse Baan. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn eveneens de omliggende 30 km/uur-wegen in het onderzoek meegenomen.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde ter plaatse van het bouwvlak wordt overschreden door het verkeer op de route Binnenlandse Baan - Buitenlandse Baan, tot een maximale geluidsbelasting van 54 dB. Wanneer het treffen van geluidsreducerende maatregelen niet afdoende is en/of stuit op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige en/of financiële aard kan door het college van Barendrecht een hogere waarde voor de MFA worden vastgesteld. Gezien het feit dat ter plaatse reeds stil asfalt aanwezig is en het realiseren van een geluidscherm over drie bouwlagen stedenbouwkundig en landschappelijk niet acceptabel is, kiest de gemeente ervoor om voor deze ontwikkeling een hogere waarde vast te stellen. Het ontwerpbesluit tot vaststelling van de hogere waarde heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.

Het verkeer op de 30 km/uur-wegen leidt ter plaatse van het bouwvlak tot een maximale geluidsbelasting van 48 dB, zodat ten aanzien van deze wegen geen belemmeringen worden verwacht.

Gezien de hoogte van de geluidsbelasting moeten gevelmaatregelen worden getroffen zodat de karakteristieke geluidwering van een verblijfsgebied groter is dan het verschil tussen de krachtens de Wgh vastgestelde hogere waarde en 33 dB. Voor een bedgebied (bijvoorbeeld in een kinderdagverblijf) is de eis aan de karakteristieke geluidwering 5 dB hoger gesteld.

De verkeerstoename na realisatie van de MFA leidt niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat op nabijgelegen woningen. Wel zal de geluidshinder toenemen (naar 53 dB), deze toename leidt niet tot een onevenredige verstoring van het woon- en leefklimaat. Gezien het beoogde programma zullen de activiteiten met name overdag plaats vinden en wordt de nachtrust van omwonenden niet verstoord.

Omdat het aantal gehinderden niet toeneemt kan worden voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijke geluidbeleid.

### **7.3.3 Conclusie**

Op grond van het onderzoek is het, ook na reductie van het programma, noodzakelijk voor de nieuwe geluidsgevoelige functies een hogere grenswaarde vast te stellen. Omdat op dit moment de exacte ligging van de onderwijsgebouwen en het kinderdagverblijf nog niet vast ligt, dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld van 53 dB door het verkeer op de route Binnenlandse Baan - Buitenlandse Baan. Het verdient aanbeveling bij de uitwerking van de bouwplannen

---

<sup>7</sup> Zie bijlage 6 Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan MFA Kruidentuin, 21 juli 2013, KuiperCompagnons

rekening te houden met de geluidssituatie. Voor verblijfsruimten van de school zoals leslokalen en het 'bedgebed' van het kinderdagverblijf aan de zijde van de Binnenlandse Baan wordt rekening gehouden met hogere karakteristieke geluidwering van de gevel.

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Deze hogere waarden worden door het college van Barendrecht vastgesteld.

Gezien de hoogte van de geluidsbelasting moeten zodanige gevelmaatregelen worden getroffen dat de karakteristieke geluidwering van een verblijfsgebied groter is dan het verschil tussen de krachtens de Wgh vastgestelde hogere waarde en 33 dB. Voor een bedgebed (bijvoorbeeld in een kinderdagverblijf) is de eis aan de karakteristieke geluidwering 5 dB hoger gesteld. De binnenwaarden voor een onderwijsgebouw bedragen 28 dB in geval van les- en theorievaklokalen (Bgh artikel 3.10 lid 1b).

Het aspect geluid levert geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

## **7.4 Luchtkwaliteit**

### **7.4.1 Kader**

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m<sup>3</sup>. Daarnaast mag de PM<sub>10</sub> 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m<sup>3</sup> maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> vastgesteld op 11 juni 2011 voor PM<sub>10</sub> en 1 januari 2015 voor NO<sub>2</sub>.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m<sup>3</sup> (3% van 40 µg/m<sup>3</sup>). In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

#### 7.4.2 Onderzoek

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdrage (luchtkwaliteitseisen)' (Regeling NIBM) zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze categorieën betreffen landbouwinrichtingen, spoorwegemplacementen, kantoorlocaties, woningbouwlocaties en een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

Omdat de MFA niet onder de genoemde functiecategorieën valt kan de ontwikkeling in dit plan niet worden aangemerkt als NIBM-project. Om deze reden is nader onderzoek noodzakelijk of op deze locatie waar nieuwe gevoelige bestemmingen worden geprojecteerd (een dreigende overschrijding) van de grenswaarde wordt verwacht.

##### *NIBM-rekentool*

Voor kleine ontwikkelingen is een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op een eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of er sprake is van een NIBM bijdrage. Voor een dergelijke berekening dient de verkeersaantrekkende te worden ingevuld. Aangenomen is dat de MFA een gemiddelde verkeersaantrekkende werking heeft van 12 verkeersbewegingen per 100 m<sup>2</sup>. De totale verkeersgeneratie is geraamd op 432 verkeersbewegingen per etmaal (op basis van circa 3600 m<sup>2</sup> BVO), waarvan 2% uit vrachtwagens bestaat. Op deze verkeersgeneratie is geen rekening gehouden met de te slopen functies.

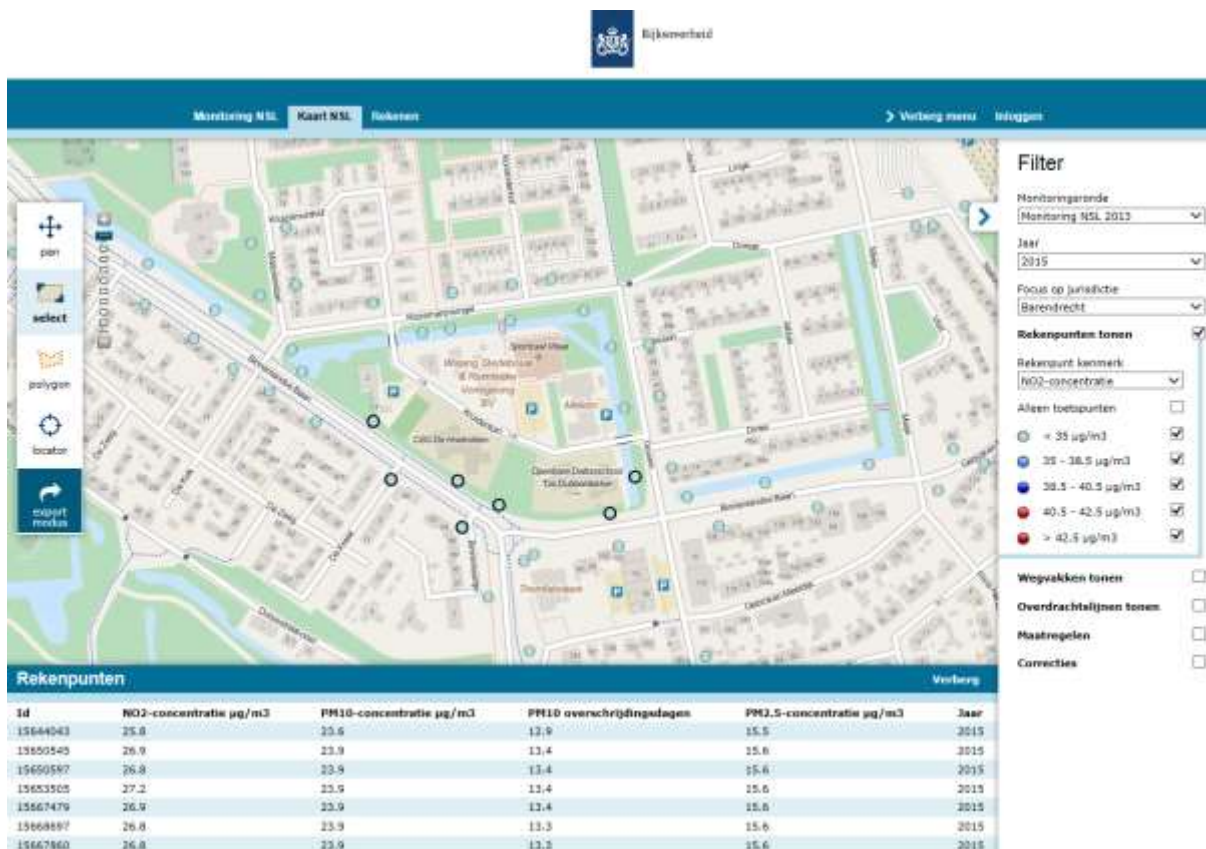
|                                                                                                      |                                       |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                |                                       |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                         |                                       | 432  |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                |                                       | 2,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                      | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,42 |
|                                                                                                      | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,12 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                           |                                       | 1,2  |
| <b>Conclusie</b>                                                                                     |                                       |      |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b> |                                       |      |

Figuur 4: Resultaten NIBM-rekentool.

Uit de berekeningen met de NIBM-rekentool blijkt, dat de jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> 0,42 µg/m<sup>3</sup> toeneemt en de jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> 0,12 µg/m<sup>3</sup>. De beide toenames zijn ruim lager dan de toegestane NIBM-norm van 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Daardoor draagt de toename van het verkeer door de planontwikkeling NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit is niet nodig.

### Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Deze concentraties zijn afkomstig uit de NSL-monitoringstool. In deze tool zijn onder andere de Binnenlandse Baan en de Gouwe opgenomen. In afbeelding 2 zijn de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> weergegeven voor het peiljaar 2015.



Afbeelding 2: Overzicht concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>, peiljaar 2015 (NSL-monitoringstool).

Uit de voorgaande afbeelding blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> respectievelijk maximaal 27 µg/m<sup>3</sup> en 24 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. De jaargemiddelde grenswaarde voor de beide stoffen van 40 µg/m<sup>3</sup> wordt niet overschreden. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

### 7.4.3 Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat het aspect luchtkwaliteit niet leidt tot belemmeringen voor de realisatie van de MFA.

## 7.5 Externe veiligheid

### 7.5.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van  $10^{-5}$  per jaar als grenswaarde gehanteerd,  $10^{-6}$  per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van  $10^{-6}$  per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

#### ***Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor***

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is neergelegd in de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (cRNVGS). Deze circulaire is gewijzigd per 31 juli 2012. In 2013 treedt het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking. Hierin staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van het Btev zijn de Basisnetten Weg, Spoor en Water als bijlage bij de cRNVGS opgenomen.

#### ***Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen***

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR  $10^{-6}$  contour niet

toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

### 7.5.2 Onderzoek

In het plangebied wordt een brede school mogelijk gemaakt. Een brede school is een kwetsbaar object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Op basis van de risicokaart zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen aanwezig. De dichtstbijzijnde risicobron is het spoortraject aan weerszijden van het station Barendrecht ten oosten van het plangebied. Dit spoortraject is op circa 400 meter afstand gelegen van het plangebied en ter hoogte van het plangebied ondergronds gelegen.

#### *Plaatsgebonden risico*

Het spoortraject heeft geen PR  $10^{-6}$  contour. Er gelden derhalve geen belemmeringen vanuit deze contour.

#### *Groepsrisico*

Over het spoortraject worden gevaarlijke stoffen vervoerd, waarvan het invloedsgebied reikt tot over het plangebied. Het gaat dan met name om toxische stoffen.

De circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS) is het vigerende beleid voor deze transportroute. Vanuit de cRNVGS is een verantwoording van het groepsrisico benodigd indien sprake is van een toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het invloedsgebied van brandbare gassen (A), de bepalende stof voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, ligt op basis van de concept Handleiding Risicoanalyse Transportroutes (HART) op 460 meter. Omdat het plangebied op grotere afstand is gelegen, zal het initiatief geen bijdrage leveren aan het groepsrisico. Daarmee is voldoende vastgesteld dat het plan geen bijdrage levert aan het groepsrisico. In de externe veiligheidsvisie van de gemeente Barendrecht is een berekening van het groepsrisico (QRA) opgesteld voor dit spoortraject. Uit deze berekeningen is gebleken dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft. Omdat voor dit plan het groepsrisico niet toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden, is een verantwoording niet benodigd.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond gevraagd een reactie te geven, in verband met het toxisch scenario. Zij hebben geen reactie op het bestemmingsplan gegeven.

In 2013 treedt het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking. In het Btev zal worden vastgelegd dat buiten een zone van 200 meter geen verantwoording van het groepsrisico benodigd is. Voor onderhavig plan is derhalve ook bij anticipatie op het nieuwe beleid voor transportroutes geen verantwoording benodigd.

### 7.5.3 Conclusie

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen gelegen. De dichtstbijzijnde risicobron, het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor, is gelegen op 400 meter afstand. Omdat er geen toename van het groepsrisico optreedt en bovendien geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd. Volledigheidshalve is de VRR geconsulteerd. Zij hebben een reactie op het bestemmingsplan gegeven (zie paragraaf 10.2).

### 7.5.4 Risicoverantwoording

Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond heeft gereageerd op het ontwerpbestemmingsplan. Het advies is ambtshalve doorgevoerd in het bestemmingsplan (zie paragraaf 10.2).

In de MFA worden een school en kinderopvang gevestigd. Deze organisaties zijn verplicht om een bedrijfshulpverleningsplan te hebben. Deze organisaties kunnen zich dus voorbereiden op algemene incidenten zoals brand. Er is geen noodzaak hiervoor aparte informatie te verstrekken aan deze organisaties. Waarschuwing bij incidenten gebeurt door het algemene waarschuwings- en alarmeringssysteem in Barendrecht.

## 7.6 Bedrijven en milieuzonering

### 7.6.1 Wettelijk kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

### 7.6.2 Analyse omgeving

Het bestemmingsplan maakt een brede school mogelijk met kinderdagopvang, consultatiebureau en een sportzaal. Daarom dient beoordeeld te worden of de ontwikkeling een goed woon- en leefklimaat van de bestaande woningen niet in de weg staat.

De VNG-brochure maakt onderscheid tussen een rustige woonwijk en een gemengd gebied. Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging of een gebied dat gelegen is, direct langs hoofdinfrastructuur. In een gemengd gebied mag een gereduceerde richtafstand worden gehanteerd. De achterliggende gedachte hierbij is dat in deze gebieden al sprake is van een bepaalde verstoring en dus naar verhouding meer milieubelasting acceptabel is.

Voor de omliggende woningen is bepaald of deze gerekend dienen te worden tot een rustige woonwijk. In figuur 3 is een overzicht gegeven van de omliggende woonblokken, genummerd A tot en met F. In het onderstaande is aangegeven of het woonbeeld van de woonblokken overeenkomt met een rustige woonwijk of gemengd gebied.

### *Funcziemenging*

Het woonblok A, gelegen ten westen van het plangebied, kan worden beschouwd als een gebied met funcziemenging. In de directe omgeving komen detailhandel, kantoren en dienstverlening voor. Ook in de omgeving van woonblok B komen diverse functies voor, waardoor sprake is van funcziemenging. Ten slotte zijn de woningen aan de Kruidentuin 1-5 (woonblok F) inpandig gesitueerd binnen maatschappelijke voorzieningen en dienen daarom beschouwd te worden als gemengd gebied.

### *Hoofdinfrastructuur*

Het plangebied en de woonblokken A, B en C bevinden zich op korte afstand van de Binnenlandse Baan, een gebiedsontsluitingsweg met een etmaalintensiteit van circa 6.000 motorvoertuigen per etmaal. De geluidsbelasting als gevolg van de Binnenlandse Baan op de - vanuit het plangebied gezien - dichtstbijzijnde woningen bedroeg in 2011 circa 55 dB, zoals blijkt uit uitgevoerd akoestisch onderzoek<sup>8</sup>. Daarmee kan gesteld worden dat de voorkeurswaarde van 48 dB ruim wordt overschreden en dat sprake is van een zekere verstoring vanwege de geluidsbelasting door het verkeer op de Binnenlandse Baan.

De woonblokken A, B, C en F worden dus beschouwd als een gemengd gebied, op basis van de brochure van de VNG. Derhalve wordt voor deze woonblokken een gereduceerde richtafstand gehanteerd. De woonblokken D en E zijn gelegen in een gebied waar de woonfunctie hoofdzakelijk voorkomt en zijn daarnaast op redelijke afstand van de Binnenlandse Baan gesitueerd. Derhalve worden de woonblokken D en E beschouwd als een rustige woonwijk waarvoor de normale richtafstanden worden gehanteerd.

---

<sup>8</sup> Zie bijlage 6 Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan MFA Kruidentuin, 21 juli 2013, KuiperCompagnons



Figuur 3: Indeling omliggende woonblokken in gemengde gebieden (A, B, C en F) en rustige woonwijken (D en E). De gele gebieden betreffen woonfuncties.

In de hierna weergegeven tabel is weergegeven welke functies geprojecteerd zijn binnen het plangebied, welke (gereduceerde) richtafstanden daarvoor gelden en wat het maatgevende aspect (geur, geluid of stof) is. De richtafstand wordt gemeten vanaf de inrichtingsgrens tot de gevel van de woning.

| SBI-Code | Omschrijving      | VNG-Categorie | Richtafstand rustige woonwijk (in m) | Richtafstand gemengd gebied (in m) | Maatgevend aspect |
|----------|-------------------|---------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------|
| 852      | Basisschool       | 2             | 30                                   | 10                                 | Geluid            |
| 8891     | Kinderdagopvang   | 2             | 30                                   | 10                                 | Geluid            |
| 931      | sportzaal         | 2             | 30                                   | 10                                 | Geluid            |
| 8691     | Consultatiebureau | 1             | 10                                   | 0                                  | Geluid            |

De ontwikkeling betreft een basisschool, kinderdagopvang, sportzaal en consultatiebureau (CJG). Het consultatiebureau is voor de verdere beschouwing niet relevant, omdat de richtafstand van deze inrichting minder groot is dan bij de overige functies.

#### Sportzaal

De VNG maakt onderscheid tussen een sporthal en sportzaal. Het gebouw in het plangebied dient te worden beschouwd als een gymnastiekzaal. Om de volgende redenen wordt in dit plan uitgegaan van een gymnastiekzaal:

- De oppervlakte van de zalen: Conform publicatie 272 van het CROW heeft een sporthal wedstrijdruimten met minimale afmetingen van 24 x 44 meter. De wedstrijdruimten in het plangebied hebben een afmeting van circa 12 x 21 en 12 x 22,5 meter.
- De relatie met de school. In dezelfde publicatie is opgenomen dat overdag op werkdagen sporthallen maar vooral gymnastiekhallen gebruikt worden door basisschoolkinderen voor lichamelijke oefening. In de sportzaal vinden daarnaast uitsluitend sportactiviteiten plaats van de lokale sportverenigingen. Er vinden geen grootschalige toernooien plaats.
- Het verzorgingsgebied: met name de wijken nabij het plangebied maken gebruik van een gymnastiekzaal. In sporthallen worden soms ook lokale of regionale wedstrijden gehouden. De wedstrijdruimten in het plangebied worden in de avond gebruikt voor tafeltennis en dansles, maar zijn niet geschikt voor grote toernooien.

#### *Toetsing richtafstanden*

Voor zowel de basisschool, kinderdagopvang als de twee geplande gymnastiekhallen geldt een richtafstand van 30 meter ten opzichte van een rustige woonwijk. Woonblokken D en E zijn respectievelijk op ten minste 70 en 90 meter gelegen. Derhalve wordt voldaan aan de richtafstanden voor het gebiedstype "rustige woonwijk". Dit betekent dat de MFA het woon- en leefklimaat van bestaande woningen niet aantast ten aanzien van het maatgevende aspect geluid.

De gereduceerde richtafstand van de - vanuit milieuhygiënisch oogpunt - relevante functies bedraagt 10 meter. De dichtstbijzijnde woningen in woonblok A en B zijn gelegen op ten minste 25 en 45 meter. De afstand van woonblok C tot de inrichtingsgrens bedraagt circa 90 meter. De woningen aan de Kruidentuin in deelgebied F zijn gelegen op circa 15 meter. Derhalve wordt aan de gereduceerde richtafstanden voldaan.

Daarmee kan gesteld worden dat de ontwikkeling het woon- en leefklimaat van bestaande woningen niet aantast. Als gevolg van de planvorming vindt geen verslechtering plaats van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving. Derhalve gelden er geen belemmeringen.

### **7.6.3 Conclusies**

Met de ontwikkeling worden functies behorend tot milieucategorie 1 en 2 mogelijk gemaakt. Voor dergelijke functies geldt een richtafstand van 10 en 30 meter tot een rustige woonwijk. Een aantal woonblokken in de omgeving kunnen worden beschouwd als gemengd gebied. De gereduceerde richtafstanden voor gemengd gebied bedragen respectievelijk 0 en 10 meter. Binnen 10 meter van de inrichtingsgrens zijn geen bestaande woningen gelegen. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstanden voor geluid-, stof- en geurhinder en tast de ontwikkeling het woon- en leefklimaat niet aan.



## 8 Uitvoerbaarheid

### 8.1 Economische uitvoerbaarheid

#### ***Exploitatieverplichting***

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarbij een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro wordt mogelijk gemaakt en waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze kosten moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. (artikel 6.12 Wro).

Het opstellen van een exploitatieplan is in het kader van dit bestemmingsplan thans niet aan de orde. Dit bestemmingsplan maakt wel rechtstreekse bouwplannen mogelijk in de zin van 6.2.1 Bro, de gemeente is zelf eigenaar van de gronden. De gemeente draagt de volledige kosten van de ontwikkeling, zij heeft voor de kosten een voorziening getroffen binnen haar begroting. Het kostenverhaal is dus anderszins verzekerd. De gemeenteraad besluit daarom om geen exploitatieplan vast te stellen.

#### ***Conclusie***

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

### 8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

#### ***Plan(vormings)proces***

De ontwikkeling van een MFA voorziet in de maatschappelijke behoefte naar meer onderwijs en clustering van diverse maatschappelijke functies in één gebouw. Hiermee wordt het college programma uitgevoerd. Het voorontwerpbestemmingsplan is gebruikt voor het verplichte overleg met de betrokken instanties (3.1.1. Bro). Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ook gedurende 4 weken voor een ieder ter inzage gelegen voor inspraak. In totaal zijn drie inspraakreacties ontvangen en twee vooroverlegreacties (zie bijlage 7). Een ieder is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

#### ***Conclusie***

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

### 8.3 Handhavingsaspecten

#### ***Inleidend***

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

*Preventieve handhaving* bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

*Reactieve handhaving* bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

#### ***Vertaling naar bestemmingsregeling***

De verbeelding, de regels en de toelichting zijn, tot slot, zodanig op elkaar afgestemd dat interpretatieproblemen en problemen met betrekking tot de uitvoering zo veel mogelijk worden voorkomen.

## 9 Juridische plantoelichting

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de opgestelde regels en de verbeelding. In tegenstelling tot de toelichting, zijn de regels en de verbeelding de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

### 9.1 Planmethodiek

Het bestemmingsplan 'MFA Kruidentuin' is een zogenaamd projectbestemmingsplan, er worden met behulp van het plan een aantal ontwikkelingen – een project – mogelijk gemaakt. Dit bestemmingsplan vervangt het geldende bestemmingsplan voor het plangebied.

#### *Bestemmingsregeling*

Bij de opzet van dit bestemmingplan is gekozen voor een globale bestemmingsregeling. Dat wil zeggen dat op de verbeelding voor iedere bestemming is aangegeven waar welke bebouwing is toegestaan: per perceel is doormiddel van een groot bouwvlak aangegeven waar de hoofdbebouwing gebouwd mag worden (de hoofdbebouwing is het belangrijkste gebouw op een perceel behorende bij de betreffende bestemming).

Per bouwvlak is bepaald welke goot- en nokhoogte de hoofdbebouwing mag hebben. Doormiddel van een bebouwingspercentage is aangegeven hoeveel bebouwing is toegestaan in het bouwvlak. Daar waar geen percentage is opgenomen, mag het bouwvlak volledig worden bebouwd.

#### *Erfbebouwing*

Naast de hoofdbebouwing kent het plan ook mogelijkheden voor erfbouwing. De hoofdregel daarbij is, dat zowel binnen als buiten het bouwvlak – afhankelijk van de bestemming – bijgebouwen mogen worden gebouwd, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden die zijn opgenomen in de regels.

#### *Functies*

In het plan is het toegestane gebruik van de gronden bepaald. In de regels is per bestemming bepaald welke gebruiksmogelijkheden binnen de bestemming gelden. Dat wil zeggen dat de gronden bestemd zijn voor een bepaald(e) functie of gebruik, afhankelijk van de voorwaarden in de regels. Zie voor informatie over de bestemmingen en aanduidingen ook paragraaf 9.2.

#### *Flexibiliteit*

Tenslotte is in de regels bij dit bestemmingsplan nog een aantal flexibiliteitsbepalingen (oftewel afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden) opgenomen die burgemeester en wethouders de mogelijkheid bieden om bij de uitvoering van het plan af te wijken van de algemene bestemmingsregeling of het plan op specifieke onderdelen te wijzigen. Bijvoorbeeld voor extra bebouwingsmogelijkheden of een functiewisseling op het perceel. Bij toepassing van de flexibiliteitsbepaling moeten burgemeester en wethouders steeds afwegen of gebruikmaking van deze bevoegdheid niet leidt tot de aantasting van belangen van derden. Om administratieve lasten binnen de gemeente zoveel mogelijk terug te dringen is geprobeerd het aantal afwijkingen en wijzigingen tot een minimum te beperken.

### *Digitaal Uitwisselbare Ruimtelijke Plannen (DURP)*

Bij het opstellen van de verbeelding en de regels is uitgegaan van het handboek voor het opstellen van bestemmingsplannen dat is gebaseerd op de door het ministerie van VROM ontwikkelde DURP-standaarden. Dat wil zeggen dat een vaste indeling van verbeelding en regels is aangehouden en dat de verbeelding getekend is op een wijze dat deze eenvoudig geschikt te maken is voor digitale toepassingen en uitwisseling met andere instanties (conform SVBP 2012).

## **9.2 Regels**

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1);
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2);
- Algemene regels (hoofdstuk 3);
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4).

De regels worden opgesteld conform de SVBP 2012.

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende bestemmingen.

### ***Hoofdstuk 1 Inleidende regels***

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

### ***Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels***

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

In het bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen opgenomen:

#### *Bestemming Maatschappelijk*

De voor *Maatschappelijk* aangewezen gronden zijn primair bestemd voor de beoogde maatschappelijke voorzieningen waaronder in ieder geval begrepen onderwijsvoorzieningen, sportvoorzieningen, centrum voor jeugd en gezin, kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, maatschappelijke dienstverlening.

#### *Dubbelbestemming Waarde Archeologie 3*

In het plangebied zijn de mogelijk aanwezige archeologische waarden beschermd door deze dubbelbestemming. Zie ook hoofdstuk 6.

Verder archeologisch onderzoek in het kader van de specifieke werkzaamheden ten behoeve van het voorliggende plan is niet noodzakelijk. Er dient altijd rekening gehouden te worden met zogenaamde toevalsvondsten. Hiervan dient men op basis van de Monumentenwet 1988 het bevoegd gezag (de gemeente Barendrecht) te informeren. Plannen voor andere (gewijzigde

en/of toekomstige) bodemverstoringen binnen dit bestemmingsplangebied dienen echter opnieuw te worden voorgelegd. Met het oog daarop is een dubbelbestemming Waarde - Archeologie opgenomen.

### ***Hoofdstuk 3 Algemene regels***

In deze paragraaf worden, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, aanvullende regels gesteld.

#### *Anti-dubbelregel*

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

#### *Algemene gebruiksregels*

In de algemene gebruiksregels is een algemeen verbod op strijdig gebruik opgenomen, en wordt een aantal voorbeelden genoemd wat in ieder geval als strijdig gebruik wordt beschouwd.

#### *Algemene afwijkingsregels*

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen. In het artikel is een aantal algemene afwijkingen opgenomen, dat middels een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan bij een omgevingsvergunning mogelijk te maken. Het gaat bijvoorbeeld om een geringe overschrijding van de toegestane bouwhoogte of het mogelijk maken van de bouw van schakelkastjes (nutsgebouwtjes) in het openbare gebied.

### ***Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels***

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

## **9.3 Geometrische plaatsbepaling**

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een GBKN-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekskoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.



## 10 Procedure

### 10.1 Voorbereidingsfase

#### ***Voor aankondiging***

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze vooraankondiging heeft voor dit plan plaatsgevonden op 15 november 2012.

#### ***Overleg***

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- Waterschap Hollandse Delta (WSHD);
- Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR).

In het kader van het vooroverleg zijn door WSHD en BOOR overlegreacties ontvangen. De ontvangen overlegreacties zijn samengevat en beantwoord in de Nota Inspraak en Overleg, die als bijlage 7 bij deze toelichting toegevoegd is. Indien een van deze overlegreacties aanleiding geeft tot het bijstellen van het bestemmingsplan wordt tevens aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan is aangepast.

### 10.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. Naar aanleiding van de overlegreacties zijn enkele aanpassingen verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan aangevuld met de resultaten van een aantal onderzoeken en zijn er ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan is in de Staatscourant geplaatst en is ook via elektronische weg beschikbaar gesteld. Tevens is het plan ter kennisgeving toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

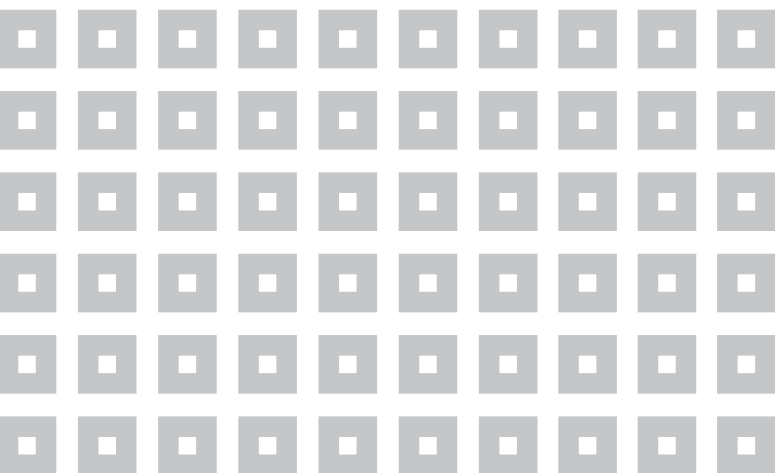
Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegd van 23 september t/m 3 november 2014. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn er 2 ambtshalve reacties ontvangen, één van het BOOR en één van de VRR. De reactie

van het BOOR heeft aanleiding gegeven om enkele tekstuele verbeteringen door te voeren. Van de reactie van de VRR wordt kennisgenomen. De VRR geeft aan dat zij in een eerder stadium niet zijn betrokken, maar dat dit in onderhavig geval niet noodzakelijk was, vanwege het ontbreken van grote risicobronnen in de directe omgeving. Deze reactie heeft geen (directe) betrekking op de inhoud van het bestemmingsplan. Opgemerkt wordt dat uiteraard organisaties verplicht zijn om een bedrijfshulpverleningsplan te hebben. Deze organisaties kunnen zich dus voorbereiden op algemene incidenten zoals brand. Er is geen noodzaak hiervoor aparte informatie te verstrekken aan deze organisaties. Waarschuwing bij incidenten gebeurt door het algemene waarschuwings- en alarmeringssysteem in Barendrecht.

### **10.3 Vaststellingsfase**

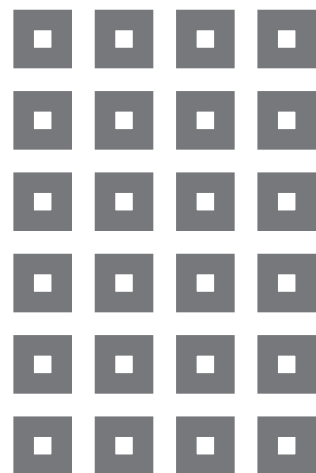
Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan behoeft op grond van de Wro geen goedkeuring meer van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na afloop van de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.



## KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap  
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



e-mail: [kuiper@kuiper.nl](mailto:kuiper@kuiper.nl)

[www.kuiper.nl](http://www.kuiper.nl)

Van Nelle Ontwerpfabriek

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69