

NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAK- EN VOOROVERLEGREACTIES

VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN 'NOTENHOF' GEMEENTE BARENDRECHT

Het voorontwerpbestemmingsplan "Notenhof" met de daarop betrekking hebbende stukken heeft, met ingang van 7 juni 2012 tot en met 5 juli 2012 ter inzage gelegen op het gemeentehuis in Barendrecht en was elektronisch te raadplegen op de gemeentelijke website. Gedurende de inspraaktermijn is een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijk en/of mondeling te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn in totaal vijf inspraakreacties en twee vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan naar voren gebracht. In deze nota zijn de reacties samengevat en is per reactie aangegeven of deze aanleiding geeft tot wijziging van het voorontwerpbestemmingsplan.

Overzicht van de inspraakreacties

De volgende inspraakreacties over het voorontwerpbestemmingsplan zijn gedurende de inspraaktermijn naar voren gebracht:

Inspraakreacties

1. Inspraakreactie 1 t/m 5, ontvangen op 5 juli 2012;

De inspraakreacties zijn opgenomen achteraan in deze nota.

Overzicht van de vooroverlegreacties

De volgende overlegreacties over het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het wettelijk overleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, naar voren gebracht:

Vooroverlegreacties

1. Waterschap Hollandse Delta (WSHD), ontvangen op 2 juli 2012.
2. Bureau Oudkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR), ontvangen op 21 juni 2012

Samenvatting Inspraakreactie 1 t/m 5.

De inspreker is geen voorstander van een doorgang tussen de Notenhof en de Torenvalk. Inspreker, woont momenteel aan een doodlopende straat aan de Torenvak. Inspreker is van mening dat een dergelijke verbinding ten koste gaat van het woongenot. Ook als er alleen sprake is van langzaamverkeersverbinding wordt gevreesd voor overlast.

Indiener geeft aan bewust op deze locatie aan een doodlopende straat een woning gekocht te hebben. Uit oogpunt van veiligheid vreest indiener voor onveilige situaties, omdat de gewenste doorgang ter hoogte van een aantal garageboxen gesitueerd wordt. Ook grenzen de voortuinen van de woningen aan deze doorgang. Gevreesd wordt voor onveilige situaties voor de bewoners, garagegebruikers en de verkeerdeelnemers.

Indiener acht de gewenste verbinding niet noodzakelijk, omdat circa 100m verderop langs het sportpark al een verbinding aanwezig is. Indiener is van mening indien de noodzaak aanwezig is om een verbinding aan te leggen tussen de Notenhof en aangrenzende wijken, dan is een verbinding ter hoogte van de Fazant een betere keus.

Inspreker geeft aan zorgen te maken over de verbinding, zoals deze is vastgelegd in het ontwerp model 3. Inspreken merkt tenslotte op, gezien het feit dat een langzaamverkeersverbinding binnen de bestemming groen waarschijnlijk rechtstreeks toelaatbaar is, toch al in een vroeg stadium een bezwaar kenbaar wil maken.

Reactie

Wij hebben kennisgenomen van de inspraakreactie. Daarbij merken wij op dat op basis van het huidige geldende bestemmingsplan 'Centrum Noord' al een langzaamverkeersverbinding, zoals een fiets- en voetpad ter plaatse gerealiseerd kan worden. Bewoners hadden redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van een mogelijke fiets- en voetpad verbinding op deze locatie binnen de bestemming groen.

Wij zijn ons bewust dat de groenstrook ten oosten van de Notenhof een barrière tussen de wijken vormt. In de loop van de tijd is op een aantal locaties zogenoemde olifantenpadjes ontstaan, welke het belang van een verbinding tussen de wijken aantoont. Met de aanleg van een voet- en fietspad wordt een verbindingen tussen de wijken Noord en Binnenland voor langzaamverkeer geformaliseerd en gerealiseerd. Hiermee wordt de onderlinge verbindingen tussen de wijken versterkt. Een bijkomend voordeel van deze doorsteek bij de Notenhof is dat dit pad bij calamiteiten als extra vluchtmogelijkheid kan worden gebruikt. Het creëren van een extra uitgang voor Binnenland bij calamiteiten wordt vaak door bewoners als wenselijk benoemd.

Bij de uitwerking van het inrichtingsplan kan door een verlenging van de Torenvak meer ruimte gerealiseerd worden. In dit geval zal een toename van het aantal langzaamverkeersdeelnemers geen verandering in de verkeersveiligheidssituatie veroorzaken.

Bovenstaande reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Vooroverlegreacties

1. Vooroverlegreactie Waterschap Hollandse Delta, ontvangen op 2 juli 2012

Samenvatting

Op de plankkaart ontbreekt de beschermingszone van de verduikerde hoofdwatgang.

Reactie

De opmerking van het waterschap is verwerkt in het bestemmingsplan. Op de plankkaart wordt een dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatskundige functie' opgenomen.

2. Vooroverlegreactie Bureau Oudkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR), ontvangen op 21 juni 2012

Samenvatting

Omdat postzegelbestemmingsplannen op termijn weer worden opgenomen in gebiedsbestemmingsplannen, heeft het de voorkeur van BOOR om altijd regels omtrent archeologie op te nemen. Boor heeft een tekstvoorstel gedaan om op te nemen in de toelichting. Daarnaast heeft BOOR een bestemmingregeling Waarde – Archeologie bij de vooroverlegreactie gevoegd om op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.

Reactie

De tekstvoorstellen van BOOR zijn verwerkt in het bestemmingsplan en de bestemmingregeling Waarde – Archeologie is opgenomen in het bestemmingsplan.