

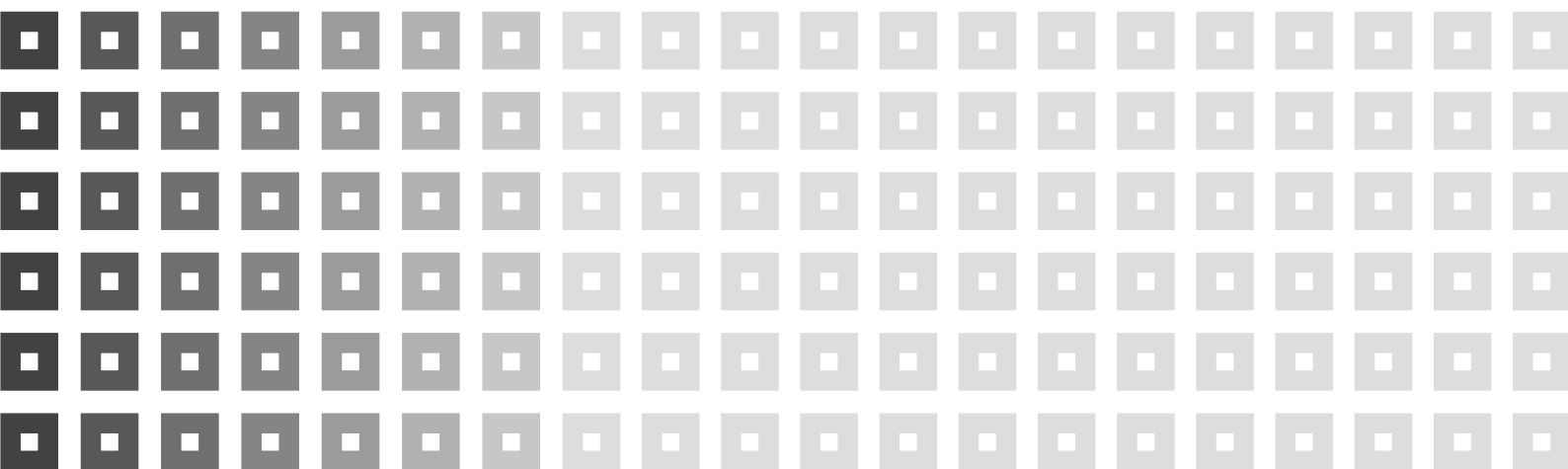
 Gemeente Barendrecht

 *Bestemmingsplan Brandweerkazerne*

 Vastgesteld



18 september 2012



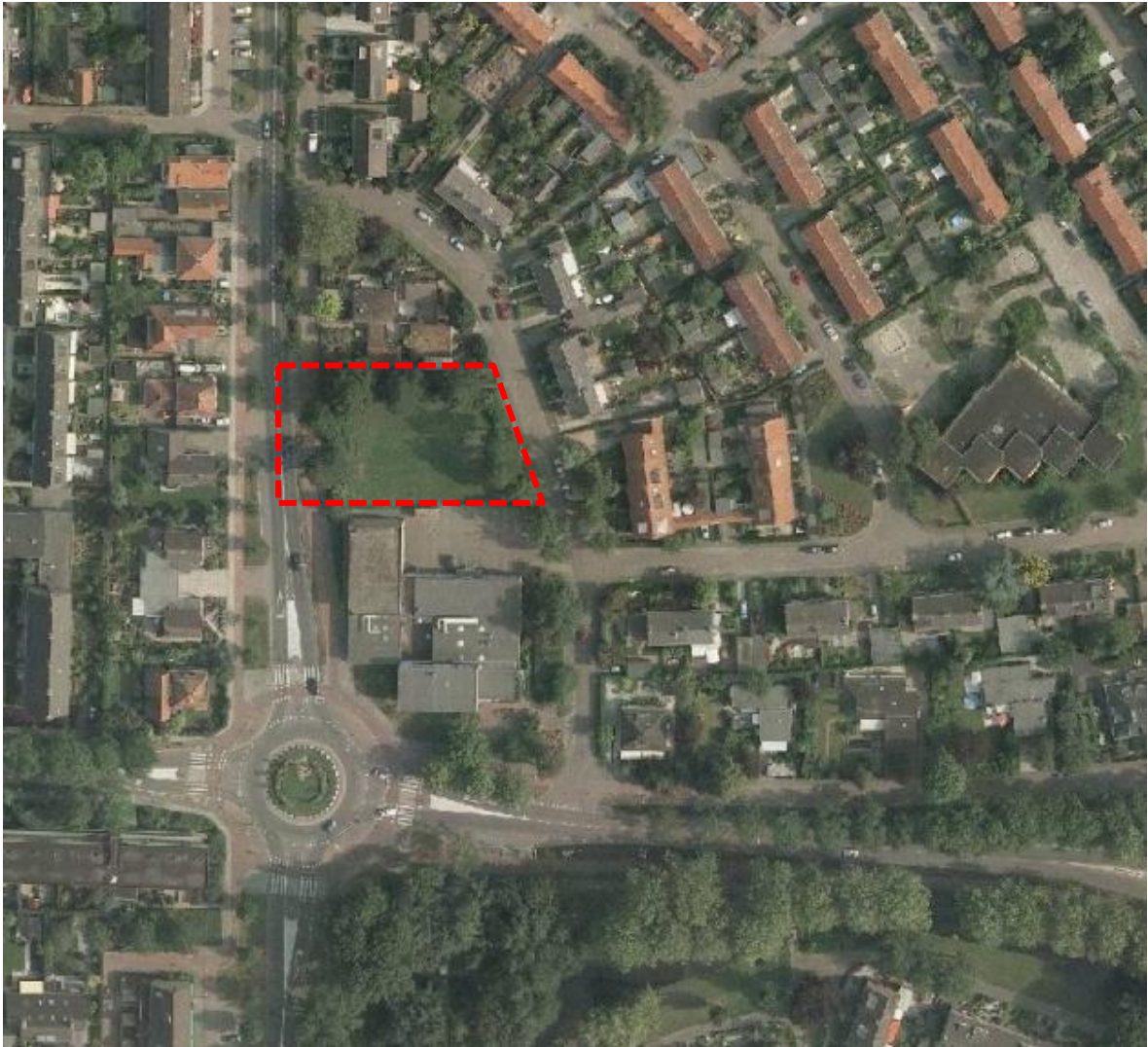
Inhoudsopgave van de toelichting

1	Inleiding	1
1.1	Bij het plan behorende stukken	1
1.2	Plangeschiedenis	1
1.3	Aanleiding en doel van het plan	2
1.4	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.5	Geldende bestemmingsplannen	3
1.6	Leeswijzer	3
2	Planbeschrijving	5
2.1	Bestaande situatie	5
2.2	Huidige locatie Maasstraat	6
2.3	Ontwikkeling nieuwbouw brandweerkazerne	6
2.4	Locatieonderzoek nieuwbouw brandweerkazerne Barendrecht	7
3	Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit	11
3.1	Nationaal beleid	11
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Gemeentelijk beleid	13
4	Natuur en ecologie	17
4.1	Kader	17
4.2	Onderzoek	19
4.3	Conclusie	22
5	Water	23
5.1	Kader	23
5.2	Onderzoek	24
5.3	Conclusie	25
6	Archeologie en cultuurhistorie	27
6.1	Kader	27
6.2	Bewoningsgeschiedenis	27
6.3	Archeologische verwachtingswaarde plangebied	28
6.4	Archeologisch onderzoek	29
6.5	Conclusie	29
7	Milieu	31
7.1	Algemeen	31
7.2	Bodemkwaliteit	31
7.3	Akoestische aspecten	33
7.4	Luchtkwaliteit	37
7.5	Externe veiligheid	38
7.6	Overige belemmeringen	40

8	Uitvoerbaarheid	41
8.1	Economische uitvoerbaarheid	41
8.2	Handhavingaspecten	42
9	Juridische plantoelichting	43
9.1	Planmethodiek	43
9.2	Regels	43
9.3	Geometrische plaatsbepaling	45
10	Procedure	47
10.1	Vorbereidingsfase	47
10.2	Ontwerpfase	47
10.3	Vaststellingsfase	48

Bijlagen bij de toelichting (zie separaat bijlagenboek)

- bijlage 1: raadsvoorstel Herooverweging locatie nieuwbouw brandweerkazerne;
- bijlage 2: raadsbesluit Herooverweging locatie nieuwbouw brandweerkazerne;
- bijlage 3: locatieonderzoek nieuwbouw brandweerkazerne Barendrecht, Gemeente Barendrecht en KuiperCompagnons;
- bijlage 4: akoestisch onderzoek, AV-consulting bv;
- bijlage 5: flora- en fauna- en vleermuisgeschiktheidsonderzoek, Natuur-Wetenschappelijk Centrum;
- bijlage 6: boomeffectstudie AV-consulting bv;
- bijlage 7: archeologisch onderzoek, Becker & van de Graaf bv;
- bijlage 8: bodemonderzoek, Koenders & partners adviseurs en procesmanagers bv;
- bijlage 9: cumulatieberekening, gemeente Barendrecht;
- bijlage 10: advies akoestisch onderzoek Brandweerkazerne Barendrecht, DCMR;
- bijlage 11: notitie geluidscherm Dr. Kuiperstraat, DCMR;
- bijlage 12: nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Brandweerkazerne, gemeente Barendrecht.



Afbeelding 1: ligging van het plangebied

1 Inleiding

1.1 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan 'Brandweerkazerne' bestaat uit een verbeelding van de bestemmingen en de daaraan verbonden regels. De bestemming van de gronden (en wateren) is geometrisch bepaald¹ door middel van lijnen, coderingen en arceringen. Bij de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling (verbeelding) en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

1.2 Plangeschiedenis

Op 18 december 2006 heeft de gemeenteraad van de gemeente Barendrecht, naar aanleiding van het kadervoorstel over de brandweerpost Londen, aangegeven dat de huidige locatie van de brandweerkazerne aan de Maasstraat in de Centrumontwikkeling kan worden betrokken. Dit betekent dat er voor de nieuwe brandweerkazerne een andere locatie moest worden gevonden.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) heeft zich vervolgens georiënteerd op mogelijke locaties in Barendrecht. Diverse locaties zijn door de Hulpverleningsregio, thans de VRR, doorgerekend ten aanzien van de bereikbaarheid voor de vrijwilligers en de afstanden naar mogelijke brandhaarden binnen de normtijden.

Het eerder uitgevoerde locatieonderzoek van 10 december 2009 heeft geleid tot de locatie naast 'De Baerne' als nieuwe vestiging voor de brandweer. Voor deze locatie is dan ook een bestemmingsplan in procedure gebracht, welke is vastgesteld door de gemeenteraad op 7 december 2010. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan hebben bewoners aan de 2^e Barendrechtseweg en de Dr. Kuyperstraat beroep ingesteld en tevens een verzoek om voorlopige voorziening ingediend.

Bij uitspraak van 1 juni 2011² heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State direct uitspraak in de bodemprocedure gedaan en het beroep gegrond verklaard. Tevens heeft hij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in zijn geheel vernietigd. Hetgeen betekent dat het bestemmingsplan niet in werking is getreden. De Afdeling oordeelde dat de gemeenteraad niet voldoende inzicht heeft geboden in de gevolgen van de herbestemming voor het woon- en leefklimaat van de directe omgeving.

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft hieromtrent als volgt overwogen:

"De voorzitter acht de door de raad gegeven motivering voor het afwijken van deze richtafstand door het voorzien van de bestemming "Bedrijf- Brandweerkazerne" op een afstand van minimaal 9 meter tot de bestaande woningen niet toereikend. Naar het oordeel van de voorzitter heeft de raad zich onvoldoende rekenschap gegeven van de gevolgen

¹ Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.

² Zie ABRS 1 juni 2011, zaak nr. 201100922/2/R2

van het realiseren van de brandweerkazerne voor het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Daarbij acht de voorzitter van belang dat het gegeven dat op grond van artikel 2.22 van het Activiteitenbesluit het geluid als gevolg van het uitrukken van motorvoertuigen ten behoeve van brandbestrijding buiten beschouwing blijft, er niet aan afdoet dat de raad bij de beslissing omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan dergelijke geluidhinder voor omwonenden in het kader van de vereiste belangenafweging dient te betrekken.

Voor zover de raad heeft gewezen op het voorbeeldtoetsingskader voor geluid in bijlage 5 van de VNG-brochure, heeft de raad naar het oordeel van de voorzitter niet aannemelijk gemaakt dat hieraan kan worden voldaan met inbegrip van de geluidsbelasting van het uitrukken bij calamiteiten.

De stelling van de raad dat een brandweerkazerne op alle in het locatieonderzoek in aanmerking genomen locaties bij het uitrukken bij calamiteiten tot een sterke geluidsbelasting voor omwonenden zou leiden, kan er niet aan afdoen dat de gevolgen voor het woon- en leefklimaat op onderhavige locatie dienen te worden beoordeeld en in de belangenafweging te worden betrokken. Voorts is blijkens paragraaf 6.2 van het locatieonderzoek het woon- en leefklimaat daarbij niet als één van de beoordelingscriteria gehanteerd en is ter zitting naar voren gekomen dat op geen van de overige locaties de brandweerkazerne op een zo korte afstand tot woningen als in onderhavig plan zou worden voorzien."

Naar directe aanleiding van de uitspraak van de Afdeling heeft de gemeente in oktober 2011 een nieuw locatieonderzoek (zie ook bijlage 3) uitgevoerd, waarin de gemeente de mogelijke locaties heeft beoordeeld op geschiktheid voor de vestiging van een brandweerkazerne. Hierbij is gekeken naar het dekkingsgebied (normstelling aanrijtijden), de ruimtelijke inpasbaarheid, de financiële haalbaarheid en de invloed woon- en leefklimaat. Dit onderzoek toont aan dat de locatie naast 'De Baerne' de meest geschikte locatie voor een nieuwe brandweerkazerne is.

De gemeenteraad heeft op 29 november 2011 op grond van het locatieonderzoek de locatie naast 'De Baerne' aangewezen als vestigingsplaats voor de nieuwe brandweerkazerne (zie bijlage 1 en 2).

1.3 Aanleiding en doel van het plan

De bestaande brandweerkazerne in het centrum van Barendrecht aan de Maasstraat dient te worden verplaatst in verband met: 1) wettelijke aanrijtijden die onvoldoende gehaald worden en 2) de plannen "*Centrumontwikkeling Barendrecht*". Daarnaast voldoet de kazerne aan de Maasstraat niet meer aan de geldende wet- en regelgeving (zie paragraaf 2.2). Zo voldoet de locatie bijvoorbeeld niet meer doordat de wettelijke aanrijtijden onvoldoende gehaald kunnen worden. Belangrijke oorzaak is de verdere groei van Barendrecht in zuidelijke en westelijke richting.

De gemeente en de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (hierna: VRR) hebben zich met dit gegeven georiënteerd op mogelijk nieuwe locaties in Barendrecht. Aan de hand van een locatieonderzoek hebben de gemeente en de VRR een aantal locaties onderzocht op geschiktheid en beschikbaarheid. De meest geschikte locatie voor een brandweerkazerne is de locatie naast 'De Baerne', aan de 2^e Barendrechtseweg en de Dr. Kuiperstraat.

De VRR is voornemens om ter plaatse van de betreffende locatie een nieuwe brandweerkazerne te bouwen. De gewenste nieuwbouw past qua gebruik binnen de geldende bestemming, echter niet (geheel) binnen het aangegeven bouwvlak en de bouwvoorschriften

van het geldende bestemmingsplan. Doel van het bestemmingsplan 'Brandweerkazerne' is een actueel planologisch-juridisch kader te bieden voor de hierboven genoemde ontwikkelingen, het nieuw op te stellen bestemmingsplan herzielt in zoverre het geldende bestemmingsplan, genoemd in paragraaf 1.5 Geldende bestemmingsplannen.

1.4 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied van bestemmingsplan 'Brandweerkazerne' is centraal gelegen in het woongebied Barendrecht-Oost, naast 'De Baerne'. Het plangebied wordt globaal begrensd door:

- in het noorden de perceelsgrenzen van de woningen tussen de 2e Barendrechtseweg en de Dr. Kuiperstraat;
- in het oosten de Dr. Kuiperstraat;
- in het zuiden 'De Baerne';
- in het westen de 2e Barendrechtseweg.

De exacte plangrenzen zijn weergegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

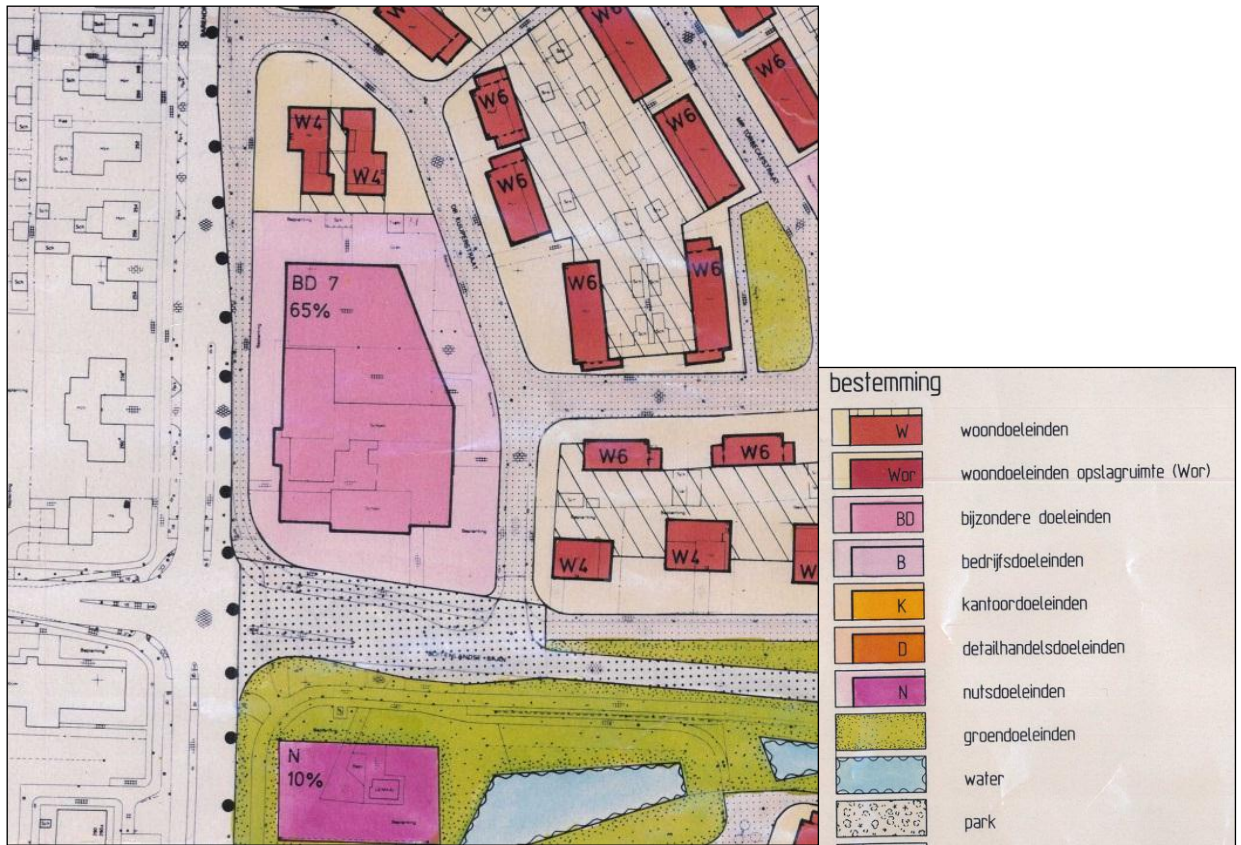
1.5 Geldende bestemmingsplannen

Het nieuwe bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het geldende bestemmingsplan 'Zuid', vastgesteld door de gemeenteraad op 25 september 1995 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 23 januari 1996. De locatie voor de nieuwe brandweerkazerne heeft in het geldende plan de bestemming Bijzondere Doeleinden. De locatie is daarmee bestemd voor openbare, sociale, culturele, religieuze, medische, onderwijs- en sportdoeleinden met de daarbij behorende bebouwing en voorzieningen. Verder geldt ter plaatse een bebouwingspercentage van 65%. Zie afbeelding 2 voor een uitsnede van het geldende bestemmingsplan.

Hoewel in het kader van het document "Standaard vergelijkbare bestemmingsplannen 2008" een brandweerkazerne tegenwoordig als 'Bedrijf' of 'Maatschappelijk' bestemd wordt, werd in het verleden toen dit bestemmingsplan is opgesteld een brandweerkazerne als "Bijzondere doeleinden" bestemd. De brandweerkazerne past als functie dus in het geldende bestemmingsplan, maar kan vanwege de afmetingen van het bouwplan niet met toepassing van de bouwregels uit dit bestemmingsplan worden gerealiseerd. De bouwhoogte is, met toepassing van de in het plan opgenomen 10% afwijkingsregel, overigens wel toereikend.

1.6 Leeswijzer

Na de inleiding volgt in Hoofdstuk 2 een korte omschrijving van het plangebied en de ontwikkelingen. Hoofdstuk 3 behandelt de beleidskaders die relevant zijn voor de ontwikkeling. Daarna volgen de planologisch relevante aspecten, zoals natuur en ecologie in Hoofdstuk 4, water in Hoofdstuk 5, archeologie en cultuurhistorie in Hoofdstuk 6 en de milieuaspecten in Hoofdstuk 7. In Hoofdstuk 8 wordt de economische uitvoerbaarheid aangetoond. In Hoofdstuk 9 wordt een juridische toelichting gegeven op het bestemmingsplan en tot slot wordt de procedure omschreven in Hoofdstuk 10.



Afbeelding 2: uitsnede geldende bestemmingsplan 'Zuid'.

2 Planbeschrijving

Dit bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van een nieuwe brandweerkazerne mogelijk. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich als een gemengd gebied met woningbouw, bedrijven en diverse overige functies. Hieronder is voor het plangebied en de directe omgeving de bestaande situatie in beeld gebracht en wordt de ontwikkeling kort toegelicht. Ook is het locatieonderzoek, waaruit blijkt dat de beoogde locatie de meest geschikte is, hieronder samengevat.

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Ruimtelijke structuur

De locatie bevindt zich direct aan de 2^e Barendrechtseweg. Deze weg vormt met de 1^e Barendrechtseweg en de 3^e Barendrechtseweg de belangrijkste noord-zuidlijn in oud Barendrecht, deze wegen takken aan op de rondweg rond Barendrecht en is onderdeel van de hoofdinfrastructuur. Deze lijn is niet alleen een ruimtelijk dominante lijn, maar ook een belangrijke historische lijn. Deze weg is één van de historische linten in het dorp. De cultuurhistorische status van de 2^e Barendrechtseweg is laag omdat er niet veel historische bebouwing behouden is gebleven. Grote delen van de bebouwing vormt direct onderdeel van de nieuwe wijken die gegroeid zijn tot aan deze belangrijke ontsluitingsroute.

2.1.2 Bebouwing

De bebouwing in de omgeving van de locatie, het deel van de 2^e Barendrechtseweg tot aan de Buitenlandsebaan/Jaagpad, is zeer divers. Gezien vanaf de 1^e Barendrechtseweg wordt het straatbeeld gedomineerd door 't Kruispunt' dat een 'moderne' vormgeving heeft met het opvallende blokpatroon. Hier tegenover staat de Bethelkerk met zijn historische karakter en dominante kerktoeren. Hierna is er sprake van eenvoudige twee-onder-een-kapwoningen enerzijds en een appartementengebouw van in totaal bijna 160 meter lengte. Het appartementengebouw is opgedeeld in vier blokken rijwoningen van 2 lagen met kap, regelmatig doorbroken door een dakopbouw. Dit appartementenblok wordt gevolgd door een aantal gevarieerde en historische vrijstaande woningen en twee-onder-een-kapwoningen tot aan het Jaagpad. Deze woningen staan direct tegenover het plangebied. Aan de overzijde van het Jaagpad staat weer een appartementenblok, maar dan 3 lagen, plat afgedekt. Aan de Dr. Kuiperstraat staan eenvoudige korte rijwoningen en een aantal twee-onder-een-kapwoningen. Allen zijn uitgevoerd in 2 lagen met kap.

2.1.3 Plangebied en directe omgeving

Het plangebied ligt ingeklemd tussen de 2^e Barendrechtseweg en de Dr. Kuiperstraat. Hierdoor ontstaat als het ware een eiland dat in drieën is in te delen. Het noordelijk deel is ingevuld met twee ruime bungalows met een plat dak. Deze woningen worden omzoomd door groen. Het zuidelijk deel bevindt zich direct aan de rotonde op de kruising 2^e Barendrechtseweg-Buitenlandse Baan-Jaagpad. Dit punt wordt gedomineerd door 'De Baerne'. Dit is een voormalige school met sportzaal. De bebouwing bestaat uit twee hoofdvolumes, de sportzaal en het lesgebouw. Het lesgebouw is uitgevoerd in 2 bouwlagen met een plat dak en dominant gelegen aan de Buitenlandse Baan. De sportzaal, met een hoogte van circa 6,5 meter, grenst

direct aan het plangebied. 'De Baerne' is thans in gebruik als muziekschool en (re)creatief centrum.

In het plangebied zelf is geen bebouwing aanwezig, met uitzondering van een trafogebouw in de noordoostelijke hoek. Belangrijk gegeven is ook de aanwezigheid van een aantal volwassen bomen aan de noordzijde van de kavel, langs de Dr. Kuiperstraat en een enkele aan de 2e Barendrechtseweg. Deze worden zoveel mogelijk gehandhaafd (zie paragraaf 4.2.2).

2.2 Huidige locatie Maasstraat

De brandweerkazerne Barendrecht is op dit moment gevestigd aan de Maasstraat. Het betreft hier geen zogenoemde 'beroepsbrandweer', maar een post voor vrijwilligers. De bestaande brandweerkazerne voldoet op de huidige locatie van de kazerne niet meer aan de geldende wet- en regelgeving. Zo voldoet het gebouw niet meer aan de Arbo-eisen en is er onvoldoende ruimte voor het uitvoeren van de noodzakelijke activiteiten van de brandweer. Het gebouw is te klein; er zijn te weinig ruimten beschikbaar voor alle functies. Om dit gebouw weer geschikt te maken zal een forse investering plaats moeten vinden. Daarnaast voldoet ook de locatie niet meer doordat de wettelijke aanrijtijden onvoldoende gehaald kunnen worden. Belangrijke oorzaak is de verdere groei van Barendrecht in zuidelijke en westelijke richting.

Tevens dient de kazerne in verband met de plannen voor de Centrumontwikkeling (zoals vastgesteld op 26 januari 2009 in de Structuurvisie Centrumontwikkeling Barendrecht) te worden verplaatst. Dit betekent dat de huidige locatie onderdeel gaat uitmaken van het centrumplan. Een aspect uit het centrumplan is het invoeren van een 30 km zone via de Binnenlandse Baan naar de 2^e Barendrechtseweg, waardoor de dekking van het gebied niet meer voldoende gegarandeerd kan worden met betrekking tot de normtijden / uitruktijden.

De plannen met betrekking tot het realiseren van het nieuwe centrumplan zijn gefaseerd. De grond van de huidige kazerne aan de Maasstraat bevindt zich in de 1^e fase van het plan en dient dus tijdig ter beschikking te worden gesteld ten behoeve van de Centrumontwikkeling. Het is de bedoeling dat de vrijkomende locatie in 2012 beschikbaar wordt gesteld.

2.3 Ontwikkeling nieuwbouw brandweerkazerne

2.3.1 Aard van inrichting

De aard van de inrichting is een brandweerkazerne voor de vrijwillige brandweer. Er is geen sprake van een beroepskazerne, met andere woorden: er zal geen permanente bezetting (24u/7dgn) van brandweerlieden zijn. Vrijwilligers komen na een oproep veelal met de auto en fiets aanrijden, rukken uit in één of meerdere brandweervoertuigen en zullen na de uitruk terugkeren naar de kazerne en vervolgens naar huis. Op de locatie vinden géén hinderlijke oefeningen plaats. Dergelijke oefeningen worden op een andere locatie uitgevoerd.

2.3.2 Gewenst programma

De brandweerkazerne wordt voorzien van onder andere een voertuigstalling, diverse kantoorruimtes, een opslagruimte, kleedruimtes, toiletten en een kantine. Aan de straatzijde bevinden zich vijf grote hefdeuren waarachter de brandweerwagens opgesteld worden. Bij de brandweerkazerne is een parkeerterrein voorzien voor minimaal tien personenwagens ten

behoefte van de vrijwilligers. Aan de voorzijde wordt een manoeuvreerruimte voor de brandweerwagens gerealiseerd. Dit is voldoende om de grootste brandweerwagens op eigen terrein te laten keren. Dit voorkomt dat brandweerwagens vanaf de Barendrechtseweg achteruit moeten inparkeren, wat tot gevaarlijke situaties zou kunnen leiden.

2.3.3 Stedenbouwkundige uitgangspunten

Het bruto oppervlak van de bebouwing zal circa 22 bij 25 meter bedragen en de hoogte circa zeven meter, uitgevoerd in twee bouwlagen. Aansluitend op de woningen ten noorden van het plangebied en 'De Baerne' is het bouwwerk niet uitgerust met een kap. Het volume ligt zodanig terug ten opzichte van de 2^e Barendrechtseweg dat er voldoende manoeuvreerruimte is voor de brandweerauto's. Daarmee ligt het volume terug ten opzichte van de voormalige sportzaal van 'De Baerne', maar komt min of meer in lijn met de naastgelegen woningen. Zodat een verantwoord stedenbouwkundig beeld ontstaat. Het volume ligt ook ruim terug ten aanzien van de Dr. Kuiperstraat.

2.4 Locatieonderzoek nieuwbouw brandweerkazerne Barendrecht

Een brandweerkazerne stelt verschillende eisen aan haar locatie en de daarbij behorende omgeving. Op grond van die eisen kunnen criteria worden afgeleid waaraan de locatie zal moeten voldoen. Daarnaast dienen de aspecten van een goede ruimtelijke ordening, waaronder het woon- en leefklimaat van de bewoners in de omgeving, tevens ten grondslag te worden gelegd aan de locatiekeuze.

Hiertoe heeft de gemeenteraad een nieuw locatieonderzoek opgesteld: 'Locatieonderzoek nieuwbouw brandweerkazerne Barendrecht'. Hierin zijn de mogelijke locaties beoordeeld op geschiktheid voor de nieuwe vestiging van een brandweerkazerne. Het eerder door de raad vastgestelde locatieonderzoek, van 10 december 2009, heeft aan dit onderzoek ten grondslag gelegen.

Hieronder is het nieuwe 'Locatieonderzoek nieuwbouw brandweerkazerne Barendrecht' van oktober 2011 samengevat. Het onderzoek zelf is opgenomen als bijlage 3 bij deze toelichting.

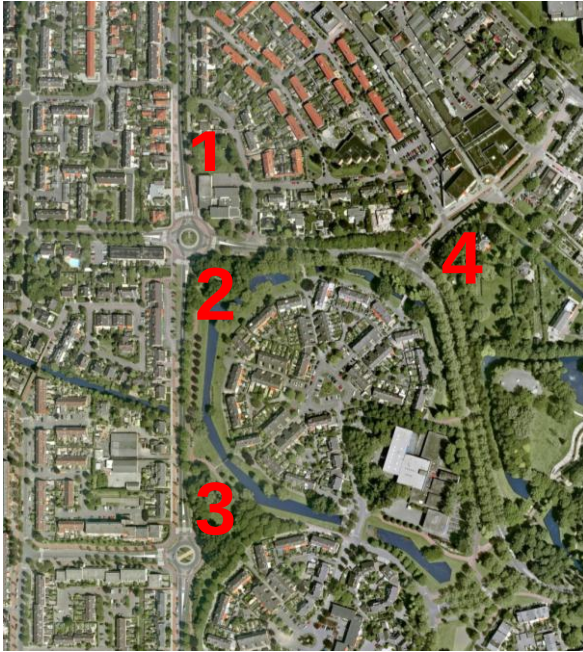
2.4.1 Potentieel geschikte locaties

De locatie moet voldoen aan het dekkingsgebied en de landelijk vastgestelde normstelling aanrijtijden. De brandweerkazerne dient voor heel de gemeente Barendrecht, maar de dekking wordt in Barendrecht gegarandeerd door meerdere korpsen uit de regio. De nieuwe brandweerkazerne dekt het gebied ten oosten van de A29.

Door de VRR zijn twaalf locaties afzonderlijk doorgerekend om te bezien of deze voldoen aan de landelijk vastgestelde aanrijtijden in het dekkingsgebied. Van de twaalf geselecteerde locaties blijven er vier over die voor zowel de gemeente als de brandweer als geschikte vestigingslocaties zouden kunnen worden aangemerkt. Het betreffen de volgende locaties:

- Locatie 1: Naast 'De Baerne';
- Locatie 2: Gemaal;
- Locatie 3: Groene Driehoek Botter / Kempenaar;
- Locatie 4: Buitenlandse Baan / Lindehoevelaan.

Op afbeelding 3 is de ligging van deze locaties weergegeven.



Afbeelding 3: ligging potentieel geschikte locaties

2.4.2 Dekking gebied – normstelling aanrijtijden

De aanrijtijden zijn landelijk vastgesteld en bedragen in spoedeisende gevallen 8 minuten vanaf de melding tot het moment dat de brandweer ter plaatse van het incident moet zijn. De aanrijtijd valt uiteen in de volgende onderdelen en normtijden vanaf de melding van het incident: de uitrijtijd (overdag 4 minuten, 's nachts 5 minuten) en de opkomsttijd (voor een 'basis woningbrand' 8 minuten).

2.4.3 Ruimtelijke inpasbaarheid

Bij het criterium ruimtelijke inpasbaarheid is onderscheid gemaakt tussen het grondoppervlak, de beschikbaarheid, de verkeerskundige randvoorwaarden, de visie op groen, de stedenbouwkundige aspecten op de vier locaties, aansluiting op schaal van de bebouwing en aansluiting op programma in de omgeving. Zie voor een uitvoerige beschouwing het locatieonderzoek in bijlage 3.

2.4.4 Financiële haalbaarheid

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) financiert de nieuwe brandweerkazerne en is verantwoordelijk voor het opleveren van een gebruiksklare brandweerkazerne, inclusief terreininrichting.

Bij het criterium financiële haalbaarheid zijn de gemeentelijke kosten opgenomen. Deze kosten (eventuele aankoopkosten gronden, kosten bouwrijp maken, verkeerskundige aanpassingen) dienen gefinancierd te worden door de verkoop van de kavel voor de nieuwbouw brandweerkazerne aan de VRR. Uitgangspunt is dat de verkoop van de gronden kosten dekkend is.

2.4.5 Invloed op het woon- en leefklimaat

Bij de beoordeling van de invloed op het woon- en leefklimaat vanwege de komst of aanwezigheid van hinderlijke bedrijfs- of maatschappelijk functie wordt de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als hulpmiddel gebuikt. In geval van een brandweerkazerne is geluid het doorslaggevende hinderaspect. De overige hinderaspecten gevaar, geur en stof zijn in dit geval niet relevant. Ten behoeve van de vergelijking van de vier locaties is voor alle vier de locaties een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie paragraaf 7.3). Bij het criterium invloed op het woon- en leefklimaat zijn de volgende onderdelen meegenomen:

- functie past binnen gebiedstype;
- langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- piekgeluid;
- indirecte hinder.

Op basis van het Activiteitenbesluit hoeft het geluid van uitrukkende brandweerwagens en sirenes niet onderzocht te worden. In verband met een goede ruimtelijke ordening en tevens om de invloed goed inzichtelijk te maken is bij het onderzoek deze geluidsbron toch onderzocht.

2.4.6 Beoordeling locaties

Dekking gebied / normstelling aanrijtijden

De locaties voldoen alle vier aan de eisen die de VRR aan de dekking en de aanrijtijden stelt. Geen van de locaties onderscheid zich derhalve op dit punt.

Ruimtelijke inpasbaarheid

Voor de beoordeling van de ruimtelijke inpasbaarheid van een brandweerkazerne is gekeken naar het grondoppervlak, de beschikbaarheid, de verkeerskundige randvoorwaarden, de visie op groen en de stedenbouwkundige aspecten op de vier locaties.

De locatie naast 'De Baerne' scoort op dit onderdeel als beste. De andere 3 locaties scoren beduidend slechter op deze aspecten. Zie voor een uitvoerige beschouwing het locatieonderzoek in bijlage 3.

Financiële haalbaarheid

Locatie naast 'De Baerne' springt er voor wat betreft de financiële haalbaarheid uit, de gemeente is grondeigenaar en de kosten voor het bouwrijp maken en verkeerskundige aanpassingen zijn kostendekkend. Daarnaast is de kans op planschade op deze locatie het kleinst. De kosten om het aanwezige gemaal op locatie 'Gemaal' te verplaatsen lopen op tot € 1.100.000,-. Ook op locatie 'Groene Driehoek Botter/Kempenaar' is de gemeente grondeigenaar, echter moeten op deze locatie meer kosten gemaakt worden om het perceel bouwrijp te maken. Ook is de kans op planschade aanzienlijk hoger. Op de locatie 'Buitenlandse Baan / Lindehoevelaan' moet de grond worden aangekocht of onteigend, de locatie is niet kostendekkend en daarom financieel minder interessant.

Woon- en leefklimaat

Wat betreft de invloed op het woon- en leefklimaat kunnen uit het onderzoek de volgende conclusies worden getrokken. Op het criterium *Functie past binnen gebiedstype* scoren de locaties naast 'De Baerne', 'Gemaal' en 'Groene Driehoek Botter / Kempenaar' positief en de locatie 'Buitenlandse Baan / Lindehoevelaan' negatief.

Op het criterium *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau* scoren de locaties 'naast De Baerne', 'Gemaal' en 'Groene Driehoek Botter / Kempenaar' positief en de locatie 'Buitenlandse Baan / Lindehoevelaan' negatief. De locatie 'Gemaal' scoort het best met de laagste waarden.

Op het criterium *Piekgeluid* scoren de locaties naast 'De Baerne', 'Gemaal' en 'Groene Driehoek Botter / Kempenaar' positief, met dien verstande dat op de locatie naast 'De Baerne' geluidsschermen moeten worden aangebracht (zie ook paragraaf 7.3.2 Onderzoek). Locatie 'Buitenlandse Baan / Lindehoevelaan' scoort negatief.

Op het criterium *Indirecte hinder* scoren alle vier de locaties neutraal omdat zij alle vier niet aan de voorkeursgrenswaarde kunnen voldoen maar wel aan de hoogst toelaatbare waarde. Verder zijn de waarden voor alle vier de locaties nagenoeg hetzelfde.

Ten behoeve van deze toelichting is het deel van het akoestisch onderzoek dat betrekking heeft op de locatie 'De Baerne' uit het akoestisch rapport van het locatieonderzoek gekopieerd en als aparte bijlage bij deze toelichting gevoegd (zie bijlage 4).

2.4.7 Conclusie en locatiekeuze

Gelet op al het voorgaande, waarbij gekeken is naar de dekking gebied (normstelling aanrijtijden) de ruimtelijke inpasbaarheid, de financiële haalbaarheid, alsmede de invloed op het woon- en leefklimaat komt locatie naast 'De Baerne' als meest geschikte locatie naar voren. Op deze locatie gaat geen structurerend groen verloren, verkeerstechnisch voldoet de locatie, de dekking en de aanrijtijden zijn goed en ook vanuit financieel-economisch oogpunt is deze locatie het meest geschikt. Ruimtelijk biedt deze locatie voldoende aansluiting op de omgeving.

Daarbij komt nog dat het geldende bestemmingsplan reeds (in planologische zin) voorziet in de mogelijkheid om een brandweerkazerne te realiseren (binnen de bestemming Bijzondere Doeleinden). Zij het dat de bouwregels uit het geldende bestemmingsplan van een beperktere omvang uitgaan. De bouwhoogte daarentegen is wel voldoende.

Wat betreft het aspect invloed woon- en leefklimaat komt geen van de onderzochte locaties er beduidend positiever af ten opzichte van elkaar. In het nieuw op te stellen bestemmingsplan zal bij de locatie naast 'De Baerne' het geluidsscherm worden vastgelegd.

3 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte. De delen uit de SVIR die juridische verankering vereisen worden geborgd in het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro).

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. In de structuurvisie worden ambities tot 2040 geschetst en zijn doelen, belangen en opgaven tot 2028 weergegeven. De SVIR zal naast de Nota Ruimte ook de Nota Mobiliteit vervangen. De SVIR is de eerste rijksnota die de ontwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid verplaatst van Rijksniveau naar Provinciaal niveau en gemeentelijk niveau.

De SVIR doet geen uitspraken, anders dan de Nota Ruimte, over de betreffende ontwikkelingen.

3.1.2 Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)

Het rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 inwerking getreden.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Het Barro doet geen uitspraken over de betreffende ontwikkeling en het plangebied is hierin niet aangewezen als nationaal belang.

3.1.3 Conclusie

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in voorzieningen ten gunste van de veiligheid van het woongebied en zorgt ook voor de garantie hiervan bij eventuele bevolkingsgroei. Ook wordt gebouwd binnen de bestaande bebouwingscontouren en aansluitend op het bestaande woongebied. De verplaatsing van de kazerne aan de Maasstraat creëert tevens ruimte voor

binnenstedelijke ontwikkelingen in het centrumgebied van Barendrecht. De ontwikkelingen passen binnen het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale structuurvisie Visie op Zuid-Holland

Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. Het uitgangspunt is *“lokaal wat kan, provinciaal wat moet”*. In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

Provinciale Staten stelden op vrijdag 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte (de realisatie van de structuurvisie, zie ook hierna) en de Uitvoeringsagenda definitief vast. Vanaf dat moment gelden de Streekplannen, inclusief eventuele partiële herzieningen en de Nota Regels voor Ruimte, niet langer als vigerend beleids- en toetsingskader. Bij de vaststelling is echter geconstateerd dat het voor een aantal onderwerpen en dossiers nog niet mogelijk was een passende oplossing op te nemen. Daarom is een eerste herziening van de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte opgesteld welke op 23 februari 2011 werd vastgesteld door Provinciale Staten.

De structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

Het beleid gaat in op verschillende provinciale belangen. Van belang voor het plan is de bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid). Verder dient kansrijke en innovatieve binnenstedelijke verdichting plaats te vinden, vooral rond openbaar vervoerknooppunten. Ook is de opvang van de bevolkingsgroei in het Groene Hart en de Delta in regionale, goed ontsloten kernen en daartoe aangewezen relatief verstedelijkte zones belangrijk.

Het plangebied is op de functiekaart van de provinciale structuurvisie aangeduid als ‘Stads- en dorpsgebied met hoogwaardig openbaar vervoer’, Zuid-Holland wil verstedelijking concentreren in en rond de steden in het stedelijk netwerk. Het contrast tussen stad en land moet behouden blijven en kwaliteiten van stad en land worden versterkt en met elkaar verbonden. Door de verstedelijking compact te houden kan het open landschap behouden blijven. Ontwikkeling van nieuwe woon- en werkmilieus in stedelijke gebieden kan gecombineerd worden met herstructureren en transformeren van bestaande milieus. Gemengde milieus en onderwijsvoorzieningen zorgen voor een betere voedingsbodem voor de kenniseconomie. Intensief gebruik van het stedelijk gebied leidt tot minder uitstoot van broeikasgassen en een zuinig gebruik van grondstoffen. Zo draagt intensief stedelijk ruimtegebruik bij aan de duurzaamheid van Zuid-Holland. Ook op de kwaliteitskaart van de provinciale structuurvisie wordt het bestemmingsplangebied aangeduid als ‘stedelijk netwerk met hoogwaardig openbaar vervoer’.

3.2.2 Provinciale Verordening Ruimte

Om het provinciale ruimtelijke belang, zoals beschreven in de provinciale structuurvisie, te kunnen uitvoeren is, onder meer, de provinciale verordening opgesteld. In de provinciale verordening zijn de zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben vastgelegd. De provincie acht de borging hiervan van groot belang.

Tevens zijn de nationale belangen zoals vastgelegd in de AMvB Ruimte ook in de provinciale verordening opgenomen ten behoeve van een doorwerking in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Tot slot zijn in de verordening regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Bovendien moet worden voldaan aan de overige wet- en regelgeving.

Het gehele bestemmingsplangebied ligt binnen de bebouwingscontour waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen dienen plaats te vinden.

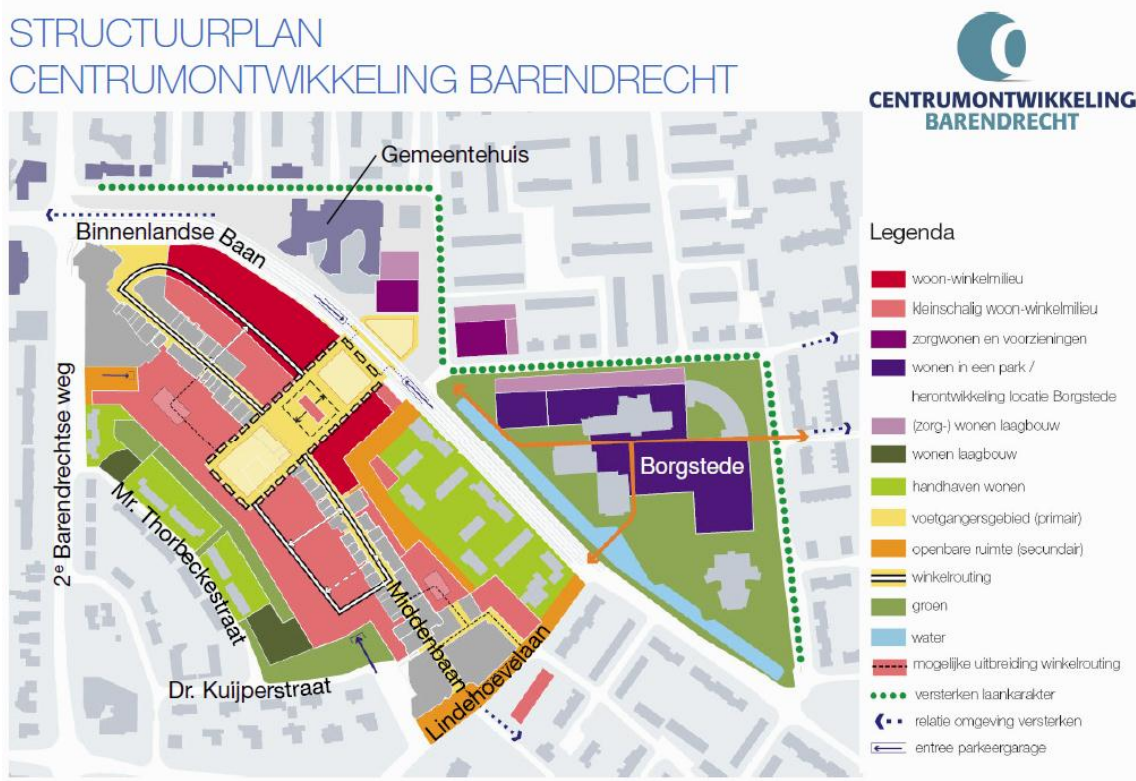
3.2.3 Conclusie

Het bestemmingsplan past binnen de gestelde provinciale kaders. De ontwikkelingen vallen binnen de vastgelegde bebouwingscontouren. De realisatie van woningbouw op de beoogde locatie is in lijn met het provinciaal beleid. Er wordt optimaal gebruik gemaakt van de beschikbare binnenstedelijke ruimte.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Centrumontwikkeling Barendrecht

De "Structuurvisie Centrumontwikkeling Barendrecht", vastgesteld door de gemeenteraad op 26 januari 2009, bevat een toekomstvisie voor het centrum van Barendrecht. Binnen de centrumontwikkeling worden woningen, winkels en maatschappelijke voorzieningen mogelijk gemaakt. Afbeelding 4 geeft de structuurkaart weer waarin de verschillende functies worden weergegeven. Op de locatie van de huidige brandweerkazerne zijn (zorg)woningen en voorzieningen gepland. De herontwikkeling van deze locatie hangt samen met de wens om de brandweerkazerne op een locatie te vestigen waarvandaan het gehele verzorgingsgebied goed te bereiken is.



Afbeelding 4: structuurkaart centrumontwikkeling Barendrecht

De locatie voor de nieuwe brandweerkazerne valt buiten het gebied waarvoor de structuurvisie is opgesteld, maar de plannen zijn wel de directe aanleiding voor het verplaatsen van de brandweerkazerne.

3.3.2 Verkeersveiligheidsplan

Het verkeersveiligheidsplan van de gemeente dateert uit 2004. Het voor dit bestemmingsplan meest relevante uitgangspunt van het gemeentelijke verkeersbeleid is het waarborgen van de verkeersveiligheid. De gemeente hanteert daarbij de principes van "Duurzaam Veilig". Samengevat houden die principes in dat bij de inrichting van de weg rekening wordt gehouden met de functie van de weg. Door een landelijke standaard voor wegprofielen en snelheid afremmende maatregelen te ontwikkelen, wordt de herkenbaarheid van de weg voor de gebruiker vergroot waarmee tevens de verkeersveiligheid wordt verbeterd.

De Buitenlandse Baan en de 2^e Barendrechtseweg zijn gebiedsontsluitingswegen. De functie van een gebiedsontsluitingsweg is gebaseerd op het laten stromen van het verkeer op de betreffende weg. Dit houdt in dat op kruispunten het verkeer wordt uitgewisseld en de doorstroming tussen de kruispunten wordt gewaarborgd. De belangrijkste eisen bij een extra aansluiting op gebiedsontsluitingswegen is dat verkeersveiligheid en de doorstroming niet in het geding mogen komen. Om dit te kunnen waarborgen wordt een exclusieve aansluiting met een verkeersregelinstallatie (VRI) aangelegd, die alleen gebruikt wordt door brandweerwagens. Dit houdt in dat de normale aansluiting voor personeel (vrijwilligers) en bezoek op een andere plek wordt ingericht.

Volgens de richtlijnen van "Duurzaam Veilig" is het niet gewenst om langs gebiedsontsluitingswegen parkeerplaatsen te hebben. Het aanleggen van extra langs

parkeerplaatsen is vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid niet gewenst. Het aanleggen van extra haakse parkeerplaatsen is zelfs verkeersonveilig. Verder is elke vorm van parkeren langs en aan een primair fietspad vanwege de verkeersveiligheid ongewenst. Dit houdt in dat het parkeren op eigen terrein opgelost moet worden conform de parkeernota en de bouwverordening.

3.3.3 Parkeernota

Parkeernota Barendrecht

Op 30 juni 2009 is door de gemeenteraad van Barendrecht de parkeernota vastgesteld. Hierin worden zowel parkeernormen voor fietsparkeren als normen voor autoparkeren genoemd. Ook worden technische eisen gesteld aan parkeerplaatsen.

Voor het berekenen van het aantal autoparkeerplaatsen hanteert de gemeente Barendrecht de ASVV 2004 van het CROW. Het betreft kencijfers die zijn ontleend aan de nationale Databank Parkeerkencijfers en worden in heel Nederland gebruikt, door kleine en grote gemeenten.

Voor de te ontwikkelen voorzieningen Brandweer wordt de parkeernormering gehanteerd conform publicatie 182 van het kenniscentrum CROW. Daarbij worden altijd de meest recente parkeerkencijfers van het CROW gehanteerd. Voor de Brandweer is geen aparte parkeernorm opgenomen in de CROW. Bij het bepalen van het aantal parkeerplaatsen wordt uitgegaan van vergelijkbare parkeernormen. In dit geval zijn dit de parkeernorm voor een garage, voor de opslag van Brandweerbussen, en een parkeernorm voor het kantoor. Op basis van het aantal BVO zijn 11 parkeerplaatsen nodig.

Gebouwtype	Aantal eenheden	Eenheid	Parkeervraag
Kantoor	4,1	100 m2 bvo	8,2
Garage, opslag	3,2	100 m2 bvo	2,88
			11,08

Dit aantal komt ongeveer overeen met de verwachten hoeveelheid aankomende brandweerlieden. Het gaat hier om een vrijwillige brandweer en bij een uitruk zullen verschillende auto's, brommers en fietsen aankomen. Naar verwachting gaat het om maximaal 10 auto's per uitruk.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het geplande aantal parkeerplaatsen voldoende is om in de parkeerbehoefte te voorzien.

3.3.4 Integrale Visie Openbare Ruimte

De kwaliteit van het groen is van invloed op het imago van de gemeente en de wijze waarop de burger de gehele openbare ruimte ervaart. In de "Integrale visie openbare ruimte" is naar de kwaliteit van de gehele openbare ruimte gekeken vanuit de integrale benadering. Deze integrale benadering houdt in dat alle disciplines van gevel tot gevel beoordeeld zijn, dus ook het openbaar groen.

3.3.8 Conclusie

De ontwikkeling in het plangebied is de directe aanleiding van het vaststellen van het gemeentelijk standpunt omtrent de centrumontwikkeling 'Structuurplan Centrumontwikkeling Barendrecht'. Het uitgevoerde locatieonderzoek (zie paragraaf 2.4) rechtvaardigt de uiteindelijke locatiekeuze voor onderhavig plangebied. Bij de bouw van een nieuwe brandweerkazerne en het aanleggen van een in- en uitrit bij calamiteiten wordt de verkeersveiligheid gewaarborgd door de aanleg van een VRI. Hiermee wordt voldaan aan de richtlijnen van "Duurzaam Veilig" uit het verkeersveiligheidsplan. Door de aanleg van 11 parkeerplaatsen op eigen terrein wordt ruim voldaan aan de parkeereisen uit de gemeentelijke parkeernota. De ontwikkeling is in lijn met het gemeentelijk beleid.

4 Natuur en ecologie

4.1 Kader

4.1.1 Wetgeving en rijksbeleid

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien, dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën:

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009³.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn

³ Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS)⁴ geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden. Beschermden planten moeten, voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd, onder deskundige begeleiding (van een ecoloog) worden uitgestoken en op een geschikte locatie, zo dicht mogelijk bij het huidige leefgebied, weer worden terug geplant. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermden Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen binnen een beschermd natuurgebied.

4.1.2 Gemeentelijk beleid

Groenbeleidsplan “Barendrecht ziet groen” (2008)

Het groenbeleidsplan geeft kaders en beleidsambities en gaat in op de huidige situatie van en de ambities voor de groenstructuur en -inrichting en het groenbeheer in de gemeente Barendrecht. De gemeente Barendrecht wil de kwaliteit van de openbare ruimte ook voor toekomstige generaties veilig stellen. Daarom vindt de gemeente het belangrijk dat het groen op duurzame wijze wordt ingericht. En dat daar zorgvuldig en verantwoord mee wordt omgegaan. De huidige kwaliteit van de groenstructuur is leidend. Waar mogelijk wordt het beter.

⁴ zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

De stevige structuren langs de Middeldijk, de (1^e, 2^e en 3^e) Barendrechtseweg, de Buitenlandse Baan en de Ziedewijdsse Baan behoren tot de hoofdgroenstructuur van de gemeente Barendrecht.

Bij deze locatie is het uitgangspunt (mede vanwege verkeersveiligheid) dat de toegang tot de brandweerkazerne aan de Barendrechtseweg zal worden aangebracht. De boomstructuur langs de Barendrechtseweg maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur. Bij het creëren van een toegang dient rekening te worden gehouden met de bestaande bomen. In de huidige situatie is een groenstrook gelegen die als buffer dient tussen de bestaande woningbouw en het grasveld. Indien op deze locatie een brandweerkazerne wordt gerealiseerd dient deze groenstrook als buffer behouden te blijven.

4.2 Onderzoek

4.2.1 Ecologisch onderzoek

Door AV-consulting is op de planlocatie een zgn. “eco-effectscan” uitgevoerd in mei 2010. Uit dit onderzoek bleek dat er geen ecologische belemmeringen waren voor de uitvoering van het project. Omdat de gegevens inmiddels gedateerd zijn heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) dit onderzoek geactualiseerd (zie bijlage 5). De uitgevoerde onderzoeken hebben als doel te inventariseren of het project in strijd zou kunnen zijn met de natuurwetgeving. Deze natuurwetgeving betreft de:

- Flora- en faunawet voor beschermde soorten;
- Natuurbeschermingswet voor beschermde natuurgebieden;
- Nota Ruimte voor het planologisch veiligstellen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) via de Wet ruimtelijke ordening.

Beschermde natuurgebieden

Het project heeft geen invloed op de omliggende natuurgebieden en het gebied bezit geen bijzondere natuurwaarde. Een nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet of het beleid van de EHS is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen zwaardere beschermde grondgebonden zoogdieren in of rond het plangebied aanwezig. Er gelden voor deze groep geen soortspecifieke verplichtingen. In het plangebied kunnen wel algemeen beschermde soorten voorkomen, zoals de Egel *Erinaceus europaeus*, de Bosmuis *Apodemus sylvaticus* en de Mol *Talpa europaea*.

Vleermuizen

Het gebouw ‘de Baerne’, direct ten zuiden van het plangebied, is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het pand heeft diverse gaten en kieren, die heel goed door vleermuizen als verblijfplaats kunnen worden gebruikt. Ook in de verdere omgeving zijn geschikte gebouwen voor vleermuizen.

De bomen in de groenstroken rondom het gazon hebben geen geschikte holtes of spleten voor vleermuizen om in te verblijven. Zij kunnen wel onderdeel uitmaken van een vliegroute en/of het jachtgebied van vleermuizen.

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied zelf niet aanwezig. De waarde als jachtgebied is niet significant en zal nauwelijks veranderen bij realisatie van de plannen. Indien sprake is van een vliegroute, zal deze niet in belangrijke mate aangetast worden.

Uitvoering van het project heeft hoogstens een nadelig effect als er sprake is van een vleermuisverblijfplaats aan de noordgevel van het gebouw 'De Baerne', dat aan de zuidkant van het plangebied staat. De planontwikkeling kan een negatief effect hebben wanneer deze gevel verlicht wordt door verlichting van de brandweerkazerne. De verlichting van de brandweerkazerne wordt zo gesitueerd dat de gevel van 'De Baerne' niet wordt verlicht.

Vogels

Waargenomen algemene (broed)vogels zijn: Putter *Carduelis carduelis*, Kauw *Corvus monedula*, Koolmees *Parus major* en Vink *Fringilla coelebs*. In de groenstrook is veel broedgelegenheid. Vaste verblijfplaatsen van vogels komen niet voor in het plangebied. Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van de functionele omgeving van een vogel met een vaste verblijfplaats.

Een maatregel die genomen dient te worden om verstoring van (alle) vogelsoorten te voorkomen, is versturende werkzaamheden, zoals het kappen van bomen, buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (grootweg van half maart t/m half juli, soortspecifiek).

Herpetofauna

Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van reptielen. Het plangebied is ongeschikt en/of ligt buiten het verspreidingsgebied van zwaarder beschermde amfibieën. Wel kunnen algemene soorten als de Gewone pad *Bufo bufo* verwacht worden.

Reptielen komen niet voor in of rond het plangebied, zwaarder beschermde amfibieën ook niet. Er gelden geen verplichtingen.

Beschermde ongewervelden

In de regio komen slechts een aantal zwaarder beschermde (tabel 2- of 3-)soorten voor (o.a. de Rivierrombout *Gomphus flavipes*). Deze soorten zijn gebonden aan bepaalde biotopen. Deze zijn niet aanwezig in of rond het plangebied. Bepaalde soorten vliegende beschermde ongewervelden (Rivierrombout, een aantal beschermde vlindersoorten) kunnen als dwaalgast of zwerver in het plangebied terechtkomen of dit passeren, maar er zal dan geen belangrijke binding met het plangebied zijn. Het plangebied, inclusief de invloedssfeer, is niet van belang voor beschermde ongewervelden.

Zwaarder beschermde ongewervelden komen niet voor in of rond het plangebied, er gelden geen verplichtingen.

Vaatplanten

Het gazon is ongeschikt voor beschermde plantensoorten. De onderbegroeiing van de groenstrook bestond met name uit klimop en onbegroeide bodem. Verder is de (niet beschermde) Vroege sterhyacint *Scilla bifolia* gevonden en is de Grote brandnetel *Urtica dioica* waargenomen. Er zijn in het plangebied geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Deze zijn niet gemist.

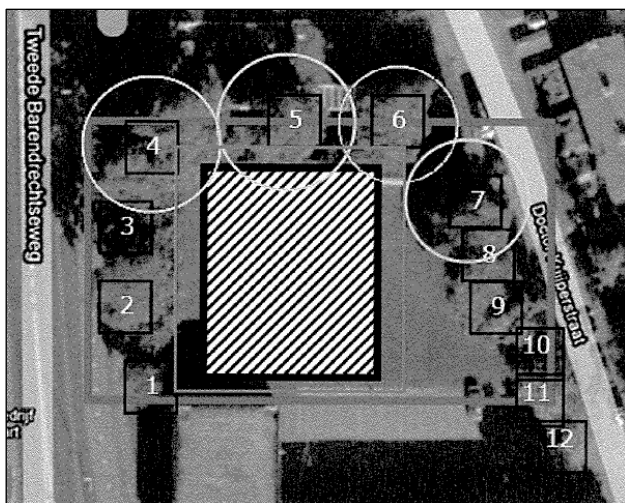
Er komen geen aanvullend beschermde vaatplanten in het onderzoeksgebied voor. Er gelden geen verplichtingen.

Zorgplicht

Tenslotte geldt de in artikel 2 voorgeschreven zorgplicht: deze houdt in dat alle mogelijke nadelige gevolgen voor (alle) planten en dieren zoveel mogelijk vermeden moeten worden (voor zover redelijk), bijvoorbeeld door een Egel die zich op het werkterrein bevindt te verplaatsen naar een geschikt veilig gebied voordat gestart wordt met bepaalde werkzaamheden (hiervoor is eerst een inspectie te voet van het werkterrein nodig).

4.2.2 Boomeffectenstudie

Door AV-consulting is een boomeffectstudie uitgevoerd (zie bijlage 6). De boomeffectstudie heeft als doel te inventariseren welke effecten het bouwproject op korte of lange termijn heeft op de aanwezige bomen op het projectgebied.



Afbeelding 5: standplaats van de genoemde bomen.

Vitaliteit aanwezige bomen

Op afbeelding 5 zijn de standplaatsen van de in het plangebied aanwezige bomen genummerd. De bomen op het projectgebied betreffen over het algemeen gezonde en vitale bomen. Boom 10 betreft een zwarte els welke niet symmetrisch is ontwikkeld. De zomereiken 11 en 12 betreffen minder vitale bomen en staan buiten het projectgebied.

Schadelijke effecten

Voor de bomen 4,5 en 6 is te verwachten dat het graven leidt tot een verkleining van het wortelstelsel. Voor de boom 5 is de verkleining dermate significant dat het voortbestaan van de boom in gevaar komt. Voor de bomen 4 en 6 zal de beschadiging aan de wortelzone zorgen voor een vermindering van groei. Voor de overige bomen worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van de wortelzone.

De tijdelijke verlaging van de grondwaterstand zal naar verwachting tot minder verregaande gevolgen leiden. De negatieve effecten van de grondwaterstandverlaging zullen met name optreden als de bemaling gedurende de zomermaanden plaatsvindt.

De overige schadelijke effecten zijn niet significant of kunnen gemakkelijk voorkomen worden. In de studie (bijlage 6) zijn maatregelen opgenomen ter voorkoming van de schadelijke effecten op de bomen.

De bomen 7, 8, 9, 10, 11 en 12 zullen bij een lichte verlaging van het grondwater, een vermindering van de opname capaciteit of zelfs een afsluiting van het maaiveld, hun levensvatbaarheid niet verliezen. De bomen 4 en 6 zullen hinder ondervinden ten gevolge van de ontgraving. Deze bomen worden vitaal genoeg geacht om geen langdurige schade te ondervinden van het project. Gezien de matige vitaliteit van de bomen 10, 11 en 12 dient bij het maken van het herinrichtingsplan voor de openbare ruimte gekeken te worden of deze bomen duurzaam gehandhaafd kunnen worden.

4.3 Conclusie

Er dient rekening gehouden te worden met eventuele vleermuisverblijfplaatsen in het gebouw ten zuiden van het plangebied, met broedvogels en met de zorgplicht.

In het onderzoek wordt geadviseerd om de noordzijde van het gebouw 'De Baerne', direct ten zuiden van het plangebied, niet te verlichten. De nieuwe verlichting van de brandweerkazerne voldoet aan dit advies.

In de broedperiode (grofweg half maart t/m half juli, soortspecifiek) mogen geen voor broedvogels versturende werkzaamheden plaatsvinden (o.a. kap van bomen, rooien van bomen en/of struiken), tenzij een ecologisch deskundige heeft vastgesteld dat van broedgevallen geen sprake is.

Tenslotte geldt de zorgplicht: deze houdt in dat alle mogelijke nadelige gevolgen voor (alle) planten en dieren zoveel mogelijk vermeden moeten worden (voor zover redelijk).

Ten aanzien van de aanwezige bomen dient bij het herinrichtingsplan voor de openbare ruimte gekeken te worden of deze bomen duurzaam gehandhaafd kunnen worden. Op basis van het bouwplan is een kapvergunning aangevraagd. Er zullen in totaal 5 bomen gekapt worden. De bomen 1 (prunus, diameter 31-50 cm) en 2 (zwarte els, diameter 51-100 cm) aan de 2e Barendrechtseweg worden verwijderd i.v.m. de ontsluiting ten behoeve van brandweerwagens. Voor boom 5 (zwarte els, diameter 51-100 cm) is de verkleining van het wortelstelsel door graafwerkzaamheden dermate significant dat het voortbestaan van de boom in gevaar komt. Deze boom is meegenomen in de kapvergunning. Boom 10 (zwarte els, diameter 31-50 cm) wordt verwijderd i.v.m. de ontsluiting ten behoeve van bezoekersverkeer aan de zijde van de Dr. Kuiperstraat. Boom 12 (zomereik, diameter 31-50 cm) wordt gekapt in verband met de levensverwachting en de kwaliteit van de boom, deze kan niet duurzaam gehandhaafd worden.

De bomen 3, 4, 6, 7, 8, 9 (allen zwarte els) en 11 (zomereik) blijven gehandhaafd.

Het aspect natuur en ecologie levert geen belemmering op voor de beoogde ontwikkeling.

5 Water

5.1 Kader

De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Er zijn een groot aantal beleidsstukken en wetgeving die betrekking hebben op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

5.1.1 Wetgeving en Europees, rijks- en provinciaal beleid

De volgende wettelijke en beleidskaders van Europa, Rijk en Provincie zijn relevant:

- Europees beleid:
 - Kaderrichtlijn Water;
- Wetgeving en rijksbeleid:
 - Nationaal waterplan (2009-2015);
 - Waterbeleid 21e eeuw;
 - Nationaal Bestuursakkoord Water;
 - Waterwet (29 januari 2009);
- Provinciaal beleid:
 - Provinciaal waterplan (1 januari 2010);
 - Provinciale Structuurvisie; en
 - Verordening Ruimte.

5.1.2 Beleid Waterschap Hollandse Delta

In het *Waterbeheerplan 2009-2015* (2008) staat hoe het Waterschap Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid en om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het Waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het Waterschap moet maken. Daarnaast geeft het Waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Voor het afvoeren van hemelwater van verhard oppervlak groter dan 250 m² naar open water dient ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Keur. Wanneer de toename aan verhard oppervlak groter is dan 250 m² is het beleid van het Waterschap om 10% van de toename te compenseren in de vorm van open water.

5.1.3 Gemeentelijk beleid

In samenwerking met het voormalig Waterschap IJsselmonde en ZHEW werd een gemeentelijk Waterplan Gemeente Barendrecht opgesteld. Dit plan is meer een maatregelenplan dan een onderhoudsplan. Het doel hierbij is om in de periode tot 2012 een aantal maatregelen te nemen om de volgende doelstelling te behalen: 'het komen tot een goed, veilig, beheersbaar en

aantrekkelijk watersysteem met gezond water en gevarieerde oevers, dat op de gewenste gebruiksfunctie is afgestemd'.

5.2 Onderzoek

Inleiding

De Watertoets is het resultaat van één van de acties uit de Startovereenkomst 'Waterbeleid 21e eeuw', die op 14 februari 2001 is ondertekend door het Rijk, het Interprovinciaal Overlegorgaan, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. In de Startovereenkomst is vastgelegd dat de Watertoets vanaf het moment van ondertekening zal worden toegepast. Op grond van artikel 3.1.1 Bro is bovendien overleg met de waterbeheerder wettelijk geregeld.

De Watertoets wordt uitgevoerd bij ruimtelijke ontwikkelingen, wat als gevolg heeft dat in alle ruimtelijke plannen - en dus ook het bestemmingsplan - een zogeheten waterparagraaf moet zijn opgenomen. De waterparagraaf omvat het advies van de waterbeheerder en een gemotiveerd besluit ten aanzien van de wateraspecten.

Eventuele afwijkingen van het advies van de waterbeheerder worden gemotiveerd. Daarbij moet door de initiatiefnemer worden aangegeven hoe met die afwijking wordt omgegaan. In laatste instantie kan worden teruggegrepen op het nemen van verzachtende maatregelen of compensatie inclusief afspraken over financiering en uitvoering.

Wet waterkeringen

Op het plangebied is de Wet waterkeringen van toepassing. Op basis hiervan hanteert het Waterschap Hollandse Delta (WSHD) een overstromingsrisico van 1:10.000. Dit is te categoriseren als een "klein risico". Het waterschap kan dus niet geheel uitsluiten dat het gebied zal overstromen.

Waterafvoer

Het WSHD hanteert voor hemelwater de trits vasthouden-bergen-afvoeren. Het hemelwater dat van het dakvlak af stroomt, mag afgekoppeld worden op nabij gelegen oppervlaktewater. Dit mag echter alleen wanneer er geen toxische of uitlogende materialen worden gebruikt.

Hemelwater kan eventueel ook via het verbeterd gescheiden rioolstelsel afgevoerd worden maar alleen als uit het doorlopen van de voorkeursvolgorde volgt dat een gescheiden stelsel niet tot de mogelijkheden behoort. Voor de afvoer van de wegverharding en het vuil water zal aansluiting gezocht moeten worden op de bestaande rioleringsstelsels.

Door het ontbreken van oppervlaktewater in de directe omgeving zal op deze locatie voor de afvoer van het dakvlak en de verhardingen gebruik gemaakt worden van het aanwezige verbeterd gescheiden rioolstelsel.

Oppervlaktewatercompensatie

Wanneer in een plangebied verharding wordt toegevoegd, zal dit aanleiding zijn om na te gaan hoe om te gaan met de afvoer van dit hemelwater. Indien dit leidt tot een afvoer die aan (verbeterd) gescheiden stelsel (zie bovenstaand) zal dit een extra belasting voor het watersysteem betekenen. Het hemelwater dat normaal de bodem in zal zijgen loopt nu namelijk

versneld naar het oppervlaktewater. Om ongewenste peilstijgingen te voorkomen zal er ruimte vrijgemaakt worden om dit water in het systeem te bergen. Een percentage van de toename aan verhard oppervlak zal dan ook gecompenseerd moeten worden in de vorm van oppervlaktewater. Het waterschap hanteert voor oppervlaktewatercompensatie de volgende norm: 10% van de toename aan verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden als oppervlaktewater. Dit kan door het verbreden van bestaande watergangen of het aanleggen van nieuwe watergangen. Het WSHD heeft de wens zo veel mogelijk “robuuste watereenheden” te realiseren. Verbreden van bestaande watergangen heeft daardoor de voorkeur. Hierbij is van belang dat er, conform de Kaderrichtlijn Water, zoveel mogelijk natuurvriendelijke oevers aangelegd worden. Als er meer dan 250m² aan verharding wordt toegevoegd, zal een keurvergunning moeten worden aangevraagd bij het waterschap. Wanneer ten behoeve van het uiteindelijke inrichtingsplan een (deel van een) watergang gedempt moet worden, moet hetzelfde oppervlak binnen hetzelfde peilgebied één op één worden gecompenseerd.

De op de verbeelding weergegeven bestemming Bedrijf - Brandweerkazerne, die in theorie voor 100% verhard kan worden, heeft een oppervlak van 1075m². De bestemmingen Verkeer en Groen, waarbinnen geen verharding wordt toegevoegd, zijn respectievelijk 250m² en 480m². Volgens de norm van het waterschap komt oppervlaktewatercompensatie in zicht. Conform de norm van 10% zou in dit geval $1075\text{m}^2 \times 10\% = 107,5 \text{ m}^2$ moeten worden gecompenseerd. Dit is reeds vastgelegd in een overeenkomst d.d. 16 september 2010. De kosten hiervan komen voor rekening van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. In overleg met het waterschap Hollandse Delta zal bepaald worden waar deze compensatie in het peilgebied plaats zal vinden.

Grondwater

Sinds 1 januari 2008 heeft de gemeente de grondwaterzorgplicht gekregen. Wanneer er structurele problemen zijn met de hoogte van het grondwater waardoor een perceel niet kan worden gebruikt waarvoor het bestemd is, zal in eerste instantie de perceelseigenaar voor een oplossing moeten zorgen. Nagegaan dient dan ook te worden of grondwateroverlast op eigen terrein in de toekomst te verwachten valt en of hier maatregelen voor genomen moeten worden. Wanneer blijkt dat dit noodzakelijk is dient de afvoer plaats te vinden op de hier aanwezige watergangen.

In de huidige situatie is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Het is redelijkerwijs niet te verwachten dat dit door de bouw van de brandweerkazerne op de locatie grondwateroverlast veroorzaakt wordt. Ook wordt voor de brandweerkazerne geen grondwateroverlast verwacht. Er wordt kruipruimteloos gebouwd, wel worden enige afvangbakken voor olie en andere resten geplaatst.

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg ex. artikel 3.1.1 Bro wordt voorliggend bestemmingsplan onder meer aan het Waterschap Hollandse Delta toegezonden. De reactie van het waterschap wordt als bijlage bij dit plan opgenomen en wordt verwerkt in deze paragraaf.

5.3 Conclusie

De invloed van de ontwikkelingen in het kader van het bestemmingsplan op het watersysteem is getoetst aan de randvoorwaarden en het waterbeleid van het Waterschap en de gemeente Barendrecht.

Een concept van deze waterparagraaf is voor informeel advies voorgelegd aan het Waterschap Hollandse Delta. Het Waterschap Hollandse Delta heeft telefonisch aangegeven geen opmerkingen op het stuk te hebben. Het bestemmingsplan met de waterparagraaf - waar dit bouwplan onderdeel van uitmaakt - wordt conform het gestelde in artikel 3.1.1. van het Bro opnieuw aan het Waterschap voorgelegd.

6 Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Kader

De gemeente Barendrecht heeft op 23 maart 2009 een archeologisch beleid en beleidsinstrumenten vastgesteld, waaronder de Archeologische Waardenkaart Barendrecht. Hiermee is een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen gewaarborgd. Dit beleid sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het “Verdrag van Malta” is ontwikkeld en dat sinds 1 september 2007 van kracht is via de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz).

Doel van het archeologisch beleid is (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden binnen een te ontwikkelen plangebied vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureauonderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

6.2 Bewoningsgeschiedenis

De bewoningsgeschiedenis van Barendrecht gaat - op basis van de tot nu toe bekende archeologische gegevens - terug tot ongeveer 4.000 voor Christus. Het gaat om vindplaatsen uit de Nieuwe Steentijd, uit latere perioden van de prehistorie, de Bronstijd en de IJzertijd, de Romeinse tijd en de Middeleeuwen. De tastbare resten zijn vaak gedetailleerd en verrassend goed geconserveerd op veel plaatsen in de bodem van Barendrecht aanwezig. Ook aan de jongere geschiedenis van de gemeente draagt informatie verkregen door archeologisch onderzoek bij. Denk bijvoorbeeld aan de bedijkingsgeschiedenis van IJsselmonde.

In de loop van het vierde millennium voor Christus ontstond een vrij gesloten kust met strandwallen. Het landschap erachter verzoette, er ontstonden moerassen waarin veengroei plaatsvond. Bewoning vond plaats op donken (rivierduinen) en op rivieroever. In 2001 is een grote vindplaats uit het midden van de Nieuwe Steentijd ontdekt in het westen van Barendrecht, onder de Gaatkensplas en in de wijk Havenkwartier in Carnisselande. Men bivakkeerde toen op de hoogopgeslibde noordelijke oever van een rivier. In de kommen achter de rivieroever vond in moerassen veengroei plaats. Vindplaatsen op rivieroever uit deze periode zijn uitzonderlijk in Nederland. Om deze reden is de vindplaats door het Rijk aangewezen als beschermd archeologisch monument.

Ook elders in Carnisselande - in Vrijenburg en in Waterkant - zijn sporen uit de Nieuwe Steentijd aangetroffen op oevers van kreken. In Vrijenburg zijn de vondsten te vergelijken met die uit het westen van de Gaatkensplas; ze zijn alleen iets jonger te dateren, namelijk rond

3.500 voor Christus. De vindplaats in Waterkant is bijzonder. Op vier niveaus zijn daar in oeverafzettingen archeologische vondsten uit het derde en begin tweede millennium voor Christus opgegraven. De oudste sporen dateren nog uit de Nieuwe Steentijd, de jongste vondsten komen uit de Midden-Bronstijd. Vindplaatsen uit de Bronstijd zijn zeldzaam in de regio; West-Nederland bestond in die tijd uit uitgestrekte moerasgebieden waarin zich dikke pakketten veen vormden. De bewoningsmogelijkheden in zo'n landschap waren zeer beperkt.

In de IJzertijd (800-50 voor Christus) zorgden krekensels ervoor dat delen van het natte moerasgebied werden ontwaterd. De droge arealen veen konden door de boeren uit de IJzertijd worden benut. In Barendrecht zijn geen vindplaatsen uit deze periode onderzocht, maar uit onderzoek op bijvoorbeeld Voorne-Putten weten we dat het nu om voltijd boeren gaat.

In de Romeinse tijd (50 voor Christus- 400 na Christus) was het westelijke deel van IJsselmonde intensief bewoond. 'Romeins' IJsselmonde zal vooral een agrarisch karakter hebben gehad. De inheemse boeren exploiteerden vanuit hun boerderijen de klei- en veengebieden, waar akkerbouw en veeteelt werden bedreven. De gemeente Barendrecht telt enkele vindplaatsen uit de Romeinse tijd, waarvan er een is opgegraven in het Havenkwartier.

In de loop van de 3e eeuw na Christus kwam een eind aan de bewoning op IJsselmonde. Grote delen van het land waren weer moeras geworden. Hier en daar werd nog gewoond, maar veel vondsten uit die tijd en de eeuwen daarna kennen we niet.

Rond het jaar 1000 werden de veengebieden op IJsselmonde ontgonnen. Door het graven van sloten werd het veen ontwaterd waardoor het gebied weer geschikt werd voor bewoning en landbouw. De oudste middeleeuwse bewoningssporen vinden we in het hart van IJsselmonde op een veenondergrond. Vindplaatsen uit de 11e - 13e eeuw in Barendrecht kennen we uit Bijdorp en uit Vrijenburg. Door het inklinken van de bodem als gevolg van het ontwateren van het veen kwamen de ontgonnen gebieden zo laag te liggen dat ze op den duur door dijken beschermd moesten worden tegen binnendringend water. De voortgaande klink van het veengebied zorgde er uiteindelijk voor dat de bewoning daar tot een eind kwam en zich naar het zuiden, richting Maas, verplaatste. In de wijken Waterkant en Havenkwartier zijn in de ondergrond de resten van een dijk aangetroffen. De dijk maakte deel uit van het dijkensysteem om de Riederwaard, een grote middeleeuwse polder in Midden-IJsselmonde. Over een afstand van meer dan 700 meter zijn op en aan de noordzijde van de dijk bewoningssporen - resten van houten huizen, kuilen, sloten en greppels - uit de 13e en 14e eeuw aangetroffen. Zeer waarschijnlijk gaat het om resten van het middeleeuwse dorp Carnisse. Deze nederzetting is bij de overstroming van de Riederwaard in 1373 verdrongen. Dit geldt ook voor de uit historische bronnen bekende middeleeuwse dijknederzetting Barendrecht - waarvan de kerk in 1264 werd gesticht - en die in 1373 ten onder ging.

6.3 Archeologische verwachtingswaarde plangebied

Op de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Barendrecht (2009) wordt aan het plangebied een redelijk hoge archeologische verwachting toegekend, de archeologische waarden zijn te verwachten dieper dan 80 cm beneden het maaiveld. Voor dit gebied geldt dat grondwerkzaamheden (inclusief heien) die een oppervlakte beslaan van meer dan 200 m² en tevens dieper reiken dan 80 cm beneden het maaiveld dienen te worden getoetst op de noodzaak van archeologisch onderzoek.

6.4 Archeologisch onderzoek

Voor dit gebied geldt dat door de realisatie van een brandweerkazerne de grondwerkzaamheden (inclusief heien) een oppervlakte van meer dan 200m² wordt verstoord. De plannen vormen dan ook een bedreiging voor eventuele archeologische waarden in de ondergrond, waardoor het Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR) het gebied verder heeft onderzocht middels een archeologisch inventariserend veldonderzoek, verkennende en karterende fasen middels grondboringen (zie bijlage 7).

Tijdens het onderzoek zijn er geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de bevestiging van de hoge verwachtingswaarde die het gebied was toegekend. Hierdoor, in combinatie met de geringe verstoring die de geplande bouwwerkzaamheden zullen veroorzaken, wordt er geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

6.5 Conclusie

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de bevestiging van de hoge verwachtingswaarde die het gebied was toegekend. Het aspect archeologie en cultuurhistorie levert geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

7 Milieu

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

7.2 Bodemkwaliteit

7.2.1 Kader

Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land)bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Op 1 januari 2006 is de Wbb ingrijpend aangepast omdat het beleid met betrekking tot bodemsaneringen veranderde. De Wbb kent nu een viertal regelingen die alle vier een ander onderdeel van bodembescherming voor hun rekening nemen:

- Een regeling voor de bescherming van de bodem waarin ook staat dat degene die de bodem verontreinigt, zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van de vervuiling. De overheid kan dwingen tot sanering als de verontreiniging na 1987 is ontstaan.
- Een bijzondere regeling voor de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging die is ontstaan als gevolg van een ongewoon voorval (calamiteit).
- Een regeling voor de verontreiniging die is ontstaan voor de Wbb in werking trad in 1987 (historische bodemverontreiniging). Ook in die gevallen geldt dat de vervuiler zelf de verontreiniging verwijdert. Als er geen vervuiler (meer) is, omdat het bedrijf niet meer bestaat en er geen rechtsopvolger is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd.
- Een regeling voor de aanpak van verontreiniging in de waterbodem. Rijkswaterstaat heeft vooral met deze regeling te maken. De regeling geldt voor alle waterbodemverontreiniging, of de vervuiling nu voor of na 1987 is ontstaan.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Het beheer van waterbodems is overgeheveld van de Wet bodembescherming naar de Waterwet. Voor de Invoeringswet Waterwet is in overgangsrecht bepaald dat de Wet bodembescherming van toepassing blijft op sanering die vóór inwerkingtreding van de Waterwet als ernstig én spoedeisend zijn beschikt. Dergelijke saneringen worden onder het oude recht afgerond. Zodra het Wbb-bevoegde gezag (de Minister van Verkeer en Waterstaat of gedeputeerde staten) het evaluatieverslag van de sanering heeft goedgekeurd, vervalt het overgangsrecht en is de Waterwet volledig van toepassing.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn

gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is het mogelijk maken van maatschappelijke ontwikkelingen door het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie, zonder daarbij kwaliteit van de bodem en/of het oppervlaktewater te schaden. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is volledig overgegaan in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige materialen. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Bij het toepassen van bouwstoffen geldt voor alle bouwstoffen dat ze terugneembaar moeten worden toegepast en niet vermengd mogen raken met de bodem. Bouwstoffen moeten later, wanneer het werk zijn functie verliest, weer kunnen worden verwijderd. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, onder meer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer).

Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in het bodembeheer. Het is een van de maatregelen om het bodembeheer te verbeteren. Kwalibo kent drie speerpunten:

- Kwaliteitsverbetering bij de overheid;
- Versterking van het toezicht en de handhaving;
- Erkenningregeling bodemintermediairs (adviesbureaus, laboratoria en aannemers).

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Deze afstemmingsregeling is opgenomen in artikel 6.2c van de Wabo. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat artikel 8, tweede lid, onderdeel c, van de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften dienen op grond van artikel 8, vierde lid, van de Woningwet in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

Bodemkwaliteitskaart Barendrecht – Barendrecht Oost

Het plangebied van het bestemmingsplan is in de bodemkwaliteitskaart van Barendrecht verdeeld in verschillende zones. De bodem in de bovengrondzone in het plangebied is licht verontreinigd.

Om de bodemkwaliteit van het plangebied te beschrijven de gemeente Barendrecht te beschrijven wordt gebruik gemaakt van de Bodemkwaliteitskaart. Het plangebied is in de

Bodemkwaliteitskaart opgenomen in deelgebied Barendrecht Oost. Dit houdt in dat de onderzoekslocatie verdacht is op het voorkomen van bodemverontreiniging met zware metalen en PAK in gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden.

Het gehele plangebied heeft op de bodemfunctiekaart van Barendrecht de functieklasse Wonen gekregen. Bij het toepassen van grond binnen de grenzen van het plangebied zal voor de betreffende toepassingslocatie in het generieke beleidskader getoetst moeten worden aan zowel de bodemkwaliteitskaart als de bodemfunctiekaart. Voor het antwoord op de vraag of grond op een bepaalde plaats mag worden toegepast is de strengste norm daarbij maatgevend. In het geval dat de gemeente Barendrecht kiest voor een gebiedsspecifiek in plaats van een generiek bodembeleid dan kan van de generieke regel worden afgeweken.

7.2.2 Onderzoek

Voor de betreffende gronden is de kwaliteit van de grond en het grondwater niet bekend, daarom is een bodemonderzoek (bijlage 8) uitgevoerd ter plaatse van de geprojecteerde nieuwe brandweerkazerne. Het bodemonderzoek omvat een verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat.

Op het maaiveld en in de opgebaarde grond is visueel geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In de bovengrond zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan kwik, zink en PCB's aangetoond. In de ondergrond zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan PAK en PCB's aangetoond. In het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan barium en zink aangetoond. Milieuhygiënisch gezien bestaan er geen belemmeringen met betrekking tot de voorgenomen overdracht en herontwikkeling.

7.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit van de locatie is met het Verkennend bodemonderzoek voldoende in beeld gebracht. De locatie is voldoende onderzocht. De onderzoeksresultaten vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van een brandweerkazerne op de locatie. De locatie is geschikt voor het beoogde toekomstige gebruik.

7.3 Akoestische aspecten

7.3.1 Kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bij de ontwikkeling van de nieuwe brandweerkazerne rekening te worden gehouden met de geluidsbelasting van de brandweerkazerne naar de omgeving. Als toetsingskader voor een goede ruimtelijke afweging is de VNG Brochure "Bedrijven en Milieuzonering" gehanteerd. De brandweerkazerne moet voldoen aan de geluidsnormen uit het Besluit Algemene regels voor inrichtingen wet milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit).

Een brandweerkazerne is geen geluidsgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Er hoeft op grond van de Wet geluidhinder geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering”

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een industrieterrein of luchthaven. De richtafstanden (die worden bepaald door het aspect geluid) uit de VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering” dienen te worden beschouwd voor een gemengd gebied. De ontwikkelingslocatie heeft conform de brochure een richtafstand van 30 meter. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen op een afstand van 9 meter. Daarom is akoestisch onderzoek naar de geluidemissies (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau) van de nieuwe brandweerkazerne noodzakelijk.

De VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering” geeft in bijlage B5.3 een toetsingskader voor het afwijken van de richtafstanden.

Activiteitenbesluit

In het akoestisch onderzoek is ook de toetsing aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit opgenomen. Een brandweerkazerne is meldingsplichtig in het kader van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit kent echter een beperktere toetsing. De verkeersaantrekkende werking van een inrichting wordt onder het Activiteitenbesluit niet getoetst. Bij het bepalen van het piekgeluid wordt het geluid als gevolg van het uitrukken niet meegenomen.

Invloed van uitrukken bij een melding

Normaliter is het invloedsgebied van de verkeersaantrekkende werking van een maatschappelijke voorziening met dergelijke geringe aantallen voertuigbewegingen zeer klein. Al snel gaat het verkeer naar en van de locatie op in de normale verkeersstroom en is er geen significante bijdrage meer aan de geluidsbelasting als gevolg van het verkeer. Bij een brandweerkazerne (en overigens ook bij een ambulancepost of een politiebureau) ligt de situatie anders. Op het moment dat de brandweer met sirene en zwaailicht moet uitrukken ondervinden alle woningen direct naast de route van kazerne tot de plaats van het incident de hoge geluidsbelasting die dit met zich meebrengt. De invloed van het uitrukken bij een melding is vanwege het bijzondere karakter apart berekend. Ook deze resultaten zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening getoetst aan bijlage B5.3 van de VNG Brochure.

7.3.2 Onderzoek

In het kader van het locatieonderzoek (zie paragraaf 2.4 en bijlage 3) is akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 2 van het hiervoor genoemde locatieonderzoek) voor de vier potentiële locaties voor de brandweerkazerne. In dit onderzoek is voor de locatie naast ‘De Baerne’ (de planlocatie) de geluidsimmissie in de omgeving bepaald.

Ten behoeve van het onderzoek zijn er geluidsmetingen en berekeningen verricht conform de eisen uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI-II). De optredende geluidsniveaus in de omgeving van de inrichting zijn bepaald middels een overdrachtsberekening volgens de specialistische methode uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (met behulp van Geomilieu 1.71).

In het onderzoek wordt uitgegaan van de maximale berekende waarde op de woningen. De geluidssituatie op deze locatie is weergegeven in tabel 3. In tabel 4 zijn de toetsingswaarden uit het Activiteitenbesluit en Bijlage B5.3 van Bedrijven en Milieuzonering opgenomen.

Tabel 3 maximaal berekende geluidsbelasting

Locatie	Bedrijfssituatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) $L_{A,r,LT}$	Piekgeluid in dB(A) $L_{A,max}$	Indirecte hinder
Naast 'De Baerne' zonder geluidsscherm	Representatief	42	73	49
	Uitrukken	46	73	61
Naast 'De Baerne' met geluidsscherm	Representatief	n.b.	67	49
	Uitrukken	n.b.	67	61

n.b. = niet berekend. De schermen zullen ook een positieve invloed hebben op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maar zijn hiervoor niet meer apart doorgerekend.

Tabel toetsingswaarden

Tabel 4 Toetsingswaarden

	Activiteitenbesluit			Bedrijven en Milieuzonering Bijlage B5.3	
	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00	Stap 2	Stap 3
$L_{A,r,LT}$	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)	50 dB(A)	55 dB(A)
$L_{A,max}$	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)	70 dB(A)	70 dB(A)
Verkeersaantrek- de werking	-	-	-	50 dB(A)	65 dB(A)

$L_{A,r,LT}$ = langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

$L_{A,max}$ = maximaal piekgeluid

Toetsing aan de VNG Brochure "Bedrijven en Milieuzonering"

De brandweerkazerne (met geluidsschermen) voldoet voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal piekgeluid aan stap 2 van het toetsingskader voor geluid in bijlage B5.3. Voor de geluidbelasting ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking geldt dat niet aan stap 2 maar wel aan stap 3 van het toetsingskader voor geluid kan worden voldaan. In de toelichting op stap 3 staat dat het bevoegd gezag bij de afweging cumulatie met eventueel aanwezige geluidbelasting betreft.

Ten behoeve van deze afweging is er een cumulatieberekening uitgevoerd (bijlage 9) conform artikel 1.4 en bijlage I, behorende bij het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. In deze berekening is de huidige geluidbelasting van het verkeer op de 2^e Barendrechtseweg betrokken omdat dit de enige relevante geluidsbron voor de woningen aan de 2^e Barendrechtseweg is. Deze is gecumuleerd met de indirecte hinder van het uitrukken zoals deze berekend is in het akoestisch onderzoek.

De berekening is opgesplitst in een dag-, avond- en nachtperiode. Uit de berekeningen blijkt dat in de dagperiode en de avond periode de gecumuleerde belasting maximaal 1 (dagperiode) dan wel 2 dB (avondperiode) afwijkt van de huidige geluidbelasting afkomstig van het verkeer op de 2^e Barendrechtseweg. Dit wordt als een niet significante verhoging beschouwd (bij reconstructies in de zin van de Wet geluidhinder wordt 2 dB als criterium gebruikt).

De gecumuleerde belasting in de nachtperiode wijkt maximaal 5 dB af van de huidige geluidbelasting in de nachtperiode. Daarbij moet in beschouwing worden genomen dat het

uitrukken met sirene gedurende de nachtperiode niet dagelijks plaatsvindt maar gemiddeld hooguit één maal per week.

Toetsing aan het Activiteitenbesluit.

Op de locatie van het plangebied voor de nieuwe brandweerkazerne wordt voldaan aan de geluidseisen voor het LAr,LT uit het Activiteitenbesluit.

Omdat het L_{Amax} uit het Activiteitenbesluit wordt overschreden op de woningen aan de 2^e Barendrechtseweg 215 en de Dr. Kuiperstraat 23 is door de gemeente Barendrecht besloten om maatregelen te treffen op de locatie in de vorm van geluidsschermen. Hiervoor is nader akoestisch onderzoek verricht, waaruit blijkt dat ter plaatse van de twee woningen aan de 2^e Barendrechtseweg 215 en de Dr. Kuiperstraat 23, aan de normen van het Activiteitenbesluit wordt voldaan wanneer twee geluidsschermen worden geplaatst van 3 meter en 2 meter hoogte.

Omdat het geldende bestemmingsplan een uitbreiding van deze twee woningen mogelijk maakt is ook rekening gehouden met een beoordelingshoogte van 5 meter. Het geluidsscherm van 3 meter moet dan opgehoogd worden tot 5 meter. Dit is als binnenplanse afwijkmogelijkheid opgenomen. De hoogtes van de schermen zijn vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan (zie ook paragraaf 9.2).

In de nachtperiode wordt het L_{Amax} op de woningen aan de Dr. Kuiperstraat 14, 16 en 18 overschreden als gevolg van het dichtslaan van autoportieren van aankomende en vertrekkende vrijwilligers op het eigen parkeerterrein van de brandweerkazerne.

In het akoestisch onderzoek wordt voorgesteld hiervoor een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit voor op te stellen. Dit maatwerkvoorschrift zou hogere waarden voor het L_{Amax} toelaten. De DCMR Milieudienst Rijnmond heeft op verzoek van de gemeente Barendrecht de mogelijkheid van het opstellen van een maatwerkvoorschrift beoordeeld. De DCMR Milieudienst Rijnmond komt tot de conclusie dat een maatwerkvoorschrift in de voorgestelde vorm niet mogelijk is (bijlage 10). De DCMR Milieudienst Rijnmond geeft in haar advies aan dat ter bescherming van de woningen aan de Dr. Kuiperstraat een geluidsscherm moet worden geplaatst. De gemeente Barendrecht heeft dit advies van de DCMR Milieudienst Rijnmond overgenomen en in de bestemmingsplanregels het geluidsscherm opgenomen (zie ook paragraaf 9.2).

De DCMR Milieudienst Rijnmond heeft, nadat over de exacte locatie en vorm van het geluidsscherm afstemming heeft plaatsgevonden met de Welstandscommissie van de gemeente Barendrecht, de benodigde minimale hoogte en het effect van het geluidsscherm op de woningen aan de Dr. Kuiperstraat berekend (bijlage 11).

7.3.3. Conclusie

Op basis van de VNG Brochure “Bedrijven en milieuzonering” heeft een brandweerkazerne een richtafstand van 30 meter voor geluid. Twee woningen zijn gelegen binnen deze richtafstand voor geluid. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor deze twee woningen maatregelen moeten worden getroffen in de vorm van geluidsschermen. Door de realisatie van deze schermen is het effect op het woon- en leefklimaat zo beperkt mogelijk gehouden en acht de

gemeenteraad een afwijking van de richtafstand van 30 meter van de inrichting tot de omliggende woningen aanvaardbaar.

Door het plaatsen van een geluidsscherm parallel aan de Dr. Kuiperstraat worden de woningen aan de Dr. Kuiperstraat, tegenover de brandweerkazerne, beschermd tegen het piekgeluid van het dichtslaan van autoportieren.

Door het plaatsen van de geluidsschermen voldoet de brandweerkazerne aan het Activiteitenbesluit.

De gevolgen van het uitrukken met sirene (indirecte hinder) in de nachtperiode acht de gemeenteraad verantwoord gezien het incidentele karakter. De gemeenteraad betreft hierbij de overweging dat het om een maatschappelijk noodzakelijke functie gaat die de veiligheid van de burgers van Barendrecht borgt.

7.4 Luchtkwaliteit

7.4.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan voor wegverkeer stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ van 40 µg/m³ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van de Regeling “niet in betekenende mate bijdragen” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ als PM₁₀ niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m³ (3% van 40 µg/m³) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

7.4.2 Onderzoek

In de Regeling NIBM (bijlagen 1A en 3A van die regeling) zijn voor locaties met eenzelfde functiecategorie cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-

project kan worden beschouwd. Deze locaties zijn landbouwinrichtingen, spoorwegemplacements, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, of een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

Info Mil heeft op haar website een NIBM-tool (versie juni 2011) geplaatst waarmee te berekenen is of een project in betekenende mate invloed heeft op de luchtkwaliteit. Door het invoeren van het aantal extra voertuigen en het percentage daarvan dat vrachtverkeer is, worden de NO₂ en PM₁₀-waarden berekend. Voor de verkeersaantrekkende werking van deze ontwikkeling is rekening gehouden met gemiddeld 500 uitrukken bij calamiteiten per jaar. Ook met het aantal verwachte voertuigbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie is rekening gehouden. In de NIBM-tool is voor deze ontwikkeling een gemiddelde van 90 motorvoertuigen per gemiddelde weekdag ingevoerd met een aandeel vrachtverkeer van 20%. In werkelijkheid zal dit aantal voertuigbewegingen naar verwachting lager liggen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		90
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,29
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 6 rekenresultaat NIBM-Tool van Info Mil

Afbeelding 6 geeft de rekenresultaten van de gebruikte NIBM-Tool weer. De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een project dat NIBM bijdraagt op de luchtkwaliteit. De jaargemiddelde achtergrondconcentraties voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ voor het jaar 2011 overschrijden de gestelde norm van de Wet luchtkwaliteit niet. Een nader onderzoek naar de effecten van het plan op de luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

7.4.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een project van 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM). De jaargemiddelde achtergrondconcentraties voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ voor het jaar 2011 overschrijden de gestelde norm van de Wet luchtkwaliteit niet. Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

7.5 Externe veiligheid

7.5.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is neergelegd in de circulaire “Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen” (Stc. 137, 2008). Deze circulaire kan worden beschouwd als voorloper van een eventuele wettelijke verankering van de risiconormen en is geldig tot uiterlijk 31 juli 2012. Wanneer de nieuwe wetgeving van kracht is wordt de circulaire ingetrokken.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

7.5.2 Onderzoek

De te ontwikkelen locatie ligt buiten de invloedsgebieden van Bevi-inrichtingen, rijkswegen, en hogedruk gasleidingen. De locatie ligt ook buiten de invloedsfeer van transportroutes voor

gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor. Nader onderzoek naar externe veiligheid is niet noodzakelijk.

7.5.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

7.6 Overige belemmeringen

In het plangebied zijn geen kabels, leidingen of overige belemmeringen aanwezig die de realisatie van het plan onmogelijk maken.

8 Uitvoerbaarheid

8.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarbij een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro wordt mogelijk gemaakt en waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze kosten moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. (artikel 6.12 Wro).

Het opstellen van een exploitatieplan is in het kader van dit bestemmingsplan niet aan de orde. Dit bestemmingsplan maakt wel rechtstreekse bouwplannen mogelijk in de zin van artikel 6.2.1. Bro echter de gemeente is eigenaar van de gronden. Door middel van grondverkoop aan de VRR worden de kosten verhaald.

In de tussen de VRR en de gemeente gesloten gronduitgifteovereenkomst zijn niet alleen afspraken gemaakt over verkoop en levering van de grond, maar onder andere ook over het vergoeden door de VRR van eventueel door de gemeente uit te keren planschade. De zakelijke inhoud van de hiervoor genoemde overeenkomst(en) is in een aparte bekendmaking beknopt weergegeven.

Nu het kostenverhaal anderszins is verzekerd –namelijk via de gronduitgifte- én er geen noodzaak is tot het stellen van regels als bedoeld in artikel 6.12 lid 2 sub b. en c. Wro is er geen noodzaak tot het gelijktijdig met dit bestemmingsplan in procedure brengen van een exploitatieplan.

Conclusie

De VRR financiert de nieuwe brandweerkazerne en is verantwoordelijk voor het opleveren van een gebruiksklare brandweerkazerne, inclusief terreininrichting. Tevens financiert de VRR het Verkeersregel installatie (VRI) systeem, de bestemmingsplanprocedure, vergoedingen van planschade en de geluidswerende voorzieningen. Hierover zijn schriftelijke afspraken gemaakt tussen de gemeente en de VRR. De VRR heeft aangegeven dat de brandweerkazerne op deze locatie binnen het budget van de VRR kan worden gerealiseerd.

Naast de realisatie van de brandweerkazerne zullen kosten gemaakt moeten worden voor het bouwrijp maken van de kavel, inclusief verkeerskundige aanpassingen. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente en worden gefinancierd uit de opbrengst van de verkoop van de grond aan de VRR. Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

8.2 Handhavingaspecten

Inleidend

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

Reactieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Reactieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

Vertaling naar bestemmingsregeling

De verbeelding, de regels en de toelichting zijn, tot slot, zodanig op elkaar afgestemd dat interpretatieproblemen en problemen met betrekking tot de uitvoering zo veel mogelijk worden voorkomen.

9 Juridische plantoelichting

Het actualiseren van de bestemmingsplannen is noodzakelijk vanwege (deels) verouderde vigerende bestemmingsplannen. In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de opgestelde regels en de verbeelding. De regels en de verbeelding zijn de juridisch bindend.

9.1 Planmethodiek

Het bestemmingsplan *Brandweerkazerne* maakt de realisatie van een nieuwe brandweerkazerne mogelijk. Dit bestemmingsplan vervangt (gedeeltelijk) het geldende bestemmingsplan binnen het plangebied. De huidige planologische mogelijkheden voor de gronden van zijn – voor zover mogelijk – overgenomen in het nieuwe plan.

Bestemmingsregeling

Bij de opzet van dit bestemmingplan is gekozen voor een gedetailleerde bestemmingsregeling. Dat wil zeggen dat op de verbeelding middels een bouwvlak exact is aangegeven waar de hoofdbebouwing (de brandweerkazerne) mag worden gebouwd. In het bouwvlak is de maximale bouwhoogte aangegeven. In de regels is verder in de bestemming ‘Groen’ en ‘Verkeer’ bepaald welke gebruiksmogelijkheden er gelden.

Bijbehorende bouwwerken (erfbouw)

Naast de hoofdbebouwing kent het plan ook mogelijkheden voor erfbouw in de vorm van bijvoorbeeld een fietsenstalling. Ingevolge het Bor is bij ieder hoofdgebouw erfbouw (bijbehorende bouwwerken. De hoofdregel daarbij is, dat zowel binnen als buiten het bouwvlak bijgebouwen en uitbreidingen mogen worden gebouwd, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden die zijn opgenomen in de regels.

Digitaal Uitwisselbare Ruimtelijke Plannen (DURP)

Bij het opstellen van de verbeelding en de regels is uitgegaan van het handboek voor het opstellen van bestemmingsplannen dat is gebaseerd op de door het ministerie van VROM ontwikkelde DURP-standaarden. Dat wil zeggen dat een vaste indeling van verbeelding en regels is aangehouden en dat de verbeelding getekend is op een wijze dat deze eenvoudig geschikt te maken is voor digitale toepassingen en uitwisseling met andere instanties (conform SVBP 2008).

9.2 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende bestemmingen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde

regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

In het bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen opgenomen:

Bestemming Bedrijf-Brandweerkazerne

De voor *Bedrijf-Brandweerkazerne* aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor een brandweerkazerne die op vrijwillige basis opereert. In dat opzicht is het gebruik als oefenterrein niet toegestaan. Daarnaast zijn nog gebruiksregels opgenomen die moeten waarborgen dat geluidsemissies van activiteiten uitsluitend in het hoofdgebouw is toegestaan. Binnen de bestemming is de aanleg van een in- en uitrit mogelijk. Daarnaast is ter plaatse van de aanduiding 'geluidscherm' – (gs) een geluidscherm van ten hoogste 3 meter voorzien.

Bestemming Groen

De voor *Groen* aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen. Het betreft eigen grond van de brandweerkazerne dat niet mag worden bebouwd, met uitzondering van een bestaand trafohuisje. Binnen de bestemming is wel de aanleg van een in- en uitrit mogelijk. Daarnaast is ter plaatse van de aanduiding 'geluidscherm' – (gs) zijn geluidschermen van ten hoogste 2 meter voorzien, onder andere in het verlengde van de gevel van de nieuwe kazerne (aan de zijde van de woningen aan de Dr. Kuiperstraat) en evenwijdig aan de Dr. Kuiperstraat.

Bestemming Verkeer

De voor *Verkeer* aangewezen gronden zijn bestemd voor verkeersdoeleinden. In dit geval gaat het om een ontsluitingsweg voor brandweerwagens aan de 2^e Barendrechtseweg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In deze paragraaf worden, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, aanvullende regels gesteld.

Anti-dubbelregel

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels is een algemeen verbod op strijdig gebruik opgenomen, en wordt een aantal voorbeelden genoemd wat in ieder geval als strijdig gebruik wordt beschouwd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde

voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

9.3 Geometrische plaatsbepaling

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een GBKN-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekscoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

10 Procedure

10.1 Voorbereidingsfase

Voor aankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure, een voor aankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze voor aankondiging heeft voor dit plan plaatsgevonden op 1 december 2011.

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader zal het concept ontwerpbestemmingsplan voor advies in ieder geval worden toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Zuid Holland;
- Waterschap Hollandse Delta;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Van de hierboven genoemde instanties zijn overlegreacties ontvangen van de Provincie Zuid Holland en het Waterschap Hollandse Delta. Beide instanties hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan.

10.2 Ontwerpfase

Gemeentelijke coördinatieregeling

Ingevolge artikel 3.30 lid 1 Wro is door de gemeenteraad aangegeven dat in dit geval de gemeentelijke coördinatieregeling zal worden toegepast. Dat wil zeggen dat de voorbereiding en de bekendmaking van dit bestemmingsplan tezamen met de benodigde uitvoeringsbesluiten, zoals de omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en kappen van bomen geschiedt. In dit geval hoeft de omgevingsvergunning gelet op het bepaalde in artikel 3.30, derde lid Wro niet te worden afgewezen en doorloopt deze dezelfde procedure als het bestemmingsplan. Dus, één keer zienswijze en één keer beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De (ontwerp)omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en kappen van bomen en het ontwerpbestemmingsplan worden daarom ook tezamen voor de duur van zes weken ter inzage gelegd.

Ontwerp

Na afronding van de inspraakprocedure en het vooroverleg wordt de formele bestemmingsplanprocedure gestart, met dien verstande dat de coördinatieregeling van toepassing is. De aanpassingen die volgen uit de inspraakreacties en de overlegreacties worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook worden er, indien nodig, ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

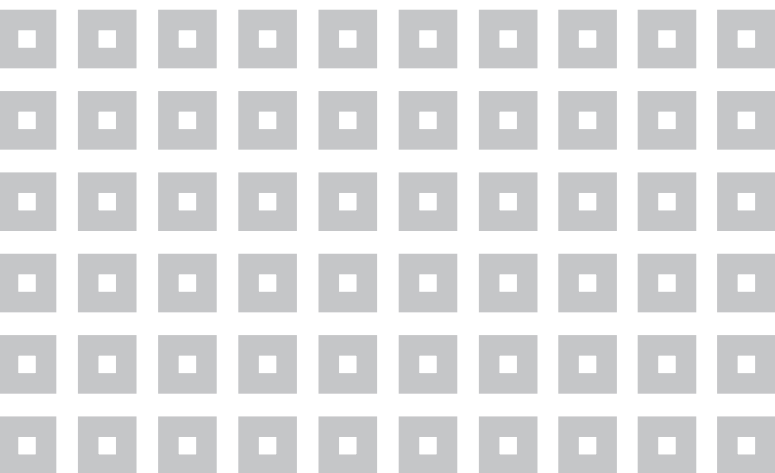
Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing, dit geldt ook voor de ontwerpomgevingsvergunning, omdat deze gecoördineerd wordt. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan + verlening omgevingsvergunning moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van de provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook moeten de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties moet worden toegezonden (artikel 3:13 Awb), of er moet worden aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving).

10.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan en het college van B&W omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning.

Het vastgestelde bestemmingsplan behoeft op grond van de Wro geen goedkeuring meer van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en de verlening van de omgevingsvergunning staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan en de omgevingsvergunning in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Schiegebouw

Van Nelleweg 6060

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

