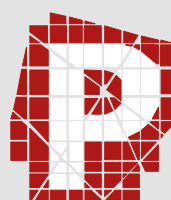


Ruimtelijke Onderbouwing

Carnisseweg 50 te Barendrecht

Gemeente Barendrecht



Plannen-makers
experts in ruimtelijke ordening, stedenbouw en landschap

Plannaam: Carnisseweg 50 te Barendrecht

Planstatus: ontwerp

Datum: 18 juni 2024

Contactpersoon Plannen-makers: Dhr. C. Vaartjes en Dhr. J. Overbosch

Kenmerk Plannen-makers: PM23088

Opdrachtgever: Toorman Architecten Schiedam



*Plannen-makers
Europalaan 500
3526 KS Utrecht
www.plannen-makers.nl
BTW id: NL8634.45.639.B.01
KvK nummer: 84970502*



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Het plan	5
2.1	Planlocatie	5
2.2	Beschrijving van het plan	7
2.3	Vigerend bestemmingsplan	9
3	Beleidsmatige onderbouwing	12
3.1	Rijksbeleid	12
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	16
4	Milieutechnische uitvoerbaarheid	20
4.1	Bedrijven en milieuzonering	20
4.2	Geluidhinder	22
4.3	Ecologie	22
4.4	Bodem	24
4.5	Luchtkwaliteit	26
4.6	Externe veiligheid	27
4.7	Archeologie	31
4.8	Waterhuishouding	32
4.9	Verkeer en parkeren	35
5	Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid	36
5.1	Economische uitvoerbaarheid	36
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36
6	Bijlagen	37



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het initiatief omvat de realisatie van een vrijstaande woning op Carnisseweg 50, ter hoogte van de huidige bebouwing van Carnisseweg 52 te Barendrecht. De huidige bebouwing en opstallen zullen van tevoren worden gesloopt. De beoogde woning is gelegen binnen het bestemmingsplan "Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48 te Barendrecht" en het "Bestemmingsplan Vaanpark". Echter, dit plan is in strijd met het genoemde bestemmingsplan "Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48 te Barendrecht" omdat het bouwvlak te klein is, waardoor de woning buiten het aangegeven bouwvlak zou komen te liggen. De ontwikkeling van Carnisseweg 50 en 52 zijn dezelfde ontwikkeling. Wel zijn het twee verschillende woningen en voor beiden woningen zal een aparte procedure worden doorlopen.

Binnen de bestemmingsplannen "Vaanpark" en "Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48 te Barendrecht" wordt een gedeelte bestemd als groen, wat eveneens strijdig is met de realisatie van de woning. Om het plan mogelijk te maken zal een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure moeten worden doorlopen.

Met de zogeheten uitgebreide omgevingsvergunning (art. 2.12 lid 1a onder 3 Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om het voornemen planologisch te regelen. Het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is een verplicht onderdeel van deze procedure. Middels deze ruimtelijke onderbouwing zal worden aangetoond dat het voorgenomen initiatief voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet dan ook in de vereiste motivering bij de omgevingsvergunning voor een éénmalige afwijking van de vigerende bestemmingsplannen "Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48 te Barendrecht" en "bestemmingsplannen Vaanpark".

1.2 Leeswijzer

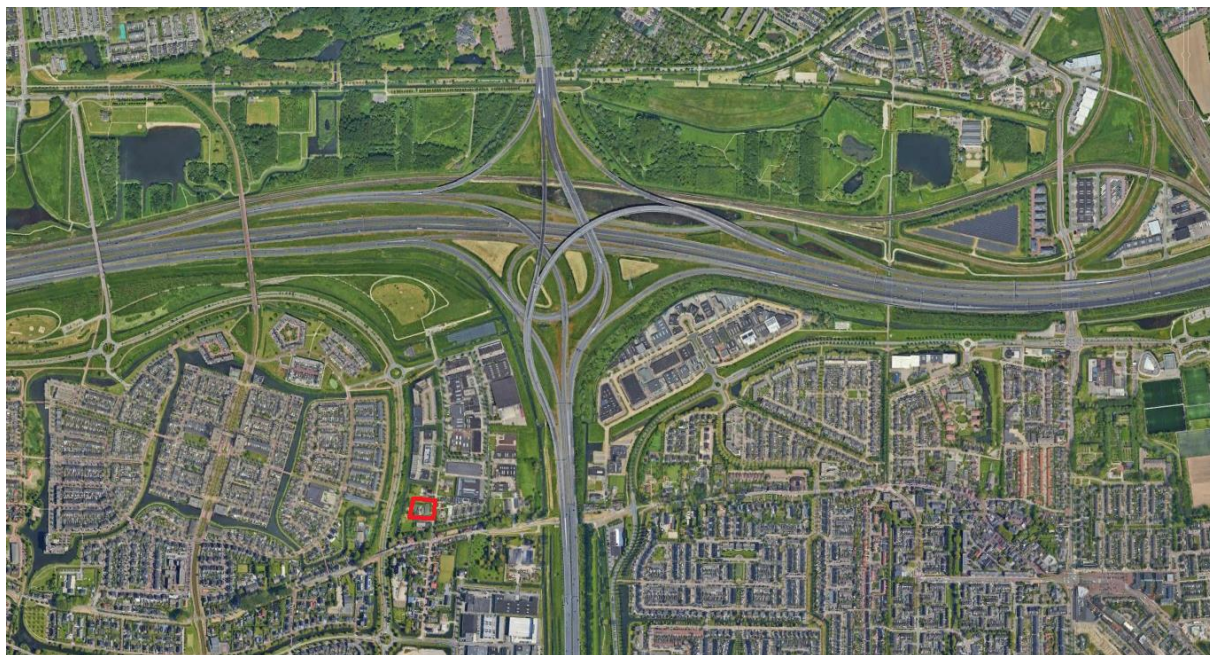
In hoofdstuk 2 wordt het plan beschreven. Daarnaast wordt het vigerende bestemmingsplan besproken. In hoofdstuk 3 wordt een beleidsmatige onderbouwing beschreven op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 wordt de milieutechnische uitvoerbaarheid van het planvoornemen onderbouwd. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan beschreven.



2 Het plan

2.1 Planlocatie

In afbeelding 1 wordt een overzicht van de omgeving van het plangebied gepresenteerd. Het plangebied bevindt zich in het noorden van Barendrecht, met de A29 aan de oostzijde en de A15 ten noorden ervan. Verder naar het noorden ligt Rotterdam. In het zuiden van Barendrecht strekt zich de Oude Maas uit. De planlocatie, Carnisseweg 50, bevindt zich aan de smalle weg Carnisseweg die parallel aan de Carnisser Baan loopt. De Carnisseweg eindigt aan de noordkant voor auto's. Langs de Carnisseweg zijn hoofdzakelijk woningen gevestigd, terwijl in het bredere gebied Vaanpark voornamelijk bedrijven te vinden zijn.



Afbeelding 1: Uitsnede luchtfoto, overzicht omgeving plangebied (bron: Google Earth)





Afbeelding 2: Uitsnede luchtfoto met plangrens (bron: Google Earth)

Het plangebied staat geregistreerd in het kadaster als Barendrecht (BRD00), sectie A, perceelnummer 6835. Perceel 6835 heeft een oppervlakte van 1725 m². In afbeelding 3 is de kadastrale kaart van de planlocatie weergegeven.



Afbeelding 3: Uitsnede kadastrale kaart van de planlocatie. Bron: PDOK Viewer.



2.2 Beschrijving van het plan

Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich centraal in Barendrecht, ten noorden van Carnisseweg 54 waar momenteel bijgebouwen/loodsen staan, deze bebouwing en opstallen zullen worden gesloopt. Het slopen van de opstallen is noodzakelijk en is een voorwaarde vanuit de gemeente. Ten zuiden van het plangebied zal de gelijke ontwikkeling van Carnisseweg 52 plaatsvinden. In de directe omgeving zijn ook bedrijven gevestigd. De beoogde woningbouw zal plaatsvinden aan de Carnisseweg. Het plangebied zelf bevindt zich ten zuiden van Carnisseweg 48. Aan de oostzijde grenst het aan de Carnisseweg met daarachter de woning Arnhemseweg 41 en aan de westzijde aan de Carnissebaan.

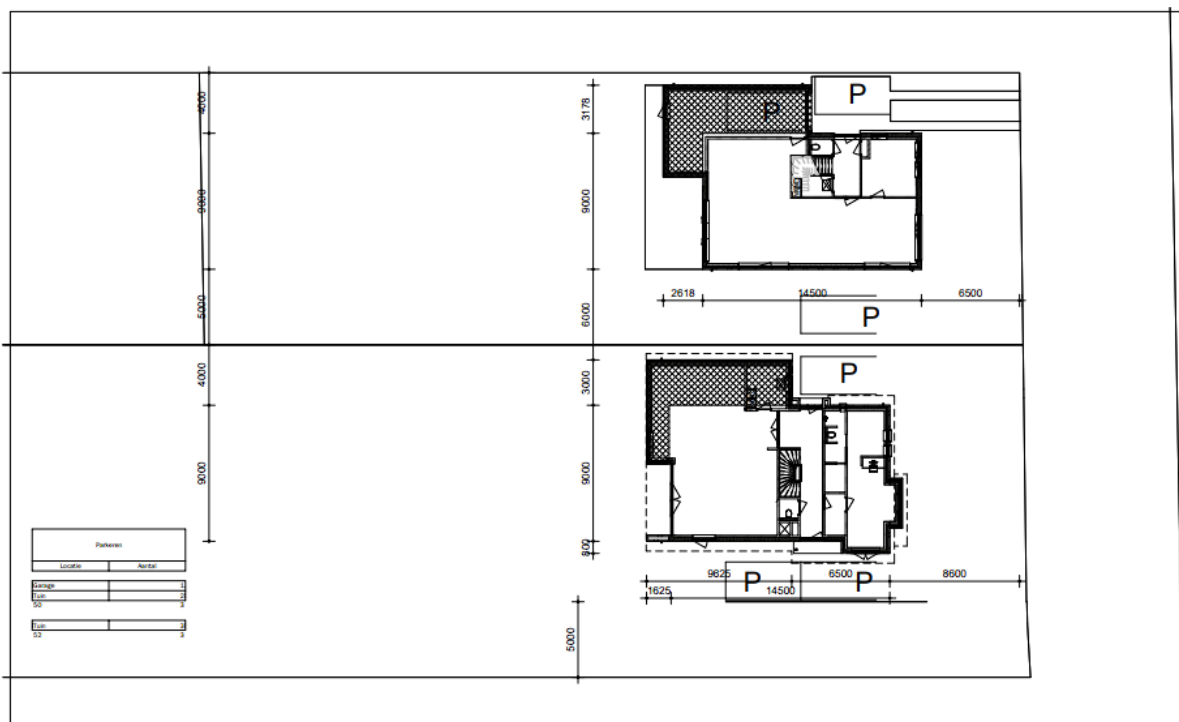


Afbeelding 4: Huidige bebouwing van carnisseweg 54 en loodsen carnisseweg 52. Bron: Kavelpaspoort Gemeente Barendrecht

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal het plangebied worden ontwikkeld met een woning die op de plaats van de huidige bebouwing van Carnisseweg 52 wordt gebouwd. De woning zal een achtertuin en een kleine voortuin krijgen, evenals een oprit. Er zullen bomen worden toegevoegd aan zowel de voor- als achtertuin. De woning heeft de afmeting 14.5 m x 9 m, wat resulteert in een grondoppervlakte van 130.5 m². Achter de woningen wordt terrasverharding toegevoegd, evenals een schuurtje. Zie de volgende afbeelding voor de inpassing van de woning in het gebied.





Afbeelding 5: Plangebied toekomstige situatie, Bron: Toorman Architecten Schiedam

De woning zal bestaan uit één bouwlaag met zadeldak (zie afbeelding 6). De hoofdvorm van de woning wordt eenvoudig maar uniek, met een baksteenkleur passend in het gebied. Daarnaast zal de woning voorzien zijn van een kleinschalig dakkapel. Het schuurtje zal eveneens kleinschalig zijn en vervaardigd worden uit afwijkend materiaal, namelijk zwart gepotdekseld hout. Bovendien zal de stijl van de berging worden afgestemd op het hoofdgebouw. Deze architecturale stijl sluit goed aan bij de omgeving.

De afwijking van de nokrichting ten opzichte van het bestemmingsplan is een verbetering. Gezien deze ontwikkeling samengaat met die van Carnisseweg 52. Als de daken parallel zouden lopen, zoals bij de huidige bebouwing, zou dit resulteren in aaneengeschakelde woningen. In het kavelpaspoort (bijlage 1), dat door de gemeente is opgesteld, is tevens afgeweken van het bestemmingsplan. Het kavelpaspoort geeft aan dat de nok van de woning haaks op de weg moet staan.

De voortuin zal worden voorzien van groenvoorzieningen, waardoor een groene voorgrond ontstaat.





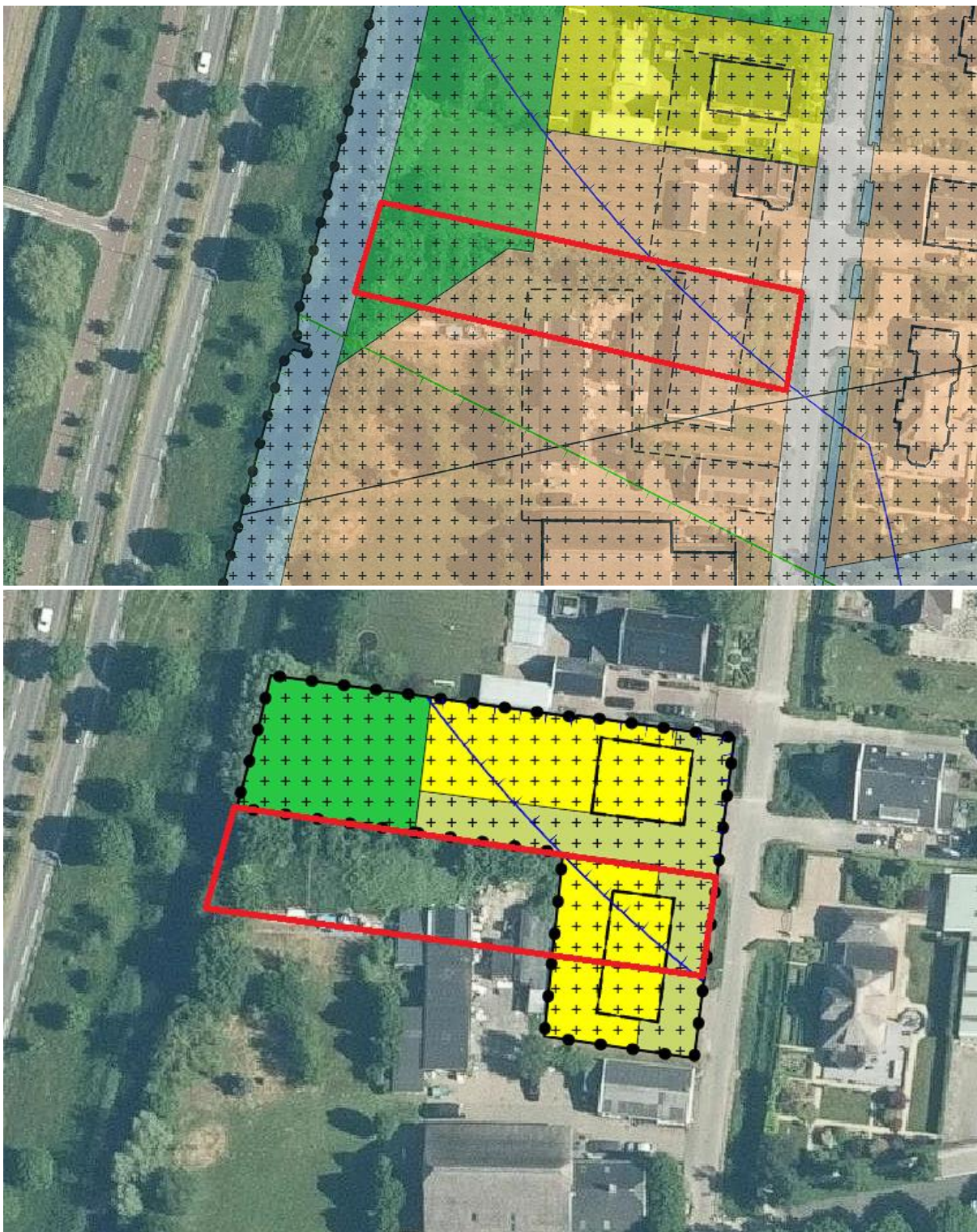
Afbeelding 6: ontwerp toekomstige situatie Carnisseweg 50, Bron: Toorman Architecten Schiedam

2.3 Vigerend bestemmingsplan

De vigerende bestemmingsplannen van de planlocatie is 'Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48' (vastgesteld op 29 oktober 2019) en "Bestemmingsplan Vaanpark" (vastgesteld 2 april 2013).

In onderstaande afbeelding is de planlocatie weergegeven binnen de bestemmingsplannen 'Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48' en "Bestemmingsplan Vaanpark", plangebied ter plaatse van de rode plangrens.





Afbeelding 7: Uitsnede bestemmingsplan planlocatie aangeduid met de rode plangrens (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

In het plangebied van de bestemmingsplannen gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming: Wonen; Hierin opgenomen staat dat de woningen binnen het bouwvlak moet van het perceel, de te realiseren woning past niet precies in het bouwvlak. Ook mag er slechts



een woning per bouwvlak, het plan samen gezien met de ontwikkeling van Carnisseweg 52 beoogd 2 woningen.

- Maatvoering, maximumgoothoogte: 4m
- Bouwaanduiding – nokrichting 2: de nok dient ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - nokrichting 2' parallel op de weg van de Carnisseweg te worden gericht, met dien verstande dat een dwarskap mag worden gerealiseerd met een breedte tot ten hoogste 1/3 van de lengte van de voorgevel. De woningen zullen hun nok loodrecht hebben op de weg, wat strijdig is met het bestemmingsplan. Dit is uitgewerkt in paragraaf 2.2.
- Veiligheidszone – leiding: Op de gronden met de aanduiding 'veiligheidszone - leiding' zijn geen gevoelige functies toegestaan, welke niet aanwezig zijn op het moment van ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Carnisseweg 50 valt niet binnen dit gebied.
- Enkelbestemming groen: Deze gronden zijn bestemd voor openbaar groen, dus is strijdig met het beoogde gebruik als tuin/wonen.
- Enkelbestemming gemengd -1: het plangebied valt binnen de bestemming gemengd -1. Deze gronden zijn bestemd voor vrijstaande woningen en bijbehorende bijgebouwen en tuinen. Dit is niet strijdig met het planvoornemen, aangezien de tuinen op dit gebied zullen worden gerealiseerd.

Op basis van bovenstaande alinea's kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet past binnen de bestemmingsplannen 'Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48' en 'Bestemmingsplan Vaanpark'. Om de ontwikkeling in afwijking van de vigerende bestemmingsplannen toe te staan is een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure nodig. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing dient ter onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening als onderdeel bij de omgevingsvergunning.



3 Beleidsmatige onderbouwing

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Wet ruimtelijke ordening/ Omgevingswet

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze gaat van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering) uit. Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. De normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. Streekplannen en planologische kernbeslissingen zijn vanaf 1 juli 2008 gelijkgesteld aan structuurvisies. Het overgangsrecht van de Wro regelt dat praktische beleidsbeslissingen van Rijk en provincie overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

Op 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet staat voor een goede balans tussen het benutten en beschermen van de fysieke omgeving. De Omgevingswet bundelt wetgeving en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. De nieuwe wet zorgt voor minder maar overzichtelijkere regels, een samenhangende benadering van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming

3.1.2 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld als rijksstructuurvisie. De NOVI vervangt onder andere de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving in Nederland.

De NOVI heeft als toekomstperspectief een duurzame leefomgeving waarbij de kwaliteiten van de omgeving worden behouden en versterkt. Daarnaast bestaan ook de Nederlandse uitdagingen van de ruimtelijke inrichting in een klimaatbestendige delta en nauwkeurig gebruik van de schaarse ruimte in Nederland. Deze uitdagingen kunnen worden benaderd door goede samenwerking tussen de verschillende betrokken instanties. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Binnen deze prioriteiten zal aandacht zijn voor de onderlinge verwevenheden en spanningen daartussen. Ook is er aandacht voor thema's en opgaven die daar dwars doorheen lopen, zoals leefomgevingskwaliteit, gezondheid, cultureel erfgoed, water, bodem en (nationale) veiligheid.

Binnen de prioriteiten hanteert het Rijk drie afwegingsprincipes die helpen om beleidskeuzes te maken:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal
3. Afwentelen wordt voorkomen

Planspecifiek

Het planvoornemen is kleinschalig van aard, waardoor het raakvlak met de NOVI nihil is. Hierdoor schaadt het planvoornemen de belangen van de NOVI niet.



3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om uitvoering te geven aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, is op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Hierin staat een aantal projecten beschreven die van Rijksbelang zijn en waarmee gemeenten rekening dienen te houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen en wijzigings- of uitwerkingsplannen. De projecten zijn exact ingekaderd en voorzien van regels, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. Het betreft de onderstaande projecten:

- Rijkswaardwegen
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam
- Kustfundament
- Grote rivieren
- Waddenzee en waddengebied
- Defensie
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen
- Natuurnetwerk Nederland
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte)
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan

Planspecifiek

Het planvoornemen valt niet onder de aangegeven projecten zoals benoemd in de Barro. Vanuit de Barro volgen dan ook geen aanvullende randvoorwaarden voor het plan.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd en is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' hieraan toegevoegd. Overheden dienen vanwege het gewijzigde Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren om tot een nauwkeurige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling te komen. Een precieze benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een nauwkeurige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling. De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in artikel 3.1.6 van het Bro. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. In de nieuwe systematiek worden de huidige definities niet gewijzigd. De "treden" van de Ladder bevatten wijzigingen: in de nieuwe Ladder zijn de treden 1 en 2 samengevoegd en trede 3 is geschrapt, waardoor er geen sprake meer is van verschillende treden. In artikel 1.1.1 Bro worden relevante begrippen gedefinieerd.

Planspecifiek

Door onderhavige planologische ontwikkeling wordt er een woning toegevoegd. Het plan is dan ook niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. De woning wordt in bestaand stedelijk gebied mogelijk gemaakt. Een verdere onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet noodzakelijk.

3.1.5 Conclusie Rijksbeleid

Het planvoornemen voldoet aan de gestelde eisen vanuit het Rijksbeleid.



3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

De provincie heeft op 25 oktober 2022 de omgevingsvisie geconsolideerd. De nieuwe omgevingswet die naar verwachting in 2023 definitief vastgesteld wordt schrijft voor dat een provincie één omgevingsvisie en één omgevingsverordening heeft. De omgevingsvisie is de opvolger van de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit. In de omgevingsvisie zijn meerdere beleidsvisies gebundeld. Het gaat om de volgende plannen: de provinciale ruimtelijke structuurvisie, artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het milieubeleidsplan, artikel 4.9 van de Wet milieubeheer (Wm), het regionale waterplan, artikel 4.4 van de Waterwet (Ww), het verkeers- en vervoersplan, artikel 5 van de Planwet verkeer en vervoer, de natuurvisie, artikel 1.7 van de Wet natuurbescherming (Wnb).

De omgevingsvisie omvat inhoudelijk geen grote wijzigingen ten opzichte van het voorgaande beleid. Ook is de digitale beschikbaarheid van het beleid via de digitaal raadpleegbare kaarten weer een wezenlijk onderdeel van het beleid.

In de Omgevingsvisie zijn zes ambities gedefinieerd. Het zijn zes richtinggevende ambities in de fysieke leefomgeving. Het zijn abstracte ambities die bij specifieke opgaven ook tot conflicterende belangen kunnen leiden. Juist de confrontatie in opgave zal leiden tot knelpunten maar ook tot kansen om de opgaven verder te helpen. De zes ambities zijn:

- Naar een klimaatbestendige delta
- Naar een nieuwe economie: the next level
- Naar een levendige meerkernige metropool
- Energievernieuwing
- Best bereikbare provincie
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving

Naast de ambities is het algemene doel van de omgevingsvisie het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in provincie. Onder 'omgevingskwaliteit' wordt het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen verstaan. Het bestaande beleid is hiervoor gebundeld in de Omgevingsvisie. Vervolgens wordt met het oog op de omgevingswet dit verder ontwikkeld. Er komt een omschrijving van de unieke kwaliteiten van Zuid-Holland. Hierbij wordt een onderverdeling gemaakt in de drie Deltalandschappen, de Zuid-Hollandse steden en de strategische ligging in het internationale netwerk. Daarnaast komt er een leefomgevingstoets. De leefomgevingstoets is agenderend voor verdere beleidsontwikkeling. Tot slot wordt een concrete uitwerking van het beleid opgesteld om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren.

De Omgevingsvisie maakt gebruik van de reeds bestaande integrale kwaliteitskaart opgebouwd uit vier onderliggende kaarten. Dit instrument wordt verder gebruikt in zowel de visie als de verordening. Vanuit de kaart volgen onder andere bepalingen in de verordening ('handelingskader ruimtelijke kwaliteit'). Voor ontwikkelingen blijft het 'ja, mits-beleid' gelden: ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Zoals aangegeven is in de Omgevingsvisie veel beleid overgenomen en samengevoegd. Het beleid zal met het daarvoor opgesteld instrumentarium, Monitor en Evaluatie Omgevingskwaliteit geactualiseerd worden. Hierbij is het uitgangspunt dat niet al het beleid in één keer geactualiseerd wordt maar op basis van specifieke aanleidingen. Het samenvoegen van het beleid heeft tot een opsomming van twaalf beleidskeuzes geleid:

- Beschermen, versterken en beleefbaar maken van de kwaliteit van het landschap, cultuurhistorische waarden en natuurlijke karakteristieken van de leefomgeving;
- Behouden en versterken van natuurwaarden en het ontwikkelen van voldoende, aantrekkelijk en beleefbaar groen en water, waar mensen met plezier recreëren;
- Versterken van een vitale, innovatieve en toekomstbestendige regionale economie;



- Bevorderen van een betrouwbare, duurzame en efficiënte energievoorziening met een minimale uitstoot van broeikasgassen;
- Zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving en het beperken van hinder;
- Bevorderen van een leefomgeving die de gevolgen van klimaatverandering en weersextremen kan opvangen;
- Duurzaam voorzien in de behoefte aan zoetwater en waarborgen van de beschikbaarheid van voldoende drinkwater;
- Zorgen voor een duurzaam, veilig en efficiënt gebruik van bodem en ondergrond;
- Bevorderen van de beschikbaarheid van voldoende passende woningen in een aantrekkelijke leefomgeving, aansluitend op de behoeften van verschillende doelgroepen;
- Bevorderen van een goede en veilige bereikbaarheid, met een mobiliteitsnetwerk dat keuzevrijheid biedt en aansluit op de behoeften van reizigers en vervoerders;
- Zorgen voor een zorgvuldig ruimtegebruik en een compact, samenhangend en kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied;
- Ondersteunen van cultuurparticipatie en bibliotheken.

Van alle beleidskeuzes is aangegeven op basis van welke specifieke beleidsdocumenten die gebaseerd zijn. Deze beleidsdocumenten zijn allemaal apart digitaal beschikbaar gesteld.

Planspecifiek

Het planvoornemen valt niet in een specifiek aangewezen gebied, zoals bedoeld in de Omgevingsvisie Zuid-Holland. Vanuit de Omgevingsvisie wordt Zuid-Holland ingedeeld in vier groepen karakteristieke landschappen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan het in standhouden, benutten, beleven en versterken van de bestaande gebiedskwaliteiten.

Het planvoornemen maakt de realisatie van een woning mogelijk. Zoals uiteengezet in paragraaf 2.2 sluit de ontwikkeling aan op de uitstraling van het gebied, met aandacht voor samenhang en kwaliteit. Er wordt in het planvoornemen extra bomen toegevoegd aan het plangebied, wat bijdraagt aan de beleving van het gebied. De nieuwe woning zal gasloos worden uitgevoerd volgens de wet VET, wat in lijn is met duurzame en efficiënte energievoorzieningen en klimaatverandering.

Daarnaast wordt de bodem zorgvuldig onderzocht, zoals nader uitgewerkt in paragraaf 4.5. De realisatie van de woning in een bestaand stedelijk gebied getuigt van compact ruimtegebruik en draagt bij aan zorgvuldig ruimtegebruik. Hierdoor ontstaat een doordachte, compacte, samenhangende en kwalitatief hoogwaardige ontwikkeling die goed past bij het karakter van het gebied en zal de omgevingsvisie Zuid-Holland geen belemmering vormen voor het plan.

3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

De omgevingsverordening is gelijk met de omgevingsvisie op 25 oktober 2022 geconsolideerd. De verordening bevat bindende ruimtelijke regels waar de provincie en gemeenten in Zuid-Holland zich aan moeten houden. De doorwerking van de regels is uitgewerkt doordat bestemmingsplannen en daarmee gelijkgestelde ruimtelijke plannen niet in strijd mogen zijn met de verordening. De verordening wordt met een digitale kaart beschikbaar gesteld om per locatie direct inzichtelijk te krijgen welke beleidsregels van toepassing zijn op de specifieke locatie.

Ruimtelijke kwaliteit speelt op verschillende niveaus: veelal plekgebonden, maar ook op het niveau van de gehele provincie. Nu de ruimtelijke ontwikkeling sterker wordt bepaald door maatschappelijke, veelal kleinschalige initiatieven, is een gedeeld beeld van de ruimtelijke kwaliteit op regionale schaal van belang. De provincie stelt met het handelingskader ruimtelijke kwaliteit spelregels vast die het



bovenlokale, algemene belang borgen en heeft samen met partijen in de regio een kwaliteitsbeeld voor het betreffende gebied geformuleerd (de gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit).

De gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact in specifieke gevallen is. In dit licht wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkeling: inpassing, aanpassing en transformatie.

Planspecifiek

Gebaseerd op de omgevingsvisie op pagina 22, waarin handvatten voor passende ruimtelijke ontwikkeling worden beschreven, valt het planvoornemen onder de categorie 'inpassing'. Dit wordt ondersteund door de volgende beschrijving:

"Inpassing betreft een ontwikkeling die sterk aansluit bij de bestaande identiteit en structuur van het landschap, dorp of stad. De ontwikkeling is gebiedseigen, passend bij de schaal en aard van het landschap. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied, een toevoeging van een woning in een lint of de opknapbeurt van een woonbuurt. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met bijzondere kwaliteit. Uitgangspunt is dat bij inpassing een ontwikkeling volledig past binnen de relevante richtpunten."

Er zijn geen verdere relevante aspecten vanuit de Omgevingsverordening van Zuid-Holland die van toepassing zijn op de bouw van een woning in het plangebied.

3.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Het planvoornemen voldoet aan de gestelde eisen van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening van de Provincie Zuid-Holland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie

Op 2 juli 2012 is de gemeentelijke structuurvisie van Barendrecht vastgesteld. In deze visie zijn verschillende opgaven opgenomen.

De Structuurvisie geeft op hoofdlijnen richting aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente en vormt een afwegingskader voor nieuwe initiatieven. De uitwerking van het in de structuurvisie beschreven beleid vindt plaats in gebiedsvisies, bestemmingsplannen, beleidsnota's en projecten.

De structuurvisie richt zich op de ruimtelijke ontwikkeling van Barendrecht tot het jaar 2025, met aandacht voor de hoofdstructuur en relevante thema's. De visie is opgebouwd rond twee scenario's die verschillende betekenissen en functies aan gebieden toekennen. De uitwerking gebeurt op thematisch en sectoraal niveau, met bijbehorende plannen en projecten gegroepeerd en gevisualiseerd. Duurzaamheid is een kernpunt, met de keuze voor het benutten van bestaand stedelijk gebied voor nieuwe functies en het toekennen van een groen perspectief aan agrarische gronden.

De visie benadrukt de noodzaak van intensivering van stedelijk gebied rond het centrum en het station, met gestapelde bebouwing en ondergronds parkeren. Het streven is naar een duurzame gemeente, waarbij keuzes gericht zijn op de lange termijn. De structuurvisie biedt ontwikkelingsrichtingen in plaats van een vast eindbeeld, en het beheer van gebieden krijgt expliciete aandacht.



De nota "Het creëren van duurzame wijken" leidt tot zeven gebiedsvisies, ontwikkeld in samenwerking met bewoners. De structuurvisie benadrukt het belang van regionaal denken en werken, met aandacht voor specifieke kenmerken van wijken en flexibel beheer voor de toekomst. Barendrecht streeft naar een duurzame toekomst met aandacht voor een aangename leefomgeving, schone bodem, lucht en water, klimaatbestendigheid, duurzame energie, behoud van cultuurhistorische waarden, en het stimuleren van mobiliteit met een focus op fietsen en openbaar vervoer. De gemeente ambieert in 2030 CO2-neutraliteit en wil groene energiebronnen bevorderen.

Planspecifiek

Het plan voorziet in de realisatie van een extra woning met een uniek design, gasloos uitgevoerd volgens de wet VET. De woning zal ook voorzien zijn van zonnepanelen op het dak, waardoor het bijdraagt aan klimaatbestendigheid en duurzame energie. Daarnaast wordt er ruimte tussen Carnisseweg 52 en 54 behouden, wat de cultuurhistorische waarden van Carnisseweg 54 waarborgt en tevens voor een duidelijke scheiding zorgt. Hierdoor dragen de nieuwe woningen bij aan de structuurvisie van Barendrecht.

3.3.2 Nota welstandsbeleid gemeente Barendrecht

Op 1 januari 2003 is de gewijzigde Woningwet in werking getreden. Hierin is vastgelegd dat bouwaanvragen getoetst moeten worden aan redelijke eisen van welstand. Gemeenten dienen hiertoe aan de aanvrager van een bouwvergunning een zo concreet en objectief mogelijk toetsingskader aan te bieden. Gelet op de formulering in de wet wordt van gemeenten verlangd dat zij ook daadwerkelijk overgaan tot het vaststellen van een welstandsnota.

Gemeenten kunnen in dat geval ambtenaren en/of welstandscommissieleden mandateren om veel kleine bouwaanvragen waarvan de criteria zijn vastgesteld zelf af te doen. Hierdoor verschuift het welstandswerk van een exclusieve commissietaak naar een gezamenlijke taak van gemeente en onafhankelijke commissie. Bij het opstellen van een nota is de gemeente enerzijds de nodige beleidsvrijheid geboden. Zo kunnen gemeentenbeleid per gebied opzetten met een verschil in na te streven ambitie (welstandsniveau). Dit beleid kan ook worden gericht op specifieke objecten of gebouwtypen (als reclames, boerderijen etc.). Anderzijds heeft de wetgever, middels een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), een lijst van veelvoorkomende kleine bouwwerken vastgesteld waarvoor geen bouwvergunning is vereist.

Het gaat daarbij om ingrepen aan de zij- en achterkant van de woning waarvoor (binnen bepaalde voorwaarden) geen welstandstoets meer nodig is. Doel hiervan is eigenaren van woningen en panden meer vrijheid te geven voor uitbreidingen aan en aanpassingen van hun woning.

Bouwplannen dienen te voldoen aan de algemene welstandscriteria en de gebiedsgerichte welstandscriteria. Voor een aantal objecten en voor veel voorkomende kleine bouwplannen zijn sneltoetscriteria opgesteld. Naast de sneltoetscriteria dient tevens aan de algemene welstandscriteria en de gebiedsgerichte welstandscriteria te worden voldaan.

De woning wordt getoetst aan de criteria die zijn opgenomen in het welstandsbeleid. De algemene gebiedscriteria zijn als volgt:

- Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat de verschijningsvorm een relatie heeft met het gebruik ervan en de wijze waarop het gemaakt is, terwijl de vormgeving daarnaast ook zijn eigen samenhang en logica heeft;
- Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat het een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de openbare (stedelijke of landschappelijke) ruimte.



Daarbij worden hogere eisen gesteld naarmate de openbare betekenis van het bouwwerk of van de omgeving groter is;

- Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat verwijzingen en associaties zorgvuldig worden gebruikt en uitgewerkt, zodat er concepten en vormen ontstaan die bruikbaar zijn in de bestaande maatschappelijke realiteit;
- Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat er structuur is aangebracht in het beeld, zonder dat de aantrekkingskracht door simpelheid verloren gaat.
- Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat het een samenhangend stelsel van maatverhoudingen heeft dat beheerst wordt toegepast in ruimtes, volumes en vlakverdelingen.
- Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat materiaal, textuur, kleur en licht het karakter van het bouwwerk zelf ondersteunen en de ruimtelijke samenhang met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan duidelijk maken.

Planspecifiek

Voorliggend plan maakt een woning waar. Bij de omgevingsvergunning voor het bouwen zal middels een separate beoordeling door de welstandscommissie worden beoordeeld of voldaan kan worden aan de welstandscriteria zoals opgenomen in de Nota. Voorliggend plan staat een positieve beoordeling van de omgevingsvergunning niet in de weg.

3.3.3 Duurzaamheid

Op 13 oktober 2015 is door de gemeenteraad het Schetsplan Duurzaam energiebeleid aangenomen. Dit Schetsplan is een routekaart naar CO₂-neutraliteit in Barendrecht, in overeenstemming met de ambities van het college zoals vastgelegd in het collegeprogramma. De gemeente Barendrecht heeft de ambitie om in 2030 CO₂-neutraal te zijn. Het duurzaam energiebeleid van de gemeente Barendrecht heeft vier pijlers, te weten:

- 40% energie besparen;
- 60% duurzame warmte inzetten;
- 60% duurzame stroom opwekken;
- Mobiliteit gerealiseerd door een 100% duurzame brandstof mix in 2030.

Klimaatopgave Barendrecht 2019

Het aangegeven schetsplan Duurzaam Energiebeleid 2015-2030 moet geactualiseerd worden. Daarom is in 2019 de klimaatopgave vastgesteld door het college. Eén van de meest in het oog springende ontwikkelingen is het gezamenlijk met 23 gemeenten in de regio opstellen van de Regionale Energie Strategie (RES). In deze RES wordt het energielandschap in 2050 vormgegeven en is basis voor de uiteindelijke route die ook de afzonderlijke gemeenten gaan nemen. Op lokaal niveau is in het oorspronkelijke schetsplan een hoger ambitieniveau geschetst, CO₂-neutraal in 2030. Gebleken is dat dit ambitieniveau bijna onmogelijk te bereiken is, maar niet als de gemeente als overheid fors gaan ingrijpen en dwingende maatregelen gaan voorschrijven wat nadrukkelijk niet in lijn met de gemeentelijke leidende uitgangspunten is. Belangrijker is het om een continue afnemende vraag naar energie te behalen, waarbij zo goed mogelijk gebruik is gemaakt van de beschikbaar zijnde oplossingen.

Om de klimaatopgave vorm te kunnen geven onderscheidt de gemeente acht subonderwerpen, waarbij de eerste vier onderwerpen zich vooral richten op energie, te weten:

- Opwekking;
- Besparing;
- Warmte;



- Opslag;
- Mobiliteit;
- Voedsel;
- Circulaire-economie;
- Klimaatadaptief.

Planspecifiek

Het voorgestelde plan zal gebruik maken van gasloze verwarming en de woning zal worden uitgerust met zonnepanelen. Dit resulteert in energiebesparing en duurzame opwekking van elektriciteit. Door de keuze voor een gasloze woning wordt duurzame warmte ingezet, waardoor het plan voldoet aan het schetsplan duurzaamheid Barendrecht.



4 Milieutechnische uitvoerbaarheid

Een ruimtelijke onderbouwing voor een omgevingsvergunning moet voorzien in een goede ruimtelijke ordening, zoals de Wro ex art 3.1 stelt. De invulling van dit vereiste is in de jurisprudentie verder gepreciseerd. Onderstaand is per woon- en omgevingsaspect beoordeeld of en wat voor een wijziging er optreedt en of een goed woon- en leefklimaat voor zowel de omgeving als het plangebied zelf gegarandeerd is.

4.1 Milieueffectrapportage

Toetsingskader

Per 1 april 2011 is het Besluit-milieueffectrapportage(m.e.r.) gewijzigd en in lijn gebracht met de Europese richtlijn hierover (nr. 85/337/EEG). Voor deze wetswijziging kon bij de vraag of er een milieueffectrapport (MER) moest worden gemaakt, dan wel een m.e.r. beoordeling moest worden uitgevoerd, worden volstaan met een toets aan de activiteiten en de bijbehorende getalsmatige grenzen uit het Besluit m.e.r. (bijlage C en D.) Omdat de Europese richtlijn geen getalsmatige grenzen kent voor m.e.r. verplichte activiteiten, zijn deze getalsmatige grenzen niet meer 'hard', maar hebben ze meer een indicatieve waarde.

Dit betekent dat bij de vraag of er een m.e.r. of een m.e.r. beoordeling dan wel een plan m.e.r. moet worden uitgevoerd, niet zomaar kan worden uitgegaan van de getalsmatige grenzen in kolom twee van bijlage C en D, maar dat meer in algemene zin beoordeeld moet worden of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, waardoor het opstellen van een MER nodig zou zijn.

Een plan m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:

- Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)mer nodig is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)mer nodig is;
- Een bestemmingsplan activiteiten mogelijk maakt die kunnen leiden tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Er is dan een passende beoordeling nodig.

Bij een plan m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom drie van bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Een project m.e.r. of besluit m.e.r. betreft een besluit op grond waarvan geen nader besluit m.e.r. of (beoordelings-)plichtig besluit meer nodig is. Het plan schept dus geen kader meer voor een m.e.r. (beoordelings-)plichtig besluit. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r. plicht geldt. Het kan ook gaan om een omgevingsvergunning voor een veehouderij. Het betreft hier besluiten uit kolom vier van bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

De wetswijziging van 1 april 2011 heeft als gevolg dat ook onder de drempelwaarden moet worden beoordeeld of een m.e.r. procedure moet worden doorlopen. Dit geldt zowel voor de besluiten uit kolom vier als voor de besluiten uit kolom drie van de plan m.e.r. In het geval dat een project onder de drempelwaarde valt is deze beoordeling vormvrij. Dit houdt in dat deze beoordeling via de officiële m.e.r. beoordelingsprocedure wordt uitgevoerd, maar in veel gevallen zal een beoordeling in de toelichting bij het plan voldoende zijn.



Planspecifiek

Voorliggend plan valt in categorie D11.2 “Stedelijk ontwikkelingsproject”. Het plan overschrijdt de getalsmatige grenzen van het Besluit m.e.r. (kolom C en D) niet. Deze grenzen zijn:

D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.
-----------	---	---

Figuur 10: Categorie D11.2 met getalsmatige grenzen. (bron: bijlage D van Besluit milieueffectrapportage)

Dit betekent dat er sprake is van een vormvrije mer beoordeling. Voor voorliggend plan kan op basis van de in hoofdstuk 2 beschrijving van het plan en hoofdstuk 4 de milieutechnische uitvoerbaarheid voldoende inzicht gegeven worden in de milieugevolgen van het plan zoals bedoeld in de criteria van bijlage III van de m.e.r.-richtlijn geoordeeld worden dat belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen), worden hinder en gevaar beperkt of voorkomen en wordt het voor bedrijven of woonfuncties mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Om dit gestandaardiseerd te kunnen beoordelen zijn in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering richtafstanden opgesteld. Deze afstanden geven voor gemiddelde bedrijfssituaties aan op welke afstand geen hinder is te verwachten. De meer verfijnde afstemming voor de beperking of voorkoming van milieuhinder vindt vervolgens plaats in het kader van de Wet milieubeheer.

Planspecifiek

In voorliggend plan geldt op het oostelijk deel van de planlocatie de bestemming Wonen en op het westelijk deel de bestemming Gemengd 1. Binnen deze bestemmingen is het gebruik ten behoeve van woningen toegestaan. De nieuwe woning komt grotendeels ter plaatse van het bouwvlak. Op de planlocatie is dus reeds een object met een gevoelige bestemmingen in het kader van ‘Bedrijven en milieuzonering’ toegestaan. De omliggende bedrijven moeten reeds rekening houden in de bedrijfsvoering met dit gebruik. In het voorgaande bestemmingsplan ‘Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48’ is het inpassen van de woonbestemming ook reeds gemotiveerd. Door voorliggend plan ontstaat geen grotere belemmering van de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven. Dit komt doordat tussen het plangebied en de omliggende bedrijven andere woningen zijn gelegen die dichter bij deze bedrijven liggen en daarmee reeds een grotere beperking vormen.

Gezien de reeds toegestane bestemming wonen om de locatie kan tevens geconcludeerd worden dat op de locatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Vanuit het aspect ‘bedrijven en milieuzonering’ volgen dan ook geen beperkingen en of randvoorwaarden voor voorliggend plan.



4.3 Geluidhinder

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt ernaar gestreefd om de geluidhinder als gevolg van spoor-, wegverkeer of industrie te beperken. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er normen gesteld tot welke maximale geluidsniveaus geluidgevoelige functie belast mogen worden. De Wgh geeft ook aan in welke situaties door onderzoek aangetoond moet worden of aan deze normen voldaan kan worden. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening en bijbehorende jurisprudentie zijn aanvullende onderzoek verplichtingen gesteld.

Planspecifiek

Voorliggend plan maakt geluidsgevoelige objecten (woningen) mogelijk. In het voorgaande bestemmingsplan 'Herziening Vaanpark, Carnisseweg 48' zijn woningen op deze locatie reeds mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is middels een akoestisch onderzoek ook aangetoond dat de voorkeursgrenswaarde als gevolg van de A29 niet wordt overschreden en ook de geluidbelasting vanuit andere wegen dermate laag is dat aanvullende maatregelen niet nodig zijn. De nieuwe woningen komen nagenoeg niet dicht bij de A29 en of de Carnissebaan. Er is geen aanleiding om nieuw onderzoek naar de geluidbelasting uit te voeren.

4.4 Ecologie

4.4.1 Flora en Fauna

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet bepaald worden of een plan geen nadelige effecten heeft voor beschermde plant- en diersoorten in en nabij het plangebied. Indien de ontwikkeling verstoring of uitroeiing van beschermde soorten kan inhouden dient onderzocht te worden of eventuele soorten aanwezig zijn. Wanneer dit het geval is moet tevens aangetoond worden middels welke ingrepen deze verstoring voorkomen wordt dan wel gecompenseerd.

Planspecifiek

Bepaald moet worden of door de planontwikkeling beschermde soorten niet worden aangetast in hun leefomgeving. Hiervoor is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat het onderzoek toeziet op de locaties op Carnisseweg nummer 50 en 52. Voor deze onderbouwing kan het onderzoek dus gebruikt worden voor enkel nummer 50. De conclusie van dit onderzoek luidt:

De beoogde sloop van vier schuren, het kappen van bomen en verwijderen van groen ten behoeve van realisatie van twee woningen aan de Carnisseweg 50 en 52 te Barendrecht is uitvoerbaar in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur.

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent houtopstanden. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor huismus (soortenbescherming). Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen kan bevoegd gezag onder voorwaarden een omgevingsvergunning flora- en faunaactiviteit verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang (huismus: er zijn belangen vanuit volksgezondheid en/of openbare veiligheid - aan te voeren) en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Wegens het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, mits de juiste maatregelen worden getroffen,



er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Er is ook een aanvullend huismussen onderzoek uitgevoerd de conclusie uit dit onderzoek is als volgt:

Er zijn Huismussen beschermd onder de vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal) met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4) waargenomen binnen het plangebied of binnen de invloedsferen van de werkzaamheden.

Het is uitgesloten dat er nesten van de huismus met een jaarrond beschermde status aanwezig zijn binnen het plangebied of binnen de invloedsferen van de werkzaamheden. Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk omtrent de verbodsbepalingen benoemd in de vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal) van de Omgevingswet.

Er zijn binnen het plangebied algemene broedvogels waargenomen. Er is van de kauw een nest aangetroffen onder de nok van schuur 4. Het nest zit onder de nok op het westen van de schuur.

De broedduur van de kauw is circa 17-19 dagen. De jongen zitten nog 30-35 dagen op het nest. De kauw broedt globaal van april tot in juni. Gedurende deze periode is het nest van de kauw beschermd. De geplande werkzaamheden kunnen plaatsvinden na afronding van het broedseizoen (globaal t/m augustus, afhankelijk van klimatologische omstandigheden).

Als genoemd in de quickscan, dienen de groenstructuren in het westen en noorden van het plangebied niet verwijderd te worden tussen maart en september. Buiten de actieve periode van de wezel (maart t/m augustus) mag het groen worden verwijderd.

In de quickscan staan onder de algemene zorgplicht voorwaarden waar tijdens de werkzaamheden rekening mee gehouden dient te worden. Zie hiervoor de geldende quickscan.

De quickscan concludeert dat de geplande ingreep geen verbodsbepalingen rondom houtopstanden overtreedt, maar dat enkele algemene maatregelen nodig zijn voor de zorgplicht, foeragerende vleermuizen en broedvogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden moet aanvullend onderzoek uitwijzen of de te slopen gebouwen belangrijk zijn voor de huismus. Bij overtreding van verbodsbepalingen kan onder voorwaarden een omgevingsvergunning flora- en faunaactiviteit worden verleend, mits er geen andere oplossing is, er een wettelijk belang is en de gunstige staat van instandhouding van de soort gewaarborgd blijft.

Een aanvullend onderzoek naar huismussen toont aan dat er geen jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied aanwezig zijn. Algemene broedvogels, zoals de kauw, zijn wel waargenomen. Het nest van de kauw is beschermd tijdens de broedperiode, en de werkzaamheden kunnen na deze periode plaatsvinden. De groenstructuren mogen niet tussen maart en september worden verwijderd vanwege de actieve periode van de wezel. Er moet rekening worden gehouden met de algemene zorgplicht tijdens de werkzaamheden, zoals beschreven in de geldende quickscan. Het onderdeel 'Flora en Fauna' van het aspect 'Ecologie' vormt op basis van de Quickscan natuur geen belemmering voor het planvoornemen. Aan deze voorwaarden zal worden voldaan, daarom vormt het aspect flora & fauna ook geen belemmering voor het planvoornemen.

4.4.2 Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

Op 15 juni 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) vastgesteld. Het PAS bevat maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden. Een gedeelte van de toekomstige afname van stikstofdepositie kan vervolgens worden opgevuld door economische activiteiten die leiden tot een toename van stikstofdepositie. In de praktijk blijkt echter dat de afname van stikstofdepositie als gevolg van de maatregelen niet gegarandeerd kan worden. Daarom heeft op 29 mei 2019 de Raad van State



een uitspraak gedaan waarin de Raad oordeelt dat het PAS niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt.

Het uitgangspunt is sindsdien nog steeds dat voor nieuwe initiatieven aangetoond moet worden dat er geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofemissies en -deposities ontstaan als gevolg van het initiatief. Het instrument waarmee de stikstof berekend kan worden is de AERIUS Calculator (update april 2023).

Op 10 maart 2021 is een nieuwe Stikstofwet vastgesteld en op 18 juni 2021 het besluit gepubliceerd die de wet nader uitwerkt. De Wet stikstofreductie en natuurverbetering regelt onder meer drie resultaatsverplichtingen voor stikstofreductie: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%. Als gevolg van deze maatregelen gelden er nieuwe uitgangspunten voor een stikstofberekening. Het besluit over deze wet is per 1 juli 2021 inwerking getreden.

In de Stikstofwet is in artikel 2.9a een uitzondering opgenomen voor de tijdelijke extra stikstofuitstoot bij bouwwerkzaamheden, de zogenaamde bouwvrijstelling. Stikstof dat vrijkomt bij de bouw, sloop en eenmalige aanleg van bouwwerken en infrastructuur wordt niet meegerekend bij de informatie die ten grondslag ligt aan het verlenen van een vergunning. Op 2 november 2022 deed de Raad van State de uitspraak dat de bouwvrijstelling niet voldoet aan het Europees natuurbeschermingsrecht dat vereist dat individuele beschermde natuurgebieden geen schade oplopen, en niet op een hoger schaalniveau gekeken mag worden naar maatregelen die bovendien onzeker zijn qua uitvoering. Dit betekent dat ook bouwactiviteiten getoetst dienen te worden aan lokale stikstofgevolgen bij de vergunningsaanvraag.

Planspecifiek

Voor het planvoornemen is op basis van bovenstaand wettelijk kader een stikstofdepositieberekening uitgevoerd, zie bijlage 2. De conclusie van deze berekening luidt:

De berekening is uitgevoerd op 29 december 2023 uitgevoerd met de actuele Aeriusscalculator (versie 2023.1). Het effect vanuit de aanleg- en gebruiksfase op Natura 2000-gebieden is 0,00 mol N/ha/j. Er kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de norm.

Op basis van bovenstaande conclusie vormt het aspect 'Stikstofdepositie' geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Bodem

Het is wettelijk geregeld (Wbb en bouwverordening) dat bouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen, als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Indien sprake is van een verdachte locatie dient onderzocht te worden in welke mate de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Planspecifiek

Het planvoornemen maakt een reguliere woning mogelijk. Voor deze werkzaamheden zal worden gegraven in de grond. Hiervoor is een vooronderzoek bodem nodig. Dit onderzoek is uitgevoerd, zie bijlage 5. De conclusie van dit onderzoek luidt:

De aanleiding voor het voorafgaand bodemonderzoek is de voorgenomen milieubelastende activiteit (MBA) 'Bouwen op een bodemgevoelige locatie', vanwege de geplande nieuwbouw van twee



vrijstaande woningen. Het doel van het voorafgaand onderzoek is vaststellen of ter plaatse van de ontwikkellocatie sprake is van overschrijding van de in het omgevingsplan vastgestelde toelaatbare bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw. Onderhavig onderzoek betreft het onderdeel vooronderzoek volgens NEN 5725. Op grond van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de locatie verdacht is voor bodemverontreiniging. Er is sprake van diverse potentiële bronnen van bodemverontreiniging. Geadviseerd wordt om een verkennend (asbest)bodemonderzoek uit te voeren volgens de NEN 5740 en de NEN 5707 waarbij uitgegaan wordt van de hypothesen en onderzoeksstrategieën zoals vermeld in hoofdstuk 2 van dit rapport. Graafwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw op deze locatie en eventuele afvoer van overtollige grond vallen ook onder de milieubelastende activiteit 'Graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit' (paragraaf 3.2.21 Bal). Bij afvoer van grond van de locatie kan door derden, ongeacht de uitkomsten van dit vooronderzoek bodem, een keuring van de af te voeren partij en/of een onderzoek naar PFAS worden verlang.

Ook is er een erkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 6), de conclusie luidt als volgt:

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese verdachte locatie op het voorkomen van een bodemverontreiniging met gehalten boven de interventiewaarden formeel te worden verworpen. In zowel de boven- als de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters boven de interventiewaarden aangetoond. In mengmonster MM2 van de bovengrond is een matig verhoogd gehalte (index > 0,5) aan lood aangetoond. Na uitsplitsing is het matig verhoogde gehalte in geen van de individuele grondmonsters bevestigd. Er zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan lood aangetoond. Ter plaatse van de druppelzone is geen verhoogde concentratie aan asbest aangetoond. Tevens is geen verhoogd gehalte aan PCB in de bovengrond aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan barium en molybdeen aangetoond. Ter plaatse van de gedempte sloten zijn zintuiglijk geen afwijkende grondlagen waargenomen. Er zijn geen sterk verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond ter plaatse van de slootdempingen. Indien getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet de bovengrond indicatief aan kwaliteitsklasse industrie. De ondergrond voldoet indicatief aan kwaliteitsklasse industrie. Conform de CROW400 zijn bij eventuele graafwerkzaamheden geen aanvullende veiligheidsmaatregelen van toepassing. Onderzoek naar PFAS in de bodem is niet meegenomen in dit onderzoek. Indien bij eventuele graafwerkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt wordt geadviseerd om aanvullend een partijkeuring inclusief PFAS uit te voeren. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieu hygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen nieuwbouw.

Uit het voorafgaand bodemonderzoek blijkt dat de locatie verdacht is voor bodemverontreiniging, wat verder onderzoek naar asbest en andere verontreinigingen vereist. Het verkennend bodemonderzoek toont echter aan dat er geen verontreiniging boven de interventiewaarden is gevonden, met alleen licht verhoogde gehalten aan lood, barium en molybdeen, en geen verhoogde concentraties aan asbest of PCB.

De bodemkwaliteit voldoet aan de kwaliteitsklasse industrie en vormt geen belemmering voor de geplande nieuwbouw van twee vrijstaande woningen. Er zijn geen aanvullende veiligheidsmaatregelen nodig voor graafwerkzaamheden volgens CROW400. Wel wordt geadviseerd om bij eventuele grondafoer een partijkeuring inclusief PFAS uit te voeren. Milieu hygiënisch gezien zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw.



4.6 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 1: Grenswaarden maatgevende stoffen Wet luchtkwaliteit.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Advieswaarde (WHO)
Stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg / m ³	10 µg / m ³
	Uurgemiddelde (mag max. 18 keer per jaar worden overschreden)	200 µg / m ³	
Fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg / m ³	15 µg / m ³
	24-gemiddelde concentratie (mag max. 35 keer per jaar worden overschreden)	50 µg / m ³	
Fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³	5 µg / m ³

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van ruimtelijke plannen, uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, rekening gehouden met de luchtkwaliteit. In het Besluit NIBM (Niet in Betekende Mate) en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit kan het geval zijn wanneer een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀.

Planspecifiek

Een plan voldoet in de regel aan het NIBM-criterium als het minder dan 1500 woningen betreft dan wel als er sprake is van een BVO van maximaal 100.000 m². Dit plan blijft ruim onder de norm. Nader onderzoek voor het aantonen van een goede luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

Daarnaast is de huidige situatie en de toekomstige situatie van de luchtkwaliteit in beeld gebracht. Hiervoor is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) via de kaart geraadpleegd. In tabel 2 is hiervan het resultaat te zien.

Tabel 2: NSL-waarden NO₂, PM_{2,5} en PM₁₀ voor de jaren 2020 en 2030 ter plaatse van het plangebied.

Stof	Waarde µg / m ³ , rekenjaar 2020	Waarde µg / m ³ , rekenjaar 2030	Grenswaarde µg / m ³	Advieswaarde (WHO) µg / m ³
Stikstofdioxide (NO ₂)*	20,0	16,3	40	10
Fijn stof (PM ₁₀)*	16,7	15,0	40	15
Fijn stof (PM _{2,5})*	9,1	7,9	25	5

Uit bovenstaande tabel blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit wordt voldaan. De WHO en GGD hanteren advieswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) van 10 microgram per kuub, fijn stof (PM₁₀) van 15 microgram per kuub en 5 microgram per kuub voor PM_{2,5} wat lager ligt dan de wettelijke grenswaarden. De advieswaarden worden voor stikstof en fijnstof PM_{2,5} niet benaderd. De blootstelling aan luchtverontreiniging is echter beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in Nederland naar verwachting in de toekomst verbeteren o.a. door de elektrificatie van de auto's in Nederland.



Op basis van bovenstaande conclusie vormt het aspect 'Luchtkwaliteit' geen belemmering voor het planvoornemen.

4.7 Externe veiligheid

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en kampeerreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10⁻⁶ als grenswaarde. Het bouwen van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het bouwen van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkt kwetsbare objecten is deze 10⁻⁶ contour een richtwaarde. Als een goede onderbouwing wordt gegeven dan kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10⁻⁵ contour.

Bij groepsrisico is niet een contour bepalend, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Bij groepsrisico wordt gewerkt met een oriëntatiewaarde en niet met een grenswaarde. Hoe meer mensen dicht op de bron zijn bij een bepaalde calamiteit, hoe groter het effect. Het Bevi stelt dat bij elk bestemmingsplan, waar een relevant groepsrisico aanwezig is dit moet worden verantwoord, ook wanneer dit onder de oriëntatiewaarde ligt. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico hoe zwaarder de verantwoording is.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor (de omgeving van) de risicovolste bedrijven is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken.

Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.



Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag over de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor

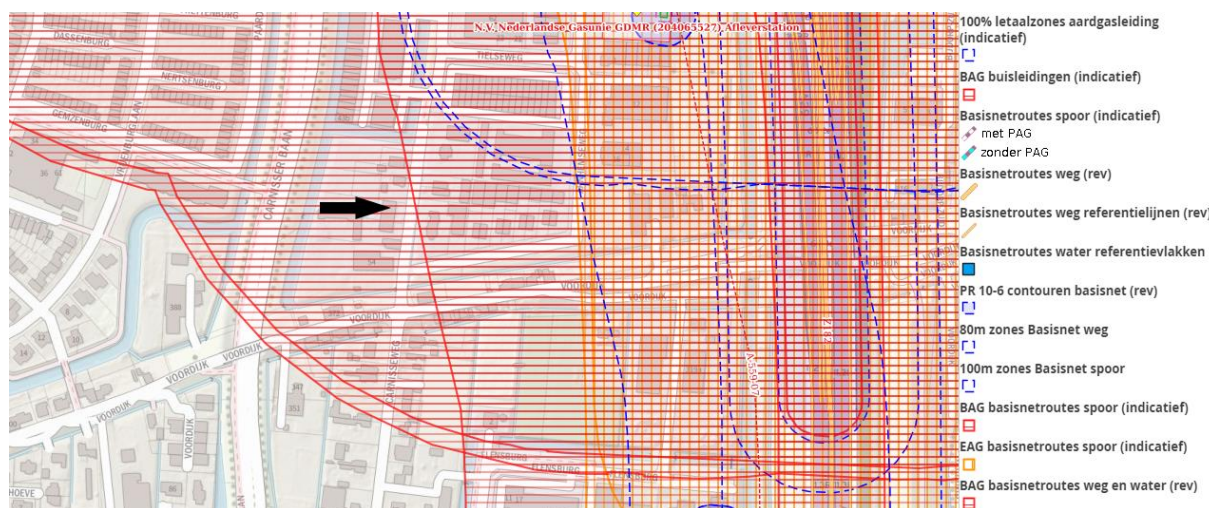
Het toetsingskader voor het onderdeel transportroutes gevaarlijke stoffen is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Dit besluit is op 1 april 2015 in werking getreden. Bepaald moet worden of binnen de invloedssfeer van deze transportassen gevoelige functies mogelijk zijn. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Een onderdeel van het Bevt houdt in dat voor sommige transportassen rekening moet worden gehouden met het Plasbrandaandachtsgebied (PAG.). Het PAG. is het gebied tot 30 meter van de transportas waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening moet worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risico verhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden. Het Bevb vervangt hiermee de circulaires Zonering langs hoge druk aardgasleidingen (1984) en Zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen (1991).

Planspecifiek

Om te beoordelen of er Externe Veiligheid risicobronnen aanwezig zijn in de omgeving is de signaleringskaart geraadpleegd.



Afbeelding 8: uitsnede signaleringskaart EV, transport buisleidingen en transport gevaarlijke stoffen over de weg, spoor met plangebied aangeduid met zwarte pijl.

Buisleidingen

Uit bovengenoemde afbeelding kan worden opgemaakt dat op een afstand van circa 250 meter aan de noordzijde en 280 meter aan de oostzijde van het plangebied sprake is van vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Er is sprake van transport van aardgas. Het plangebied is buiten de plaatsgebonden risicocontour gelegen van die buisleidingen.



Voorts blijkt uit onderstaande tabel dat de 1% letaliteitsgrens van de buisleidingen op respectievelijk 206 en 405 meter liggen. Het plangebied bevindt zich buiten de contouren van het groepsrisico van de buisleiding W-559-07 maar binnen die van leiding W-517.

Soort buisleiding	Waar	Maximale werkdruk	Diameter	1% letaliteitsgrens
Aardgasleiding W-559-07	Ten oosten van het plangebied	7990 kPa	457mm	260 m
Aardgasleiding W-517	Ten oosten van het plangebied	6620 kPa	762 mm	405 m

Tabel 3 invloedgebied (1% letaliteitsgrens) bij aardgastransportleidingen

Gezien het feit dat het om één woning gaat en de hoge woningdichtheid in de directe omgeving kan aangenomen worden dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet wezenlijk zal wijzigen. Er kan derhalve volstaan worden met een kwalitatieve verantwoording.

Verantwoording fakkelbrand

De calamiteit die kan optreden bij een buisleiding betreft het scenario van een fakkelbrand. Door een lekkage, scheur of volledige breuk van de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitte ontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Door de hitte kunnen personen overlijden en/of brandwonden oplopen.

Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Een fakkelbrandscenario is in principe niet bestrijdbaar voor de hulpdiensten. De ontstane fakkelbrand kan alleen worden gedoofd door het afsluiten van de afsluiters door de Gasunie. Door het afsluiten (wat mogelijk tot een uur kan duren) stroomt het resterende gas uit en dooft de fakkel uit. De te verwachte hittestraling is dusdanig intens dat de brandweer de omgeving van een breuk niet kan betreden. Secundaire branden die als gevolg van de hittestraling ontstaan kunnen nadat de fakkelbrand is uitgedoofd wel door de brandweer worden bestreden. De brandweer moet hiervoor over voldoende bluswater beschikken.

Voor personen buiten is het handelingsperspectief vluchten (uit het zicht van de brand, onder dekking van objecten zoals muren). Als er schuilmogelijkheden zijn, is dekking zoeken of een schuilplaats binnen gaan een goed handelingsperspectief. Voor personen binnen, op grotere afstand van de bron (daar waar gebouwen niet ontbranden) is het handelingsperspectief binnenblijven. Gelet op de afstand van het plangebied tot de buisleidingen is het advies binnenblijven. Daarnaast is er ook mogelijkheid om haaks vanuit het plangebied van een eventuele fakkelbrand te vluchten.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Over de Rijkswegen A15 (wegvak Z73 en Z74), de A29 en de Betuweroute vindt transport plaats van gevaarlijke stoffen. De A15 is op ca 700 meter afstand gelegen, de A29 op ca. 330 meter afstand en de Betuweroute op ca. 900 meter. Er liggen geen plaatsgebonden risicocontouren van de transportroutes over het plangebied.

Het plangebied is daarnaast ook niet gelegen binnen de 200 meter zone gelegen van de transportroutes. Er is derhalve geen kwantitatieve verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Er kan volstaan worden met een kwalitatieve verantwoording. Voor de kwalitatieve verantwoording is het noodzakelijk te weten welke stoffen over de transportroutes vervoerd worden. Het gaat om de volgende stoffen:



Stofcategorie		Rijkswegen				Betuweroute (spoor)	
Weg	Spoor	Invloeds- gebied	Aantal transporten			Invloeds- gebied	Aantal transporten
			A15 (Z73)	A15 (Z74)	A29		
LF1		45 meter	43.147	28.174	9.865		
LF2	C3	45 meter	82.143	55.468	2.105	35 meter	138.890
LT1	D3	730 meter	2.704	2.341	849	375 meter	11.390
LT2		880 meter	3.403	3.635	17		
LT3	D4	> 4 km	183	130	0	> 4 km	2.455
GF1		40 meter	1.063	1.036	0		
GF2		280 meter	1.502	2.913	0		
GF3	A	355 meter	31.638	39.917	0	460 meter	35.150
GT2		245 meter	8	9	0		
GT3	B2	560 meter	536	355	0	995 meter	17.470
GT4	B3	> 4 km	7	115	0	> 4 km	540

Tabel 4 Jaarintensiteiten op de transportroutes (bron; Agel Adviseurs 20180267)

In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Gelet op de afstand van het adres Carnisseweg 50 tot de transportroutes zijn alleen de invloeds gebieden van toxische stoffen over de locatie gelegen.

Verantwoording toxische stoffen

Toxische vloeistoffen en gassen kunnen vrijkomen als de tank met toxische stoffen het begeeft als gevolg van bijvoorbeeld een incident. Hierbij komen de toxische stoffen vrij in de vorm van een plas of een wolk. Een toxische plas zal vervolgens (gedeeltelijk) verdampen, waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Afhankelijk van de weersomstandigheden en de windrichting kan de toxische wolk het plangebied indrijven.



Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Bij een ongeval met toxisch gas of vloeistof kan de brandweer optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen of op te nemen met water. Dit is wel afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario. De aanwezigheid van bluswatervoorzieningen binnen het plangebied is met het oog op een toxisch scenario niet relevant.

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Het advies bij het vrijkomen van een toxische wolk is om te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. Indien het plangebied alsnog moet worden ontruimd, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Voorliggende woningen worden nieuw gebouwd. Deze zullen dus voorzien worden van ramen en deuren die goed te sluiten zijn. Daarnaast is er ook mogelijkheid om haaks vanuit het plangebied van een gifwolk te vluchten.

Bevi-inrichtingen

Er zijn geen Bevi-inrichtingen danwel andere inrichtingen met een risicobron in het kader van Externe Veiligheid in de directe nabijheid van het plan gelegen.

Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

4.8 Archeologie en Cultuurhistorie

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag over de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Het melden dient meteen te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat waar nodig die waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Planspecifiek

Archeologie

Voor het plangebied geldt in het vigerende bestemmingsplan waarde archeologie 3. Er zal worden gegraven in de grond, de funderingen gaan 1,01 meter in de grond. Er is derhalve een onderzoek uitgevoerd, gezien deze noodzakelijk is voor Carnisseweg 52 en de conclusie luidt als volgt:

In het plangebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn. Op de plek waar woningen zullen worden gebouwd gaat het om archeologische resten in de top van het veen, en in de top van de onderliggende rivierafzettingen. De top van het veen ligt naar verwachting op -1,5 m NAP, of dieper. Dit niveau worden geraakt bij de woning die zal worden onderkelderd. Bij de andere woning wordt mogelijk niet zo diep gegraven. Dit moet nog worden bepaald. Aanbevolen wordt om ter hoogte van het bouwvlak van de te onderkelderde woning nader te bepalen wat de aard en intactheid van het bodemprofiel is. Als bij de andere woning voor aanleg van de funderingen ook dieper dan -1,5 m NAP zal worden gegraven, dan wordt aanbevolen dit ook bij deze woning te doen. De geschikte wijze van vervolgonderzoek is het uitvoeren van een verkennend booronderzoek. Vanwege de beperkte omvang van het te onderzoeken terrein, wordt aanbevolen dit onderzoek te combineren met de karterende fase, gericht op het opsporen van archeologische vindplaatsen die zich manifesteren als archeologische laag. Bovenstaande vormt een selectieadvies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal



de bevoegde overheid (gemeente Barendrecht) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijk omgang met eventueel aanwezige archeologische resten binnen het plangebied.

Verder is vastgesteld dat aanvullend een verkennend onderzoek nodig is, waarvoor boringen moeten worden uitgevoerd. Dit onderzoek is nog in uitvoering middels de aangeleverde boorstrategie van Archeologie Rotterdam. Het rapport zal op een later tijdstip als afzonderlijke bijlage bij de gemeente worden ingediend.

Cultuurhistorie

In het kavelpaspoort, opgesteld voor het plangebied en toegevoegd als bijlage 1, zijn voorwaarden opgenomen om de ontwikkeling in te passen naast de monumentale boerderij:

Ontwikkeling van 2 nieuwe en unieke woningen is alleen mogelijk als de opstallen verwijderd worden en de monumentale boerderij vrij in het zicht komt vanaf de Carnisseweg. De nieuwe kavels dienen daarom zo ver mogelijk van de boerderij af te liggen. Met het verwijderen van de opstallen komt er ook een doorzicht naar het achtererf wat passend is bij een boerderij met een groen en ruim erf.

In voorliggend plan wordt hieraan voldaan. De woningen komen ook niet zuidelijker, niet dicht bij de monumentale boerderij, te liggen dan op basis van het bouwvak in het vigerende bestemmingsplan mogelijk is.

Het aspect cultuurhistorie vormt derhalve geen belemmering voor voorliggend plan.

4.9 Waterhuishouding

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.d.) voorkomen worden en de kwaliteit van het water hooggehouden worden.

Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt over water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21^e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21^e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21^{ste} eeuw heeft in augustus 2000 geadviseerd over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21^{ste} eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21^{ste} eeuw worden twee keuzes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan het bod.

Waterwet

Centraal in de Waterwet staat een integraal waterbeheer met de 'watersysteembenadering'. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Denk hierbij aan de relaties tussen waterkwaliteit, waterkwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers.



Het doel van de Waterwet is het bij elkaar brengen van acht bestaande wetten voor waterbeheer. Door een watervergunning regelt de wet het beheer van oppervlaktewater en grondwater en de juridische toepassing van Europese richtlijnen, waaronder de Kaderrichtlijn Water. Via de Waterwet gelden verschillende algemene regels. Niet alles is onder algemene regels te vangen en daarom is er de integrale watervergunning. In deze integrale watervergunning zijn zes vergunningen uit eerdere wetten (inclusief keurvergunning) opgegaan in een aparte watervergunning.

Nationaal Waterplan 2022-2027

Het NWP (maart 2022) bevat de belangrijkste punten van het nationale waterbeleid en de uitvoering ervan in de rijkswateren. Onderdelen hiervan zijn de stroomgebiedbeheerplannen, het overstromingsrisicobeheerplan en het Programma Noordzee. Het NWP beschrijft de nationale beleids- en beheerdoelen over klimaatadaptatie, waterveiligheid, zoetwater en waterverdeling, waterkwaliteit en natuur, scheepvaart en de functies van de rijkswateren.

Vanwege Europese regelgeving en de nationale Waterwet zijn iedere 6 jaar nationale plannen voor water nodig. In het NWP komen het oude Nationaal Waterplan (voor beleid) en het Beheer- en ontwikkelplan voor de rijkswateren (voor beheer) samen. Zo werken we al in de geest van de Omgevingswet. Daarnaast zijn het Programma Noordzee, de stroomgebiedbeheerplannen en de overstroming risicobeheersplannen onderdeel van het NWP. Hiermee geeft het programma invulling aan de Europese richtlijnen voor water.

Waterbeheerplan Hoogheemraadschap van Delfland

In het Waterbeheerplan 2016-2021: 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap' heeft het Hoogheemraadschap van Delfland de ambities en doelstellingen voor de komende jaren vastgelegd. Voor de zorgplicht voor 'droge voeten', 'stevige dijken' en 'schoon water' zijn meerjarenprogramma's opgesteld die lopen tot 2027. Het hoogheemraadschap zet in op stedelijk waterbeheer. Samen met gemeenten wordt aan klimaatadaptatie gewerkt. Een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem wordt door het sluiten van kringlopen van water, energie en grondstoffen gerealiseerd. Om doelen te bereiken werkt het hoogheemraadschap samen met gebiedspartners en werken het aan het waterbewustzijn om draagvlak te vergroten. De ambities van het hoogheemraadschap zijn:

- Zuinig omgaan en zorgen voor schoon (zoet)water;
- Waterberging voor droge tijden en het hergebruik van gezuiverd afvalwater;
- Innovatie voor het langer vasthouden van water, zonder dat het tot overlast leidt voor de klimaatbestendige stad;
- Toezicht en handhaving intensiveren voor de verbetering van de waterkwaliteit;
- Kosten besparen door samen te werken.

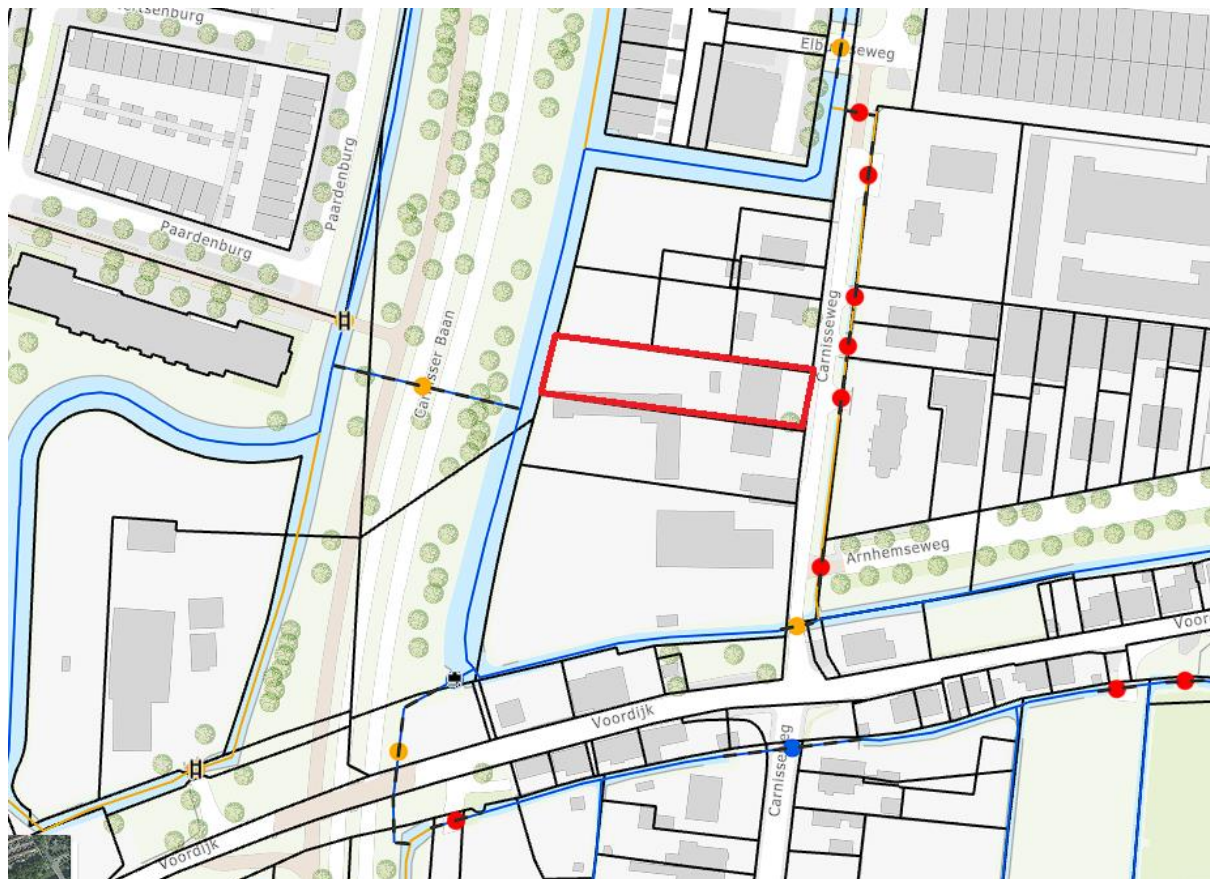


Planspecifiek

In de hierna beschreven onderdelen wordt ingegaan op de aspecten over water. Deze zijn het bestaand watersysteem, het lozen van afvalwater, uitloogbare materialen en hemelwater

Bestaand watersysteem

Het plangebied ligt niet in of nabij een waterkering. Aan de westzijde is een hoofdwatgang gelegen. Voor een overzicht van het plangebied en de leggerkaart, zie afbeelding 9:



Afbeelding 9: Leggerkaart en plangebied (rood omlijnd).

De watergang aan de westzijde van het plangebied wordt niet aangepast als gevolg van het plan. De onder houdbaarheid van de watergang wijzigt niet als gevolg van het plan.

Lozen van afvalwater

Alleen huishoudelijk afvalwater wordt vanuit de woningen gegenereerd. Het systeem voor huishoudelijk afvalwater zal worden aangesloten op het aanwezige rioolstelsel.

Uitloogbare materialen

Er wordt geen gebruik gemaakt van uitloogbare materialen.

Hemelwater

Het hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater, waarbij de hemelwaterafvoer (HWA) in westelijke richting naar de Carnisserbaan zal worden aangelegd



Watercompensatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied gedeeltelijk uit verhard oppervlak. In deze paragraaf worden de projecten van zowel Carnisseweg 50 als 52 samengevoegd, omdat ze gelijktijdig zullen worden gerealiseerd en niet zelfstandige projecten zijn. In de nieuwe situatie zal ongeveer 300 m² aan bebouwing worden toegevoegd, samen met nog eens circa 150 m² aan bestrating in de tuinen. De te slopen schuur langs de Carnisseweg beslaat een oppervlakte van 350 m², terwijl de achterliggende bestrating met losse schuren minstens nog eens 700 m² beslaat. Hierdoor zal het verharde oppervlak in het plangebied met minstens $1.050 - 450 = 600$ m² afnemen. Vanwege deze afname van verharding is er geen noodzaak voor watercompensatie.

Op basis van bovenstaande conclusies volgen er geen verdere randvoorwaarden vanuit het aspect water voor de beoogde planontwikkeling.

4.10 Verkeer en parkeren

Onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur en het parkeren in en rondom het plangebied.

Planspecifiek

Parkeerplaatsen

Voor het geplande project is de verkeersgeneratie bepaald aan de hand van de richtlijnen uit de CROW-publicatie 381 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. De parkeerbehoefte is vastgesteld volgens de parkeernormen zoals uiteengezet in de parkeernota van Barendrecht. Voor een vrijstaande woning binnen de rest van de bebouwde kom geldt een parkeernorm van 2,3 parkeerplaatsen per woning. Deze 3 parkeerplaatsen worden gerealiseerd op eigen terrein van de Carnisseweg 50, zoals ingetekend in afbeelding 5.

Verkeersgeneratie

Voor de bepaling van de verkeersgeneratie is uitgegaan van de kencijfers voor een vrijstaande woning (sterk stedelijk, rest bebouwde kom), met een kencijfer van maximaal 8,6, wat ook gehanteerd zal worden. Voor de realisatie van 1 woning betekent dit dan ook een totale verkeersgeneratie van 8,6 per etmaal. Gezien het gebruik van de Carnisseweg, ter hoogte van het plangebied, als ontsluitingsroute voor de woningen aan deze weg, wordt gesteld dat de toename niet leidt tot extra verkeersdruk op de weg.

Op basis van bovenstaande alinea's vormt het aspect 'Verkeer en parkeren' geen belemmering voor voorliggend plan.



5 Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Vanwege de Grondexploitatiewet dient een exploitatieplan te worden vastgesteld bij het vaststellen van het bestemmingsplan of ander ruimtelijk plan, tenzij de economische uitvoerbaarheid op een andere manier is gegarandeerd.

De procedurekosten voor het plan worden door de gemeentelijke legeskosten op initiatiefnemer verhaald. Ook wordt een anterieure overeenkomst en/of een planschadeovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer van het plan.

Hiermee zijn kosten en risico's verdeeld. Vanuit het plan vloeien geen overige kosten of risico's voort die voor rekening van de gemeente zijn. De economische uitvoerbaarheid van het plan is daarmee verzekerd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor het plan wordt de uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure gevolgd op basis van de Wabo. Tijdens deze procedure kunnen belanghebbenden inhoudelijk reageren op het plan. Door het doorlopen van de procedure wordt voldaan aan de wettelijke verplichting voor de gemeente om belanghebbenden te horen.

Gezien de kleinschaligheid van het plan worden bezwaren op het plan als zeer beperkt gezien. Aanvullende inspraakprocedures zijn dan ook niet noodzakelijk.



6 Bijlagen

1. Kavelpaspoort Carnisseweg 50-52
2. Aeriusberekening Carnisseweg 50 en 52, Plannen-makers kenmerk PM23088, 29 december 2023
3. Quicksan Natuur Carnisseweg 50 en 52 te Barendrecht, Blom ecologie, 9 februari 2024
4. Soortgericht onderzoek Huismus, Carnisseweg 50-52, MBH-consult B.V., 26 april 2024
5. Voorafgaand bodemonderzoek Carnisseweg 50-52, Inventerra, 21 maart 2024
6. Verkennend bodemonderzoek, vlam bodemadvies, 22 april 2024
7. Archeologie Rapport, Bureau voor Archeologie, 8 februari 2024

