

Nota vooroverleg – Bestemmingsplan De Stationstuinen 1^{ste} fase te Barendrecht

1. Inleiding

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘De Stationstuinen 1^e fase te Barendrecht’ is overeenkomstig artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan de verschillende betrokken instanties.

In de paragraaf 2 van deze nota zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. Daarbij is aangegeven wat de gevolgen zijn van de vooroverlegreacties voor het bestemmingsplan. Dat de reacties samengevat zijn weergegeven, betekent overigens niet dat deze slechts gedeeltelijk zijn beoordeeld; bij de beantwoording zijn de volledige reacties betrokken.

2. Vooroverlegreacties en beantwoording

In deze paragraaf worden de vooroverlegreacties samengevat en voorzien van een antwoord. Er zijn 5 vooroverlegreacties ontvangen vanuit de volgende partijen/instanties:

- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Rijkswaterstaat
- Provincie Zuid-Holland
- TenneT
- Gemeente Zwijndrecht

Samenvatting vooroverlegreacties, beantwoording en beschrijving gevolgen voor het bestemmingsplan

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

1. Vooroverlegreactie I

Betrek de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond in de (deel)advisering en informatiedeling indien in het plangebied nieuwe energiebronnen worden ontwikkeld. Aan de energietransitie (nieuwe vormen van energiewinning, -opslag en -transport) zijn immers veiligheidsrisico's verbonden, zoals risico's rond elektrisch rijden/parkeren/laden, waterstof en grootschalig gebruik van zonnepanelen al dan niet in combinatie met energie opslag systemen (EOS).

2. Beantwoording

In de verdere fase van planvorming wordt gekeken naar de nieuwe energiebronnen en onder andere de installatie hiervan en de veiligheidseisen. Te zijner tijd zal de VRR hierbij worden betrokken.

3. Gevolgen voor het bestemmingsplan

Geen

1. Vooroverlegreactie II

Er worden enkele maatregelen voorgesteld door de VRR:

- De VRR adviseert bij de ontwikkeling van onderhavig plangebied zorg te dragen voor toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zodat hulpdiensten bij een incident adequaat kunnen optreden.
- Bij het realiseren van parkeergarages wordt vermoedelijk de stalling van elektrische voertuigen mogelijk gemaakt. Dit brengt veiligheidsrisico's met zich mee.
- Construeer gebouwen zodanig dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van aanwezigen worden verbeterd (conform 2.10 van de Regeling Bouwbesluit 2012). Als deuren, ra-

men en ventilatieopeningen afsluitbaar zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld kan worden is een gebouw geschikt om enkele uren in te schuilen.

- Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de in het plangebied aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne “Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand”. Bij het sluiten van een huur-/koopcontract kunnen bewoners op de (externe) veiligheidsrisico's gewezen worden.

2. Beantwoording

Bij de verdere uitwerking van de bouwplannen zal rekening worden gehouden met de adviezen ten aanzien van te nemen maatregelen van de VRR.

3. Gevolgen voor het bestemmingsplan

Geen

1. Vooroverlegreactie III

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. In beginsel geldt dat schuilen in een gebouw de beste optie is. Door ramen en deuren te sluiten, het ventilatiesysteem af te schakelen, weg te blijven bij ramen (hit-testraling en mogelijke scherfwerking) en te schuilen aan die zijde van het gebouw die zo ver mogelijk van het incident is afgelegen, is het risico op verwondingen het kleinst.

2. Beantwoording

In de quickscan externe veiligheid wordt ingegaan op de zelfredzaamheid en wordt het groepsrisico verantwoord. Het advies wordt meegenomen in het verdere planproces.

3. Gevolgen voor het bestemmingsplan

Geen

Rijkswaterstaat

1. Vooroverlegreactie I

Een volledige analyse van de verkeerseffecten van het Hoofdwegennet ontbreekt. Rijkswaterstaat verlangt dat bij nieuwe grootschalige ontwikkelingen een analyse wordt opgesteld van de verkeersintensiteiten waarbij de verkeerseffecten van het plan op de (aansluitingen van) rijks- wegen in beeld worden gebracht, inclusief de te nemen maatregelen bij knelpunten. Dit onderzoek moet worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Onder grootschalige ontwikkelingen valt onder andere een woningbouw-ontwikkeling van meer dan 250 woningen binnen 5 kilometer van een aansluiting op de rijksweg. Gezien uw plan kan worden gesteld dat de ontwikkelingen die uw plan mogelijk maakt, grootschalig zijn. Daarom dient bovengenoemde verkeerskundige analyse voor het Hoofdwegennet aanwezig te zijn.

2. Beantwoording

In het kader van het MER is hier naar gekeken. Verwezen wordt naar het spelregelkader, deel C van het MER en dan met name paragraaf 9.3.2. Voor de verbetering van de verkeersafwikkeling op de A16 worden maatregelen onderzocht in het MIRT onderzoek Oeververbindingen. Aanpassingen aan de toerit van de A15 worden door Rijkswaterstaat opgepakt bij dit MIRT-onderzoek en als meekoppelkans meegenomen.

3. Gevolgen voor het bestemmingsplan

Geen

Provincie Zuid-Holland

1. Vooroverlegreactie I

De provincie Zuid-Holland heeft een e-formulier aangeleverd met daarin antwoorden op verschillende vragen die relevant zijn voor de provincie. De conclusie van het document is dat de provincie akkoord is met het planvoornemen.

2. Beantwoording

n.v.t.

3. Gevolgen voor het bestemmingsplan

Geen

1. Vooroverlegreactie II

Aanvullend op het e-formulier wordt aangegeven dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de compensatieverplichting die geldt conform de provinciale omgevingsverordening. Het gaat hier om de compensatieplicht van bedrijventerreinen als bestaande terreinen een andere functie krijgen.

2. Beantwoording

De reactie van de provincie is verwerkt in het bestemmingsplan. Er is een compensatieplan opgesteld voor De Stationstuinen. Deze is opgenomen in de bijlagen. Daarnaast is dit onderwerp toegevoegd aan de verantwoording in paragraaf 3.2.2. ten aanzien van de provinciale omgevingsverordening. Over dit compensatieplan is een advies binnengekomen van de Metropool Regio Rotterdam Den Haag (MRDH). Deze is ook verwerkt in paragraaf 3.2.2 en als bijlage bij de toelichting gevoegd. De visie van de gemeente over de compensatie past grotendeels binnen het provinciale Omgevingsbeleid door de verplaatsing naar Nieuw-Reijerwaard, maar leidt wel tot een aanzienlijke onttrekking van ruimte voor bedrijven, ook in lagere milieucategorieën. Hierover dienen nog nadere afspraken gemaakt te worden met de provincie Zuid Holland. Gesprekken hierover zijn gaande.

Met dit bestemmingsplan wordt een deel van het bedrijventerrein aan zijn oorspronkelijke functie onttrokken. Voor dit deel is de compensatie in Nieuw-Reijerwaard voldoende.

3. Gevolgen voor het bestemmingsplan

Aanpassing paragraaf 3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland en toevoegen van het compensatieplan en het advies van de MRDH aan de bijlagen.

TenneT

1. Vooroverlegreactie I

TenneT geeft aan in het plangebied noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer te hebben. Aangegeven wordt dat TenneT daarom geen opmerkingen heeft op het plan.

2. Beantwoording

n.v.t.

3. Gevolgen voor het bestemmingsplan

Geen

Gemeente Zwijndrecht

1. Vooroverlegreactie I

De gemeente Zwijndrecht geeft aan de stukken te hebben bekken en geen verdere opmerkingen te hebben. Er zijn geen bezwaren tegen het plan.

2. Beantwoording

n.v.t.

3. Gevolgen voor het bestemmingsplan

Geen