

 Gemeente Barendrecht

 *Bestemmingsplan “LOC en schietsportvereniging
De Vrijheid”*

 vastgesteld



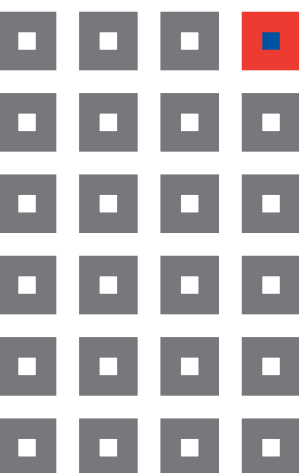
17 september 2013



GEMEENTE BARENDRECHT

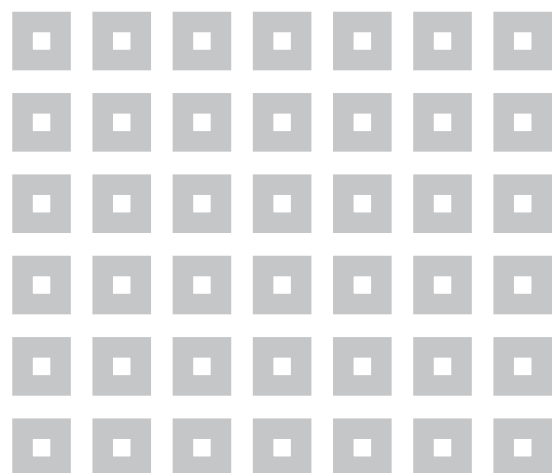
Gemeente Barendrecht

*Bestemmingsplan “LOC en schietsportvereniging
De Vrijheid”*
vastgesteld



Inhoud:

- toelichting
- regels
- verbeelding



werknummer: 122.002.00

datum: 27 juni 2013

bestand: J:\122\002\00\3.projectresultaat\d. vaststelling

Procedureoverzicht

Fase	Datum
concept voorontwerp	oktober 2011
Voorontwerp	17 september 2012
Ontwerp	3 april 2013
<i>Ter inzage</i>	12 april t/m 23 mei 2013
Vaststelling	17 september 2013



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Inhoudsopgave van de toelichting

1	Inleiding	1
1.1	Bij het plan behorende stukken	1
1.2	Aanleiding en doel van het plan	1
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	1
1.4	Vigerende bestemmingsplannen	2
1.5	Leeswijzer	2
2	Planbeschrijving	3
2.1	Bestaande situatie	3
2.2	Ontwikkelingen	3
3	Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit	5
3.1	Nationaal beleid	5
3.2	Provinciaal beleid	6
3.3	Gemeentelijk beleid	8
4	Natuur en ecologie	13
4.1	Kader	13
4.1.1	Wetgeving en rijksbeleid	13
4.1.2	Gemeentelijk beleid	14
4.2	Onderzoek	15
4.2.1	Vaatplanten	15
4.2.2	Zoogdieren	16
4.2.3	Vogels	18
4.2.4	Amfibieën en vissen	19
4.2.5	Reptielen	20
4.2.6	Libellen en dagvlinders	20
4.2.7	Overige ongewervelden	20
4.3	Conclusie	20
5	Water	21
5.1	Kader	21
5.2	Onderzoek	22
5.3	Conclusie	25

6	Archeologie en cultuurhistorie	27
6.1	Kader	27
6.2	Bewoningsgeschiedenis	28
6.3	Archeologische verwachtingswaarde	29
6.4	Onderzoek	30
6.5	Monumentenzorg	31
6.6	Landschappelijke en Cultuurhistorische waarde	31
7	Milieu	33
7.1	Algemeen	33
7.2	Bodemkwaliteit	33
7.3	Akoestische aspecten	37
7.4	Luchtkwaliteit	40
7.5	Externe veiligheid	43
7.6	Bedrijven en milieuzonering	47
8	Uitvoerbaarheid	49
8.1	Economische uitvoerbaarheid	49
8.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
8.3	Handhavingsaspecten	50
9	Juridische plantoelichting	51
9.1	Planmethodiek	51
9.2	Regels	52
9.3	Geometrische plaatsbepaling	54
10	Procedure	55
10.1	Vorbereidingsfase	55
10.2	Ontwerpfase	55
10.3	Vaststellingsfase	56

Bijlagen bij de toelichting (separaat bijlagenboek)

- Bijlage 1: Wijziging PSV o.b.v. ingediende verzoeken gemeenten;
- Bijlage 2: Ecologische quickscan Sportpark de Bongerd;
- Bijlage 3: Vleermuis- en broedvogelonderzoek Sportpark de Bongerd;
- Bijlage 4: Mitigatieplan Sportpark de Bongerd;
- Bijlage 5: Archeologisch onderzoek Dierensteinweg te Barendrecht;
- Bijlage 6: Bodemonderzoek LOC veld 10 Bongerd;
- Bijlage 7: Verkennend bodemonderzoek Mazeppa;
- Bijlage 8: Milieuonderzoek LOC;
- Bijlage 9: VRR advies 22 februari 2010;
- Bijlage 10: VRR advies 13 februari 2012;
- Bijlage 11: VRR advies 2 juli 2012;
- Bijlage 12: VRR advies 20 december 2012;
- Bijlage 13: Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties.

1 Inleiding

1.1 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan 'LOC en schietsportvereniging De Vrijheid' bestaat uit een verbeelding van de bestemmingen en de daaraan verbonden regels. De bestemming van de gronden (en wateren) is geometrisch bepaald¹ door middel van lijnen, coderingen en arceringen. Bij de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling (verbeelding) en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

1.2 Aanleiding en doel van het plan

Er bestaat een maatschappelijke en een bestuurlijke wens voor een nieuw schoolgebouw van het Lokaal Opleidingen Centrum (hierna "LOC") ten behoeve van beroepsgericht onderwijs. Daarnaast wordt het Sportpark Ziedewij herontwikkeld. Daarom wordt voor de lokale schietsportvereniging De Vrijheid, thans gelegen op het sportpark, een nieuwe locatie gezocht. Het vigerende bestemmingsplan Centrum Noord voorziet niet in deze ontwikkelingen. Om het project mogelijk te maken wordt het door middel van een nieuw bestemmingsplan van een juridisch planologisch kader voorzien.

Doel van het bestemmingsplan 'LOC en schietsportvereniging De Vrijheid' is een actueel planologisch-juridisch kader te bieden voor de hierboven genoemde ontwikkelingen, het nieuw op te stellen bestemmingsplan herzielt het vigerende bestemmingsplan, genoemd in paragraaf 1.4.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Dit bestemmingsplan bestaat uit twee plangebieden, te weten: één voor het LOC en één voor de schietsportvereniging De Vrijheid. Het plangebied van de schietsportvereniging is gelegen tussen het Sportpark De Bongerd en de Rijksweg A15. Het plangebied wordt globaal begrensd door:

- in het noorden de groene buffer van de Rijksweg A15;
- in het zuiden de Dierensteinweg;
- in het westen en oosten groenvoorzieningen.

Het plangebied van het LOC is gelegen op het Sportpark De Bongerd, net ten zuiden van de Dierensteinweg. Het plangebied van het LOC wordt globaal begrensd door:

- in het noorden de Dierensteinweg;
- in het zuiden en oosten de sportvelden en parkeerterrein van Sportpark De Bongerd;
- in het westen de onderwijsinstelling Edudelta.

De exacte plangrenzen zijn weergegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

¹ Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.

1.4 Vigerende bestemmingsplannen

Het nieuwe bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het vigerende bestemmingsplan *Centrum Noord*, dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 16 februari 1998 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 29 september 1998.

1.5 Leeswijzer

Na de inleiding volgt in Hoofdstuk 2 een korte omschrijving van het plangebied en de ontwikkelingen. Hoofdstuk 3 behandelt de beleidskaders die relevant zijn voor de ontwikkeling. Daarna volgen de planologisch relevante aspecten, zoals natuur en ecologie in hoofdstuk 4, water in Hoofdstuk 5, archeologie en cultuurhistorie in Hoofdstuk 6 en de milieuaspecten in Hoofdstuk 7. Hoofdstuk 8 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In Hoofdstuk 9 wordt een juridische toelichting gegeven op het bestemmingsplan en tot slot wordt de procedure omschreven in Hoofdstuk 10.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

LOC

Het plangebied 'LOC' omvat het noordwestelijk deel van Sportpark De Bongerd. Het plangebied is thans in gebruik als sportveld. Het plangebied wordt omzoomd door groenvoorzieningen, in de vorm van bomen en bosschages. Ten noorden van het plangebied ligt de Dierensteinweg en een fietspad. Het fietspad loopt tevens ten oosten en westen langs het plangebied.

Schietsportvereniging De Vrijheid

Het plangebied 'Schietsportvereniging De Vrijheid' omvat de groene zone tussen de sloot ten zuiden van de Rijksweg A15 en de Dierensteinweg. Het gebied werd gebruikt door honden- en ponysportvereniging "Mazeppa". Op het terrein stond een clubgebouw en zijn enkele grasvelden en paardenbakken gelegen.

2.2 Ontwikkelingen

Dit bestemmingsplan maakt drie ontwikkelingen mogelijk, de realisatie van een LOC met een kleinschalig commercieel programma en de realisatie van een gebouw ten behoeve van de lokale schietsportvereniging De Vrijheid. Daarnaast wordt een parkeervoorziening gerealiseerd ten behoeve van het LOC en de in de omgeving gelegen (sport)voorzieningen.

LOC

De gemeente is voornemens om een LOC ten behoeve van beroepsgericht onderwijs te realiseren. Ter plaatse van het huidige sportveld op Sportpark De Bongerd is ruimte gereserveerd voor de bouw van dit nieuwe schoolgebouw. Naast onderwijs worden in het nieuwe gebouw ook andere maatschappelijke functies mogelijk gemaakt. Zo voorziet deze ontwikkeling ook in een beperkt commercieel programma ten behoeve van lokaal georiënteerde bedrijvigheid en de mogelijkheid om een sporthal te realiseren. Bij het commercieel programma gaat het om (beperkt in gebruiksoppervlak) zelfstandige kantoren, praktijkruimten, dienstverlenende bedrijven, bedrijven tot milieucategorie 2 en productiegebonden detailhandel te realiseren.

Schietsportvereniging

De lokale Schietsportvereniging De Vrijheid is voornemens om haar activiteiten voort te zetten aan de Dierensteinweg. Daarvoor zal een nieuw gebouw worden gerealiseerd. Ter plaatse van de voormalige paardenbakken is ruimte gereserveerd voor een parkeerterrein. Dit parkeerterrein zal de parkeerbehoefte van de schietsportvereniging en het nieuwe schoolgebouw opvangen. Daarnaast worden er extra parkeerplaatsen voorzien. Dit parkeerterrein kan daardoor gebruikt worden voor het LOC en als reserveparkeerterrein voor Sportpark De Bongerd, wanneer het eigen parkeerterrein van het sportpark vol is.

3 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

3.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte. De delen uit de SVIR die juridische verankering vereisen worden geborgd in het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro).

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. In de structuurvisie worden ambities tot 2040 geschetst en zijn doelen, belangen en opgaven tot 2028 weergegeven. De SVIR vervangt naast de Nota Ruimte ook de Nota Mobiliteit. De SVIR is de eerste rijksnota die de ontwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid verplaatst van Rijksniveau naar Provinciaal niveau en gemeentelijk niveau.

De SVIR doet geen uitspraken over de betreffende ontwikkelingen.

Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)

Het rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 inwerking getreden.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkkintreding van het besluit zijn aangepast.

Het Barro doet geen uitspraken over de betreffende ontwikkeling en het plangebied is hierin niet aangewezen als nationaal belang.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen die in dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt sluiten aan bij het rijksbeleid. Het betreft hier een ontwikkeling op lokaal niveau waarbij geen nationale belangen spelen.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte; en eerste herziening

Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. Het uitgangspunt is *“lokaal wat kan, provinciaal wat moet”*. In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

Provinciale Staten stelden op vrijdag 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte (de realisatie van de structuurvisie, zie ook hierna) en de Uitvoeringsagenda definitief vast. Vanaf dat moment gelden de Streekplannen, inclusief eventuele partiële herzieningen, en de Nota Regels voor Ruimte niet langer als vigerend beleids- en toetsingskader. Bij de vaststelling is echter geconstateerd dat het voor een aantal onderwerpen en dossiers nog niet mogelijk was een passende oplossing op te nemen. Daarom is een eerste herziening van de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte opgesteld welke op 23 februari 2011 werd vastgesteld door Provinciale Staten.

De structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

Het beleid gaat in op verschillende provinciale belangen. Van belang voor het plan is de bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid). Verder dient kansrijke en innovatieve binnenstedelijke verdichting plaats te vinden, vooral rond openbaar vervoerknooppunten. Ook is de opvang van de bevolkingsgroei in het Groene Hart en de Delta in regionale, goed ontsloten kernen en daartoe aangewezen relatief verstedelijkte zones belangrijk.

Het plangebied is op de functiekaart van de provinciale structuurvisie aangeduid als ‘stedelijk groen’, Groengebied binnen stads- en dorpsgebied met als hoofdfunctie recreatie waaronder parkeren en sportvoorzieningen, vormt onderdeel van de Zuidvleugelgroenstructuur. Dit gebied valt in de Zuidvleugelgroenstructuur onder de categorie ‘grotere eenheden stedelijk groen’. De grotere eenheden stedelijk groen vervullen een essentiële functie voor het leef- en vestigingsklimaat in de stad (recreatie, sport, natuur). Dit belang neemt toe met een verstedelijkingsopgave die grotendeels op binnenstedelijke intensivering is gericht. De provincie beschouwt daarom de grotere eenheden stedelijk groen als onderdeel van de groenstructuur en streeft ernaar deze beter in te bedden in de samenhangende groenstructuur. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk mits behoud van de groene functies en kwaliteiten voorop staat.

De ontwikkeling van de LOC vindt plaats binnen de bebouwingscontour en de aanduiding ‘stedelijk groen’. Nieuwbouw is hier niet uitgesloten, mits het sport- en recreatiegebied voldoende omvang houdt om te kunnen functioneren. Over de inpassing van de beoogde ontwikkeling heeft overleg plaats gevonden tussen de provincie en de gemeente Barendrecht. Zij hebben aangegeven dat de naast gelegen bestaande onderwijsinstelling ook binnen ‘stedelijk groen’ is gelegen. Het ligt daarom voor de hand om de begrenzing van het stedelijk

groen aan te passen zodat beide scholen binnen de aanduiding 'stads- en dorpsgebied' komt te liggen. Sportpark De Bongerd wordt aan de noordzijde begrensd door de Dierensteinweg. In de strook tussen de Dierensteinweg en de A15 wil de gemeente een parkeervoorziening aanleggen ten behoeve van het sportpark en de scholencollege. Tevens zijn er plannen voor nieuwbouw ten behoeve van de schietsportvereniging. Aangezien het hier gaat om een reststrook (groen) die niet als recreatief groengebied is ingericht, is hiervoor verzocht de aanduiding 'stedelijk groen' aan te passen naar 'stads- en dorpsgebied'. De gemeente heeft de provincie verzocht de structuurvisie en verordening op deze onderdelen te herzien, dit verzoek is gehonoreerd. In februari 2012 heeft de provincie hiertoe de Actualisering Structuurvisie en Verordening Ruimte 2011 vastgesteld (zie ook bijlage 1 van het bijlagenboek).

Ook op de kwaliteitskaart van de provinciale structuurvisie wordt het bestemmingsplangebied nu aangeduid als 'stads- en dorpsgebied'.

Provinciale Verordening Ruimte; ontwikkelen met schaarse ruimte; en eerste herziening

Om het provinciale ruimtelijke belang, zoals beschreven in de provinciale structuurvisie, te kunnen uitvoeren is, onder meer, de provinciale verordening opgesteld. In de provinciale verordening zijn de zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben vastgelegd. De provincie acht de borging hiervan van groot belang.

Tevens zijn de nationale belangen zoals vastgelegd in de AMvB Ruimte ook in de provinciale verordening opgenomen ten behoeve van een doorwerking in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Tot slot zijn in de verordening regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Bovendien moet worden voldaan aan de overige wet- en regelgeving.

Het gehele bestemmingsplangebied ligt binnen de bebouwingscontour waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen dienen plaats te vinden.

Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan 2002 - 2020

In het Provinciaal Verkeer- en Vervoer Plan (PVVP) van 21 januari 2004 beschrijft de provincie Zuid-Holland hoe zij de komende jaren haar beleid op het terrein van verkeer en vervoer vorm wil gaan geven. Daarbij komen onderwerpen aan de orde als bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.

De provincie Zuid-Holland kiest voor een beleid van beheerste groei van de mobiliteit. Daarbij moeten tegelijkertijd de individuele wensen en eisen die reizigers en het bedrijfsleven aan de kwaliteit van hun mobiliteit stellen niet uit het oog worden verloren. Om de bereikbaarheid en de kwaliteit van de leefomgeving in stand te houden is ten eerste een kwaliteitssprong van het openbaar vervoer op alle niveaus vereist. Vervolgens dient een vermindering van congestie en een verbetering van de bereikbaarheid plaats te vinden. Om die reden worden kwaliteitseisen gesteld aan de trajectsnelheden van de verschillende typen wegverbindingen.

Tot slot wordt gestreefd naar een toename van het fietsgebruik. Daartoe zal een volwaardig fijnmazig netwerk van zowel verkeersveilige, sociaal veilige, als comfortabele verbindingen moeten worden gerealiseerd.

De groei van de mobiliteit mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de leefomgeving. Eén van de ambities van de provincie is dan ook het duurzaam verbeteren van de omgevingskwaliteit in Zuid-Holland door het oplossen van de belangrijkste knelpunten in de omgevingskwaliteit (te hoge uitstoot van vervuilende stoffen, geluidsoverlast en ruimtelijke versnippering) en het voorkomen van nieuwe knelpunten.

Het fietsnetwerk wordt door dit bestemmingsplan niet aangetast, ook zal de groei aan mobiliteit die dit plan naar verwachting veroorzaakt geen significant nadelige gevolgen hebben voor de kwaliteit van de leefomgeving.

Conclusie

Het bestemmingsplan past binnen de gestelde provinciale kaders. De ontwikkelingen vallen binnen de vastgelegde bebouwingscontouren. De realisatie van de schietsportvereniging, LOC en de parkeervoorziening op de beoogde locatie is in lijn met het provinciaal beleid. Hiertoe heeft de provincie de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Verordening Ruimte aangepast op verzoek van de gemeente (zie bijlage 1 van het bijlagenboek).

3.3 Gemeentelijk beleid

Visie op Barendrecht 2025

In november 2008 is de strategische lange termijn visie op Barendrecht, “Barendrecht investeert in ontmoeting”, tot stand gekomen. De visie bevat voornamelijk politieke en bestuurlijke kernpunten voor de periode tot 2025 en geeft richting aan de ruimtelijke, economische en sociale toekomst van Barendrecht. In haar visie kiest de gemeente voor een drietal opdrachten: ervoor zorgen dat Barendrecht een aantrekkelijke en duurzame woongemeente blijft, ervoor zorgen dat Barendrecht een nog sterkere economie krijgt en ervoor zorgen dat in Barendrecht de sociale cohesie tussen de mensen wordt versterkt.

Structuurvisie Barendrecht

In navolging op de bovengenoemde visie heeft de gemeente Barendrecht de structuurvisie “Samen de Ruimte” opgesteld, waarin richting wordt gegeven aan de ruimtelijke ontwikkelingen van Barendrecht. De ruimtelijke keuzes, die in de structuurvisie worden gemaakt, sluiten zodoende aan op de hierboven genoemde kernpunten. De structuurvisie vormt daarnaast de basis voor kostenverhaal, verevening en bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen (afd. 6.4 Wro).

In de structuurvisie wordt de Dierensteinweg en de strook ten noorden daarvan aangewezen als zoekgebied voor ‘ontwikkeling nieuw entreegebied’. Ontwikkeling van het gebied rondom de Dierensteinweg en het station tot een kwalitatief hoogwaardige entree van Barendrecht is het uitgangspunt. Barendrecht wil zich profileren als een duurzame gemeente aan de zuidkant van de stadsregio. Goede bereikbaarheid en verbindingen zorgen er voor dat Barendrecht een verbindende schakel is. Dat geldt zeker voor de groene recreatieve randen, die van regionale betekenis zijn. Uitbouw van het aantrekkelijke suburbane leefmilieu van Barendrecht vormt uitgangspunt voor ingrepen in de bestaande structuur. Barendrecht gaat deze kwaliteiten ook meer zichtbaar maken bij de entrees van de gemeente.

De entree A15/Dierensteinweg kan veel meer dan nu het geval is Barendrecht etaleren als werkende gemeente met de agrifood-sector als vlag. Het is echter ook de kennismaking met Barendrechtse voorzieningen als sport en voortgezet onderwijs. Door de groene context van Sportpark De Bongerd als verbindend beeldelement in te zetten, wordt tevens de groene karakterisering verbeeld. In combinatie hiermee verdient ook het noordelijke deel van de 1e Barendrechtseweg, vooral direct bij de gemeentegrens, een facelift. Door de realisatie van de schietsportvereniging wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke wens om het entreegebied meer te verdichten en de Barendrechtse sportvoorzieningen als kwaliteit te profileren.

Verdichting van het gebied is wenselijk in relatie tot de entreefunctie en de ligging nabij het station. De locatie voor de nieuwe LOC wordt in de structuurvisie aangewezen als 'ontwikkeling voortgezet onderwijscluster'. Passende functies zijn representatieve maatschappelijke voorzieningen bedrijven en kantoren.

De bebouwing van de onderwijsvoorziening wordt gerealiseerd in een groene setting voortbordurend op de groene rand van de snelweg/geluidswal. Op die wijze worden ook in deze vrij stedelijke zone groene ambities van Barendrecht verbeeld. Met de vestiging van het LOC op veld 10 van sportpark De Bongerd wordt ook invulling gegeven aan het maken van een gezicht van Barendrecht aan de Dierensteinweg.

Het realiseren van een langzaamverkeersverbinding tussen het station, Noord, De Bongerd/LOC en het Zuidelijk Randpark is wenselijk in verband met de bereikbaarheid van daar aanwezige en nog te realiseren functies. Belangrijke randvoorwaarde bij ontwikkelingen langs het spoor en de rijkswegen is de milieucomponent (geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid). Daarnaast liggen in de zone langs de rijksweg ook diverse leidingen. Ontwikkelingen zijn alleen mogelijk indien passende maatregelen worden genomen.

Verkeersveiligheidsplan

Het verkeersveiligheidsplan van de gemeente dateert uit 1996. In dat plan zijn het beleid en de daaruit voortvloeiende maatregelen beschreven voor de periode tot 2008. Omdat er sinds de vaststelling van het verkeersveiligheidsplan in 1996 diverse ontwikkelingen hebben voorgedaan, is het plan in 2004 geactualiseerd. In de actualisatie is per vervoersmodaliteit (auto, fiets, voetganger en openbaar vervoer) een wensbeeld geformuleerd. Deze zijn op een aantal punten strijdig met elkaar. Voor die "knelpunten" zijn oplossingen geformuleerd en maatregelen voorgesteld. Een groot deel daarvan is al uitgevoerd. Ook is de aanleg van de rondweg rond Barendrecht, die in 1999 sluitend is gemaakt en bedoeld is om het verkeer van en naar de wijken snel af te wikkelen, geëvalueerd.

Uitgangspunt van het gemeentelijke verkeersbeleid is het waarborgen van de verkeersveiligheid. De gemeente hanteert daarbij de principes van "Duurzaam Veilig". Samengevat houden die principes in dat bij de inrichting van de weg rekening wordt gehouden met de functie van de weg. Door een landelijke standaard voor wegprofielen en snelheid afremmende maatregelen te ontwikkelen, wordt de herkenbaarheid van de weg voor de gebruiker vergroot waarmee tevens de verkeersveiligheid wordt verbeterd.

De gemeente zet tevens in op ketenmobiliteit. Ketenmobiliteit koppelt het auto- en fietsgebruik aan het openbaar vervoer en andersom. De gemeente zorgt in dat kader voor voldoende goede parkeergelegenheden en stallingen bij het openbaar vervoer.

Parkeernota

Het doel van de parkeernota van de gemeente Barendrecht: het maximaal faciliteren van parkeren in de gemeente. De parkeernota, op 30 juni 2008 vastgesteld, wordt door de gemeente Barendrecht gebruikt als hulpmiddel en toetsingskader voor het parkeren in bestaande en nieuwe situaties. Uit de parkeernota blijkt dat het parkeervraagstuk zeer omvangrijk is. Een aantal speerpunten uit de parkeernota:

- de parkeernorm bij nieuwbouw is 1,8 parkeerplaats per woning;
- parkeervoorzieningen voor fietsvervoer worden maximaal aangeboden;
- parkeervoorzieningen voor fietsvervoer krijgen een keurmerk;
- voor parkeren bij scholen en het NS-station worden richtlijnen beschreven;
- alternatieve vervoersmogelijkheden ten opzichte van de auto worden gestimuleerd.

In 2008 is het toetsen van de wijken aan de parkeernorm afgerond. Aanvullende oplossingsvoorstellen zijn voor de wijken daarom niet nodig. Het onderzoeksmateriaal dat de beoordeling per wijk heeft opgeleverd wordt gebruikt als toetsingskader voor nieuwe parkeervraagstukken.

Detailhandel buiten de normale winkelstructuur

In het beleidsdocument 'detailhandel buiten de normale winkelstructuur', vastgesteld door burgemeester en wethouders op 10 juni 2008, is uiteengezet wat de gemeente verstaat onder detailhandel en waar dit wel en niet is toegestaan binnen de gemeente. Aan de hand van dit beleid kan de gemeente aanvragen voor de vestiging van detailhandelsbedrijven buiten de traditionele winkelstructuur toetsen.

Aanleiding voor de gemeente Barendrecht om beleid op te stellen met betrekking tot detailhandel buiten de normale winkelstructuur zijn de autonome (markt)ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden. Genoemde ontwikkelingen zijn:

- de verschuiving in geleverde diensten en producten;
- ondergeschikte detailhandel;
- branchevervaging;
- internetverkoop;
- ruimer wordend provinciaal/stadsregionaal beleid.

Wmo Beleidskader 2008 – 2011

Sinds 1 januari 2007 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). De gemeente Barendrecht heeft daarom een beleidskader opgesteld voor de periode 2008 tot 2011, waarin richting is gegeven aan het beleid. De Wmo heeft als maatschappelijk doel 'meedoen'. Dit houdt in dat men zo lang mogelijk zelfstandig moet zijn en zich moet kunnen redden in de samenleving. Waar nodig moeten gemeenten ondersteuning bieden.

In de Wmo is bepaald dat gemeenten hun beleid moeten vastleggen op negen kaders, die prestatievelden worden genoemd. Gemeente Barendrecht heeft de prestatievelden verwerkt in vier thema's:

- Iedereen doet mee;
- Meedoen makkelijker maken;
- Kunnen Kiezen;
- De jeugd heeft de toekomst.

In het beleidskader is een algemene beschrijving van de kaders van de wet opgenomen. Ook doelstellingen en actiepunten zijn uiteengezet en er is een uitvoeringsprogramma opgesteld voor 2008 – 2009. De conclusie die is opgenomen, is dat er door de gemeente in de komende jaren veel aandacht moet worden besteed aan integraliteit, samenhang en nadenken over de grote lijn. Ook klantgerichtheid is een belangrijk thema, want burgers weten niet altijd waar zij terecht kunnen. De gemeente kan dit bereiken door inzet op de regie, beleidscoördinatie en goede samenwerking.

Sportnota 2008-2011 “Actief, sociaal en gezond”

In de sportnota is het beleid met betrekking tot sport voor de periode 2008 – 2011 weergegeven. In de nota is zowel bestaand als in de nota uiteengezet sportbeleid genoemd. Daarbij is de rol van de gemeente een belangrijk onderwerp. Ook de onderwerpen accommodatiebeleid en het tarieven- en subsidiebeleid zijn zaken die in de nota aan de orde komen.

De gemeente Barendrecht heeft een voorwaardenscheppende rol, die vorm krijgt in het stichten, beheren en onderhouden van sportvoorzieningen. Bij beheer en onderhoud van de voorzieningen wordt de rolverdeling tussen gemeente en sportvereniging vastgelegd en op maat gemaakt. Voor het vrijwillig kader van de sportverenigingen wil de gemeente goede voorwaarden scheppen. Daarom worden de mogelijkheden onderzocht om voor alle vrijwilligers een collectieve ongevallen- en aansprakelijkheidsverzekering te financieren.

Om ervoor te zorgen dat het aanbod bij de vraag aansluit, zal de gemeente onderzoek doen naar de behoefte aan voorzieningen en zal er een meerjaren investeringsprogramma worden opgesteld. De gemeente Barendrecht heeft een adviescommissie, de Sportraad, aangesteld om over sport en sportbeleid te adviseren.

Conclusie

Er wordt een nieuw parkeerterrein aangelegd dat ruim voorziet in de benodigde parkeerplaatsen voor het toekomstig gebruik na realisatie van de ontwikkelingen. Onder het nieuwe LOC loopt een weg ten behoeve van de ontsluiting van De Gaarde. Ook de nieuwe maatschappelijke en sportfuncties passen binnen het gemeentelijk beleid.

4 Natuur en ecologie

4.1 Kader

4.1.1 Wetgeving en rijksbeleid

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën:

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2012.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

² Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

(ABRS) 3 geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

4.1.2 Gemeentelijk beleid

Groenbeleidsplan “Barendrecht ziet groen, juli 2008”

Het groenbeleidsplan geeft kaders en beleidsambities en gaat in op de huidige situatie van en de ambities voor de groenstructuur en -inrichting en het groenbeheer in de gemeente Barendrecht.

De gemeente Barendrecht wil de kwaliteit van de openbare ruimte ook voor toekomstige generaties veilig stellen. Daarom vindt de gemeente het belangrijk dat het groen op duurzame wijze wordt ingericht. En dat daar zorgvuldig en verantwoord mee wordt omgegaan. De huidige kwaliteit van de groenstructuur is leidend. Waar mogelijk wordt het beter.

Sportpark de Bongerd is gesitueerd tussen de Dierensteinweg en de woonwijk Noord. Naast de verschillende verenigingen die hier gehuisvest zijn, heeft het sportpark een belangrijke functie als uitloopgebied voor de aangrenzende wijken. In het gebied is een uitgebreid netwerk van fiets- en wandelpaden aanwezig.

³ zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

4.2 Onderzoek

Quickscan

In opdracht van de gemeente Barendrecht is door Regelink Ecologie & Landschap een Ecologische quickscan uitgevoerd op het Sportpark De Bongerd (2011, zie bijlage 2 van het bijlagenboek). Uit dit onderzoek blijkt dat in het plangebied mogelijk beschermde vleermuissoorten voorkomen. Daarnaast bevindt zich in een van de te kappen bomen een nest dat mogelijk door een sperwer wordt gebruikt. Ook worden diverse bomen mogelijk door spechten gebruikt.

Aanvullend onderzoek

In 2012 is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het gebruik van het plangebied door de hiervoor genoemde soorten/soortgroepen (zie bijlagen 3 van het bijlagenboek). Op 13 januari, 2 maart, 13 april, 22 mei, 18 juni, 9 augustus en 28 augustus 2012 is het plangebied bezocht. Op 2 maart en 13 april is het plangebied geïnventariseerd op spechten en sperwer, op 22 mei op sperwer en vleermuizen en op de overige data alleen op vleermuizen.

Het vleermuis-onderzoek is volgens het vleermuisprotocol van de Gegevens Autoriteit Natuur uitgevoerd. De onderzoeken naar spechten en sperwer zijn uitgevoerd volgende de Handleiding SOVON broedvogelonderzoek.

Hieronder zijn de resultaten van de quickscan en het aanvullend onderzoek per soort samengevat.

4.2.1 Vaatplanten

Uit de resultaten van de quickscan blijkt dat er geen zwaarder beschermde vaatplanten aangetroffen zijn. Wel is een grote populatie brede wespenorchissen aanwezig. Deze middels tabel 1 beschermde soort is voor de geplande ingrepen vrijgesteld van ontheffing, wel geldt voor tabel 1 soorten de algemene zorgplicht. Vanwege de bekendheid van deze plant en de zorgplicht wordt geadviseerd zoveel mogelijk groeiplaatsen van deze soort te ontzien. Een overzicht van de groeiplaatsen is weergegeven in afbeelding 1. Wanneer er werkzaamheden in de sloten worden uitgevoerd wordt tevens aanbevolen om in het kader van de zorgplicht de aanwezige zwanenbloemen (middels tabel 1 beschermde soort) te verplaatsen.



Afbeelding 1: locaties waar de brede wespenorchis is aangetroffen

4.2.2 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren, marterachtigen en eekhoorn.

Uit de resultaten van de quickscan blijkt dat het voorkomen van zwaarder beschermde soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs uitgesloten kan worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

Vleermuizen

Enkele boombewonende vleermuizen hebben mogelijk hun vaste rust- en verblijfplaats in de schietwilgen en/of de witte abelen in het plangebied. Wanneer deze bomen worden gekapt, kan dit leiden tot een overtreding van de Flora & faunawet. Hiertoe is voor vleermuizen een aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Aanvullend onderzoek vleermuissoorten

Gedurende het aanvullend onderzoek werden binnen het plangebied twee soorten vleermuizen aangetroffen:

- gewone dwergvleermuis;
- ruige dwergvleermuis.

Hieronder worden per soort de waarnemingen en functies weergegeven.

Gewone dwergvleermuis

Tijdens de inventarisaties zijn in de beide deelgebieden gewone dwergvleermuizen foeragerend waargenomen. In het noordelijk deelgebied werden de meeste waarnemingen gedaan boven de watergang die ten noorden parallel aan de te onderzoeken bomenrij loopt. Vooral gedurende de onderzoeksronden in mei en juni werden hier voortdurend foeragerende dieren waargenomen. Tussen de bomen zelf werd nauwelijks gefoerageerd. Een verklaring hiervoor is dat de bomen door strooilicht vanaf de A15 worden aangelicht, waardoor ze voor vleermuizen minder aantrekkelijk zijn. Ook in het zuidelijke deelgebied werd er veel door gewone dwergvleermuizen gefoerageerd. Uit de analyse van de *Anabat* zijn pieken in foeragerende dieren te zien tussen zonsondergang en 23:15 uur.

Ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis is tijdens de bezoeken in mei en juni eenmaal op een opname van een *Anabat* aangetroffen. Tijdens de onderzoeken in augustus is de soort in beide deelgebieden foeragerend aangetroffen.

Foerageergebied

Op grond van de geringe omvang van het plangebied en het beperkte aantal foeragerende dieren kan gesteld worden dat het plangebied geen essentieel foerageergebied voor gewone dwergvleermuizen of ruige dwergvleermuizen is.

Vliegroutes

De aanwezige lijnvormige elementen werden niet als vliegroute gebruikt. Essentiële vliegroutes zijn dan ook niet aanwezig in het plangebied.

Vaste rust- en of verblijfplaatsen

Tijdens het onderzoek met de boomcamera om januari werden geen overwinterende dieren aangetroffen. Er bevinden zich dus geen winterverblijfplaatsen in de onderzochte bomen. In mei en juni werden ook geen zomer- en of kraamverblijfplaatsen van vleermuizen gevonden.

Tijdens de onderzoeken in augustus werd op 28 augustus in het zuidelijke deelgebied meerdere malen een paarroepend mannetje van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Gewone dwergvleermuizen roepen al vliegend om vrouwtjes naar hun paarverblijfplaats te lokken. Doordat zij hierbij door hun hele territorium vliegen is het doorgaans lastig om de exacte paarverblijfplaats te lokaliseren (Sachteleben et.al. 2006). Het dier vloog al roepend veel boven het verlichte fietspad. Omdat nagenoeg alle bomen in de omgeving van het paarroepende mannetje dun zijn en voor zover bekend geen scheuren, holtes of losse stukken schors hebben is het waarschijnlijk dat de paarverblijfplaats zich in een van de witte abelen bevindt.

Effecten en toetsing Flora- en Faunawet

Effecten

In het plangebied is een territorium van een gewone dwergvleermuis aanwezig. De paarverblijfplaats zit waarschijnlijk in een van de witte abelen, maar heel erg belangrijk is de exacte locatie niet. Door de ingreep zal een groot deel van de omgeving worden heringericht waarbij dit territorium zal worden aangetast. Dit betekent dat er dus één paarverblijfplaats verloren zal gaan. Er zijn geen winter-, zomer- en/ of kraamverblijfplaatsen waargenomen.

Gedurende het onderzoek werden er geen vliegroutes waargenomen. Essentiële vliegroutes zijn vermoedelijk niet aanwezig in het plangebied. Indien de het gebied na herinrichting weer voldoende oude bomen zal bevatten ontstaat een nieuwe situatie die voor de aanwezige vleermuizen waarschijnlijk dezelfde waarde heeft als de huidige situatie. De tussenperiode kan worden overbrugt met vleermuiskasten.

Toetsing Flora- en Faunawet

Artikel 11 van de Flora- en faunawet verbiedt onder andere het vernietigen van vaste rust- en/of verblijfplaatsen. De voorgenomen ingreep heeft een negatief effect op de lokaal aanwezige populatie gewone dwergvleermuizen, maar omdat het slechts een dier betreft, zal de ingreep geen effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Toch is het niet toegestaan de ingreep zonder aanvullende mitigerende maatregelen uit te voeren. Artikel 11 van de Flora- en faunawet verbiedt namelijk onder andere het vernietigen van vaste rust- en/of verblijfplaatsen. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom een mitigatieplan opgesteld te worden, waarmee de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis gewaarborgd blijft.

Mitigatieplan gewone dwergvleermuis

In het kader van de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) en het voorkomen van overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet moeten voor de beschermde gewone dwergvleermuis mitigerende maatregelen getroffen worden. Hiertoe is een mitigatieplan opgesteld door Regelink Ecologie & Landschap (zie bijlage 4 van het bijlagenboek).

In het mitigatieplan is aangegeven welke maatregelen getroffen dienen te worden om schade aan de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn in dit geval gericht op het behouden van paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Overtreding van de Flora- en faunawet kan worden voorkomen wanneer er rekening wordt gehouden met de volgende maatregelen:

- tijdig aanbieden van tijdelijke alternatieven;
- gewenning aan tijdelijke alternatieven;
- periode van werkzaamheden;
- zorg dragen voor permanente alternatieven.

4.2.3 Vogels

Sperwers

In de rij schietwilgen op het terrein ten noorden van de Dierensteinweg is tijdens de quickscan het nest van een sperwer (*Accipiter nisus*) aangetroffen. Onder het nest is een veer van een sperwervrouwje gevonden. Omdat het nest van de sperwer in principe jaarrond beschermd is zal het kappen van de boom waarin de sperwer nestelt een overtreding van de Flora- en faunawet inhouden. De voorgenomen ingrepen zullen daarnaast de nabije omgeving van het nest op zodanige wijze aantasten dat, mocht de boom niet gekapt worden, de kans groot is dat het nest niet meer door de sperwer wordt gebruikt.

Aanvullend onderzoek sperwers

Uit het aanvullend onderzoek blijkt dat het vermeende sperwernest bezet wordt door een zwarte kraai.

Spechten en eksters

Alle bij de vleermuizen genoemde bomen zijn mogelijk ook geschikt voor spechten. Op twee locaties (de rij schietwilgen ten noorden van de Dierensteinweg en de witte abelen ten zuiden van de Dierensteinweg) zijn ook daadwerkelijk een of meerdere spechtengaten aangetroffen. Gezien de omvang van de holtes gaat het hier zeer waarschijnlijk om holtes van de grote bonte specht (*Dendrocopos major*). Het is niet duidelijk of het foerageer- of nestholtes betreft. In de witte abelen is ook een nest van een ekster (*Pica pica*) aangetroffen. Spechten- en eksternesten vallen in categorie 5. Dit houdt in dat deze nesten alleen jaarrond beschermd zijn wanneer er geen goede alternatieven voor nieuwe nestbouw in de omgeving aanwezig zijn. Gezien de ligging van het plangebied en de aanwezige ecotopen in de omgeving is het duidelijk dat er voor de ekster voldoende nestmogelijkheden in de buurt aanwezig zijn. Het kappen van de bomen houdt voor de spechten mogelijk een overtreding van de Flora- en faunawet in.

Aanvullend onderzoek spechten en ekster

Gedurende de veldbezoeken bij het aanvullend onderzoek is de Grote bonte specht aangetroffen in het plangebied.

Grote bonte specht

Gedurende de veldbezoeken is de grote bonte specht meerdere malen waargenomen. Meestal op basis van het karakteristieke geluid, maar op 12 maart werd om circa 9:00 uur een paartje waargenomen in de houtwal ter hoogte van de Dierensteinweg. Van de dieren is echter geen enkele broedactiviteit binnen de beide deelgebieden waargenomen.

Omdat tijdens de veldbezoeken de dieren niet in de deelgebieden zijn waargenomen en omdat tijdens het onderzoek met de boomcamera bleek dat het overgrote deel van de aanwezige holtes foerageerholten waren kan worden gesteld dat de beide deelgebieden alleen deel uitmaken van het foerageergebied van de grote bonte specht.

Ekster

In het zuidelijke deel plangebied was in het voorjaar een eksternest aanwezig. Bij eventuele kap gepland in de periode januari – april zal hier rekening mee moeten worden gehouden.

Effecten

Omdat het sperwernest niet bezet was door een sperwer en de bomen door de grote bonte specht slechts worden gebruikt als foerageergebied heeft de ontwikkeling op deze beide soorten geen negatief effect.

Overige vogelsoorten

Ten slotte kunnen de binnen de deelplangebieden aanwezige bosschages broedgelegenheid bieden aan tal van vogels uit het stedelijke gebied, waaronder merel (*Turdus merula*), koolmees (*Parus major*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*). Voor deze soorten is ruim voldoende nestgelegenheid in en nabij het plangebied aanwezig. Tenslotte moet worden opgemerkt dat werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van algemene vogelsoorten uit met name het stedelijk gebied.

Alle vogels zijn beschermd tijdens het broeden, waardoor werkzaamheden tijdens het broedseizoen (dit is soortafhankelijk, normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli) kunnen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet. Wanneer het niet mogelijk is buiten het broedseizoen te werken moet voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen.

4.2.4 Amfibieën en vissen

Ten noorden van de Dierensteinweg zijn meerdere wateren aanwezig. De eutrofe (voedselrijke) wateren lijken gezien hun begroeiing en ligging niet geschikt als voortplantingswater voor zwaarder beschermde amfibieën. Daarnaast ligt het plangebied buiten de bekende verspreiding van zwaarder beschermde amfibieën. Hiermee is ook de aanwezigheid van zwaarder beschermde overwinterende amfibieën uitgesloten. Tijdens het veldbezoek is er met een steeknet ter oriëntatie in de wateren geschept. Tijdens deze bemonstering zijn geen beschermde vissen aangetroffen. In de wateren komen mogelijk kleine modderkruiper of bittervoorn voor. Wanneer de wateren worden gedempt houdt dit mogelijk een overtreding van de Flora- en faunawet in.

Aanvullend onderzoek vissen

Mocht het nodig zijn om de wateren te dempen of grootschalig te vergraven dan is het noodzakelijk om onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van bittervoorn en kleine modderkruiper. Mochten er alleen dammen en/of met duikers worden aangelegd of oevers lokaal worden vergraven, dan kan er volstaan worden met het naleven van de gedragsregels uit de Gedragscode Flora- en faunawet van de gemeente Barendrecht.

4.2.5 Reptielen

Op grond van de in het plangebied aanwezige ecotopen (intensief onderhouden sportpark en intensief gebruikt agrarisch gebied) kan het voorkomen van reptielen redelijkerwijs worden uitgesloten. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

4.2.6 Libellen en dagvlinders

In het plangebied komen geen voedselarm water of geschikte vegetatie voor die geschikt zijn als aantrekkelijk leefgebied voor libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

4.2.7 Overige ongewervelden

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden aantrekkelijke ecotopen in het plangebied (oude eiken, voedselarm water) kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

4.3 Conclusie

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op basis van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep, met uitzondering voor de gewone dwergvleermuis, niet door de Flora- en faunawet wordt verhinderd. Hiervoor is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen en vogels (sperwer en ekster in het bijzonder). Nader onderzoek naar vissen is alleen noodzakelijk indien er wateren worden gedempt of grootschalig worden vergraven.

Om schade aan de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk te voorkomen is een mitigatieplan opgesteld voor deze soort. Overtreding van de Flora- en faunawet kan worden voorkomen wanneer het opgestelde mitigatieplan wordt uitgevoerd.

5 Water

5.1 Kader

De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Er zijn een groot aantal beleidsstukken en wetgeving die betrekking hebben op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

5.1.1 Wetgeving en Europees, rijks- en provinciaal beleid

De volgende wettelijke en beleidskaders van Europa, Rijk en Provincie zijn relevant:

- Europees beleid:
 - Kaderrichtlijn Water;
- Wetgeving en rijksbeleid:
 - Nationaal waterplan 2009-2015 (2009);
 - Waterbeleid 21e eeuw;
 - Nationaal Bestuursakkoord Water;
 - Waterwet (29 januari 2009);
- Provinciaal beleid:
 - Provinciaal waterplan (1 januari 2010);
 - Provinciale Structuurvisie; en
 - Verordening Ruimte.

5.1.2 Beleid Waterschap Hollandse Delta

In het *Waterbeheerplan* 2009-2015 (2009) staat hoe het Waterschap Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid en om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het Waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het Waterschap moet maken. Daarnaast geeft het Waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Voor het afvoeren van hemelwater van verhard oppervlak groter dan 250 m² naar open water dient ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Keur. Wanneer de toename aan verhard oppervlak groter is dan 250 m² is het beleid van het Waterschap om 10% van de toename te compenseren in de vorm van open water.

5.1.3 Gemeentelijk beleid

Waterplan Gemeente Barendrecht

In samenwerking met het voormalig Waterschap IJsselmonde en ZHEW werd een gemeentelijk waterplan opgesteld. Dit plan is meer een maatregelenplan dan een onderhoudsplan. Het doel hierbij is om in de periode tot 2012 een aantal maatregelen te nemen om de volgende doelstelling te behalen: 'het komen tot een goed, veilig, beheersbaar en aantrekkelijk

watersysteem met gezond water en gevarieerde oevers, dat op de gewenste gebruiksfunctie is afgestemd'.

5.2 Onderzoek

Een digitale watertoets is niet uitgevoerd, omdat het plan bestaat uit twee plangebieden welke niet in te voeren zijn middels een digitale watertoets. De waterparagraaf is opgesteld op basis van de tot op heden bekende planinformatie en voor informeel advies aan het waterschap toegezonden.

5.2.1 Bouwplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit twee plangebieden, te weten: één voor het LOC en één voor de schietsportvereniging. Een nieuw schoolgebouw van het Lokaal Opleidingen Centrum (LOC) komt ter plaatse van het Sportpark De Bongerd. Het plangebied voor de LOC betreft één huidig voetbalveld en een groenstrook gelegen aan de Dierensteinweg.

De schietsportvereniging komt ter plekke van een paardensportvereniging gelegen tussen de Dierensteinweg en de A15. Het plangebied is grotendeels onverhard.



Afbeelding 2: globale ligging plangebieden

5.2.2 Watertoets

Hieronder volgt de inhoudelijke toetsing van het plan aan de verschillende 'waterthema's', zoals die beschreven staan in de Handreiking Watertoets. Toetsing aan deze thema's levert de watertoets op.

Veiligheid

De bouwwerken worden niet gesitueerd binnen kern- en beschermingszones van een waterkering.

Oppervlaktewatersysteem

In de twee plangebieden is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied van de schietsportvereniging grenst aan een hoofdwatgang. De beschermingszone van 3,50 m vanaf de insteek van de hoofdwatgang wordt opgenomen in de verbeelding van onderhavig bestemmingsplan. Om eventuele werkzaamheden in deze zone uit te voeren dient een ontheffing van de keur aangevraagd te worden.



Afbeelding 3: de twee plangebieden



Afbeelding 4: watersysteem in de omgeving van het plangebied (bron: Legger Wateren, Waterschap Hollandse Delta).

Wateroverlast

De ontwikkeling die in het kader van het bestemmingsplan plaats gaat hebben, betreft de herontwikkeling van een grotendeels onverhard terrein. In saldo vindt een toename plaats aan verhard oppervlak van 21.562 m². Bij een bergingsnorm van 10% betekent dit een bergingsopgave van 2.156 m². Aangezien de exacte toename van verharding tot op heden nog niet bekend is wordt uitgegaan van een maximale toename aan verharding.

De twee ontwikkelingen zijn gelegen in verschillende peilgebieden, compensatie in verband met de toename aan verharding moet in het zelfde peilgebied worden opgelost.

De uiteindelijke vorm en uitwerking van de waterberging wordt voor de start van de bouwactiviteiten vastgelegd. In samenspraak met het Waterschap zal de benodigde compensatie worden bepaald waarna de realisatie hiervan kan volgen.

De plangebieden zijn niet gelegen in een gebied met een bestaande wateropgave.

Riolering

De initiatiefnemer is momenteel in overleg met de gemeente over het toe te passen systeem. Conform 'de Leidraad Riolering' geldt voor nieuwe ontwikkelingen dat DWA gescheiden wordt afgevoerd en dat HWA direct loost op oppervlaktewater mits niet verontreinigd.

Volksgezondheid

Door de toepassing van een gescheiden rioolsysteem worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

Bodemdaling

Het (grond)waterpeil zal niet worden aangepast ten behoeve van dit plan. Bodemdaling is niet aan de orde.

Waterkwaliteit

Door toepassing van een gescheiden stelsel zorgt er voor dat de waterkwaliteit ter plaatse niet nadelig zal worden beïnvloed. Het ontstaan van (nieuwe) vervuilsbronnen dient zoveel mogelijk te worden voorkomen om vervuiling van grond- en oppervlaktewater te beletten. Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen bij de toekomstige ontwikkelingen voorkomt dat het hemelwater wordt vervuild. In verband hiermee dienen geen (sterk) uitlogbare materialen zoals koper, lood, zink of teerhoudende dakbedekking te worden gebruikt op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Grondwateroverlast

Van de plangebieden zijn geen klachten bekend van grondwateroverlast. Dit bestemmingsplan zal de huidige grondwaterstand niet negatief beïnvloeden. Wel zal worden nagegaan of de huidige grondwaterstanden geschikt zijn voor het herziene gebruik.

Natte natuur / verdroging

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een (nat) natuurgebied of (natte) ecologische verbindingzone. Doordat alleen schoon hemelwater het plangebied verlaat (het vuilwater wordt via de DWA afgevoerd), kunnen natte natuurwaarden op afstand niet via het oppervlaktewater worden aangetast. Verdroging zal niet optreden door de voorgestane ontwikkelingen, omdat het grondwaterpeil niet zal worden aangepast.

Keur en Legger

Alle handelingen of werkzaamheden in, op of nabij watergangen, waterkeringen en buitenwegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het Waterschap Hollandse Delta zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het Waterschap. Dit is ook het geval met betrekking tot de compenserende waterberging als gevolg van de toename van het verharde oppervlak.

De Legger van het Waterschap is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van onder meer wateren en waterkeringen vastgelegd zijn. Ook geeft de Legger de ligging en de beschermingszones van primaire wateren en waterkeringen aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente. Het Waterschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater. Afkoppeling van het hemelwater zal voor een minimale toename in de belasting van de zuivering zorgen.

Het Waterschap is de beheerder en onderhoudsplichtige van de hoofdwaterring nabij het plangebied.

5.3 Conclusie

De invloed van deze ontwikkeling op het watersysteem is in het kader van het bestemmingsplan getoetst en nagegaan is of voldaan wordt aan de randvoorwaarden en het waterbeleid van het waterschap en de gemeente. Behalve dat er compenserend water zal moeten worden aangelegd is de conclusie uit de watertoets dat er geen bezwaren zijn tegen de ontwikkeling van deze plannen.

Een concept van deze waterparagraaf is voor informeel advies voorgelegd aan het Waterschap Hollandse Delta. De opmerkingen van het Waterschap Hollandse Delta naar aanleiding van het informele advies zijn in de waterparagraaf verwerkt. Het bestemmingsplan met de waterparagraaf - waar dit bouwplan onderdeel van uitmaakt - wordt conform het gestelde in artikel 3.1.1. van het Bro opnieuw aan het Waterschap voorgelegd.

6 Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Kader

Modernisering Monumentenzorg

In 2009 is door het rijk een nieuwe visie op de monumentenzorg geformuleerd genaamd Modernisering Monumentenzorg (MoMo). Eén van de pijlers in deze visie is het belang laten meewegen in de ruimtelijke ordening. Hierbij zal een verschuiving plaatsvinden van objectgerichte bescherming naar een gebiedsgerichte aanpak. In het verlengde van deze pijler is een ander doel in de visie geformuleerd, namelijk het opstellen van een visie op erfgoed. Een belangrijk ander doel van deze nieuwe visie is het formuleren van een visie op erfgoed. De visie, Visie Erfgoed en Ruimte (VER) 'Kiezen voor Karakter', is gericht op het verbinden van de zorg voor het cultureel erfgoed met andere ruimtelijke ontwikkelingsopgaven op het gebied van onder meer economie, veiligheid en duurzaamheid. De visie zet overheden, initiatiefnemers, eigenaren, ontwikkelaars en ruimtelijk ontwerpers er toe aan om de waarde van het cultureel erfgoed in te zetten bij de ontwikkeling van gebieden. De Visie Erfgoed en Ruimte 'Kiezen voor Karakter' is aanvullend aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, waarin het kabinet de unieke cultuurhistorische waarde van nationaal belang planologisch borgt.

De Visie Erfgoed en Ruimte 'Kiezen voor Karakter' is de vervanging voor de in 2009 verlopen 'Nota Belvédère', waarin een visie is gegeven op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van gebieden en objecten in de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling in Nederland kan worden omgegaan.

Daarnaast is met ingang van 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. Hierin is opgenomen dat in het bestemmingsplan een beschrijving moet worden opgenomen van de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Barendrecht heeft op 23 maart 2009 een archeologisch beleid en beleidsinstrumenten vastgesteld, waaronder de *Archeologische Waardenkaart Barendrecht*. Hiermee is een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen gewaarborgd. Dit beleid sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het "Verdrag van Malta" is ontwikkeld en dat sinds 1 september 2007 van kracht is via de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Doel van het archeologisch beleid is (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden binnen een te ontwikkelen plangebied vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureauonderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

6.2 Bewoningsgeschiedenis

De bewoningsgeschiedenis van Barendrecht gaat - op basis van de tot nu toe bekende archeologische gegevens - terug tot ongeveer 4.000 voor Christus. Het gaat om vindplaatsen uit de Nieuwe Steentijd, uit latere perioden van de prehistorie, de Bronstijd en de IJzertijd, de Romeinse tijd en de Middeleeuwen. De tastbare resten zijn vaak gedetailleerd en verrassend goed geconserveerd op veel plaatsen in de bodem van Barendrecht aanwezig. Ook aan de jongere geschiedenis van de gemeente draagt informatie verkregen door archeologisch onderzoek bij. Denk bijvoorbeeld aan de bedijkingsgeschiedenis van IJsselmonde.

In de loop van het vierde millennium voor Christus ontstond een vrij gesloten kust met strandwallen. Het landschap erachter verzoette, er ontstonden moerassen waarin veengroei plaatsvond. Bewoning vond plaats op donken (rivierduinen) en op rivieroever. In 2001 is een grote vindplaats uit het midden van de Nieuwe Steentijd ontdekt in het westen van Barendrecht, onder de Gaatkensplas en in de wijk Havenkwartier in Carnisselande. Men bivakkeerde toen op de hoogopgeslibde noordelijke oever van een rivier. In de kommen achter de rivieroever vond in moerassen veengroei plaats. Vindplaatsen op rivieroever uit deze periode zijn uitzonderlijk in Nederland. Om deze reden is de vindplaats door het Rijk aangewezen als beschermd archeologisch monument.

Ook elders in Carnisselande - in Vrijenburg en in Waterkant - zijn sporen uit de Nieuwe Steentijd aangetroffen op oevers van krekens. In Vrijenburg zijn de vondsten te vergelijken met die uit het westen van de Gaatkensplas; ze zijn alleen iets jonger te dateren, namelijk rond 3.500 voor Christus. De vindplaats in Waterkant is bijzonder. Op vier niveaus zijn daar in oeverafzettingen archeologische vondsten uit het derde en begin tweede millennium voor Christus opgegraven. De oudste sporen dateren nog uit de Nieuwe Steentijd, de jongste vondsten komen uit de Midden-Bronstijd. Vindplaatsen uit de Bronstijd zijn zeldzaam in de regio; West-Nederland bestond in die tijd uit uitgestrekte moerasgebieden waarin zich dikke pakketten veen vormden. De bewoningsmogelijkheden in zo'n landschap waren zeer beperkt. In de IJzertijd (800-50 voor Christus) zorgden krekensstelsels ervoor dat delen van het natte moerasgebied werden ontwaterd. De droge arealen veen konden door de boeren uit de IJzertijd worden benut. In Barendrecht is slechts één vindplaats uit deze periode bekend, in Gaatkensplas Zuid, maar uit onderzoek op bijvoorbeeld Voorne-Putten weten we dat het nu om voltijd boeren gaat.

In de Romeinse tijd (50 voor Christus- 400 na Christus) was het westelijke deel van IJsselmonde intensief bewoond. 'Romeins' IJsselmonde zal vooral een agrarisch karakter hebben gehad. De inheemse boeren exploiteerden vanuit hun boerderijen de klei- en veengebieden, waar akkerbouw en veeteelt werden bedreven. De gemeente Barendrecht telt enkele vindplaatsen uit de Romeinse tijd, waarvan er een is opgegraven in het Havenkwartier. In de loop van de 3e eeuw na Christus kwam een eind aan de bewoning op IJsselmonde. Grote delen van het land waren weer moeras geworden. Hier en daar werd nog gewoond, maar veel vondsten uit die tijd en de eeuwen daarna kennen we niet.

Rond het jaar 1000 werden de veengebieden op IJsselmonde ontgonnen. Door het graven van sloten werd het veen ontwaterd waardoor het gebied weer geschikt werd voor bewoning en landbouw. De oudste middeleeuwse bewoningssporen vinden we in het hart van IJsselmonde op een veenondergrond. Vindplaatsen uit de 11e - 13e eeuw in Barendrecht kennen we uit

Bijdorp en uit Vrijenburg. Door het inklinken van de bodem als gevolg van het ontwateren van het veen kwamen de ontgonnen gebieden zo laag te liggen dat ze op den duur door dijken beschermd moesten worden tegen binnendringend rivierwater. De voortgaande klink van het veengebied zorgde er uiteindelijk voor dat de bewoning daar tot een eind kwam en zich naar het zuiden, richting Maas, verplaatste. In de wijken Waterkant en Havenkwartier zijn in de ondergrond de resten van een dijk aangetroffen. De dijk maakte deel uit van het dijkensysteem om de Riederwaard, een grote middeleeuwse polder in Midden-IJsselmonde. Over een afstand van meer dan 700 meter zijn op en aan de noordzijde van de dijk bewoningssporen - resten van houten huizen, kuilen, sloten en greppels - uit de 13e en 14e eeuw aangetroffen. Zeer waarschijnlijk gaat het om resten van het middeleeuwse dorp Carnisse. Deze nederzetting is bij de overstroming van de Riederwaard in 1373 verdrinken. Dit geldt ook voor de uit historische bronnen bekende middeleeuwse dijknederzetting Barendrecht, waarvan de kerk in 1264 werd gesticht.

Het plangebied is gelegen in de Binnenlandsche Polder, die werd gevormd in 1483.

6.3 Archeologische verwachtingswaarde

Binnen de contouren van het bestemmingsplangebied zijn geen vindplaatsen bekend. Echter het bestemmingsplangebied heeft naar verwachting, zowel voor wat betreft de landschappelijke situatie als voor wat betreft de bodemopbouw, dusdanige overeenkomsten met het aangrenzende Carnisselande dat de aanwezigheid van archeologische waarden kan worden verondersteld.

Er is een middelgrote kans op resten uit de Late Middeleeuwen. Deze resten kunnen samenhangen met de eerste ontginningsfase (vanaf circa 1000 na Chr.) van het gebied, toen bewoning op het veen plaatsvond, en met de bewoning na de 14^e-eeuwse overstromingen, dus op klei, waarbij vooral de dijken belangrijke bewoningssloten zijn.

Resten uit het Neolithicum, de IJzertijd en de Romeinse tijd zijn eventueel te vinden langs (verlande) waterlopen in het gebied.

In het bestemmingsplangebied zijn zowel grote landschappelijke fenomenen (slootstructuren, akkercomplexen) te verwachten, als kleinere structuren die in een booronderzoek traceerbaar zijn, zoals huisplaatsen uit de latere prehistorie of de Romeinse tijd. Dergelijke structuren hebben een gemiddelde oppervlakte van 100-200 vierkante meter. Archeologische indicatoren van dit type en/of uit deze periode, aangetroffen in een klein plangebied (kleiner dan 200 vierkante meter), leveren doorgaans een beperkte wetenschappelijke waarde op en de archeologische informatie is gefragmenteerd. Het verlies aan archeologische informatie als in dergelijke gevallen geen onderzoek wordt uitgevoerd is relatief gering.

Het registreren van een enkel spoor of een enkele vondst die bij dergelijke bodemingrepen wordt aangetroffen kan wel zinvol zijn. Daarom wijst de gemeente, wanneer (nader) archeologisch onderzoek niet verplicht is, altijd op de meldingsplicht in geval van 'toevalsvondsten', zoals verwoord in artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

Over de specifieke bodemingrepen die in het plangebied zullen gaan plaatsvinden, is nog weinig meer bekend dan dat er twee gebouwen zullen worden gerealiseerd. Gegevens over de

exacte plaatsing van de nieuwbouw in het plangebied, de ontgraving ten behoeve van de fundering en het palenplan zijn bijvoorbeeld nog niet voorhanden. Op dit moment wordt een archeologisch (voor-)onderzoek in het plangebied voorbereid. De onderstaande marges van toegestane ontgravingsdiepte en -oppervlakte kunnen eventueel na onderzoek nog worden aangepast.

Aanbevelingen

Voor het gehele plangebied (Waarde Archeologie) geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerk zijnde, voor bouw- en graafwerkzaamheden met een oppervlak groter dan 200 m² en die tevens dieper reiken dan 80 cm beneden maaiveld.

Inmiddels is een archeologisch onderzoek uitgevoerd (zie paragraaf 6.4). Op basis van dit onderzoek kan bovenstaande aanbeveling worden aangepast. Archeologisch onderzoek is niet langer nodig bij bodemingrepen ondieper dan 5,0 meter beneden maaiveld (de onderzoeksdiepte). De bouwregeling ter bescherming van de archeologische waarden wordt dan als volgt:

Waarde - Archeologie

Voor het gehele plangebied (Waarde Archeologie) geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerk zijnde, voor bouw- en graafwerkzaamheden met een oppervlak groter dan 200 m² en die tevens dieper reiken dan 500 cm beneden maaiveld.

De dubbelbestemming archeologie geldt nadrukkelijk alleen voor andere (toekomstige) bodemverstoringen binnen het bestemmingsplangebied. Voor deze nieuwe of afwijkende plannen dient een nieuw advies te worden aangevraagd. Voor de voorgenomen ontwikkeling kan het terrein worden vrijgegeven (zie paragraaf 6.4 en Conclusie).

6.4 Onderzoek

In opdracht van de gemeente Barendrecht heeft ADC ArcheoProjecten in augustus 2012 ten behoeve van de ontwikkeling van een Lokaal Opleidings Centrum (LOC, zuidelijk deelgebied) en een schietsportvereniging (noordelijk deelgebied) een Inventariserend veldonderzoek door middel van een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd op twee locaties aan de Dierensteinweg te Barendrecht (zie bijlage 5 van het bijlagenboek).

Op basis van een eerder uitgevoerd bureauonderzoek (Schoonhoven 2012) werden in de top van het Hollandveen sporen uit de Late Middeleeuwen verwacht. Naar verwachting is de top van het Hollandveen wel in enige mate geërodeerd bij de overstromingen van 1373. Daarnaast bestaat er een kans op het aantreffen van bewoningssporen uit het Neolithicum in en/of op de afzettingen van de Formatie van Echteld (oude terminologie: Afzettingen van Gorkum).

Teneinde deze verwachting te toetsen werd in het plangebied een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd. In beide deelgebieden laat het booronderzoek een vergelijkbare bodemopbouw zien, waarin enkel verschil in 20e-eeuwse inrichting tot afwijking in de bovenste decimeters van de bodem heeft geleid. Afzettingen van de Formatie van Echteld bevinden zich diep in de ondergrond. Het Hollandveen hierboven is geërodeerd door een laatmiddeleeuwse

geul (Laagpakket van Walcheren), die wordt afgedekt door laatmiddeleeuwse kleiige dekafzettingen (eveneens Laagpakket van Walcheren). Er zijn geen aanwijzingen voor archeologische resten aanwezig in de aangetroffen niveaus.

Conclusie

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

6.5 Monumentenzorg

Binnen het plangebied bevinden zich geen monumenten.

6.6 Landschappelijke en Cultuurhistorische waarde

In het plangebied zijn geen landschappelijke en cultuurhistorische waarden aanwezig, zie afbeelding 5.



Afbeelding 5: uitsnede Cultuurhistorische atlas (bron: cultuurhistorische atlas provincie Zuid-Holland)

7 Milieu

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

7.2 Bodemkwaliteit

7.2.1 Kader

Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Op 1 januari 2006 is de Wbb ingrijpend aangepast omdat het beleid met betrekking tot bodemsaneringen veranderde. De Wbb kent nu een viertal regelingen die alle vier een ander onderdeel van bodembescherming voor hun rekening nemen:

- Een regeling voor de bescherming van de bodem waarin ook staat dat degene die de bodem verontreinigt, zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van de vervuiling. De overheid kan dwingen tot sanering als de verontreiniging na 1987 is ontstaan;
- Een bijzondere regeling voor de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging die is ontstaan als gevolg van een ongewoon voorval (calamiteit);
- Een regeling voor de verontreiniging die is ontstaan voor de Wbb in werking trad in 1987 (historische bodemverontreiniging). Ook in die gevallen geldt dat de vervuiler zelf de verontreiniging verwijdert. Als er geen vervuiler (meer) is, omdat het bedrijf niet meer bestaat en er geen rechtsopvolger is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd;
- Een regeling voor de aanpak van verontreiniging in de waterbodem. Rijkswaterstaat heeft vooral met deze regeling te maken. De regeling geldt voor alle waterbodemverontreiniging, of de vervuiling nu voor of na 1987 is ontstaan.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Het beheer van waterbodems is overgeheveld van de Wet bodembescherming naar de Waterwet. Voor de Invoeringswet Waterwet is in overgangsrecht bepaald dat de Wet bodembescherming van toepassing blijft op sanering die vóór inwerkingtreding van de Waterwet als ernstig én spoedeisend zijn beschikt. Dergelijke saneringen worden onder het oude recht afgerond. Zodra het Wbb-bevoegde gezag (de Minister van Verkeer en Waterstaat of gedeputeerde staten) het evaluatieverslag van de sanering heeft goedgekeurd, vervalt het overgangsrecht en is de Waterwet volledig van toepassing.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn

gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is het mogelijk maken van maatschappelijke ontwikkelingen door het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie, zonder daarbij kwaliteit van de bodem en/of het oppervlaktewater te schaden. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is volledig overgegaan in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige materialen. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Bij het toepassen van bouwstoffen geldt voor alle bouwstoffen dat ze terugneembaar moeten worden toegepast en niet vermengd mogen raken met de bodem. Bouwstoffen moeten later, wanneer het werk zijn functie verliest, weer kunnen worden verwijderd. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, onder meer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer).

Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in het bodembeheer. Het is een van de maatregelen om het bodembeheer te verbeteren. Kwalibo kent drie speerpunten:

- Kwaliteitsverbetering bij de overheid;
- Versterking van het toezicht en de handhaving;
- Erkenningregeling bodemintermediairs (adviesbureaus, laboratoria en aannemers).

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Wonw): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Wonw) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Deze afstemmingsregeling is opgenomen in artikel 6.2c van de Wabo. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat artikel 8, tweede lid, onderdeel c, van de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften dienen op grond van artikel 8, vierde lid, van de Woningwet in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

Gemeentelijk of regionaal bodembeleid

Het plangebied van het bestemmingsplan is in de bodemkwaliteitskaart van Barendrecht verdeeld in verschillende zones. De bodem in de bovengrondzone in het plangebied is licht verontreinigd.

Om de bodemkwaliteit van het plangebied te beschrijven de gemeente Barendrecht te beschrijven wordt gebruik gemaakt van de Bodemkwaliteitskaart. Het plangebied is in de Bodemkwaliteitskaart opgenomen in deelgebied Barendrecht Oost.

Barendrecht Oost

In de bovengrondzone van Barendrecht Oost overschrijdt de 80-percentielwaarde alleen van zink de samenstellingswaarde SW1. De zone kan worden gekarakteriseerd als G2 - licht verontreinigd. In de ondergrond van deze zone overschrijdt geen van de stoffen de 80-percentielwaarden van de samenstellingswaarde SW1. De zones kunnen worden gekarakteriseerd als G1 - schoon.

7.2.2 Onderzoek

Voor de onderhavige ontwikkelingen aan de Dierensteinweg zijn twee onderzoeken uitgevoerd door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv. Het eerste onderzoek, uitgevoerd voor het plangebied van de nieuwe LOC-vestiging, omvat een verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (zie bijlage 6 van het bijlagenboek). Daarnaast is in dit onderzoek ook de kwaliteit van het op de locatie aanwezige asfalt en funderingsmateriaal bepaald. Het tweede onderzoek, uitgevoerd voor het plangebied waar parkeervoorzieningen en de schietsportvereniging wordt gehuisvest, omvat ook een verkennend bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (zie bijlage 7 van het bijlagenboek). De resultaten van beide onderzoeken zijn hieronder samengevat.

LOC

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek wordt de locatie aangemerkt als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging met PAK, zware metalen en minerale olie. De op de locatie aanwezige verhardingslagen zijn verdacht op het voorkomen van PAK. Het op de locatie aanwezige funderingsmateriaal is verdacht op het voorkomen van verontreiniging met chemische parameters en asbest.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de volgende conclusies getrokken (voor de locaties van de hieronder genoemde boringen en vakken wordt verwezen naar bijlage 2 van het betreffende onderzoek):

Asfalt

het op de locatie aanwezige asfalt is ter plaatse van de boringen A03, A04, A05 en A08 geclassificeerd als 'teerhoudend' en komt derhalve niet voor hergebruik in aanmerking. In totaal is op de locatie circa 1.150 m2 teerhoudend asfalt aanwezig. In het asfalt ter plaatse van de boringen A01 en A06 zijn individuele PAK-componenten gemeten. Het asfalt ter plaatse van deze boringen wordt geclassificeerd als mogelijk teerhoudend. Mogelijk zijn ter plaatse van deze boringen teerhoudende kleeflagen aanwezig. Het asfalt ter plaatse van de boringen A02, A07, A09 en A10 is geclassificeerd als 'niet-teerhoudend' en komt derhalve voor hergebruik in aanmerking.

Funderingsmateriaal

Het funderingsmateriaal ter plaatse van de vakken 1, 2 en 3 komt op basis van indicatief onderzoek, voor hergebruik als IBC- bouwstof in aanmerking. Het funderingsmateriaal ter plaatse van de vakken 1, 2 en 3 kan niet zonder meer worden hergebruikt. Voor hergebruik van

dit materiaal is volledige partijkeuring volgens het Besluit bodemkwaliteit noodzakelijk. Het funderingsmateriaal ter plaatse van de vakken 4 en 5 komt op basis van indicatief onderzoek, voor hergebruik als niet-vormgegeven bouwstof in aanmerking. In het funderingsmateriaal is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetoond en wordt derhalve beschouwd als 'niet-asbesthoudend'. Het funderingsmateriaal ter plaatse van de vakken 4 en 5 is indicatief beoordeeld als niet vormgegeven bouwstof. Conform het Besluit bodemkwaliteit is het toegestaan om puinfunderingslaag binnen de grenzen van de locatie her te gebruiken indien deze zonder te zijn bewerkt, op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde condities opnieuw in het werk worden aangebracht.

Door middel van het onderzoek is, naar inzicht van de onderzoeker, voldoende aantoonbaar gemaakt dat voor het hergebruik van de funderingslaag op de locatie wordt voldaan aan de algemene zorgplichtbepalingen van artikel 13 Wbb, artikel 1.1a Wm en artikel 2 van de Wms. Het onderzoeksrapport kan worden gebruikt voor het hergebruiken van het funderingsmateriaal uit de vakken 4 en 5 op locatie of de eventuele afvoer naar een verwerkingslocatie. Het rapport is niet geschikt voor hergebruik van het materiaal op een andere toepassingslocatie. Hiervoor is een partijkeuring onder certificaat van VKB-protocol 1002 noodzakelijk.

Landbodem

Met dit bodemonderzoek is de milieuhygiënische situatie van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgelegd. Op het maaiveld en in de opgeboorde grond is visueel geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Ter plaatse van boring 09 is een matige verontreiniging met koper aangetoond. Er is nader onderzoek uitgevoerd naar de horizontale en verticale omvang van de matige koperverontreiniging ter plaatse van boring 09. De matige koperverontreiniging ter plaatse van boring 09 is beperkt van omvang (maximaal 25 m³). De verontreiniging is waarschijnlijk te relateren aan de waargenomen puinbijnemenging ter plaatse. Het overige deel van de locatie is maximaal licht verontreinigd met de onderzochte stoffen. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is maximaal licht verontreinigd met zware metalen en xylenen.

Op grond van bovenstaande gegevens dient de gestelde hypothese voor een 'verdachte locatie' te worden aanvaard. De geconstateerde verontreinigingen zijn zeer waarschijnlijk voor 1987 ontstaan. Hierdoor is sprake van een 'historische verontreiniging'. De aangetoonde verontreinigingen geven geen aanleiding tot het uitvoeren van nader bodemonderzoek. De locatie is geschikt voor het beoogde toekomstige gebruik zijnde een lokaal opleidingscentrum (LOC).

Tijdens werkzaamheden in of met verontreinigde grond dienen de veiligheidsmaatregelen te worden afgestemd op de aangetoonde verontreiniging conform de CROW 132. Voorts wordt geadviseerd om tijdens grondwerkzaamheden alert te zijn op eventuele onvoorziene bodemverontreiniging.

Schietsportvereniging De Vrijheid

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek wordt de locatie aangemerkt als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging met PAK, zware metalen en minerale olie. De op de locatie aanwezige verhardingslagen zijn verdacht op het voorkomen van PAK.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden, onder andere, de volgende conclusies getrokken per deelgebied (voor de locaties van de hieronder genoemde boringen en vakken wordt verwezen naar bijlage 3 van het betreffende onderzoek):

In de onderliggende bodemlaag van de deelgebieden A, B en C zijn geen verontreinigingen aangetroffen, de onderzochte bodemlagen komen in aanmerking voor hergebruik als niet-vormgegeven bouwstof.

In de onderliggende bodemlaag van de deelgebieden D en G zijn geen verontreinigingen aangetroffen, waarbij de milieuhygiënische kwaliteit indicatief vastgesteld wordt als bodemfunctieklasse 'achtergrondwaarde'.

In de onderliggende bodemlaag van deelgebied E zijn lichte verontreinigingen met barium, lood, nikkel, zink en xylenen aangetroffen, waarbij geen aanleiding bestaat tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

In de onderliggende bodemlaag van deelgebied H zijn lichte verontreinigingen met zink aangetroffen, waarbij de milieuhygiënische kwaliteit indicatief vastgesteld wordt als bodemfunctieklasse 'achtergrondwaarde' op basis van de uitzonderingsregel zoals beschreven in artikel 4.10.2 van de Regeling bodemkwaliteit.

In de overige terreindelen zijn geen verontreinigingen aangetroffen in de boven- en ondergrond. De locatie is daarbij geschikt voor het beoogde recreatieve gebruik.

7.2.3 Conclusie

Voor het gehele plangebied van dit bestemmingsplan is de milieuhygiënische situatie van de bodem ter plaatse vastgelegd. De aangetoonde verontreinigingen geven geen aanleiding tot het uitvoeren van nader bodemonderzoek. Zowel de locatie 'LOC' als 'Schietsportvereniging' is geschikt voor het beoogde toekomstige gebruik.

7.3 Akoestische aspecten

7.3.1 Kader

Wegverkeer

Onderzoekszone

Volgens artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat een nieuwe school binnen deze zone kan worden geprojecteerd moet worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:

- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;

- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Op grond van het bovenstaande heeft de Rijksweg A15 een zone van 600 m (2x4 rijstroken, buitenstedelijk gebied). De Dierensteinweg en de Eerste Barendrechtseweg hebben een zone van 200 m (2x1 rijstrook, stedelijk gebied). De genoemde zones worden gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook.

Normstelling

In het geval er een nieuwe school wordt gerealiseerd binnen de zone van een weg, mag de geluidsbelasting niet meer te bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden.

In tabel 1 is aangegeven wat de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is voor een nieuwe school als gevolg van wegverkeer.

Tabel 1: Normenstelling wegverkeerslawaaï.

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Buitenstedelijk gebied	48 dB (art. 3.1, lid 1 Bgh)	58 dB (art. 3.2, lid 1 sub a Bgh)
Stedelijk gebied	48 dB (art. 3.1, lid 1 Bgh)	63 dB (art. 3.2, lid 1 sub b Bgh)

(Bgh staat voor Besluit geluidhinder)

Bouwbesluit 2003

In het Bouwbesluit 2012 is aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden. Voor een nieuwe school mag de geluidsbelasting in verblijfsgebieden niet hoger zijn dan 28 dB in leslokalen en 33 dB in vaklokalen als gevolg van wegverkeerslawaaï.

Reductie geluidsbelastingen wegverkeerslawaaï

Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen staat artikel 110g Wgh toe om een reductie toe te passen. Deze reductie bedraagt 2 dB voor wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van lager dan 70 km/uur. Voor de Rijksweg A15 en de Dierensteinweg is een reductie toegepast van 2 dB en 5 dB voor de Eerste Barendrechtseweg.

Railverkeer

Onderzoekszone

Langs een aantal spoorwegen zijn zones aangewezen waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden verricht. Voor dit plan is het railverkeer op de Betuwelijn (traject 629, 686, 689 en 698) en de spoorlijn Rotterdam - Dordrecht (traject 610 en 611) van belang. Langs deze spoorlijnen is een zone gelegen van respectievelijk 900 m en 1.300 m gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf.

Normstelling

In het geval er een nieuwe school wordt gerealiseerd binnen de zone van een spoorlijn, mag de geluidsbelasting niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk te zijn of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van de gemeente Barendrecht bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden.

In tabel 2 is aangegeven wat de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is voor een nieuwe school als gevolg van railverkeer.

Tabel 2: Normenstelling railverkeerslawaai.

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Buitenstedelijk en stedelijk gebied	53 dB (art. 4.9, lid 2 Bgh)	68 dB (art. 4.11 Bgh)

Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 is aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden. Voor een nieuwe school mag de geluidsbelasting in verblijfsgebieden niet hoger zijn dan 28 dB in leslokalen en 33 dB in vaklokalen als gevolg van railverkeerslawaai.

7.3.2 Onderzoek

Met het bestemmingsplan 'LOC en schietsportvereniging De Vrijheid' wordt in de maatschappelijke bestemming het nieuwe LOC mogelijk gemaakt en in de sportbestemming een schietsportvereniging. Het nieuwe LOC is een geluidsgevoelig object, de schietsportvereniging niet. Voor het LOC is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) en de daarbij behorende rekenregels (zie bijlage 8 van het bijlagenboek). Het nieuwe LOC is gelegen in de zone van diverse wegen, de Betuweroute en de spoorlijn Rotterdam - Dordrecht. In het akoestisch onderzoek is berekend of aan de geldende normen van de Wgh van weg- en railverkeerslawaai wordt voldaan.

Wegverkeerslawaai

Door het verkeer op de Rijksweg A15 en de Dierensteinweg wordt op de grens van de maatschappelijke bestemming de voorkeurswaarde overschreden, tot een maximum van respectievelijk 57 dB en 70 dB.

Dit betekent dat voor beide wegen ook de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Omdat het toepassen van geluidsreducerende maatregelen niet realistisch is, worden er voor de school bouwkundige maatregelen getroffen. Het gebouw wordt uitgevoerd met een dove gevel, waardoor aan de maximale ontheffingswaarde wordt voldaan. Het vaststellen van hogere waarden is nog steeds nodig voor die geveldelen waar de voorkeurswaarde wordt overschreden. Voor zover de geveldelen met een overschrijding van de voorkeurswaarde worden uitgevoerd als dove gevel is een hogere grenswaarde niet aan de orde.

Railverkeerslawaai

Door het railverkeer op de Betuweroute en de spoorlijn Rotterdam - Dordrecht wordt de voorkeurswaarde overschreden. De geluidsbelasting bedraagt voor de beide afzonderlijke

spoorlijnen maximaal 55 dB. De maximale ontheffingswaarde van 68 dB wordt niet overschreden. Omdat het treffen van (aanvullende) geluidsreducerende maatregelen aan de bron niet aan de orde is, is het noodzakelijk hogere waarden vast te stellen. Voor zover de geveldelen met een overschrijding van de voorkeurswaarde worden uitgevoerd als dove gevel is een hogere grenswaarde niet aan de orde.

Hogere waarden

Het gebouw wordt uitgevoerd met een dove gevel, hiermee wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde. Het vaststellen van hogere waarden is nog steeds nodig aangezien niet alle gevels waar de voorkeurswaarde wordt overschreden als dove gevel wordt uitgevoerd. Het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden zal gelijktijdig met het bestemmingsplan 'LOC en schietsportvereniging De Vrijheid' ter inzage worden gelegd.

Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 is aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden. Voor een nieuwe school mag de geluidsbelasting in verblijfsgebieden niet hoger zijn dan 28 dB in les- en theorielokalen en 33 dB in theorievaklokalen als gevolg van weg- en railverkeerslawaai.

7.3.3 Conclusie

De akoestische aspecten vormen geen belemmeringen voor de realisatie van de schietsportvereniging. Ter plaatse van de nieuwe school wordt de voorkeurswaarde overschreden door het wegverkeer op de Rijksweg A15 en de Dierensteinweg en het railverkeer op de Betuweroute en de spoorlijn Rotterdam - Dordrecht. Door de veelal grote afstand tot deze geluidsbronnen kunnen geen geluidsreducerende maatregelen aan de bron worden getroffen zodat aan de voorkeurswaarde wordt voldaan. Er moet een hogere waarde worden vastgesteld voor de genoemde bronnen voor de geveldelen waar de voorkeurswaarden worden overschreden en geen dove gevel wordt toegepast.

7.4 Luchtkwaliteit

7.4.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit. In dit onderzoek wordt nagegaan of aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan.

Wet luchtkwaliteit

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren. Daarnaast zijn daarin alle ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering

van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval wordt de ontwikkeling als NIBM aangemerkt.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-ontwikkeling;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering wordt toegepast.

Normstelling

Voor wegverkeer zijn NO₂ en PM₁₀ de belangrijkste stoffen. In bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit is een overzicht gegeven van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀. Deze grenswaarden zijn:

<i>Stoffen</i>	<i>Grenswaarden</i>
NO ₂	jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m ³
PM ₁₀	jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m ³ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m ³ en mag maximaal 35 dagen per jaar worden bereikt

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het 'Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)' is gericht op de bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor NO₂ en PM₁₀. Dit geldt met name om kinderen, ouderen en zieken. Hierbij worden onder andere de volgende gebouwen en terreinen aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

In dat besluit is aangegeven dat er in beginsel geen scholen mogen worden opgericht op een afstand van 300 m uit de rand van een Rijksweg of 50 m uit de rand van een provinciale weg. In het geval er geen sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden NO₂ en PM₁₀, dan geldt er geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de genoemde richtafstanden.

7.4.2 Onderzoek

Het nieuwe LOC wordt op een afstand van circa 120 m uit de rand van de Rijksweg A15 gerealiseerd. Als blijkt dat de normen van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden, levert deze afstand geen belemmering op voor de realisatie van het LOC. Daarom zijn voor de jaren 2012, 2015 en 2023 (10 jaar na vaststelling) de concentraties NO₂ en PM₁₀ bepaald in een onderzoek (zie bijlage 8 van het bijlagenboek). Dit onderzoek wijst uit of er op deze afstand een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden is te verwachten.

Voor een volledig overzicht van de berekeningsresultaten voor de jaren 2012, 2015 en 2023 is opgenomen in de bij het Milieuonderzoek behorende bijlage 8. In de hierna weergegeven tabel

zijn de maximaal berekende concentraties NO₂ en PM₁₀ per jaar samengevat. Op de resultaten voor PM₁₀ is reeds rekening gehouden met de zeezoutcorrectie (5 µg/m³).

Tabel 4 Berekeningsresultaten luchtkwaliteit per jaar.

Stoffen	Grens- waarden	Onderzochte jaren		
		2012	2015	2023
jaargemiddelde NO ₂ (µg/m ³)	40	35	31	24
jaargemiddelde PM ₁₀ (µg/m ³)	40	21	20	18
24 uurgemiddelde PM ₁₀ (dagen)	35	10	9	6

Uit de berekeningen blijkt dat, langs de onderzochte wegen en op de grens van de maatschappelijke bestemming, waarbinnen het nieuwe LOC wordt gebouwd, de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ de grenswaarden niet overschrijden. Daarnaast is het aantal overschrijdingsdagen van de PM₁₀ 24 uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ lager dan de grenswaarde. Uit een nadere analyse blijkt dat op de grens van de maatschappelijke bestemming (toetspunten 30 en 31) de jaargemiddelde concentratie NO₂ 34 µg/m³ bedraagt in het maatgevende jaar 2012. De bijdrage van de Rijksweg A15 is ongeveer 5 µg/m³ en de bijdragen van de Dierensteinweg is ongeveer 3 µg/m³.

In het raadsvoorstel van 29 maart 2011 omtrent de locatiekeuze is ook aandacht besteed aan de luchtkwaliteit. In dit voorstel zijn ook de concentratie NO₂ en PM₁₀ opgenomen die zijn bepaald op grond van de toen bekende gegevens uit de monitoringstool 2009. Op 10 m uit de wegrand van de Dierensteinweg bedroeg de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ respectievelijk 39 - 40 µg/m³ en lager dan 30 µg/m³. Voor NO₂ is deze concentratie vrijwel gelijk aan de grenswaarde. Daarnaast is in dat voorstel opgenomen dat de GGD op basis van hun 'richtlijn medische Milieukunde' van 2008 negatief adviseert omtrent een school binnen 300 meter van een autosnelweg.

Uit het separate onderzoek blijkt dat de concentratie luchtverontreinigende stoffen aanmerkelijk lager is geworden. In plaats van een dreigende overschrijding van de grenswaarde van vooral NO₂ zijn concentraties berekend die in 2012 niet hoger zijn dan 40 µg/m³. Omdat in de toekomst een verdere verlaging van de concentraties worden verwacht is ter plaatse van de locatie van de school een (dreigende) overschrijding van de grenswaarde niet meer aan de orde.

Het voorgaande betekent dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert voor de realisatie van het nieuwe LOC (artikel 5.16, lid 1 onder aanhef en onder a Wm).

7.4.3 Conclusie

In het onderzoek naar luchtkwaliteit voor de realisatie van een nieuwe LOC is de luchtkwaliteit berekend langs de Dierensteinweg en de Eerste Barendrechtseweg. Uit het onderzoek blijkt dat de gestelde normen uit de Wet luchtkwaliteit voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ in 2012 niet worden overschreden. In de verdere toekomst wordt een verdere verlaging van deze concentraties verwacht. Gelet hierop levert het aspect luchtkwaliteit geen belemmering op voor de realisatie van het nieuwe LOC.

7.5 Externe veiligheid

7.5.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is neergelegd in de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (Stc. 137, 2008). Deze circulaire kan worden beschouwd als voorloper van een eventuele wettelijke verankering van de risiconormen en is geldig tot uiterlijk 31 juli 2012. Wanneer de nieuwe wetgeving van kracht is wordt de circulaire ingetrokken.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

7.5.2 Onderzoek

Zowel de locatie voor het LOC als de locatie voor de schietsportvereniging liggen binnen de invloedsgebieden van de volgende risicobronnen:

- A15;
- Spoor;
- Hogedruk aardgastransportleiding A-517, 30 inch en 66 bar;
- Hogedruk aardgastransportleiding A-559, 36 inch en 66 bar.

Per afzonderlijke locatie en per bron zijn de gevolgen voor externe veiligheid beschreven.

LOC

- A15

Voor de A15 geldt een plaatsgebonden risicocontour van 80 meter. De locatie van het LOC bevindt zich buiten deze 80 meter.

Het groepsrisico voor de A15 neemt toe als gevolg van het realiseren van het LOC. Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde. Het aantal slachtoffers neemt bij een kans van $1,1 \times 10^{-9}$ toe van 248 naar 659 (bron: Nieuwbouw LOC-school aan de Dierensteinweg te Barendrecht: toetsing externe veiligheid, SAVE, 15 december 2010).

- Spoor

De locatie voor het LOC ligt ongeveer 375 meter ten westen van het spoortraject Barendrecht-Kijfhoek en 560 meter vanaf de aansluiting van de Havenspoorlijn op dit traject. De locatie voor het LOC ligt ruim buiten de plaatsgebonden risicocontouren van het spoor. Voor het groepsrisico is het traject Barendrecht-Kijfhoek maatgevend omdat het huidige groepsrisico op dit traject veel hoger is dan op de Havenspoorlijn en het dichterbij de locatie ligt. Voor het traject Barendrecht-Kijfhoek blijkt uit de berekening van het groepsrisico met en zonder LOC (bron: Rapport externe veiligheid spooromgeving Barendrecht, 9 juli 2009, Movares) dat het groepsrisico stijgt van 1,17 maal de oriëntatiewaarde naar 1,26 maal de oriëntatiewaarde.

- Aardgastransportleidingen

Beide aardgastransportleidingen hebben een plaatsgebonden risicocontour van nul meter. De locatie van het LOC valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren. Het groepsrisico van beide aardgastransportleidingen neemt niet toe als gevolg van het realiseren van het LOC en blijft voor beide aardgastransportleidingen met 0,22 respectievelijk 0,44 maal de oriëntatiewaarde ruim onder de oriëntatiewaarde (bron: Risicoberekening gastransportleidingen A-517-KR-116-2 t/m 119 en A-559-KR-002 t/m 006-1, Kema, 12 oktober 2009).

Schietsportvereniging De Vrijheid

- A15

Voor de A15 geldt een plaatsgebonden risicocontour van 80 meter. De locatie van de schietsportvereniging bevindt zich buiten deze 80 meter.

Het groepsrisico zal als gevolg van het realiseren van de schietsportvereniging niet toenemen. Uit een eerder uitgevoerd onderzoek op deze locatie naar de vestigingsmogelijkheid voor een jongerencentrum is gebleken dat bij een veel hogere personenbezetting dan die van de schietsportvereniging het groepsrisico niet toeneemt (bron: Jongerencentrum Barendrecht: beoordeling groepsrisico voor drie locaties, DCMR Milieudienst Rijnmond, 20 september 2011).

- Spoor

Ook voor de locatie van de schietsportvereniging geldt dat het traject Barendrecht-Kijfhoek maatgevend is voor het groepsrisico. Het groepsrisico zal als gevolg van het realiseren van de schietsportvereniging niet toenemen. Uit een eerder uitgevoerd onderzoek op deze locatie naar de vestigingsmogelijkheid voor een jongerencentrum is gebleken dat bij een veel hogere personenbezetting dan die van de schietsportvereniging het groepsrisico niet toeneemt (bron: Jongerencentrum: Rapportage Externe Veiligheid Groepsrisico, Movares, 24 augustus 2011).

- Aardgastransportleidingen

Beide aardgastransportleidingen hebben een plaatsgebonden risicocontour van nul meter. De locatie van de schietsportvereniging valt buiten de plaatsgebonden risicocontour. Het groepsrisico van beide aardgastransportleidingen neemt niet toe als gevolg van het realiseren van de schietsportvereniging en blijft voor beide aardgastransportleidingen met 0,22 respectievelijk 0,44 maal de oriëntatiewaarde ruim onder de oriëntatiewaarde (bron: Risicoberekening gastransportleidingen A-517-KR-116-2 t/m 119 en A-559-KR-002 t/m 006-1, Kema, 12 oktober 2009).

7.5.3 Conclusie

Voor zowel de locatie van het LOC als de locatie voor de schietsportvereniging geldt dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de A15, het spoor en de aardgastransportleidingen geen belemmering vormen voor het realiseren van het LOC en de schietsportvereniging.

7.5.4 Risicoverantwoording.

Zowel in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (hierna: de circulaire) als in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is vastgelegd dat het groepsrisico verantwoord moet worden bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico of een toename van het groepsrisico. Daarbij dienen in het bijzonder de aspecten zelfredzaamheid en hulpverlening aan bod te komen.

Aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond(VRR) is gevraagd advies te geven over de ontwikkeling van zowel het LOC als de schietsportvereniging. Op 22 februari 2010 heeft de VRR advies uitgebracht over de locatie van de schietsportvereniging (bijlage 9 van het bijlagenboek) en op 13 februari 2012 en 2 juli 2012 over de locatie voor het LOC (bijlagen 10 en

11 van het bijlagenboek). Naar aanleiding van het voorontwerp-bestemmingsplan heeft de VRR op 20 december 2012 opnieuw advies uitgebracht (bijlage 12 van het bijlagenboek).

In haar adviezen gaat de VRR in op twee aspecten, namelijk zelfredzaamheid en beheersbaarheid. Hieronder worden deze adviezen kort samengevat.

LOC

Voor het aspect zelfredzaamheid geeft de VRR een aantal adviezen die betrekking hebben op de inrichting van het gebouw (vluchtroutes en “safe haven principe”) en het instellen van een Bedrijfshulpverlening organisatie. Deze adviezen zullen worden betrokken bij de nog te verlenen omgevingsvergunning en de gebruiksmelding.

De VRR adviseert om gevelvoorzieningen aan te brengen om het bouwwerk te beschermen tegen branddoorslag en brandoverslag als gevolg van een plasbrand. De kans op een incident op de Dierensteinweg is klein als gevolg van het lage aantal transporten en wordt nog kleiner na de herinrichting van de Dierensteinweg omdat door de herinrichting de snelheid ter hoogte van het LOC nog verder wordt afgeremd. Daarmee wordt ook de impact van een botsing kleiner en de kans op een plasbrand kleiner. Door bij de terreininrichting voorzieningen te treffen die voorkomen dat een plasbrand zich kan uitbreiden tot aan het gebouw worden de gevolgen van een plasbrand verder ingeperkt. De herinrichting van de Dierensteinweg en de maatregelen in de terreininrichting worden als alternatief ingezet voor de gevelmaatregelen. De gevelmaatregelen worden op voorhand niet gerealiseerd. Hierover is met de VRR overlegd.

Voor het aspect beheersbaarheid geeft de VRR aan dat de locatie voor het LOC voldoende bereikbaar is voor de hulpdiensten als er een tweede ontsluiting wordt gerealiseerd voor de hulpdiensten. Als invulling hiervan wordt ter hoogte van de Dierensteinweg twee ontsluitingen gerealiseerd. Bij het ontwerp van het LOC en de omringende buitenruimte is, in overleg met de VRR, plaats ingeruimd voor een extra bluswatervoorziening en is de bereikbaarheid voor de hulpdiensten verzekerd.

Schietsportvereniging De Vrijheid

Voor het aspect zelfredzaamheid geeft de VRR een aantal adviezen die betrekking hebben op de inrichting van het gebouw (vluchtroutes en “safe haven principe”). Deze adviezen zullen worden betrokken bij de nog te verlenen omgevingsvergunning en eventueel de gebruiksmelding.

Voor het aspect beheersbaarheid geeft de VRR aan dat de locatie voldoende bereikbaar is voor de hulpdiensten. De bluswatervoorziening is ten tijde van het advies als onvoldoende beoordeeld. In een nader overleg op 26 september 2012 met de VRR is uitgewerkt hoe de bluswatervoorziening geregeld kan worden.

In het Bevb is het meest concreet vastgelegd welke elementen een verantwoording van het groepsrisico moet bevatten. De circulaire is op dit punt weinig concreet. De elementen uit het Bevb zijn hier aangehouden.

Naast de elementen zelfredzaamheid en hulpverlening die hier boven al aan bod zijn gekomen gaat het dan om:

- a. de (toename van de) bevolkingsdichtheid in het invloedsgebied;
- b. (de toename van) het groepsrisico;
- c. maatregelen ter beperking van het groepsrisico.

Ad. a. Bevolkingsdichtheid.

Aan de toename van de bevolkingsdichtheid draagt het LOC het meest bij. Omdat er hier sprake is van elkaar overlappende invloedsgebieden is er voor gekozen om de bevolkingsdichtheid in het invloedsgebied van de buisleidingen als maatgevend te beschouwen.

Deze risicobron ligt het dichtst bij zowel het LOC als de schietsportvereniging en heeft bovendien een invloedsgebied dat het verst reikt over zowel de bestaande bebouwing als het plangebied. Het aantal personen binnen het invloedsgebied stijgt van 18,7 per hectare naar 32,6 per hectare. Dit geldt voor de dagperiode. In de nachtperiode ligt dit veel lager omdat in het LOC en het al bestaande Edudelta College 's nachts geen mensen aanwezig.

Ad. b. Groepsrisico.

In paragraaf 7.5.2 is (de toename van) het groepsrisico per locatie en per bron beschreven. Alleen voor het spoor zal als gevolg van het realiseren van het LOC het groepsrisico toenemen.

Ad. c. Maatregelen ter beperking van het groepsrisico.

Omdat er alleen voor het spoor een toename van het groepsrisico wordt verwacht zijn de andere risicobronnen hier buiten beschouwing gelaten. Op 18 februari 2010 heeft de minister van Verkeer en Waterstaat (nu het ministerie van Infrastructuur en Milieu) de kaders voor het Basisnet Spoor vastgesteld. Om tot een grote risicoreductie van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor te komen wordt ingezet op 3 maatregelen. De eerste maatregel is het "warme BLEVE-vrij" samenstellen van treinen. De minister heeft hierover een convenant met het bedrijfsleven afgesloten. De tweede maatregel is gebaseerd op de juiste routekeuze. Vervoer van gevaarlijke stoffen dient zoveel mogelijk over de Betuweroute plaats te vinden. De derde maatregel betreft het installeren van een verbeterd veiligheidssysteem, Automatische Treinbeïnvloeding (ATB-vv). Voor het knooppunt Barendrecht heeft de minister opdracht gegeven om het meest geavanceerde beveiligingssysteem, ERTMS, te installeren. Volgens de minister zal daarmee het groepsrisico op het spoor bij Barendrecht tussen de 0,3 * de oriëntatiewaarde en de oriëntatiewaarde komen te liggen.

7.6 Bedrijven en milieuzonering

7.6.1 Wettelijk kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

7.6.2 Analyse omgeving

Met het bestemmingsplan wordt de realisatie van een LOC en een gebouw voor de schietsportvereniging juridisch planologisch mogelijk gemaakt. Vanuit de VNG-brochure zijn dit geen gevoelige objecten, zodat een toetsing met betrekking tot andere inrichtingen niet plaats hoeft te vinden. Wel dient beschouwd te worden of met de realisatie van deze functies voldaan kan worden aan de richtafstanden ten opzichte van bestaande woningen.

Het LOC wordt in de VNG-brochure beschouwd als een milieucategorie 2 inrichting op basis van mogelijke geluidshinder. Daarmee geldt een richtafstand van 30 meter tot een rustige woonwijk. Binnen deze afstand bevinden zich geen woningen.

Een binnenbaan van een schietsportvereniging is een milieucategorie 4.1 inrichting vanwege mogelijke geluidshinder. Ten opzichte van een rustige woonwijk geldt een richtafstand van 200 meter. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen op circa 275 meter. Daarmee gelden geen belemmeringen voor de ontwikkeling van een schietsportvereniging.

7.6.3 Conclusies

Voor het LOC en de schietsportvereniging gelden richtafstanden waaraan in de nieuwe situatie voldaan kan worden. Daarmee wordt het woon- en leefklimaat van omwonenden niet aangetast door de ontwikkeling van de genoemde inrichtingen.

8 Uitvoerbaarheid

8.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarbij een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro wordt mogelijk gemaakt en waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze kosten moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. (artikel 6.12 Wro).

Het opstellen van een exploitatieplan is in het kader van dit bestemmingsplan thans niet aan de orde. Dit bestemmingsplan maakt wel rechtstreekse bouwplannen mogelijk in de zin van 6.2.1 Bro, maar de gemeente is eigenaar van de gronden en hoeft daarom geen exploitatieplan vast te stellen. De gemeente draagt de volledige kosten, zij heeft voor de kosten van het LOC een voorziening getroffen binnen haar begroting. De kosten die gemaakt worden bij het plangebied van de schietsportvereniging worden gedekt door de gronduitgifte van de woningbouwontwikkeling Ziedewij. Het kostenverhaal is dus anderszins verzekerd.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Plan(vormings)proces

De ontwikkeling van een LOC voorziet in de maatschappelijke behoefte naar meer onderwijs. Het verplaatsen van de schietsportvereniging is in overleg gebeurt met de betreffende vereniging. Over beide plannen is reeds met diverse partijen gecommuniceerd. Daarom is gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan twee weken ter inzage te leggen voor inspraak. Te zijner tijd kan een ieder een zienswijze indienen op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Het voorontwerpbestemmingsplan zal gebruik worden voor het verplichte overleg met de betrokken instanties (3.1.1. Bro).

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

8.3 Handhavingsaspecten

Inleidend

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

Reactieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

Vertaling naar bestemmingsregeling

De verbeelding, de regels en de toelichting zijn, tot slot, zodanig op elkaar afgestemd dat interpretatieproblemen en problemen met betrekking tot de uitvoering zo veel mogelijk worden voorkomen.

9 Juridische plantoelichting

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de opgestelde regels en de verbeelding. In tegenstelling tot de toelichting, zijn de regels en de verbeelding de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

9.1 Planmethodiek

Het bestemmingsplan 'LOC en Schietsportvereniging De Vrijheid' is een zogenaamd projectbestemmingsplan, er worden met behulp van het plan een aantal ontwikkelingen – een project – mogelijk gemaakt. Dit bestemmingsplan vervangt het geldende bestemmingsplan voor het plangebied.

Bestemmingsregeling

Bij de opzet van dit bestemmingplan is gekozen voor een globale bestemmingsregeling. Dat wil zeggen dat op de verbeelding voor iedere bestemming is aangegeven waar welke bebouwing is toegestaan: per perceel is doormiddel van een bouwvlak (of bestemmingsvlak) aangegeven waar de hoofdbebouwing gebouwd mag worden (de hoofdbebouwing is het belangrijkste gebouw op een perceel behorende bij de betreffende bestemming).

Per bouwvlak (of bestemmingsvlak) is bepaald welke goot- en nokhoogte de hoofdbebouwing mag hebben. Doormiddel van een bebouwingspercentage is aangegeven hoeveel bebouwing is toegestaan in het bouwvlak. Daar waar geen percentage is opgenomen, mag het bouwvlak volledig worden bebouwd.

Erfbebouwing

Naast de hoofdbebouwing kent het plan ook mogelijkheden voor erfbouwing. De hoofdregel daarbij is, dat zowel binnen als buiten het bouwvlak – afhankelijk van de bestemming – bijgebouwen mogen worden gebouwd, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden die zijn opgenomen in de regels.

Functies

In het plan is het toegestane gebruik van de gronden bepaald. Ieder perceel heeft daartoe een bestemming gekregen, bijvoorbeeld *Maatschappelijk* of *Sport*. In de regels is per bestemming bepaald welke gebruiksmogelijkheden binnen de bestemming gelden.

Flexibiliteit

Tenslotte is in de regels bij dit bestemmingsplan nog een aantal flexibiliteitsbepalingen (oftewel afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden) opgenomen die burgemeester en wethouders de mogelijkheid bieden om bij de uitvoering van het plan af te wijken van de algemene bestemmingsregeling of het plan op specifieke onderdelen te wijzigen. Bijvoorbeeld voor extra bebouwingsmogelijkheden of een functiewisseling op het perceel. Bij toepassing van de flexibiliteitsbepaling moeten burgemeester en wethouders steeds afwegen of gebruikmaking van deze bevoegdheid niet leidt tot de aantasting van belangen van derden. Om administratieve lasten binnen de gemeente zoveel mogelijk terug te dringen is geprobeerd het aantal afwijkingen en wijzigingen tot een minimum te beperken.

Digitaal Uitwisselbare Ruimtelijke Plannen (DURP)

Bij het opstellen van de verbeelding en de regels is uitgegaan van het handboek voor het opstellen van bestemmingsplannen dat is gebaseerd op de door het ministerie van VROM ontwikkelde DURP-standaarden. Dat wil zeggen dat een vaste indeling van verbeelding en regels is aangehouden en dat de verbeelding getekend is op een wijze dat deze eenvoudig geschikt te maken is voor digitale toepassingen en uitwisseling met andere instanties (conform SVBP 2008).

9.2 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1);
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2);
- Algemene regels (hoofdstuk 3);
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4).

De regels worden opgesteld conform de SVBP 2008.

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende bestemmingen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

In het bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen opgenomen:

Bestemming Maatschappelijk

De voor *Maatschappelijk* aangewezen gronden zijn primair bestemd voor maatschappelijke voorzieningen zoals educatieve-, onderwijs-, sociaal-medische en sociaal-culturele voorzieningen. Hier kan bijvoorbeeld een schoolgebouw of sporthal worden gebouwd, maar ook een dokters- of tandartspraktijk is toegestaan. Daarnaast maakt dit bestemmingsplan een beperkt commercieel programma mogelijk binnen deze bestemming. Te denken valt aan productiegebonden detailhandel, kleine zelfstandige kantoor- of praktijkruimten of lichte bedrijvigheid (tot categorie 2 van de VNG brochure).

Gezien voor dit bouwplan de maximale ontheffingswaarden worden overschreden (voor het aspect geluid, zie paragraaf 7.3) moet een deel van het gebouw met een dove gevel worden uitgevoerd. Voor die geveldelen die niet doof worden uitgevoerd wordt een hogere waardenprocedure doorlopen. Om een en ander juridisch te borgen zijn de geluidgevoelige functies (zoals leslokalen) uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak (afgestemd op het ontwerp) hogere waardenbesluit).

De exacte situering van de sporthal en de overige niet geluidgevoelige functies zijn nog niet definitief. Deze functies worden niet door het hogere waardenbesluit belemmerd en hoeven in zoverre ook niet te worden vastgelegd in een bouwvlak. Om flexibiliteit in de situering van deze bebouwing te behouden mogen deze ook buiten het bouwvlak worden gebouwd. Hiervoor zijn een maximum bebouwingspercentage en hoogteaanduiding opgenomen op de verbeelding.

Bestemming Sport

De voor *Sport* aangewezen gronden zijn bestemd voor een schietsportvereniging en de daarbij behorende voorzieningen. Binnen de bestemming Sport zijn, voor de uitwisselbaarheid met de bestemming Verkeer – Parkeren, ook parkeervoorzieningen toegestaan.

Bestemming Verkeer - Parkeren

De voor *Verkeer - Parkeren* aangewezen gronden zijn bestemd voor parkeervoorzieningen. Deze bestemming is opgenomen voor het parkeerterrein ten noorden van de Dierensteinweg.

Naast bovenstaande bestemmingen zijn ook een aantal dubbelbestemmingen opgenomen in het plan. Het gaat hierbij om de bestemmingen:

Dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie

Deze bestemming is opgenomen voor de hoofdwatgangen. Deze watgangen hebben een beschermingszone van 3 m, gemeten vanaf de rand van de watgang.

Dubbelbestemming Leiding – Gas

Deze bestemming is opgenomen voor twee hogedrukaardgasleidingen. Deze leidingen zijn voorzien van een belemmeringsstrook van 5 meter vanuit het hart van de buisleiding. Zie ook paragraaf 7.5.2.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In deze paragraaf worden, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, aanvullende regels gesteld.

Anti-dubbelregel

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels is een algemeen verbod op strijdig gebruik opgenomen, en wordt een aantal voorbeelden genoemd wat in ieder geval als strijdig gebruik wordt beschouwd.

Algemene aanduidingsregels

Aanvullend op de (algemene) bouwregels gelden enkele bijzondere bouwregels die met een aanduiding in de geometrische plaatsbepaling zijn weergegeven, waaronder voor externe veiligheid en cultuurhistorie. Zo zijn in dit plan de aanduidingen 'veiligheidszone – LPG' en 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen' opgenomen.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen. In het artikel is een aantal algemene afwijkingen opgenomen, dat middels een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan bij een omgevingsvergunning mogelijk te maken. Het gaat bijvoorbeeld om een geringe overschrijding van de toegestane bouwhoogte of het mogelijk maken van de bouw van schakelkastjes (nutsgebouwtjes) in het openbare gebied.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

9.3 Geometrische plaatsbepaling

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een GBKN-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekskoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

10 Procedure

10.1 Voorbereidingsfase

Voor aankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure, een voor aankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze voor aankondiging heeft voor dit plan plaatsgevonden op 24 november 2011.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan "Lokaal Opleidingen Centrum en schietsportvereniging De Vrijheid" met de daarop betrekking hebbende stukken heeft, met ingang van 23 november 2012 tot en met 3 januari 2013, ter inzage gelegen op het gemeentehuis in Barendrecht en elektronisch via de gemeentelijke website. Gedurende de inspraaktermijn is een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijke en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

Er zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- VROM Inspectie, Regio Zuidwest;
- Provincie Zuid Holland;
- Waterschap Hollandse Delta;
- N.V. Nederlandse Gasunie;
- BOOR Gemeentewerken Rotterdam;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Van de hierboven genoemde instanties zijn vijf overlegreacties ontvangen, deze zijn samengevat en beantwoord in de Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties, die als bijlage 13 bij het bijlagenboek van deze toelichting is gevoegd. Een aantal overlegreacties heeft tot het bijstellen van het bestemmingsplan geleid. In de nota is aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan is aangepast.

10.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. De aanpassingen die volgen uit de overlegreacties zijn verwerkt in dit ontwerpbestemmingsplan. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan aangevuld met de resultaten van een aantal onderzoeken die thans zijn afgerond en is een aantal ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

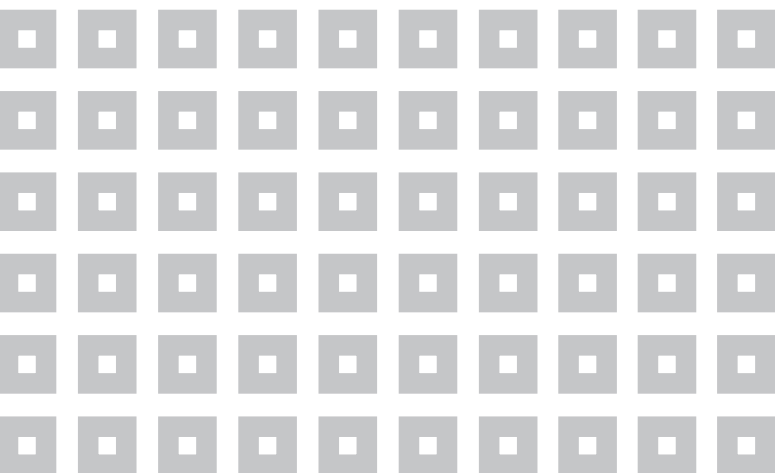
Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 12 april 2013 tot en met 23 mei 2013, gedurende zes weken, ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook zijn de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties toegezonden (artikel 3:13 Awb), of is aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving). Er zijn geen zienswijzen tegen het plan ingediend. Wel hebben een aantal ambtshalve wijzigingen plaats gevonden.

10.3 Vaststellingsfase

Het bestemmingsplan 'LOC en Schietsportvereniging De Vrijheid' is vastgesteld tijdens de raadvergadering van 17 september 2013.

Het vastgestelde bestemmingsplan behoeft op grond van de Wro geen goedkeuring meer van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na afloop van de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Schiegebouw

Van Nelleweg 6060

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

