



Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan Herbestemmen sierteelt binnen de contour 2021

Behoort bij het besluit van de raad van Alphen aan den Rijn van 22 september 2022 (zaaknummer 2904353)

HOOFSTUK 1 INLEIDING

1.1. Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in het omzetten van drie bedrijfswoningen, het wijzigen van een bedrijfsperceel met het oog op een toekomstbestendige bedrijfsvoering, het bestemmen van een restperceel voor een passende bedrijfsfunctie, het verwerken van een verleende vergunning voor opslagboxen en het via de toepassing van de Ruimte-voor-ruimte-regeling realiseren van een nieuwe woning. De percelen, waarop het plan betrekking heeft, zijn: Baanwegsekade 20-24/Jagerspad 10 en Biezen 103-105 en achter 107 (Boskoop) en Burgemeester Smitweg tussen 17 en 19 en Loeteweg 9 (Hazerswoude-Dorp).

1.2. Zienswijzen

Het voornoemde ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 24 maart tot en met woensdag 4 mei 2022 ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan – met overige relevante stukken – is in deze periode tevens digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan – mondeling, schriftelijk of digitaal via een e-formulier – een zienswijze in te dienen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 2 zienswijzen ontvangen. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord.

1.3. Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en juist geadresseerd. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

1.4. Ambtshalve aanpassingen

In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan weergegeven.

1.5. Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van bepaalde indieners van zienswijzen weggelaten. Dit weglaten, de 'anonimiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een BV) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente.

Wel valt uit de Nota beantwoording zienswijzen ter herleiden op welke locatie de zienswijze betrekking heeft. Dit heeft er mee te maken dat de locatie benodigd is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

HOOFDSTUK 2 BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Hieronder zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de inhoud van de ingekomen zienswijzen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
1.			
a.	Reclamanten verzoeken om aan het oostelijke gedeelte van de locatie Loeteweg 9 geen woonbestemming toe te kennen omdat: – dit gedeelte niet bij het perceel Loeteweg 9 maar bij de achterliggende woonkavels Loeteweg 9a t/m d (als toegangsweg) behoort; – daarmee de reeds aangelegde toegangsweg naar de achterliggende woonkavels Loeteweg 9 a t/m d wordt gelegaliseerd; – ten westen van het perceel Loeteweg 9 voldoende ruimte is voor een toegangsweg en daarvoor geen bestemmingswijziging nodig is; – geen rekening wordt gehouden met de belangen van reclamanten (privacy en woongenot); – een woonbestemming geen passende bestemming is voor een toegangsweg.	In het ontwerpbestemmingsplan is voor het bestemmingsvlak van de woonbestemming op de locatie Loeteweg 9 gemakshalve de begrenzing (bouwvlak) aanhouden zoals die thans is weergegeven in het ter plaatse geldend planologisch regime (Sierteeltgebied – derde wijziging). Die begrenzing ziet derhalve tevens op het oostelijke gedeelte. Het standpunt van reclamant dat dit oostelijke gedeelte niet bij het perceel Loeteweg 9 behoort, wordt gedeeld. De verbeelding is hierop aangepast en de bestemmingswijziging ziet niet meer op dit oostelijke gedeelte.	Zienswijze leidt tot aanpassing. De bestemmingswijziging op het oostelijke gedeelte van de locatie Loeteweg 9 is op de verbeelding van het bestemmingsplan komen te vervallen.

2.	Hoogheemraadschap van Rijnland		
a.	Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft geen bezwaar tegen het plan maar wel enkele opmerkingen waar bij de uitwerking van de ontwikkelingen rekening dient te worden gehouden.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Hoofdstuk 3 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Hieronder zijn de ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan weergegeven.

Samenvatting	Aanpassing	Conclusie
Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan is het perceel Insteek 79, Boskoop abusievelijk nog opgenomen. Dit perceel maakte in eerste instantie deel uit van de planherziening maar is komen te vervallen.	De verbeelding van het bestemmingsplan Herbestemmen sierteelt binnen de contour 2021 is aangepast. Het perceel Insteek 79, Boskoop staat niet meer op de verbeelding.	Het perceel Insteek 79, Boskoop staat niet meer op de verbeelding van het bestemmingsplan Herbestemmen sierteelt binnen de contour 2021.

