

Nota van beantwoording zienswijze ontwerp TAM– Omgevingsplan hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen

Naar aanleiding van de zienswijze op het ontwerp TAM– Omgevingsplan Hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen

Behoort bij het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Alphen aan den Rijn van 16 oktober 2025 (zaaknummer 3583634)

HOOFSTUK 1 INLEIDING

1.1. Aanleiding

Op 22 april 2025 heeft het college van B&W van de gemeente Alphen aan den Rijn besloten om het ontwerp TAM– omgevingsplan Hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen voor zes weken ter inzage te leggen. Het plan voorziet in een juridisch planologische regeling om de nieuwvestiging van kleinschalige bedrijfsunits kleiner dan 300 m², opslagboxen en selfstorage– concepten in bestaande bedrijfsgebouwen op bedrijventerreinen te verbieden. Het besluit is bedoeld om de bedrijventerreinen beschikbaar te houden voor bedrijven die qua milieugebruiksruimte ook daadwerkelijk thuishoren op een bedrijventerrein.

Vanaf 1 mei 2025 is gedurende zes weken de gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen op het plan. Een bedrijf heeft deze mogelijkheid gebruikt en een zienswijze ingediend op het ontwerp TAM– Omgevingsplan Bedrijventerreinen.

1.2. Zienswijzen

Op 28 mei 2025 is de zienswijze ontvangen en daarmee tijdig ingediend. In dit document wordt op deze zienswijze gereageerd en wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft om wijzigingen door te voeren aan het TAM– Omgevingsplan Hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen.

1.3 Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW–gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de zienswijze weggelaten. Dit weglaten, de ‘anonimiseringsverplichting’, vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW–gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een BV of een vof) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW–gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente.

Wel valt uit de Nota beantwoording zienswijzen te herleiden op welke locatie de zienswijze betrekking heeft. Dit heeft er mee te maken dat de locatie benodigd is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

HOOFSTUK 2 BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Samenvatting onderdeel zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie onderdeel zienswijze
<u>Vorbereidingsbesluit 2023</u> In het eerder door de gemeenteraad op 23 november 2023 vastgestelde voorbereidingsbesluit was opgenomen dat het binnen de bestemming 'Bedrijf' of 'Bedrijventerrein' verboden was om bouwwerken op te richten, te gebruiken of te laten gebruiken voor units, al dan niet in bedrijfsverzamelgebouwen, opslag- en / of garageboxen en self-storage indien de oppervlakte kleiner is dan 300 m² per te verkopen of te verhuren eenheid, terwijl in het ontwerp TAM- omgevingsplan dit is aangescherpt per bouwlaag. Indiener heeft bezwaren tegen deze aanscherping omdat zij vinden dat zij hierdoor worden beperkt in de planontwikkeling. Een motivering waarom is gekozen voor deze aanscherping ontbreekt. Indiener beroept zich op het vertrouwensbeginsel en vindt dat er vanuit mocht worden gegaan dat dezelfde regels in het TAM- omgevingsplan zouden gelden zoals genoemd in het voorbereidingsbesluit.	<u>Vorbereidingsbesluit 2023</u> Indiener constateert terecht dat de regeling in het TAM- Omgevingsplan Bedrijventerrein is aangescherpt ten opzichte van het in 2023 vastgestelde voorbereidingsbesluit. In het voorbereidingsbesluit 2023 werd opgenomen dat de minimaal te realiseren oppervlakte 300m² bedroeg. In het voorliggende TAM- Omgevingsplan is dit, conform het nieuwe voorbereidingsbesluit van 22 mei 2025 (inwerking getreden op 1 juli 2025), aangescherpt naar 300 m² bvo op één verdieping / bouwlaag. De reden hiervoor is dat in de praktijk is gebleken dat ondernemers sturen op 300m² verdeeld over twee of meerdere verdiepingen. Per saldo ontstaan dan op de verdieping alsnog kleine ruimten waarvoor het lastig is om passend gebruik voor een bedrijventerrein te realiseren. Deze motivering wordt opgenomen in de Toelichting van het TAM- Omgevingsplan. De motivering van deze wijziging ten opzichte van het voorbereidingsbesluit 2023 ontbrak in de toelichting omdat toen het nieuwe voorbereidingsbesluit nog niet gold en op het	<u>Vorbereidingsbesluit 2023</u> In de toelichting van het TAM- Omgevingsplan wordt de motivering voor het aanscherpen van de regeling in het TAM- Omgevingsplan t.o.v. de regeling van het voorbereidingsbesluit 2023 opgenomen. De zienswijze leidt op dit specifieke punt dus tot een aanvulling in de toelichting van het omgevingsplan. Voor het overige leidt dit onderdeel van de zienswijze niet tot planaanpassing.

Samenvatting onderdeel zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie onderdeel zienswijze
	raadsbesluit tot vaststelling daarvan geheimhouding zat tot het moment van publiceren. Indiener stelt dat de planontwikkeling wordt belemmerd door dit TAM- Omgevingsplan. Gemeente en initiatiefnemer zijn al langere tijd in gesprek over een planontwikkeling op de betreffende locatie. Dit plan kan indien nodig met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden vergund, zodra initiatiefnemer heeft aangetoond dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit TAM- Omgevingsplan hoeft de ontwikkelingen van initiatiefnemer daarom niet te belemmeren. Op termijn zal de eventueel te verlenen omgevingsvergunning worden opgenomen in het gemeente- brede omgevingsplan. Indiener doet ten onrechte een beroep op het vertrouwensbeginsel. De gemeente heeft beleidsvrijheid en kan nieuwe regels opnemen in een omgevingsplan indien dat volgens de gemeente strekt ten behoeve van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De regels in het TAM- omgevingsplan zijn aangescherpt omdat in de praktijk gebleken is dat er initiatiefnemers zijn die aansturen op een bruto vloeroppervlak van 300 m2 verdeeld over meerdere bouwlagen, waardoor er per saldo alsnog kleine bedrijfsunits worden gerealiseerd.	

Samenvatting Onderdeel zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie onderdeel zienswijze
<u>Ontbreken Afwijkingsregeling</u> In het TAM-omgevingsplan ontbreekt een afwijkingsregeling om af te wijken wanneer vanuit evenwichtige toedeling van functies op locaties een bedrijfsverzamelgebouw met een kleinere oppervlakte van 300 m2 bvo aanvaardbaar is met het oog op de fysieke leefomgeving. Dit klemmt des te meer daar de regeling generiek van aard is voor alle bedrijventerreinen zonder de feitelijke situatie per (onderdeel van een) bedrijventerrein hierbij in beschouwing te nemen.	<u>Ontbreken Afwijkingsregeling</u> In het TAM- Omgevingsplan wordt geen afwijkingsregeling opgenomen om kleinere units dan 300 m2 per bouwlaag toe te staan. De reden hiervoor is dat dit niet aansluit bij het uitgangspunt om te komen tot een gemeentebreed omgevingsplan. Het uitgangspunt is om zo veel als mogelijk beleidsneutraal over te gaan en zo min mogelijk binnenplanse afwijkingen op te nemen. Voorliggend TAM- omgevingsplan wordt vanuit dit uitgangspunt overgenomen in de eerste fase van het nieuwe omgevingsplan. In een volgende fase kunnen er naar behoefte wel afwijkingsmogelijkheden worden opgenomen. Dit betekent echter niet dat geen medewerking wordt verleend aan plannen die afwijken van de nieuwe regeling. In beide voorbereidingsbesluiten is ook aangegeven dat afwijken mogelijk is maar dat dit maatwerk is. In situaties, waar dergelijke kleinschalige units wel aanvaardbaar zouden zijn, kan er met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit maatwerk worden verricht. Indiener van de zienswijze dient dan dus een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit aan te vragen en aan te tonen dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.	<u>Ontbreken Afwijkingsregeling</u> Er wordt geen afwijkingsmogelijkheid opgenomen in het TAM- omgevingsplan bedrijfsunits omdat dergelijke bedrijfsunits beleidsmatig onwenselijk zijn. De plannen van indiener kunnen middels maatwerk worden vergund door een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit in te dienen. Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot planaanpassing.

Samenvatting Onderdeel zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie onderdeel Zienswijze
<u>Bestemmingsplan Steekterpoort II</u> De gemeenteraad van Alphen aan den Rijn heeft op 22 april 2021 het bestemmingsplan 'Steekterpoort II' vastgesteld. Voor het lint langs de Steekterweg is bewust gekozen voor de bestemming 'bedrijventerrein- Lint' om alleen bedrijven toe te laten in milieucategorie 1 en 2 om een goede overgang te bewerkstelligen tussen het zuidelijk gelegen deel waar bedrijven tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan voor transport en logistiek. Om die reden is er ook een groene zone opgenomen om duidelijk een scheidslijn aan te brengen tussen de verschillende bedrijvencategorieën. In de lintzone moet worden voorzien in besloten groene 'kamers' die in maat onderling kunnen verschillen. Deze vormen een kader voor een geleidelijke invulling met zogenaamde 'lintbebouwing'. Er is in dit gebied gekozen voor een lagere bebouwingshoogte en -intensiteit. Voor de bedrijfsgebouwen is een maximum goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 8 meter toegestaan. Op basis van deze uitgangspunten en het hierbij behorende beeldkwaliteitsplan is hiervoor eerder een plan ontwikkeld dat met gebruikmaking van de	<u>Bestemmingsplan Steekterpoort II</u> De gemeente is zich bewust van de regels op de betreffende planlocatie zoals opgenomen in het bestemmingsplan Steekterpoort II. Het feit dat er op de betreffende planlocatie en de functie 'bedrijventerrein- lint' alleen lage milieucategorieën zijn toegestaan, betekent niet dat het beleidsmatig wenselijk is om kleinschalige bedrijfsunits toe te staan. Ook op bedrijventerreinen met lagere milieucategorieën kijkt de gemeente kritisch aan tegen het vestigen van te kleine bedrijfsunits. Zoals eerder aangegeven kan maatwerk worden verleend bij een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit door aan te tonen dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In dat geval kunnen er eventueel kleinschalige bedrijfsunits worden toegestaan. Indiener van zienswijze en gemeente zijn al langer in gesprek over een planontwikkeling op de betreffende locatie. De plannen worden nu nader uitgewerkt. Als indiener in deze nadere uitwerking aantoont dat kleinere bedrijfsunits op deze locatie aanvaardbaar zijn, kan middels een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit maatwerk worden verricht om kleinere bedrijfsunits toe te staan. Het ligt eveneens in	<u>Bestemmingsplan Steekterpoort II</u> Het TAM- Omgevingsplan wordt niet aangepast op dit onderdeel van de zienswijze omdat het beleidsmatig gezien onwenselijk is om in bedrijfsgebouwen met een kleiner bruto vloeroppervlak dan 300 m2 per bouwlaag te voorzien. Dergelijke kleinschalige bedrijfsunits zitten de vestiging van grotere bedrijven die meer ruimte nodig hebben in de weg. Er kan aan indiener van de zienswijze eventueel maatwerk worden verricht door een vergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit aan te vragen. De gemeente blijft graag met indiener van zienswijze in gesprek om dit maatwerk te kunnen leveren.

Samenvatting Onderdeel zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie onderdeel zienswijze
afwijkingsregels voldoet aan de hierin genoemde uitgangspunten. Het college van burgemeester en wethouders heeft hiervoor bij besluit van 8 december 2023 met kenmerk V2023/637 een omgevingsvergunning verleend. Dit nog niet gerealiseerde bouwplan wordt momenteel door ons aangepast, waarbij de plannen nog steeds zijn gebaseerd op de eerder verleende omgevingsvergunning en de in het voorbereidingsbesluit genoemde uitgangspunten, waarin is vastgelegd dat het verboden is om bouwwerken op te richten indien de oppervlakte kleiner is dan 300 m2 per te verkopen of te verhuren eenheid. Hieruit blijkt ondubbelzinnig dat per bedrijfsunit een bvo is toegestaan van 300 m2 per unit. Indiener maakt dan ook bezwaar tegen het voornemen om vast te leggen dat een bedrijfsunit per verdieping minimaal 300 m2 bvo dient te bedragen. Indiener verzoekt de regels zodanig aan te passen dat alleen een bedrijfsunit minimaal 300 m2 mag bedragen zonder onderscheid te maken per verdieping of bouwlaag, zodat dit in lijn is met de eerder vastgelegde voorwaarden in het voorbereidingsbesluit.	de lijn der verwachting dat er hoe dan ook een vergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig is om het plan van de initiatiefnemer mogelijk te maken. Indiener beroept zich verder op een afwijkingsvergunning met kenmerk V2023/637. Deze vergunning is verleend aan een andere partij en vervolgens is de grond verkocht aan de huidige indiener van de zienswijze. Gemeente en indiener van de zienswijze zijn met elkaar in gesprek over de plannen. In de situatietekening (zie bijlage 1) die ten grondslag ligt aan de afwijkingsvergunning met kenmerk V2023/637 is te zien dat er in die vergunning ook al werd uitgegaan van bedrijfsgebouwen met een minimaal oppervlak van 300 m2. Enkel de woningen in het plan zijn kleiner dan 300 m2 en een enkele opslagloods is 200 m2. De overige 7 bedrijfsgebouwen in het plan zijn allen minimaal 300 m2 in oppervlak. In deze vergunning werd dus ook al uitgegaan van bedrijfsgebouwen groter dan 300 m2 bvo. Onduidelijk is daarom waarom de indiener van zienswijze zegt te worden beperkt als de eerder verleende vergunning, waar indiener zich op beroept, ook al toeziet op bedrijfsgebouwen groter dan 300 m2 bvo per laag (zie bijlage 1).	

Samenvatting Onderdeel zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie onderdeel zienswijze
<u>Provinciaal beleid</u> Indiener van zienswijze vraagt zich af of de opgelegde beperking om alleen bedrijfsverzamelgebouwen toe te staan met een bvo van 300 m2 of meer per verdieping of bouwlaag wel in overeenstemming is met de instructieregels van thans de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening.	<u>Provinciaal beleid</u> Dit plan is voorgelegd aan de provincie Zuid Holland. In de provinciale omgevingsverordening is opgenomen dat een omgevingsplan bedrijven kan toelaten met de grootst mogelijke gebruikruimte passend bij het bedrijventerrein. Op de specifieke locatie dat in eigendom is bij de indiener van zienswijze is dat maximaal milieucategorie 2. Ook binnen deze relatief lage milieucategorie (voor een bedrijventerrein) zijn kleinschalige bedrijfsunits niet wenselijk. Immers kunnen dergelijke kleinschalige units bedrijven die meer (milieu) ruimte nodig hebben beperken. Dat kan ook het geval zijn op een locatie waar maximaal milieucategorie 2 toegestaan is. Eventueel kan aan de indiener van zienswijze maatwerk worden verleend, mits er een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt aangevraagd waarin wordt gemotiveerd dat zijn plannen voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het plan is afgestemd met de provincie Zuid Holland. Zij hebben geen bezwaar tegen het plan en juichen het tegengaan van de nieuwvestiging van kleinschalige units toe om de bedrijventerreinen te beschermen van de opkomst van dergelijke units die de vestiging van grotere bedrijven op het bedrijventerrein bemoeilijken.	<u>Provinciaal beleid</u> Het plan is in het kader van het wettelijke afstemmingsoverleg voorgelegd aan de Provincie Zuid- Holland. Zij geven aan dat dit plan in lijn is met het provinciale omgevingsbeleid. Het onderdeel van de zienswijze leidt niet tot planaanpassing.

Samenvatting Onderdeel zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie onderdeel Zienswijze
<u>Verzoek aanpassing TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen</u> Indiener verzoekt concreet om het volgende: • Het kadastrale perceel sectie G, nummer 1288 aan de Steekterweg, ongenummerd, in Alphen aan den Rijn te schrappen op de verbeelding van het vast te stellen TAM-omgevingsplan. • Subsidiair de regels van het TAM-omgevingsplan zodanig aan te passen dat het totaal van een bedrijfsunit in een bedrijfsverzamelgebouw niet kleiner is dan 300 m2 bvo (zonder onderscheid te maken per verdieping of bouwlaag) en in het TAM-omgevingsplan een afwijkingsregeling om af te wijken van het verbod om één of • meerdere bedrijfsunits binnen het bedrijfsverzamelgebouw (per verdieping of bouwlaag) kleiner dan 300 m2 bvo toe te staan wanneer er vanuit evenwichtige toedeling van functies op locaties een bedrijfsverzamelgebouw met een kleinere oppervlakte van 300 m2 bvo vanuit de fysieke leefomgeving aanvaardbaar is.	<u>Verzoek aanpassing TAM- omgevingsplan Hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen</u> In reactie op de verzoeken van de indiener van zienswijze wordt het volgende aangevoerd: • het perceel van indiener van zienswijze wordt niet uit het TAM- omgevingsplan gehaald, omdat dit perceel onderdeel is van een bedrijventerrein en het beleidsmatig wenselijk is om de nieuwvestiging van kleinschalige bedrijfsunits in bestaande bedrijfsgebouwen tegen te gaan. • De regels van het TAM- omgevingsplan worden niet aangevuld met een afwijkingsmogelijkheid om te kunnen voorzien in bedrijfsunits met een kleiner oppervlak van 300 m2 per bouwlaag omdat juist wordt beoogd om dit tegen te gaan. Aan initiatiefnemer kan eventueel maatwerk worden verleend als initiatiefnemer een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit aanvraagt die voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. • In het TAM- Omgevingsplan blijft gehandhaafd dat de bedrijfsunits per bouwlaag niet kleiner	<u>Verzoek aanpassing TAM- omgevingsplan Hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen</u> Samenvattend kan worden gesteld dat de verzoeken van initiatiefnemer niet worden overgenomen in dit TAM- Omgevingsplan. Het is namelijk beleidsmatig onwenselijk om kleinschalige bedrijfsunits kleiner dan 300 m2 bvo per bouwlaag toe te staan. Hier worden geen afwijkingsmogelijkheden voor opgenomen. Omdat de gemeente in gesprek is met initiatiefnemer over een planontwikkeling kan eventueel maatwerk worden verleend om een afwijking van de regels uit dit TAM- Omgevingsplan toe te staan. Daarvoor moet dan wel een vergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden aangevraagd waarin wordt aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. We blijven graag met de indiener van zienswijze in gesprek hierover. De toelichting van het TAM- omgevingsplan wordt aangevuld met de motivering waarom er een aanscherping heeft plaatsgevonden

	dan 300 m2 bvo mogen zijn. Dit omdat in de praktijk gebleken is dat initiatiefnemers aansturen op kleine bedrijfsunits met een bruto vloeroppervlak van meer dan 300 m2 verdeeld over meerdere bouwlagen. Per saldo worden er dan alsnog kleine units gerealiseerd. Dit wil de gemeente voorkomen. Daarom is deze aanscherping eveneens opgenomen in de voorbereidingsregels van het plan dat sinds juli 2025 in werking getreden is. Het TAM-omgevingsplan wijkt in dat opzicht niet af van het voorbereidingsbesluit 2025 waar de gemeenteraad mee heeft ingestemd. Naar aanleiding van de zienswijze wordt wel de toelichting van het TAM- omgevingsplan aangevuld met de motivering waarom de aanscherping van de planregels in dit TAM-omgevingsplan heeft plaatsgevonden.	in de regels ten opzichte van het voorbereidingsbesluit uit 2023.
--	--	--

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE

De zienswijze heeft geleid tot een aanpassing in de toelichting van het TAM- Omgevingsplan. In de toelichting wordt opgenomen waarom een aanscherping van de regels heeft plaatsgevonden ten opzichte van het voorbereidingsbesluit dat in 2023 genomen is. Verder heeft de zienswijze niet tot aanpassingen van de planregels geleid. Indiener van zienswijze stelt dat de planontwikkeling van zijn initiatief wordt belemmerd door het TAM- Omgevingsplan en verwijst naar een eerder verleende afwijkingsvergunning. Uit de situatietekening die ten grondslag ligt aan deze afwijkingsvergunning (bijlage 1) blijkt dat het plan dat vergund is hoofdzakelijk al voorziet in bedrijfsgebouwen die qua oppervlak groter zijn dan 300 m². Als de plannen in lijn met de eerdere vergunning worden uitgevoerd, hoeven die dus niet te worden belemmerd door dit TAM- omgevingsplan. Indien de plannen van indiener van zienswijze afwijken van deze eerdere vergunning, is er per definitie een nieuwe afwijkingsvergunning (buitenplanse omgevingsplan activiteit) nodig en moet er per definitie maatwerk plaatsvinden en kan niet worden gesteld dat dit TAM- Omgevingsplan tot een beperking leidt. Immers wordt er dan afgeweken van de vergunde situatie waarin de bedrijfsbebouwing al een oppervlak heeft van minimaal 300 m². De gemeente Alphen aan den Rijn sluit niet uit dat er maatwerk kan worden verleend aan de indiener van zienswijze als een enkel bedrijfsgebouw iets kleiner is dan 300 m², maar dit maatwerk wordt enkel verleend als de indiener van zienswijze een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit aanvraagt en daarmee aantoont dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Die vergunning moet overigens toch al worden aangevraagd als indiener van de zienswijze afwijkt van de eerder verleende vergunning.

HOOFDSTUK 4 LIJST VAN WIJZIGINGEN EN AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijze:

1. In de paragraaf 2.3 van de motivering van het ‘TAM– Omgevingsplan hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen’ wordt de uitleg opgenomen waarom een aanscherping van de regels heeft plaatsgevonden ten opzichte van het voorbereidingsbesluit dat in 2023 genomen is.

Ambtshalve aanpassingen:

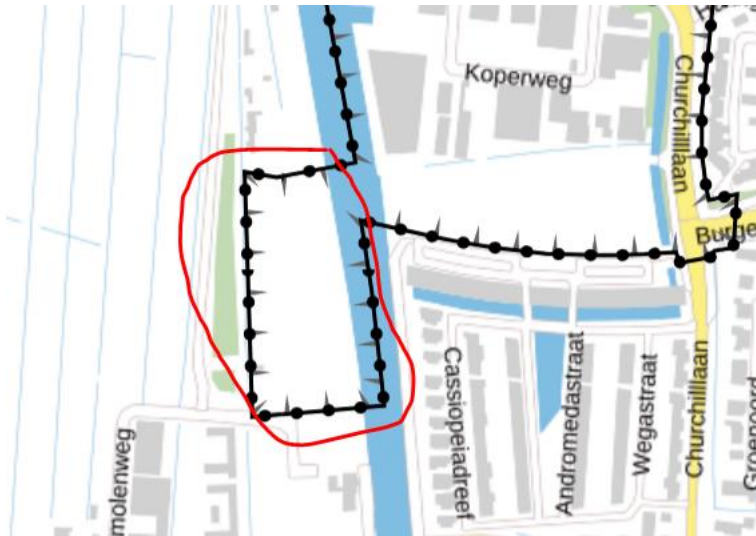
1. De structuur van de regels is aangepast:
 - Bij subparagraaf 22h.1.1.1 is een artikel toegevoegd. Dit is artikel 22.h1 geworden.
 - Bij afdeling 22h.2 is een paragraaf (22h.2.1), subparagraaf (22h.2.1.1) en artikel (22.h3) toegevoegd.
 - Alle artikelen zijn vanwege bovenstaande aanpassing hernummerd
2. In het TAM– Omgevingsplan Hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen zijn digitale linkjes gemaakt naar alle verwijzingen zodat men direct bij het wetsartikel of onderdeel van de verwijzing terecht komt.
3. In onderdeel 5.3.1. van de motivering is één zin verwijderd met foutieve verwijzingen.
4. Het kleine gedeelte van het plangebied dat onderdeel uitmaakt van ‘TAM–Omgevingsplan Hoofdstuk 22c De Centrale’ is uit het TAM– omgevingsplan hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen geknipt. Het betreft een plangebiedje direct ten westen van de Heimanswetering (zoals weergegeven in bijlage 2). Hier wordt woningbouw gerealiseerd en het TAM– Omgevingsplan hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen heeft hier geen toegevoegde waarde.
5. Voor het bedrijventerrein Heimanswetering is op de verbeelding een aanvullende aanduiding opgenomen in verband met de in het plan opgenomen verbodsbepalingen voor dit bedrijventerrein. Daarmee wordt het bedrijventerrein aangeduid en kan er geen discussie ontstaan over binnen welk gebied de verbodsbepalingen gelden. In de motivering is in paragraaf 2.3 eveneens uitgelegd waarom deze verbodsbepalingen in het plan zijn opgenomen.
6. Het begrip TAM–omgevingsplan Hoofdstuk 22h Bedrijventerreinen is toegevoegd aan de begripsbepalingen.

BIJLAGE 1



Afbeelding 1: Situatietekening die ten grondslag ligt aan de eerder verleende vergunning waar indiener naar verwijst.

Bijlage 2



Afbeelding 2: onderdeel van het plan Asfaltcentrale en uit het TAM- omgevingsplan Bedrijventerreinen geknipt.