Verkennend Ecologisch Onderzoek

Winkelcentrum De Korf, Benthuizen

Watersnip-rapport 13A042

Colofon

Titel	Verkennend Ecologisch Onderzoek
Subtitel	Winkelcentrum De Korf Benthuizen
Status rapport	Eindrapport
Projectnummer	13A042
Datum uitgave	December 2013
Samenstellers	Amy van den Brink, adviseur Watersnip Advies
	Eefje Meijer, adviseur Watersnip Advies
	John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	Gemeente Rijnwoude
	Postbus 115
	2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. H.J. van Lubek

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 7

2 TOETSINGSKADER 9

2.1 LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING 9

2.1.1 Flora- en Faunawet 9

2.1.2 Natuurbeschermingswet 1998 10

2.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) 10

2.2 PROVINCIAAL BELEID 11

2.2.1 Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013) 11

3 LOCATIEBESCHRIJVING 13

3.1 HUIDIGE SITUATIE 13

3.2 RUIMTELIJKE INGREEP 15

4 ECOLOGISCH ONDERZOEK 17

4.1 METHODE 17

4.2 FLORA 17

4.3 FAUNA 17

4.3.1 Vogels 17

4.3.2 Vissen 17

4.3.3 Amfibieën 18

4.3.4 Reptielen 18

4.3.5 Zoogdieren 18

4.3.6 Vleermuizen 18

4.3.7 Overige soorten 20

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

5.1 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

5.2 ALGEMENE ZORGPLICHT 23

6 BRONNEN 25

1 Inleiding

In Benthuizen gaat er een uitbreiding van winkelcentrum De Korf met parkeerterrein plaatsvinden. Voor deze ontwikkelingen is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding. Gemeente Rijnwoude heeft Watersnip Advies in dit kader gevraagd een verkennend ecologisch onderzoek uit te voeren.

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) in werking getreden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden. Als dit wel dreigt te gebeuren tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden en dit door aanpassing van de plannen niet te voorkomen is, moet een ontheffingsaanvraag ingediend worden. Een onderzoek naar de aanwezige flora en fauna is daarom altijd noodzakelijk voor het uitvoeren van ruimtelijke inrichtings- of ontwikkelingsmaatregelen.

Op maandag 18 november 2013 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Toetsingskader

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:
- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet en provinciaal compensatiebeleid);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuurgebieden aangetast worden (toepassen afwegingskader Structuurschema Groene Ruimte).

2.1 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.1.1 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) en overige soorten (tabel 2 FF-wet).

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van EL&I. Wanneer schade ontstaat aan de streng beschermde soorten uit tabel 3 moet altijd een ontheffing worden aangevraagd.

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen. Daarnaast geldt ten aanzien van soorten uit tabel 3 die eveneens opgenomen zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, dat een ontheffing alleen verleend wordt wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Het is ook mogelijk om in het planconcept ecologische maatregelen te integreren die de duurzame staat van instandhouding van de (streng) beschermde soorten waarborgen. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. In dat geval is een ontheffingsaanvraag niet

nodig. Het is dan wel noodzakelijk dat het nieuwe leefgebied functioneel is vóórdat het bestaande biotoop schade ondervindt, omdat de functionaliteit van het biotoop steeds gewaarborgd moet blijven.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de FF-wet vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

2.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen in de NB-wet. De NB-wet regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, ‘De Wilck’, bevindt zich op 3,7 km ten noorden van het plangebied. Vanwege de afstand tot het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen directe invloed hebben op dit Natura2000-gebied.

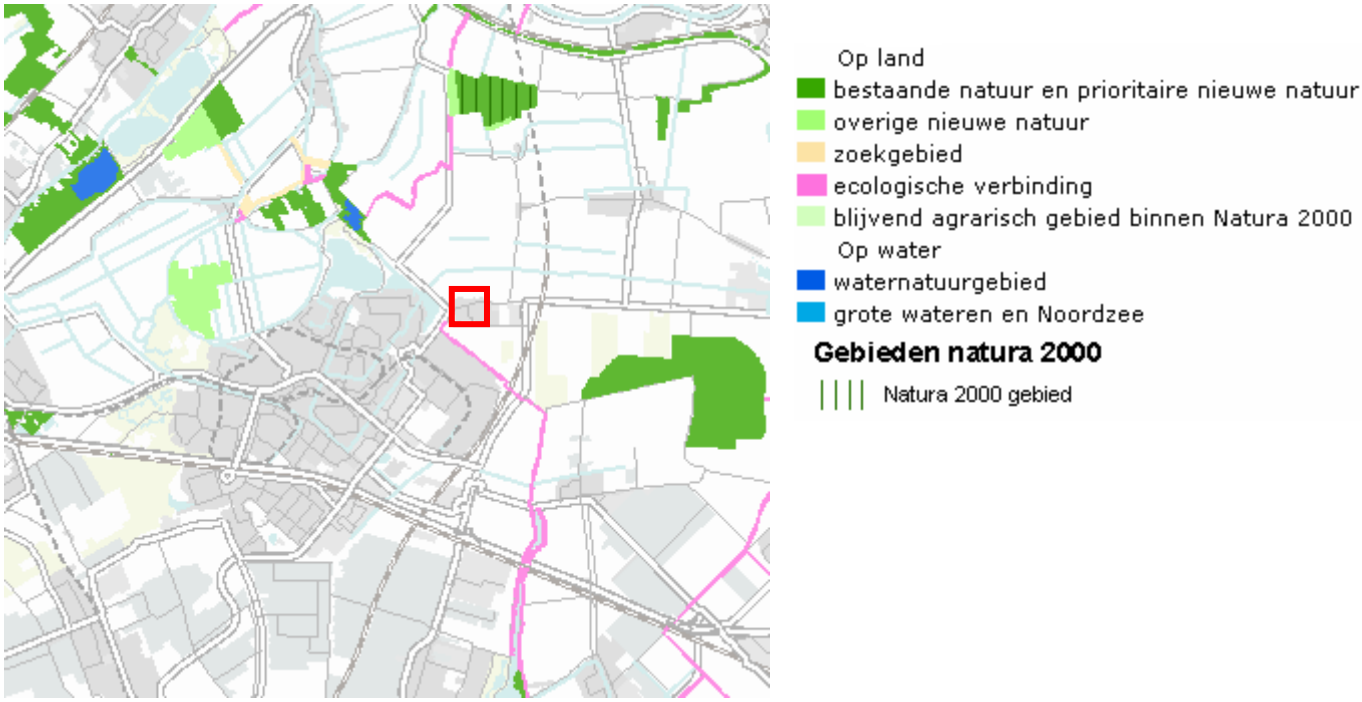
Doelsoorten van het Natura2000-gebied ‘De Wilck’ zijn Kleine zwaan en Smient. Deze doelsoorten komen niet uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Ze foerageren ook in de wijdere omgeving van het Natura2000-gebied. Het plangebied ligt binnen de actieradius van deze doelsoorten.
Door afwezigheid van brede sloten en grasland is het huidige plangebied niet geschikt voor de doelsoorten en deze worden hier dan ook niet verwacht. Het plangebied ligt midden in de bebouwde kom van Benthuizen, in een woonwijk. De voorgenomen ontwikkeling zal daardoor geen toename van geluids- of lichtverstoring opleveren voor het Natura2000-gebied. Negatieve effecten op de doelsoorten van het Natura2000-gebied zijn dus niet aan de orde.

2.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, is via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). De natuur in de

EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Dit compensatiebeginsel is geïntroduceerd in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en verder uitgewerkt in Spelregels EHS (2007). Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies de EHS. Provinciale ecologische verbindingszones zijn beschreven in het rapport 'Ecologische verbindingszones in Zuid-Holland (1998)'.

Rond het plangebied liggen verschillende gebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (Figuur 1). Ten noorden ligt Natura2000-gebied De Wilck, ten noodwesten van het plantgebied ligt EHS-gebied 'Duivenvoorde-Leidschendam' en ten oosten van het plangebied ligt het Bentwoud. Daarnaast liggen rond het plangebied verschillende ecologische verbindingszones. De genoemde EHS-gebieden en ecologische verbindingszones liggen op enige afstand van het plangebied en zullen daarom geen schade ondervinden van de geplande werkzaamheden.



Figuur 1: Ecologische Hoofdstructuur in de directe omgeving van het plangebied (Bron: http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS)

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)

Op 2 juli 2010 zijn de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda vastgesteld door de Provinciale Staten van Zuid-Holland. In de 'Visie op Zuid-Holland' beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vervangt de vier streekplannen en de

Nota Regels voor Ruimte (2005). De Structuurvisie vormt het beoordelingskader van Gedeputeerde Staten voor gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het plangebied wordt in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland aangeduid als onderdeel van het Groene Hart, thema: verstedelijking en waterkwantiteit.

De beleidsregel 'Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)' is in 2011 geactualiseerd. De beleidsregel is in 2011/2012 verder uitgewerkt en wordt toegelicht in de provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur, Recreatie en landschap Zuid-Holland'. Deze beleidsregel is in mei 2013 door Gedeputeerde Staten vastgesteld.
In het nieuwe compensatiebeginsel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden in de Zuidvleugel;
- de karakteristieke landschapselementen.

Biotopen voor Rode lijstsoorten zijn niet langer compensatieplichtig.

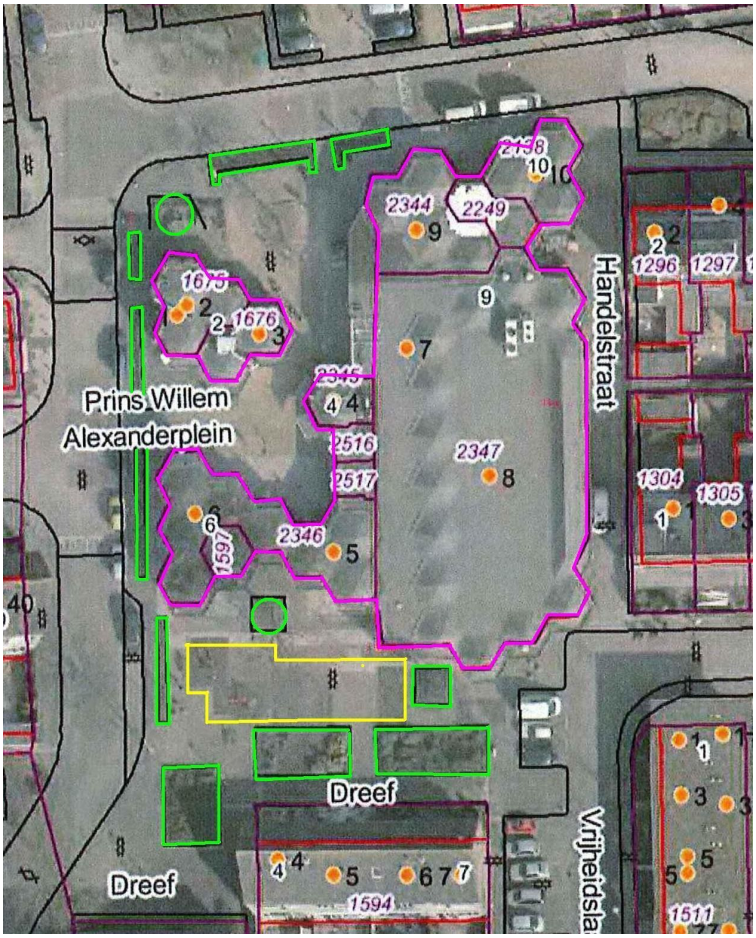
Figuur 2: Gezicht op de westkant van winkelcentrum De Korf vanaf de Dr. Albert Schweitzerlaan.

3 Locatiebeschrijving

3.1 Huidige situatie

Figuur 3: Ligging plangebied (met rood aangegeven)

Het plangebied ligt in de kilometervakken met de Amersfoortse coördinaten 97-454.
Het bebouwde deel (zie figuur 4 en 5: a) bestaat uit een met klinkers en tegels verhard terrein met laagbouw (winkels). De bebouwing bestaat uit een groot aaneengeschakeld complex en een kleiner, losstaand complex.
Op het terrein is een aantal vaste plantenbakken aangebracht. Aan de westkant staan enkele knotwilgen (zie figuur 2). Er staan twee vrijstaande bomen (platanen), enkele bankjes en een kinderspeelplaats met enkele toestellen op het terrein.
Het plangebied wordt aan de oost- en zuidkant begrensd door een binnenstraat (respectievelijk Handelstraat en Dreef) waaraan woonhuizen liggen.
Aan de noord- en westkant wordt het gebied begrensd door een weg waarlangs zich bebouwing bevindt. De bebouwing in het plangebied zelf is ongeveer 3,75 meter hoog.



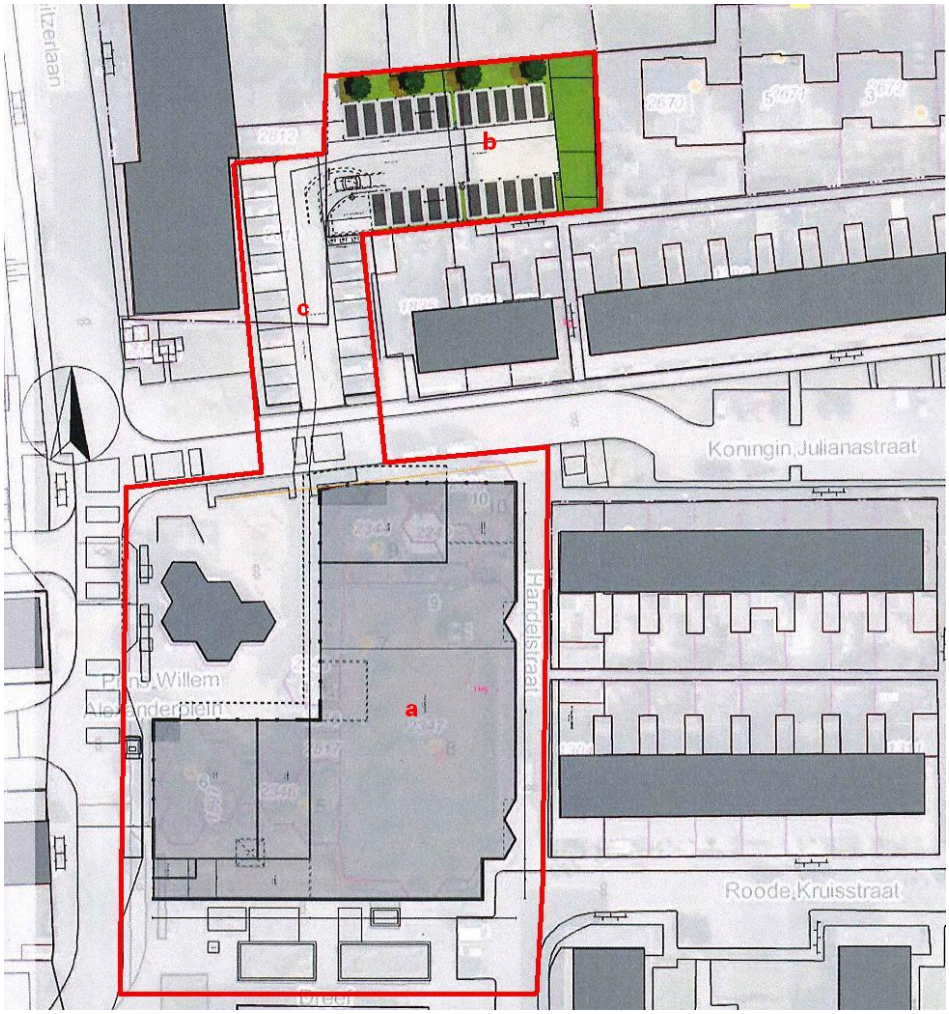
Figuur 4: Bebouwde deel plangebied, de bestaande bebouwing in roze, openbaar groen in lichtgroen en de speelplaats in geel aangegeven.

Het onbebouwde gedeelte van het plangebied (zie figuur 5: b) bestaat uit een met klinkers verharde parkeerplaats en een grasperceel. Er is geen bebouwing aanwezig in dit deel van het plangebied.

Figuur 5: Plangebied in zijn huidige vorm, in rood aangegeven.

3.2 Ruimtelijke ingreep

Het grote winkelcomplex zal worden uitgebreid, waarbij de grillige vorm verdwijnt en het gebouw een meer rechthoekige vorm krijgt. De buitenmuren worden daartoe geslecht en nieuw opgetrokken. Het winkelcomplex wordt inpandig gerenoveerd.
Het kleine, losstaande gedeelte blijft ongemoeid.
De huidige parkeerplaats (zie figuur 6: c) wordt gerenoveerd en voor een deel uitgebreid in oostelijke richting (zie figuur 6: b).



Figuur 6: Plattegrond plangebied, nieuwe situatie. Plangebied in rood aangegeven. Bron: Architectenbureau Roos en Ros.

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op maandag 18 november 2013 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Hierbij zijn de verharde delen van het plangebied en de bebouwing aan de buitenzijde onderzocht.
Er is tevens een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen gedaan. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

4.2 Flora

De vaste plantenbakken op het terrein bevatten uitsluitend algemene soorten zoals Hedera, Kardinaalshoed, Liguster, Maagdenpalm en Meidoorn. Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn uitsluitend algemene vogelsoorten waargenomen in de directe omgeving van het plangebied, met name groepen spreeuwen. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd. Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten of geschikte locaties voor jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Kleine modderkruiper (FF-wet tabel 2) en Bittervoorn (FF-wet tabel 3, Rode lijst status ‘kwetsbaar’) voor komen in de directe omgeving van het plangebied. Aangezien er zich geen sloten in het plangebied bevinden komen deze soorten binnen het plangebied niet voor.

4.3.3 Amfibieën

Uit bureaustudie blijkt dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen FF-wet tabel 1) in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens de algemene inventarisatie werden deze soorten niet binnen het plangebied aangetroffen. Aangezien er geen sloten in het plangebied zijn worden deze soorten hier ook niet verwacht. Er zijn geen voortplantingslocaties aanwezig.

Uit de bureaustudie blijkt voorts dat de streng beschermde Rugstreeppad (FF-wet tabel 3, habitatrichtlijn Bijlage IV en Rode lijst status 'gevoelig') voorkomt in de omgeving van het plangebied. In zijn huidige vorm biedt het plangebied geen geschikt biotoop voor de Rugstreeppad.
De Rugstreeppad komt voornamelijk voor op zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Voor de voortplanting is de Rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes of plassen.
In de huidige vorm is het plangebied niet geschikt als voortplantingsgebied voor de Rugstreeppad omdat (ondiepe) wateren in het gebied ontbreken. Binnen het plangebied zijn ook geen geschikte locaties aangetroffen waar de Rugstreeppad zich ter overwintering kan ingraven. Wanneer voor nieuwbouw zand of grond gestort wordt dat voor een langere periode onbewerkt blijft en er ondiepe poelen in ontstaan wordt het plangebied mogelijk wel interessant als voortplantings- of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad.

Er worden op basis van de verspreidingskaarten geen andere (streng) beschermde amfibieën verwacht.

4.3.4 Reptielen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen in het plangebied aangetroffen. Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Ringslang (tabel 3 FF-wet / Rode Lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied. Op de planlocatie ontbreekt oppervlaktewater. Er zijn geen geschikte voortplantings- en/of overwinteringsplaatsen voor de Ringslang aanwezig. Ook zijn deze niet in de directe omgeving te vinden. De Ringslang wordt daarom niet verwacht binnen het plangebied. Ook worden er geen andere (streng) beschermde reptielen verwacht.

4.3.5 Zoogdieren

Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor streng beschermde zoogdieren. Deze worden hier derhalve niet verwacht.

4.3.6 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn). Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Meervleermuis en Tweekleurige vleermuis.
Tijdens de veldinventarisatie is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevens-autoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Tijdens de veldopname op 18 november 2013 is de buitenzijde van de bebouwing grondig onderzocht op geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuissoorten. Ook werd gelet op de aanwezigheid van mestsporen.

Figuur 7: Vleermuisonderzoek aan de westkant van de bebouwing.

Figuur 8: Onderzoek van de muur en de daklijst aan de zuid(oost)kant van de bebouwing.

Figuur 9: Mestsporen en onderzoek van de kieren onder de daklijst aan de zuid(oost)kant van de bebouwing.

Onder de daklijst van met name het grote winkelcomplex werden kleine ruimten waargenomen die mogelijk interessant zijn voor vleermuizen. Vooral aan de zuidkant van het complex was dit het geval.
Tevens is gekeken naar de aanwezigheid van mestsporen. Deze werden waargenomen op de muur aan de zuid(oost)kant van het grote winkelcomplex (zie figuur 9).
Uit de waarnemingen tijdens de veldopname op 18 november blijkt dat vleermuizen gebruik maken van de huidige bebouwing. Aannemelijk is dat het om zomer- of paarverblijven gaat, die zich in holtes en kieren achter de daklijsten van het huidige winkelcomplex bevinden.

Binnen het plangebied bevinden zich geen bomen die dienst kunnen doen als kolonieboom voor boombewonende soorten. De knotwilgen en de paar platanen die op het terrein staan hebben een vrij dunne stam. Holtes en kieren ontbreken in deze bomen. Er bevinden zich binnen het plangebied ook geen doorgaande landschappelijke structuren die mogelijk deel kunnen uitmaken van vlieg- of migratieroutes van vleermuizen. Mogelijk biedt het plangebied in beperkte mate wel foerageergelegenheid aan vleermuizen.

Er is binnen het plangebied behalve voor vleermuizen geen geschikt biotoop voor andere streng beschermde zoogdieren aangetroffen. Deze worden hier dan ook niet verwacht.

4.3.7 Overige soorten

Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten. Daarom worden deze soorten er ook niet verwacht.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, beschermde natuurmonumenten, (P)EHS gebieden of ecologische verbindingszones). Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. Schade aan Natura2000-doelsoorten is daarom niet aan de orde.

- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*

- De Ringslang komt voor in de omgeving van het plangebied maar het plangebied zelf is niet geschikt voor deze soort.

- Voor de steng beschermde Rugstreeppad (FF-wet tabel 3, habitatrichtlijn Bijlage IV en Rode lijst status ‘gevoelig’) biedt het plangebied in zijn huidige staat geen geschikt biotoop. Voorkomen dient te worden dat het gebied wel aantrekkelijk wordt voor deze soort als overwinterings- en voortplantingsgebied.
  Het is daarom belangrijk om tijdens de werkzaamheden geen poelen of plassen te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bandensporen van zwaar materieel, waar de Rugstreeppad in de voortplantingsperiode, globaal van half april t/m juli, zijn eieren in kan leggen. Ook is het belangrijk dat er aan het begin van de overwinteringsperiode (november t/m half april) geen braakliggende grond aanwezig is waarin de Rugstreeppad zich kan ingraven voor overwintering. Door tijdig braakliggende grond in te zaaien met een grasmengsel of een meer bloemrijk zaadmengsel, kan dit voorkomen worden.

- Er bevinden zich geen sloten binnen het plangebied, dus schade aan in het water levende organismen is niet aan de orde.

- Uit de bureaustudie blijkt dat verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Uit de veldopname blijkt niet kan worden uitgesloten dat de bestaande bebouwing door gebouwbewonende vleermuissoorten op een klein aantal plaatsen als rust- en verblijfplaats gebruikt

ERROR: stackunderflow
OFFENDING COMMAND: ~

STACK: