

Gemeente Alphen aan den Rijn
T.a.v. de heer J.M. van der Zanden en R. Prins
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
gemeente@AlphenaandenRijn.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 05-07-2018
Ons kenmerk 2018151845
Uw kenmerk
OLO-nummer 3693517
Bijlagen Motivering

Onderwerp
Herhaaltoets ecologie bij ontwikkeling naast Dijkgraafweg 23, Hazerswoude-Dorp

Geachte heren Van der Zanden en Prins,

Op 31 mei 2018 is een verzoek om advies ontvangen over het rapport betreffende flora en fauna aan de Dijkgraafweg 23 te Hazerswoude-Dorp, gevoegd bij de Wabooaanvraag, dat onderdeel zal uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing van de tweede herziening sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, die de ODMH aan de gemeente Alphen aan den Rijn levert.

Gevraagd is het onderstaande document te beoordelen voor het onderdeel ecologie:

- "Quickscan flora en fauna Dijkgraafweg Hazerswoude-Dorp" d.d. 8 juni 2018 van Jansen&Jansen groenadviesbureau.

Deze toets is in dit geval voor twee procedures: de te verlenen Wabovergunning en de Wro-procedure om een ruimtelijke onderbouwing voor de tweede herziening sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp op te stellen.

Ten behoeve van een bedrijfsuitbreiding wordt een deel waar nu volle grond teelt plaatsvindt bouwrijp gemaakt en een kas geplaatst. Daarvoor is het nodig extra bouwvlak in het bestemmingsplan op te nemen. Op de plaats van de toekomstige kas is nu ook nog een sloot aanwezig. Die zal worden gedempt. Een eerdere versie van de quickscan is door de ODMH (kenmerk 2018135529) al getoetst in het kader van het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. Nu is bekeken of de aangebrachte aanpassingen ervoor zorgen dat het rapport alle effecten op beschermde soorten en gebieden in kaart brengt.

Conclusie en advies

Wij adviseren de initiatiefnemer mede te delen dat de ecologische onderbouwing van de voorgenomen activiteiten bijna voldoende is. De effecten voor wat betreft de toekomstige situatie voor soorten zijn nog niet geheel in beeld gebracht. Enkele aanvullingen betreffende het kunnen uitsluiten van broedvogels, rugstreeppad en ringslang zijn nog nodig. Er is ook nog niet naar beschermde natuurgebieden gekeken. Dit dient te worden aangevuld.

Het ecologische onderzoek geeft nog geen volledig beeld op de strijdigheid van de voorgenomen activiteiten met de Wet natuurbescherming. Zonder aanpassing van het onderzoek kan nog niet worden geconcludeerd dat overtredingen niet aan de orde zijn. Dit kan nog wel worden geborgd in de

Wabo-vergunning door onderstaande voorzorgsmaatregelen als voorschriften op te nemen betreffende broedvogels, rugstreepad en ringslang.

- *De uitvoering van de activiteiten buiten het vogelbroedseizoen uit te voeren (globaal van half maart tot half juli).*
- *Te voorkomen dat rugstreepad zich in het projectgebied kan vestigen door erop toe te zien dat er geen geschikte voortplantingshabitat ontstaat in rijsporen en/of kuiltjes die vollopen in het bouwzand bij het bouwrijp maken van het terrein.*
- *De maatregelen uit de goedgekeurde gedragscode van de Unie van Waterschappen voor onderhoudswerkzaamheden aan oevers, het vergraven van water, de omgang met vogelnesten en het (tijdelijk) dempen van oppervlaktewater toe te passen en te verwerken in een werkprotocol en ten allen tijde te gebruiken op de locatie waar het werk wordt uitgevoerd.*
- *De hierboven beschreven werkwijze te verwerken in het bestek voor opdrachtverlening, zodat geborgd wordt dat de uitvoering hier rekening mee houdt en de verantwoordelijkheid duidelijk is neergelegd bij de uitvoerder van de werkzaamheden.*
- *Aangetroffen vissen, waterplanten, ringslangen, amfibieën(larven) en ongewervelden over te zetten naar ander onverstoorde oppervlaktewater in de buurt conform goedgekeurde gedragscode.*
- *Acties te ondernemen om alsnog een ontheffing aan te vragen als de locatiecontroles in het veld voorafgaand aan de werkzaamheden die uitkomst heeft.*

Wij adviseren verder deze maatregelen ook te benoemen in de quickscan.

Nadere informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met dhr. G. J. van Oostenbrugge, telefoonnummer: 088-5450393, e-mailadres: givanoostenbrugge@odmh.nl. Bij correspondentie, vragen of overleg over deze brief verzoeken wij u ons kenmerk 2018083280 te vermelden.

Hoogachtend,
Omgevingsdienst Midden-Holland,
Teamleider Geluid, Lucht, Ecologie en Veiligheid

Ir. M.J.C. van Bergen

Dit document is digitaal vastgesteld. Er staat daarom geen handtekening onder.

Een afschrift per email is verzonden aan:

- Gemeente Alphen aan den Rijn, T.a.v. de heer J. van der Zanden, JvdZanden@alphenaandenrijn.nl
- Gemeente Alphen aan den Rijn, T.a.v. de heer R. Prins, RoyPrins@alphenaandenrijn.nl
- ODMH, T.a.v. mevrouw H. van den Heuvel, hvandenheuvel@odmh.nl

Bijlage: Motivering

Beoordelingskader

De beoordeling is gebaseerd op de geldende wet- en regelgeving, waarbij gekeken wordt naar soortbescherming en gebiedsbescherming. Soortbescherming en gebiedsbescherming zijn vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De provincie Zuid-Holland is voor deze wet het bevoegd gezag en heeft vergunningverlening gemandateerd aan Omgevingsdienst Haaglanden. Toezicht en handhavingstaken zijn gemandateerd aan Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. De provincie heeft Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland in 2017 vastgesteld om de uitvoering van de natuurtaken te wettelijk regelen.

Gebiedsbescherming is ook in het Natuurnetwerk Nederland geregeld, (NNN, geborgd in Wro, voorheen genoemd EHS - Ecologische Hoofdstructuur) en de provinciale Verordening Ruimte (VR 2014), geactualiseerde versie 2018. Wijzigingen in deze wet- en regelgeving kunnen leiden tot andere conclusies.

Naar verwachting wordt de Omgevingswet in 2021 van kracht. Deze wet bundelt alle voorgaande wet- en regelgeving.

Werkwijze ODMH

Om te kunnen inschatten of een soort wel of niet voorkomt in een gebied is veelal naast het raadplegen van literatuur een veldbezoek van belang. Omdat voor deze beoordeling geen veldbezoek kon worden gebracht, is hier het uitgangspunt dat de inschatting van Jansen&Jansen groenadviesbureau correct is voor wat betreft de aan- en afwezigheid van soorten op basis van habitat, mits onderbouwd met juiste argumenten en/of literatuurverwijzingen. Wel kan grof bepaald worden in hoeverre de inschatting door Jansen&Jansen groenadviesbureau juist is op basis van verspreidingspatronen van soorten in Nederland en afbeeldingen en kaarten in het rapport.

Beoordeling Quickscan

- Algemeen: er is nog geen volledig beeld opgenomen vanuit de beschikbare literatuur over het voorkomen van beschermde soorten in en om het projectgebied. Vaak is NDFF onvoldoende gevoed met alle beschikbare waarnemingen. Via ruimtelijkeplannen.nl zijn voor sommige soorten nog aanvullingen te vinden van bijvoorbeeld waarnemingen van ringslang en rugstreeppad. Wij adviseren die nog aan te vullen in de quickscan.
- Betreffende gebiedsbescherming: de tekst gaat in op Natura 2000-gebieden en op NNN-gebieden. Er is echter nog niet verwerkt dat er ook geen effecten op overige provinciaal beschermde gebieden optreden ('belangrijke weidevogelgebieden' beschermd binnen de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland). Als dit wordt toegevoegd, wordt terecht geconcludeerd dat het voornemen binnen het ruimtelijk natuurbeleid van de provincie past.
- Bij 4.1.2 amfibieën, vissen en reptielen: Er is niet aangegeven of het risico bestaat dat de rugstreeppad, die wel mobiel is en afstanden van 5 km kan overbruggen, het projectgebied zou kunnen koloniseren als het terrein bouwrijp wordt gemaakt. In de gemeente Alphen aan den Rijn (tussen Boskoop en Waddinxveen/Reeuwijk) wordt de soort jaarlijks aangetroffen. Ook is de soort binnen de bebouwde kom van Alphen aan den Rijn aangetroffen in de afgelopen 3 jaar (project Burggooi). Opgemerkt wordt hier dat NDFF vaak niet compleet is voor alle beschermde soorten. Aan te raden is om ook bij de data te kijken die op ruimtelijkeplannen.nl beschikbaar is voor naburige projecten.

Voorts komt de ringslang in de gemeente voor, vooral in het slagenlandschap rond Boskoop waar het gebied rond Hazerswoude-Dorp goed bij aansluit. Kan deze soort worden uitgesloten voor de sloot? Dient hier bij de uitvoering nog rekening te worden gehouden, zoals ook met bruine kikker rekening wordt gehouden?

- Bij conclusie & advies: op basis van bovenstaande punten kan het nog nodig zijn de conclusies aan te passen. De tekst dient inhoudelijk kloppend te worden gemaakt met alle nog door te voeren aanvullingen. Als onderbouwingen niet kunnen worden geleverd is mogelijk nog aanvullend onderzoek nodig om alle beschermde soorten te kunnen uitsluiten voor de locatie.

Risico

De ecologische onderbouwing is bijna voldoende uitgevoerd. Het risico op schade aan beschermde soorten is nog niet geheel uitgesloten, maar dit beperkt zich vooral tot de zorgplicht. Er dient nog een aanvullende onderbouwing te worden gegeven dat het voorkomen of kunnen vestigen van beschermde diersoorten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan worden uitgesloten.

Bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden dienen de zorgplichtmaatregelen te worden uitgevoerd, zoals door adviesbureau Jansen&Jansen is aangegeven. Deze zijn nu beperkt aangegeven voor bijvoorbeeld bruine kikker, maar het kan ook noodzakelijk zijn om de rugstreeppad te weren en/of strikt buiten het broedseizoen te werken om overtredingen te voorkomen. Het verstoren van broedende vogels valt overigens niet binnen de zorgplicht, maar is strikt verboden. Het is niet mogelijk hier een ontheffing voor te krijgen, er is geen sprake van een vrijstelling, zoals in de tekst is aangegeven. Het ongewijzigd te werk gaan kan een klein risico opleveren dat de verbodsartikelen in de Wnb worden overtreden. Om dit risico weg te nemen zijn aanvullingen nodig in de tekst, of mogelijk zelfs aanvullend onderzoek. Door in de Wabovergunning voorschriften op te nemen worden de risico's weggenomen. Het advies is dan ook voorschriften op te nemen (zie bij conclusie).

Gemeente Alphen aan den Rijn
T.a.v. de heer J.M. van der Zanden
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
gemeente@AlphenaandenRijn.nl en jzandenvander@alphenaandenrijn.nl

Postbus 45
2800 AA Gouda
088-5450000
www.odmh.nl

Onderwerp
Archeologie beoordeling rapport Dijkgraafweg naast 23 in Hazerswoude-Dorp

Besluitdatum
Verzenddatum
Ons kenmerk 2018166437
Uw kenmerk
OLO-nummer 3693517
Bijlagen motivering

Geachte heer Van der Zanden,

Op 20 juni 2018 hebben wij van u het schriftelijke verzoek ontvangen om het archeologische onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Dijkgraafweg naast 23 Hazerswoude te beoordelen. Het onderzoek is uitgevoerd door Argo (Argo rapport 165, mei 2018) naar aanleiding van de voorgenomen bouw van een kas, waterberging en andere werkzaamheden op de locatie.

Beoordeling en advies

Wij hebben het rapport beoordeeld en onderschrijven de conclusies en aanbevelingen. Er is geen vervolgonderzoek nodig. In de bijlage vindt u de onderbouwing van het advies.

Wij adviseren u de vergunningaanvrager het volgende mede te delen.

- Op basis van het beoordeelde archeologisch onderzoek zijn er verder geen redenen van archeologische aard die een beletsel of beperking vormen ten aanzien van de beoogde bouwplannen op de locatie.
- Als de werkzaamheden afwijken van de geschetste ontwikkeling, of dieper reiken dan de genoemde waarden, moet nader advies worden ingewonnen over de noodzaak van eventuele aanvullende stappen.
- Als tijdens de werkzaamheden blijkt dat (toch) archeologische resten aanwezig zijn, dan dient het bevoegd gezag meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw J.M. Noordervliet. De contactgegevens en het kenmerk vindt u bovenaan deze brief. Bij correspondentie of vragen over deze brief vragen wij u dit kenmerk te vermelden, zodat wij u sneller van dienst kunnen zijn.

Hoogachtend,
ir. J.S. Mellema,
Teamcoördinator Cluster Bodem en Archeologie
Afdeling Expertise Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlage: motivering

Beschrijving ontwikkeling

De bestaande kas wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Hiervoor wordt een sloot gedempt. Behalve de kas worden ook een containeropslag en waterberging gerealiseerd.

Resultaten onderzoek

- Verwachting rapport: middelhoge verwachting.
- Onderzoeksmethode: bureauonderzoek.
- Resultaat: uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat in ieder geval vanaf de late middeleeuwen geen bebouwing op het perceel aanwezig is geweest. De verwachting is dat ook hiervoor geen bewoning aanwezig is geweest vanwege de ligging in het veengebied.
- Conclusie en aanbeveling adviesbureau: de archeologische verachting kan naar beneden bijgesteld worden. Het adviesbureau adviseert geen verder onderzoek uit te voeren.

Beoordeling rapport (door ODMH)

Het adviesbureau maakt voor dit rapport voldoende gebruik van historisch kaartmateriaal. In het rapport komen enkele onjuistheden en spellingsfouten voor. Deze hebben echter geen invloed op de conclusie.

Conclusie ODMH

De ODMH is het eens met de conclusie dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.