

Raadsvoorstel

Burgemeester en wethouders

Jaargang	: 2020
Zaaknummer	: 315762
Datum	: 14 juli 2020
Onderwerp	: Herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark

Voorstel:

- 1 Het bestemmingsplan Westvaartpark, met identificatienummer NL.IMRO.0484.HRwestvaartpark-VA01, in digitale en analoge vorm vastgesteld op 20 februari 2020, te wijzigen zoals aangegeven in het raadsvoorstel;
- 2 Het herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark, met identificatienummer NL.IMRO.0484.HRwestvaartpark-VA02 digitaal met de bijbehorende bestanden vast te stellen;
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins zijn verzekerd.
- 4 Dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend te maken en aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State mede te delen.

Kerngegevens

Publiekssamenvatting

De gemeenteraad heeft op 20 februari 2020 het bestemmingsplan Westvaartpark vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit is een drietal beroepschriften ingediend. Bij een van deze beroepen is tevens een verzoek om voorlopige voorziening gedaan. De voorzieningenrechter van de Raad van State heeft op 2 juni 2020 uitspraak gedaan op het verzoek om voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter heeft de voorlopige voorziening toegewezen.

De voorzieningenrechter concludeert in zijn uitspraak dat het bestemmingsplan Westvaartpark enkele omissies kent. Deze omissies hebben betrekking op de ontsluiting van het plangebied, de richtpunten van ruimtelijke kwaliteit en een watergang nabij Rijndijk 111a. Deze omissies kunnen via een wijziging van het bestemmingsplan worden hersteld.

De gemeenteraad heeft, met in achtneming van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, een herstelbesluit voor het bestemmingsplan Westvaartpark vastgesteld.

Inleiding/aanleiding

De gemeenteraad heeft op 20 februari 2020 het bestemmingsplan Westvaartpark vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit is een drietal beroepschriften ingediend. Bij een van deze beroepen is tevens een verzoek om voorlopige voorziening gedaan.

Uitspraak

De voorzieningenrechter van de Raad van State heeft op 2 juni 2020 uitspraak gedaan op het verzoek om voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter heeft de voorlopige voorziening toegewezen. Een afschrift van de uitspraak is bijgevoegd (bijlage 1).

Als gevolg van de uitspraak is het bestemmingsplan (nog) niet inwerking getreden.

Overwegingen tot toewijzing van de voorlopige voorziening

De voorzieningenrechter geeft in zijn uitspraak een drietal redenen weer voor het toewijzen van de voorlopige voorziening:

Ontsluiting van het plangebied

De voorzieningenrechter betwijfelt of het bestemmingsplan op dit punt in de bodemprocedure stand zal houden. Daartoe overweegt de voorzieningenrechter dat:

- over de voorziene ontsluiting van de woningen via een rotonde op de Gemeneweg op dit moment geen zekerheid bestaat omdat de aanleg ervan afhangt van de realisatie van het station (en over het station zal pas eind dit jaar meer duidelijkheid bestaan);
- niet is aangetoond dat een rechtstreekse aansluiting op de Gemeneweg (zonder rotonde) een verkeersveilige wijze van ontsluiting van het plangebied is;
- de tijdelijkheid van een ontsluiting naar de noordzijde (Rijndijk) ten behoeve van het bouwverkeer en een beperkt aantal woningen dat in de eerste fasen van het project wordt gerealiseerd, niet planologisch is geborgd.

Richtpunten voor ruimtelijke kwaliteit

De voorzieningenrechter geeft aan dat in het bestemmingsplan en het daarvan deel uitmakende beeldkwaliteitsplan geen onderbouwing is opgenomen waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de relevante richtpunten van de provinciale kwaliteitskaart.

De voorzieningenrechter acht het niet uit te sluiten dat het bestemmingsplan – bij het uitblijven van een nadere motivering op dit punt – in de bodemprocedure geen stand zal kunnen houden.

Watergang nabij perceel Rijnpark 111a

In het plangebied is sprake van twee verschillende peilgebieden en in het bestemmingsplan is vermeld dat de watergang ten oosten van het perceel Rijndijk 111a niet mag worden verbonden met de andere watergangen in het plangebied.

Ter zitting is echter gebleken dat deze verbinding abusievelijk wel op de verbeelding van het bestemmingsplan is aangebracht. Hierbij is opgemerkt dat de recent door het Hoogheemraadschap van Rijnland verleende vergunning wel uitgaat van een correcte inrichting.

Gelet hierop verwacht de voorzieningenrechter dat het plan voor wat betreft die verbinding in de bodemprocedure evenmin stand zal houden.

Bevoegdheid tot wijziging

De door de voorzieningenrechter geconstateerde omissies in het bestemmingsplan Westvaartpark kunnen via een wijziging van het bestemmingsplan worden hersteld. Artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht voorziet voor deze situatie in een procedurele regeling die onnodige vertraging in de procedure voorkomt.

Bij brief van 16 juni 2020 is de raad reeds van het vorenstaande op de hoogte gesteld. Een afschrift van deze brief is volledigheidshalve bijgevoegd (bijlage 2).

Beoogd maatschappelijk resultaat

Het herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark vast te stellen teneinde de door de voorzieningenrechter van de Raad van State geconstateerde omissies te herstellen.

Kader

- Algemene wet bestuursrecht
- Wet ruimtelijke ordening
- Bestemmingsplan Westvaartpark (20 februari 2020)

Argumenten

Naar aanleiding van de voornoemde uitspraak is een herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark opgesteld, welke in de volgende aanpassingen voorziet:

Ontsluiting van het plangebied

In de plantoelichting is een beschrijving opgenomen over de wijze van uitvoering van een verkeersveilige aansluiting op de Gemeneweg (zonder rotonde) ter hoogte van de Potgieterlaan.

Daarnaast is de tijdelijkheid van de ontsluiting naar de noordzijde (Rijndijk) in de regels geborgd.

Richtpunten voor ruimtelijke kwaliteit

In de plantoelichting is een nadere onderbouwing opgenomen met een beoordeling van het woningbouwproject aan de artikelen van de provinciale omgevingsverordening inzake ruimtelijke kwaliteit, inclusief de relevante richtpunten van de provinciale kwaliteitskaart.

Watergang nabij perceel Rijnpark 111a

De watergang is aan de hand van de door het Hoogheemraadschap van Rijnland vergunde situatie op de verbeelding van het plan opgenomen.

Daarenboven hebben de ingediende beroepschriften ook aanleiding gegeven om in de plantoelichting een nadere onderbouwing op te nemen voor wat betreft de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling, met een motivering waarom de betreffende woningbehoefte niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied kan worden opgelost.

Het herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark is bijgevoegd (bijlage 3).

Duurzaamheid

De herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark brengt geen verandering voor wat betreft duurzaamheid teweeg.

Participatie

Het herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark is in samenspraak met de ontwikkelaar(s) tot stand gekomen.

Financiële consequenties

De financiële consequenties die zijn vastgelegd in de met de ontwikkelaars gesloten exploitatieovereenkomsten, veranderen met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Westvaartpark niet.

In de einduitspraak zal de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslissen over de proceskosten en de vergoeding van het betaalde griffierecht.

Realisatie

Het vast te stellen herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark wordt zes weken ter inzage gelegd. In dat kader kunnen belanghebbenden (die ook een zienswijzen hebben ingediend) beroep hiertegen instellen. Verder kan er in deze termijn door belanghebbenden beroep worden ingesteld tegen de aangebrachte wijzigingen. Op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht hebben de reeds tegen het bestemmingsplan ingediende beroepschriften van rechtswege mede betrekking op herstelbesluit.

Bijlage(n)

- Bijlage 1: Uitspraak van de voorzieningenrechter d.d. 2 juni 2020;
- Bijlage 2: Raadsbrief d.d. 16 juni 2020;
- Bijlage 3: Herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark

Gewaarmerkte bijlage(n)

- Herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,

de secretaris,

de burgemeester,

Besluit

Gemeenteraad

Jaargang : 2020
Zaaknummer : 315762
Onderwerp : Herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark

De raad van Alphen aan den Rijn,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 juli 2020,

besluit:

- 1 het bestemmingsplan Westvaartpark, met identificatienummer NL.IMRO.0484.HRwestvaartpark-VA01, in digitale en analoge vorm vastgesteld op 20 februari 2020, te wijzigen zoals aangegeven in het raadsvoorstel;
- 2 het herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark, met identificatienummer NL.IMRO.0484.HRwestvaartpark-VA02 digitaal met de bijbehorende bestanden vast te stellen;
- 3 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins zijn verzekerd.
- 4 dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend te maken en aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State mede te delen.

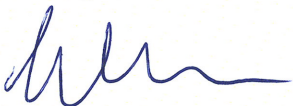
Gewaarmerkte bijlage(n):

- Herstelbesluit (ex artikel 6:19 Awb) bestemmingsplan Westvaartpark

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 september 2020.

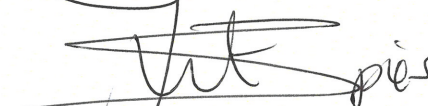
De raad van Alphen aan den Rijn,

de griffier,



drs J.A.M. Timmerman

de voorzitter,



mr. drs. J.W.E. Spies