

Verkenkend natuuronderzoek ondergronds 150 kV tracé en transformatorstation te Hazerswoude-Rijndijk

Oriënterend natuuronderzoek in het kader van de wet- en
regelgeving voor natuur



Sweco Nederland B.V.
Onderwerp

Verkennd natuuronderzoek
transformatorstation te
Hazerswoude-Rijndijk
51007913

Projectnummer

Klant

Qirion

Datum

19-07-2023

Auteur

Document referentie

NL23-648800269-55614

Gecontroleerd door

Vrijgegeven door

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Kader van het onderzoek	7
1.3	Leeswijzer	7
2	Planbeschrijving	8
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	8
2.2	Voorgenomen activiteiten en planning	10
3	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	11
3.1	Toetsingskader	11
3.2	Resultaten	11
3.3	Analyse en toetsing van mogelijke effecten	12
3.4	Conclusie Natura 2000	13
4	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	14
4.1	Toetsingskader	14
4.2	Methode	14
4.3	Resultaten	15
4.3.1	Planten	15
4.3.2	Vleermuizen	15
4.3.3	Overige zoogdieren	17
4.3.4	Vogels	18
4.3.5	Vissen	21
4.3.6	Amfibieën en reptielen	21
4.3.7	Ongewervelde diersoorten	23
5	Provinciaal natuurbeleid	24
5.1	Toetsingskader	24
5.2	Resultaten	24
5.3	Conclusie	24
6	Conclusies en aanbevelingen	26
6.1	Natura 2000	26
6.2	Soortenbescherming	26
6.3	Provinciaal en gemeentelijk natuurbeleid	28

Samenvattende tabel

In onderstaande tabellen is een samenvatting weergegeven van conclusies, voortkomend uit het verkennend natuuronderzoek.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Voorzorgsmaatregelen en/of mitigerende maatregelen of vervolgstappen	Nadere procedure
Natura 2000-gebieden	Mogelijke toename van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase. Geen overige effecten op Natura 2000-gebieden.	Uitvoeren AERIUS-berekening		Afhankelijk van de resultaten van de AERIUS-berekening moet mogelijk een passende beoordeling worden geschreven en/of een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming worden verkregen.

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen

Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Voorzorgsmaatregelen en/of mitigerende maatregelen of vervolgstappen	Nadere procedure
Planten	Geen effecten	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Vleermuizen	Indien 's avonds lichtuitstoot naar bomen, gebouwen en watergangen buiten het plangebied wordt voor- komen, kunnen effecten op vleermuizen worden uitgesloten.	Indien lichtuitstoot niet kan worden voorkomen is nader onderzoek naar vliegroutes van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis nodig.	Lichtuitstoot naar omliggende groenstructuren en watergangen (Hoogeveensche Vaart en vertakking) voorkomen.	Indien lichtuitstoot voorkomen kan worden, en uit het aanvullend onderzoek blijkt dat sprake is van een vaste vliegroute van vleermuizen, is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis nodig.
Grondgebonden zoogdieren	Geen effecten	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Vogels	Mogelijk effecten op kerkuil in de kippenstal buiten het plangebied	Een soortgericht onderzoek naar kerkuil is nodig om het gebruik van	Bij werkzaamheden binnen algemene broedperiode (deze loopt van half maart tot en met juli) is een broedvogelcheck circa 2 dagen	Afhankelijk van het toepassen van de voorzorgsmaatregel en van de uitkomst van een eventueel aanvullend onderzoek is mogelijk een ontheffing op de Wet

Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Voorzorgsmaatregelen en/of mitigerende maatregelen of vervolgstappen	Nadere procedure
	Indien voorzorgsmaatregelen worden genomen (werken buiten broedperiode maart tot en met juli) kunnen effecten worden uitgesloten. Indien wel binnen het broedseizoen gewerkt wordt zijn effecten op zowel jaar rond als op algemene niet-jaar rond beschermde broedvogels mogelijk.	de kippenstal vast te stellen of uit te sluiten. Indien binnen periode maart tot en met juni wordt gewerkt is aanvullend onderzoek naar boomvalk en ransuil nodig.	voorafgaand aan start van werkzaamheden nodig (voor niet-jaar rond beschermde broedvogels).	natuurbescherming met betrekking tot soorten waarvan de nestplaats jaar rond beschermd is, in verband met het mogelijk verstoren van deze nestplaatsen en/of aantasten van het functionele leefgebied van de betreffende soort of soorten.
Amfibieën	Er worden algemene vrijgestelde soorten als meerkikker, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad worden in het plangebied verwacht.	Geen nader onderzoek nodig.	Werkzaamheden langzaam opstarten. Bij het dempen richting open water werken zodat aanwezige groene kikkers weg kunnen vluchten.	Niet van toepassing
Reptielen	Geen effecten	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Vissen	Bij het dempen van de watergangen in het plangebied zijn effecten op niet beschermde vissoorten mogelijk. Hiervoor geldt de zorgplicht.	Niet van toepassing	Werkzaamheden langzaam opstarten. Bij het dempen richting open water werken zodat aanwezige vissen weg kunnen vluchten.	Niet van toepassing
Ongewervelden	Bij het dempen de sloten mogelijk effecten op platte schijfhoren.	Aanvullend onderzoek naar platte schijfhoren	De vervolgmaatregelen zijn afhankelijk van de uitkomsten van het nadere onderzoek naar het voorkomen.	Indien platte schijfhoren aanwezig is en huidige leefgebied wordt vernietigd, is het opstellen van een activiteitenplan en het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.

Provinciaal beleid en gemeentelijk beleid	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Voorzorgsmaatregelen en/of mitigerende maatregelen of vervolgstappen	Nadere procedure
Natuurnetwerk Nederland (inclusief ecologische verbindingszone)	Geen effecten mits, zoals gepland, gestuurde boring voor dit deel van het tracé wordt toegepast.	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Overige provinciaal beschermde gebieden	Geen effecten mits voorzorgsmaatregelen worden toegepast.	Niet van toepassing	Werkzaamheden aan het 150 kV tracé in belangrijk weidevogelgebied binnen periode september tot en met februari starten en afronden.	Indien voorzorgsmaatregelen niet worden getroffen dient een nee-tenzij toets te worden doorlopen.
Gemeentelijk beleid	Geen effecten	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Netbeheerders Tennet en Liander zijn van plan om in Hazerswoude-Rijndijk een nieuw 150/50/10 kV transformatorstation te realiseren. Daarnaast is TenneT voornemens de ondergrondse 150 kV kabelverbinding aan te leggen om het transformatorstation aan te sluiten op het stroomnet.

Wanneer voorgenomen ontwikkelingen negatieve effecten kunnen hebben op beschermde plant- of diersoorten of beschermde gebieden, dient dit te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur.

Om een beeld te vormen van de mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten hierop is voorliggend verkennend natuuronderzoek uitgevoerd door Sweco Nederland B.V.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen waarbij mogelijk beschermde natuurwaarden worden aangetast dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden).
 - Beschermde soorten.
 - Houtopstanden.
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).
 - Eventueel andere provinciaal beschermde gebieden buiten het NNN.
- Gemeentelijk beleid:
 - Algemeen plaatselijke verordening (APV).

Het verkennend natuuronderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te geven in de mogelijke effecten van het plan op de beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Toetsing heeft plaatsgevonden op de beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders. In het rapport worden de vervolgstappen besproken die eventueel moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures.

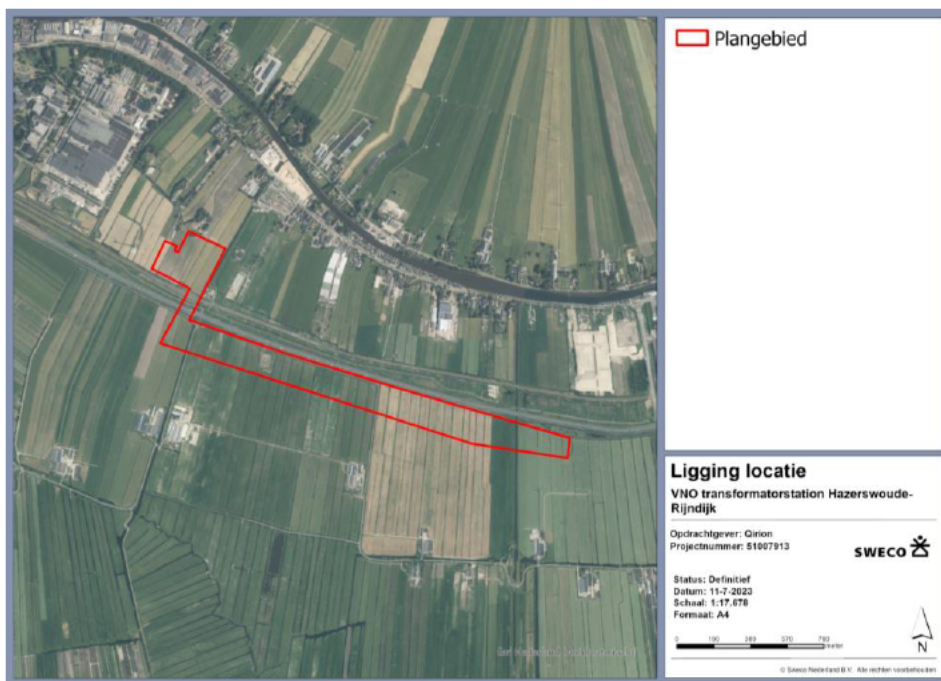
1.3 Leeswijzer

In volgende hoofdstukken worden de bevindingen weergegeven voor de hoofdaspecten Natura 2000 (hoofdstuk 2), soortenbescherming (hoofdstuk 3) en provinciaal beleid (hoofdstuk 4) en conclusies (hoofdstuk 5). De toetsingskaders bij het beleid worden gegeven in bijlage 1.

2 Planbeschrijving

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Hazerswoude-Rijndijk in de provincie Zuid-Holland, zie figuur 1.1. Het plangebied bestaat ruwweg uit één deel waar het transformatorstation gerealiseerd zal worden en een tweede deel waar het 150 kV tracé aangelegd wordt.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied.

Het deelgebied 'transformatorstation' wordt omgeven door een afwisseling van boerenerf, weiland en watergangen; aan de noordzijde grenst het plangebied aan een boerenerf met een stal, woning, schuren en een aantal bomen. Aan de oostzijde grenst het aan de Hoogetveense Vaart, een doorlopende bredere watergang, en daar voorbij het Groenendijksepad met bomenlaan en, in zuidoostelijke hoek een woonerf. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een zijtak van de Hoogetveense Vaart en daar voorbij een spoorweg. In het westen grenst het plangebied aan meer weidegebied en op grotere afstand (circa 100 meter van het plangebied) staat een windmolen. Het bestaat uitsluitend uit weiland met een intensief beheertype en kleine sloten. De vegetatie bestaat uit zeer algemeen voorkomende soorten als Engels raaigras, ridderzuring, smalle weegbree.

Het deelgebied 'ondergronds 150 kV tracé' grenst in het noorden aan een kleine watergang, met daar voorbij een fietspad, een tweede, grotere, watergang en het spoorweg traject Leiden-Alphen aan den Rijn. In het zuiden grenst het aan een weiland, afgewisseld met kleine watergangen. Ook dit deelgebied bestaat uit weiland.

Het plangebied zelf omvat deel van een agrarisch perceel en bestaat uitsluitend uit weiland met een intensief beheertype en kleine sloten. De vegetatie bestaat uit zeer algemeen voorkomende soorten als Engels raaigras, ridderzuring, smalle weegbree e.d. Figuur 1.2 en figuur 1.3 geven een visuele impressie van het plangebied.



Figuur 1.2 Het volledige oppervlak van het plangebied bestaat uit weilanden in laagveenweide gebied en een aantal kleine slootjes. In het noorden grenst het plangebied aan een boerenerf met stal, woning en een aantal bomen. In de achtergrond is te zien dat het plangebied in het westen grenst aan meer weidegebied, met daartussen een aantal windmolens en de oude Barrelmolen.



Figuur 1.3 In het oosten grenst het plangebied aan een rand van weiland, een bredere watergang en een ander boerenerf (links in de bovenstaande foto.) Aan de zuidzijde grenst het aan dezelfde watergang en een spoorweg.

2.2 Voorgenomen activiteiten en planning

De voorgenomen activiteiten bestaan uit het bouwen van een 150/50/10 kV transformatorstation en het aanleggen van een ondergronds 150 kV kabeltracé.

Hiertoe worden een aantal gebouwen e.d. aangelegd; een installatie- en dienstgebouw en schakelinstallatie voor Liander en een kleiner centraal dienstgebouw en een schakeltuin (de CDG) voor TenneT, zie figuur 2.1 voor een 3D visualisatie van de plannen. Het terrein beslaat een oppervlak van circa 50.300 m². Ruwweg een kwart van het totale oppervlak wordt bij de werkzaamheden naar verwachting verhard.

Het grootste deel van het kabeltracé wordt via een open ontgraving aangelegd. Voor enkele delen onder watergangen en het spoor door wordt gebruik gemaakt van een gestuurde boring.

Bij de werkzaamheden worden geen bomen gekapt. Wel zullen verschillende watergangen in het 'transformator deelgebied' worden gedempt. Bij de werkzaamheden zal niet worden geheid. Volgens de planning zullen de werkzaamheden in 2024 worden gestart.



Figuur 2.1 3D weergave van het te realiseren transformatorstation.

3 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

3.1 Toetsingskader

De Natura 2000-gebieden zijn de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitattypen binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd vanuit een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In het aanwijzingsbesluit van LNV is aangegeven welke natuurwaarden kwalificerend zijn op grond van de Habitatrichtlijn en/of Vogelrichtlijn. Hierin zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitattypen en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitattypen en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- en/of verbeterdoelstellingen voor habitattypen en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

In dit verkennend natuuronderzoek wordt getoetst of plannen negatieve gevolgen kunnen hebben voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de soorten of habitattypen voor de het betreffende Natura 2000-gebieden. Wanneer effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn, zijnde een voortoets, passende beoordeling of ADC-toets. In bijlage 1 wordt het toetsingskader in meer detail beschreven. Bij de toetsing is gekeken naar de Natura 2000-gebieden tot op 25 kilometer afstand van het plangebied. Dit is ruim voldoende om effecten door eventuele externe werking te voldoende mee te nemen. Enkel effecten door stikstofdepositie kunnen verder reiken.

3.2 Resultaten

De ligging van Natura 2000-gebieden is in beeld gebracht middels de Natura 2000-gebiedenkaart van PDOK, beschikbaar via het Nationaal Georegister.

Hieruit blijkt dat De Wilck het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is. Het bevindt zich op een afstand van circa 0,9 kilometer van het plangebied (figuur 3.1). Binnen een straal van 25 km liggen andere Natura 2000-gebieden, te weten Meijndel & Berkheide, Coepelduynen, Westduinpark & Wapendal, Kennemerland-Zuid, Solleveld & Kapittelduinen, Nieuwkoopse Plassen & de Haack en Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein.

Alle Natura 2000-gebieden binnen een afstand van 25 km van het plangebied zijn weergegeven in Tabel 3.1.

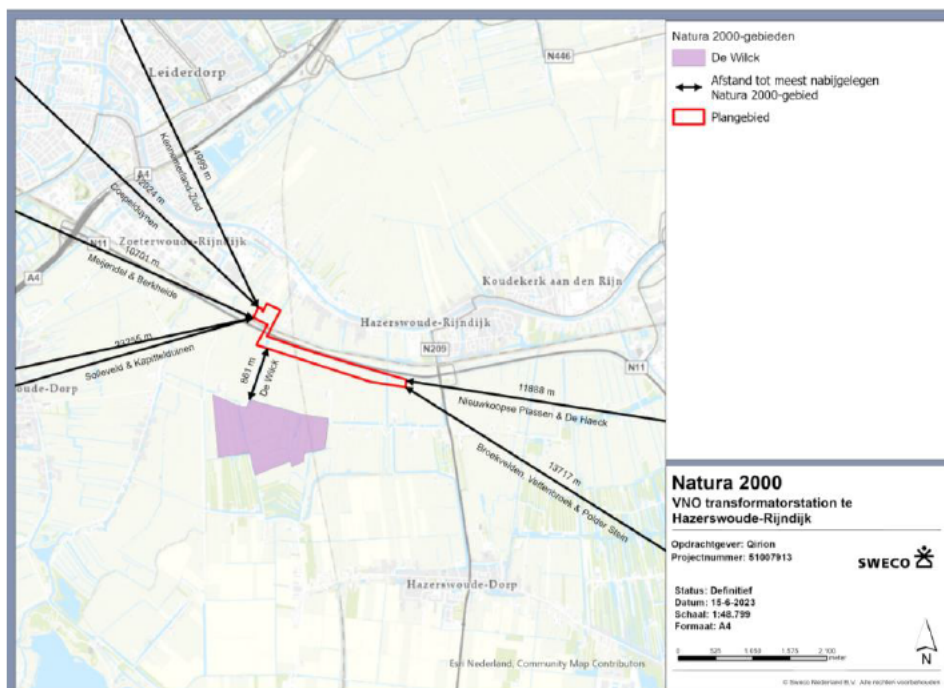
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wilck is niet aangewezen voor stikstofgevoelige habitattypen. De Wilck is wel aangewezen voor de volgende Vogelrichtlijnsoorten: kleine zwaan en smient.

Alle andere bovengenoemde Natura 2000-gebieden, waaronder Meijndel & Berkheide, is dit wel het geval. In het volgende meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Meijndel & Berkheide, gaat het om de volgende habitattypen die gevoelig of zeer gevoelig zijn voor overbelasting door stikstof: embryonale duinen (H2110), witte duinen (H2120), grijze duinen (H2130A en B, duindoornstruwelen (H2160), duinbossen (H2180A, B en C), vochtige duinvalleien (H2190A, B, C en D), kranswier wateren (H3140).

Daarnaast is Meijndel en Berkheide ook aangewezen voor de volgende Habitatrichtlijnsoorten: nauwe korfslak, kamsalamander, kleine modderkruiper en meervleermuis.

Tabel 3.1 Afstand van nabijgelegen Natura 2000-gebied(en) tot het plangebied, het beschermingsregime van het gebied Vogelrichtlijn (VR) of Habitatrichtlijn (HR) en de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen.

Natura 2000-gebied	Afstand (km)	Bescherming	Stikstofgevoelige habitattypen
De Wilck	0,9	VR	Nee
Meijndel & Berkheide	10,7	HR	Ja
Coepelduynen	12,9	HR	Ja
Nieuwkoopse Plassen & De Haack	11,6	VR+HR	Ja
Kennemerland-Zuid	15	HR	Ja
Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein	13,7	HR	Ja
Westduinpark & Wapendal	19,7	HR	Ja
Solleveld & Kapittelduinen	23,3	VR	Ja



Figuur 3.1 Ligging van plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied(en).

3.3 Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het Natura 2000-gebied De Wilck ligt op 0,9 kilometer afstand van het plangebied. Verstoring door geluid- en visuele effecten, trillingen of andere optredende verstoring van de meeste werkzaamheden reiken naar verwachting tot enkele honderden meters en kunnen zodoende op voorhand worden uitgesloten.

Het is niet uit te sluiten dat doelstellingsoort de smient en de kleine zwaan uit het Natura 2000-gebied de Wilck af en toe gebruik maken van het plangebied. Echter omdat in de omgeving van het plangebied en de Wilck veel vergelijkbaar en geschikt gebied aanwezig is, zal het plan geen invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor foerageergebied voor de smient en kleine zwaan.

Stikstofemissie kan optreden tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Deze emissies kunnen zich verplaatsen over grote afstanden en zodoende resulteren in stikstofdeposities in Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden.

Tijdens de aanlegfase wordt een toename aan stikstofuitstoot verwacht door het gebruik van bouwmachines en levering van materialen. In de gebruiksfase het mogelijk sprake van een verandering van de hoeveelheid stikstofdepositie doordat het aantal vervoersbewegingen van en naar het plangebied kan toenemen door woon-werkverkeer of onderhoudsbezoeken. Mogelijk kan ook de functieverandering van het plangebied van weiland naar transformatorstation een effect hebben doordat er bijvoorbeeld minder mest wordt uitgereden.

3.4 Conclusie Natura 2000

Het is uit te sluiten dat de geplande werkzaamheden negatieve effecten (anders dan stikstof) kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Uit de analyse blijkt dat er mogelijk een toename aan stikstofdepositie kan optreden in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Een AERIUS-berekening is nodig uitsluitel te geven over een eventuele toe- of afname aan stikstofdepositie tijdens de aanleg en/of gebruiksfase.

Op basis van de resultaten van de AERIUS-berekening dient te worden bepaald of er aanvullend effectonderzoek naar de effecten van stikstofdepositie benodigd is in de vorm van een ecologische of passende beoordeling, of dat het plan zonder aanvullend onderzoek doorgang kan vinden.

4 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

4.1 Toetsingskader

Soortenbescherming is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De beschermde soorten in Nederland zijn in te delen in drie categorieën: soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn en Andere beschermde soorten. Het is verboden soorten van de eerste twee categorieën te vangen, doden, verstoren of hun vaste rust- en verblijfplaatsen aan te tasten. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op soorten uit de derde categorie. Soorten uit de laatste categorie kunnen door het bevoegd gezag onder voorwaarden vrijgesteld worden van de verbodsbepalingen. Het toetsingskader voor soortenbescherming wordt nader beschreven in Bijlage 1.

4.2 Methode

Het actueel en potentieel voorkomen van beschermde soorten in het plangebied is onderzocht middels een bronnenonderzoek en een oriënterend veldbezoek. Omdat er geen toegang tot het terrein verkregen kon worden is dit veldbezoek uitsluitend vanaf een naastgelegen fietspad gedaan. Op basis hiervan is een habitatgeschiktheidsbeoordeling gedaan. Vanwege de te verwachten effecten zijn de (potentiële) aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten hierop tot 500 meter van het plangebied onderzocht.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in de plangebieden en omgeving. Hiervoor zijn onder andere landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF-Verspreidingsatlas¹), regionale verspreidingsatlassen en, wanneer beschikbaar, voorgaande onderzoeken geraadpleegd. Ook is data direct uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) gebruikt van de afgelopen 5 jaar.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van beschikbare gegevens en een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in de plangebieden (kunnen) voorkomen.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 30 maart 2023, door Joris van den Berg en Maikell Verkade, deskundig ecologen van Sweco. Op 8 september 2023 heeft een nadere inspectie plaatsgevonden waarbij het plangebied betreden kon worden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte biotoop beïnvloed wordt door de voorgenomen activiteit. Hieruit wordt duidelijk voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wnb aan de

¹ www.verspreidingsatlas.nl

orde is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten.

4.3 Resultaten

4.3.1 Planten

Actueel en potentieel voorkomende soorten

De NDFF toont geen waarnemingen van beschermde plantensoorten de omgeving van het plangebied. Beschermde soorten komen voornamelijk voor in stabiele (voedselarme) habitattypen, zoals duinen, heiden en venen (Verspreidingsatlas.nl). Weilandten gebruikt voor veeteelt met een intensief beheertype zijn doorgaans ongeschikt habitat voor beschermde plantensoorten.

Effectanalyse

Op basis van verspreidingsgegevens en het ontbreken van waarnemingen kan aanwezigheid van beschermde plantensoorten in het plangebied worden uitgesloten. Het uitvoeren van een nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing zijn niet nodig.

4.3.2 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

De NDFF geen waarnemingen van vleermuizen, op basis van verspreidingsgegevens en habitat worden gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis verwacht.

Vaste rust- en voorplantingsplaatsen

Vaste rust- en voorplantingsplaatsen van vleermuizen zijn op basis van de keuze in verblijfplaatsen globaal in twee soorten te verdelen: soorten die hun verblijfplaats in gebouwen hebben en vleermuizen die hun verblijfplaats in bomen hebben.

Gebouwbewonende soorten, zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger hebben hun verblijfplaatsen in allerlei kleine holten in gebouwen, zoals in een spouwmuur en achter gevelbetimmering (Dietz 2011). In het plangebied staan geen gebouwen.

Ten noorden van het plangebied op circa 20 meter afstand staat een kippenstal, zie Figuur 4.1. Een dergelijke onverwarmde en open stal is in beperkte mate geschikt voor verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis wordt niet verwacht.



Figuur 4.1 Kippenstal ten op circa 25 meter ten noorden van plangebied.

Boombewonende vleermuizen, zoals de rosse vleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis hebben hun verblijfplaatsen onder andere in holtes en achter loszittende bast in bomen. In het plangebied staan geen bomen. Buiten het plangebied, aan de noordzijde en oostzijde zijn wel een aantal bomen aanwezig. Omdat de bomen tijdens het veldbezoek niet van dichtbij onderzocht konden worden is niet op voorhand uit te sluiten of er mogelijk geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Foerageergebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen zijn ook foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen beschermd indien deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van een lokale populatie. Vliegroutes zijn nodig voor vleermuizen om zich te kunnen verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied en vice versa. Verschillende soorten vleermuizen (zoals de ruige en gewone dwergvleermuis, watervleermuis en meervleermuis) maken gebruik van lijnvormige elementen, zoals bomenrijen, watergangen en houtwallen, om te navigeren en ter beschutting tegen wind. Routes die regelmatig en door meerdere individuen gebruikt worden, noemen we een vliegroute.

De kleine watergangen binnen het plangebied die gedempt worden zijn in beperkte mate geschikt als vliegroute voor vleermuizen maar vormen geen essentiële vliegroutes. De bredere Hoogetveensche Vaart ten oosten en de vertakking hiervan ten zuiden van het plangebied zijn wel geschikt voor vliegroutes van watervleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. De bomen op het boerenerv ten noorden en oosten en de watergangen ten oosten en zuiden van het plangebied zijn mogelijk geschikt foerageergebied voor de gewone en ruige dwergvleermuis.

Effectanalyse

Omdat er geen werkzaamheden aan de stal plaatsvinden en geen bomen gekapt worden kan worden uitgesloten dat verblijfplaatsen van vleermuizen bij de werkzaamheden vernietigd worden.

In het geval dat er gedurende de werkzaamheden in de avond bouwverlichting wordt gebruikt of het terrein in de gebruiksfase wordt verlicht kan mogelijk sprake zijn van tijdelijke of permanente verstoring van verblijfplaatsen. Deze

verstoring kan worden voorkomen door bij verlichting van het plangebied geen licht op de gebouw(en) of bomen rondom het plangebied te richten. Dit kan door gebruik te maken van speciale armaturen die het licht goed kunnen bundelen of door eventueel op een aantal knelpunten gebruik te maken van (amberkleurige) ecodynamische verlichting. Als de verstoring op bovenstaande manier wordt voorkomen is aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Mocht het niet mogelijk zijn om 's nachts lichtverstoring naar omliggende gebouwen en bomen te voorkomen dan is aanvullend onderzoek nodig om vast te stellen of er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de bomen en gebouwen ten noorden en oosten van het plangebied.

Voor de delen van de watergangen binnen het plangebied die gedempt worden kan worden uitgesloten dat hierboven essentiële vliegroutes aanwezig zijn omdat er parallel aan de watergangen meerdere andere watergangen lopen die behouden blijven en als alternatieve vliegroute kunnen fungeren.

De voornaamste hiervan zijn de Hoogetveense Vaart en de vertakking hiervan ten zuiden van het plangebied. Deze bredere watergangen zijn in het noorden verbonden met de Oude Rijn en mogelijk onderdeel van een belangrijke vliegroute van en naar de Wilck. Er moet daarom worden gezorgd dat deze watergangen tijdens de werkzaamheden en in de gebruiksfase vrij blijven van blokkades en er 's nachts geen licht op wordt geschoten. Indien deze bovengenoemde voorzorgsmaatregelen worden genomen is aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Mocht het niet mogelijk zijn om 's nachts lichtverstoring naar deze watergang te voorkomen dan is aanvullend onderzoek nodig om vast te stellen of er een vaste vliegroute van vleermuizen aanwezig is.

4.3.3 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende soorten

De NDFF toont waarnemingen van beschermde zoogdieren zoals egel, haas, hermelijn, veldmuis, vos, wezel en woelrat. Op basis van de verspreidingsgegevens zijn ook aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis en huisspitsmuis mogelijk te verwachten.

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen beschermde zoogdiersoorten waargenomen. Door afwezigheid van helder, doorgaand water is het voorkomen van otter uit te sluiten, daarnaast is voor soorten als noordse woelmuis, waterspitsmuis onvoldoende dekking of hoge (oever)vegetatie en in het plangebied en directe omgeving aanwezig om onderdeel uit te maken van het leefgebied van deze soorten. Daarnaast komen noordse woelmuis en waterspitsmuis (vrijwel) nooit voor in intensief beheerde weilanden, zoals aanwezig in het plangebied.

Effectanalyse

Effecten op beschermde niet-vrijgestelde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten omdat deze soorten niet in het plangebied voorkomen.

Het open weiland in het plangebied is op zichzelf alleen voor de veldmuis geschikt leefgebied. Omdat er in de omgeving van het plangebied voldoende vergelijkbaar leefgebied is kan worden uitgesloten dat het plangebied essentieel leefgebied vormt.

De andere soorten, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, hermelijn, huisspitsmuis en wezel hebben een voorkeur voor leefgebied met meer dekking en zullen zodoende meer op het boeren erf

buiten het plangebied voorkomen en daar hun verblijfplaatsen hebben, waardoor effecten door de werkzaamheden kunnen worden uitgesloten.

4.3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende soorten

De NDFF toont waarnemingen van een aantal vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Dit betreft onder andere boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, slechtvalk, sperwer (soorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is) en waarnemingen van blauwe reiger, boerenzwaluw, boomkruiper, ekster, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, tapuit, torenvalk, zwarte kraai en zeearend (soorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is als sprake is van redenen van ecologisch belang).



Figuur 4.2 Aan de overzijde de brede watergang, circa 50 meter ten oosten buiten het plangebied, zijn in een aantal bomen twee kleine nesten aangetroffen. De nesten zijn mogelijk geschikt voor verschillende jaarrond beschermde soorten, waaronder de boomvalk en ransuil.

Boombroedende vogelsoorten

In het plangebied staan geen bomen. De bomen rondom het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten. Hierin zijn geen grote nesten aangetroffen. In combinatie met voorkeurshabitat en verspreidingsgegevens kunnen daarom broedgevallen van boombroedende soorten met grote nesten zoals buizerd, blauwe reiger, havik, ooievaar, sperwer, wespandief en zeearend op voorhand worden uitgesloten.

In de bomen langs het fietspad ten oosten, op 50 tot 100 meter afstand buiten het plangebied, zijn een aantal oude kleine nesten gevonden (zie Figuur 4.2) die van niet- jaarrond beschermde broedvogels (bijvoorbeeld houtduif) of jaarrond beschermde soorten kunnen zijn (boomvalk, ekster, ransuil, torenvalk of zwarte kraai). Van deze soorten vallen de boomvalk en ransuil onder de categorie 5 soorten.

De bomen op het boeren erf ten noorden van het plangebied konden tijdens de nadere inspectie op 8 september dichtbij worden beoordeeld. Aanwezigheid van boomholten geschikt voor de volgende categorie 5 soorten is hierbij uitgesloten: boomklever, boomkruiper, groene specht, grote bonte specht, kleine bonte specht, koolmees en pimpelmees. Tijdens de nadere inspectie is

het in een van de bomen op circa 20 meter ten noorden van het plangebied het nest van een houtduif waargenomen (zie Figuur 4.3). Tijdens het bezoek is een houtduif van het nest afvliegend waargenomen.



Figuur 4.3 Nest van houtduif nabij het plangebied.

Gebouwbroedende vogelsoorten

In de directe omgeving van het plangebied staat een aantal gebouwen. Het gaat met name om een oude stal (zie Figuur 4.1), woning en verschillende schuren op het boerenerf ten noorden van het plangebied. Door het ontbreken van platte daken en omdat de gebouwen erg laag zijn ze niet geschikt voor de slechtvalk waardoor aanwezigheid van broedgevallen deze soort kan op voorhand worden uitgesloten.

De gebouwen ten noorden van het plangebied konden tijdens de veldbezoeken niet van dichtbij of van binnen worden onderzocht omdat er geen toegang tot het terrein verleend kon worden. Tijdens de nadere inspectie kon worden vastgesteld dat de stal potentieel geschikt is voor vaste rustplaatsen (roest) of broedplaatsen van kerkuil. Deze verblijfplaatsen kunnen jaarrond worden gebruikt. Tijdens de nadere inspectie werden tevens invliegende en uitvliegende huiszwaluwen waargenomen

Oevers

De oevers rondom het plangebied zijn niet beschermd en bieden geen dekking en zijn niet steil of vergraafbaar (zie Figuur 4.4) waardoor grote gele kwikstaart, ijsvogel en oeverzwaluw kunnen worden uitgesloten.

Grondbroedende soorten

De tapuit is een soort die in oude konijnenholen broedt. Op basis van habitat en het ontbreken van konijnen en konijnenholen in het plangebied kan worden uitgesloten dat de tapuit in het plangebied broedt.

Overige broedvogels

Het is mogelijk dat verschillende (weide)vogels met niet-jaarrond beschermde nesten in en rondom het plangebied voorkomen en de sloten het weiland of de bomen buiten het plangebied gebruiken om te broeden. Het gaat hierbij om weidevogels zoals kievit maar ook soorten als merel, zanglijster, heggenmus of houtduif. In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek meerdere kieviten waargenomen. Het is mogelijk dat deze soort in het plangebied broedt.



Figuur 4.4 Oevers rondom het plangebied bieden geen of beschutte plekken en hebben geen geschikte holtes. De oevers zijn hierdoor niet geschikt voor oever broedende soorten.

Effectanalyse

De waargenomen nesten in de bomen ten oosten van het plangebied zijn potentieel geschikt voor boomvalk en ransuil. Als binnen de gezamenlijke broedperiode (van eind maart tot en met juni) van deze soorten wordt gewerkt kunnen de werkzaamheden mogelijk negatieve effect hebben. Een aanvullend onderzoek is nodig om vast te kunnen stellen of de nesten door ransuil of boomvalk gebruikt worden. Indien buiten de gezamenlijke broedperiode wordt gewerkt kunnen effecten worden uitgesloten.

Naar verwachting zullen de geplande werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op de waargenomen huiszwaluwen in de kippenstal buiten het plangebied. Huiszwaluw en boerenzwaluw zijn soorten die doorgaans in omgevingen broeden met hoge menselijke activiteit. Omdat er geen werkzaamheden aan de stal zelf plaatsvinden wordt daarom geen verstoring van huiszwaluw verwacht.

De stal is potentieel geschikt als rustplaats of broedplaats voor kerkuil. In het geval dat kerkuil de stal als verblijf of broedplaats gebruikt kunnen de geplande werkzaamheden een negatieve effecten op het functionele leefgebied van deze soort hebben, wat een overtreding is van de verbodsbepalingen. Om het gebruik van de stal door kerkuil vast te kunnen stellen of uit te kunnen sluiten is soortgericht onderzoek nodig. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek is, mogelijk ook het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan de orde.

Alle in Nederland broedende vogels zijn tijdens het broeden en tijdens het maken van nesten beschermd. De werkzaamheden worden echter vanaf begin 2024 gestart, waarbij er naar verwachting gewerkt zal gaan worden in het algemene broedseizoen van vogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden binnen het broedseizoen (circa half maart tot en met juli), is het uitvoeren van een broedvogelcontrole noodzakelijk. Bij deze controle wordt gekeken of er nesten van niet-jaarrond beschermde soorten in het plangebied of binnen de verstoringsafstand van de geplande werkzaamheden liggen.

Indien er nesten worden aangetroffen worden bepaald de controlerend ecooloog wanneer en waar werkzaamheden plaats kunnen vinden. Indien de werkzaamheden in de broedperiode langer dan drie dagen stilliggen moet de controle worden herhaald. De Wet natuurbescherming erkent officieel geen broedseizoen. Er zijn soorten die al (ver) voor half maart kunnen en/of beginnen met broeden, zoals houtduif, bosuil (december/januari) en blauwe reiger (februari/maart), of soorten die een tweede leg starten eind juli. In de Wet natuurbescherming is aangegeven dat van belang is of een broedende vogel aanwezig is. Werkzaamheden in de periode september t/m februari kunnen zonder aanvullende broedvogelcontroles plaatsvinden.

4.3.5 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit de NDFF zijn geen waarnemingen van (beschermde) vissen bekend. Ook op basis van verspreidingsgegevens worden geen beschermde vissoorten in het plangebied verwacht (RAVON).

Effectanalyse

Omdat er geen beschermde vissoorten in het plangebied worden verwacht kunnen effecten van de werkzaamheden op beschermde soorten worden uitgesloten.

Wel kunnen algemene niet beschermde vissoorten in de sloten in het plangebied voorkomen. Voor deze algemene soorten geldt de zorgplicht (zie bijlage 1). Bij het dempen van de sloten dient daarom alles gedaan of gelaten te worden om het opzettelijk doden van individuen te voorkomen.

Gedacht kan worden aan het langzaam opstarten van de werkzaamheden en bij het dempen altijd richting open water te werken waardoor vluchtende vissen weg kunnen komen.

4.3.6 Amfibieën en reptielen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

De NDFF toont waarnemingen van rugstreeppad in de ruimere omgeving van het plangebied (tot 5 kilometer). De dichtstbijzijnde waarnemingen liggen op circa 3 kilometer van het transformatorstationdeel van het plangebied en op circa 1.2 kilometer van tracédeel. De waarnemingen liggen allemaal of ten zuiden van de N11 en het spoortraject tussen Alphen aan den Rijn en Leiden of ten noorden van de Oude Rijn (zie Figuur 4.5). Het hele plangebied bestaat vrijwel volledig uit intensief beheerd weiland en kleine sloten. Doorgaans is dit type landschap maar slechts in zeer geringe mate geschikt als voortplantings- en/of overwinteringsgebied voor de rugstreeppad. In combinatie met het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving, wordt de soort daarom momenteel niet in het plangebied verwacht.

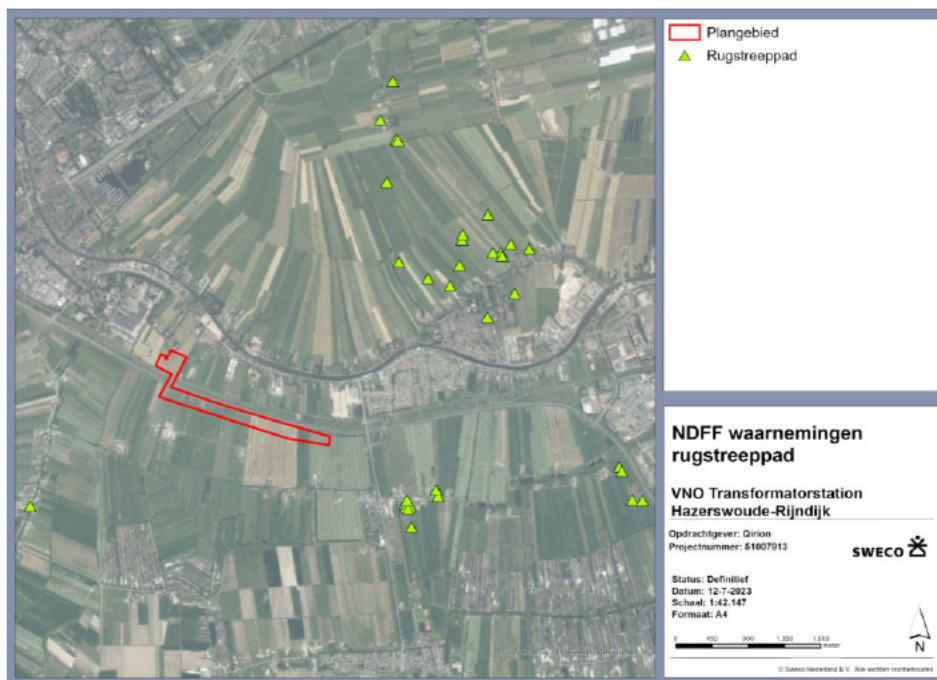
In de uitvoeringfase van de werkzaamheden in het transformatorstationdeel van het plangebied kan dit deel mogelijk tijdelijk meer geschikt worden door het ontstaan van vergraafbare bodem, opslag van zand of de vorming van tijdelijke plassen of poelen (visvrij) water waar de soort zich snel in kan voortplanten.

Ondanks dat rugstreeppadden (voor amfibieën) zeer mobiel zijn en zich tot enkele kilometers van hun voortplantingswater kunnen verspreiden kan worden uitgesloten dat de soort zich tijdens de werkzaamheden in dit deel van het plangebied zal vestigen omdat de Oude Rijn ten noorden, en de N11 en de spoorweg ten zuiden barrières vormen voor de soort.

Vestiging in het tracédeel van het plangebied is onwaarschijnlijk omdat niet voor lange periodes op dezelfde plek wordt gewerkt en de werkzaamheden dus van korte duur zijn. Vestiging wordt hier derhalve niet verwacht vanwege de aard van de werkzaamheden en de korte doorlooptijd.

Van overige beschermde, niet-vrijgestelde amfibieën of reptielen zijn in de ruimere omgeving geen waarnemingen bekend. Ook op basis van verspreidingsgegevens en aanwezig habitat kunnen deze beschermde, niet vrijgestelde soorten worden uitgesloten.

Het voorkomen van algemene soorten zoals meerkikker, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad in en rondom de het plangebied is wel mogelijk. Deze soorten stellen weinig eisen aan hun leefgebied en kunnen daarom verwacht worden.



Figuur 4.5 Waarnemingen van rugstreeppad in de omgeving van het plangebied (tot 5 kilometer)

Effectanalyse

De rugstreeppad is niet in het plangebied in de huidige staat aanwezig en de kans op vestiging in het transformatorstationdeel van het plangebied tijdens de uitvoeringsfase is redelijkerwijs uitgesloten. Voor de werkzaamheden die aan dit deel plaatsvinden zijn negatieve effecten op de rugstreeppad uitgesloten.

Ook voor de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het tracédeel is vestiging van de rugstreeppad niet te verwachten waardoor de werkzaamheden potentieel geen negatief effect hebben op de soort. Een nader onderzoek en/of een ontheffing worden niet noodzakelijk geacht.

Voor de vrijgestelde algemene soorten meerkikker, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad is er in de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatief leefgebied beschikbaar waar zij tijdens de uitvoering van de werkzaamheden naar toe kunnen. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Het optreden van negatieve effecten wordt daarom uitgesloten. Het uitvoeren van een nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Voor deze algemene soorten geldt wel de zorgplicht. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom alles gedaan of gelaten te worden om het opzettelijk doden van individuen te voorkomen. Gedacht kan worden aan het langzaam opstarten van de werkzaamheden en bij het dempen van watergangen altijd richting open water te werken waardoor vluchtende exemplaren weg kunnen komen. De zorgplicht is nader uitgelicht in bijlage 1.

4.3.7 Ongewervelde diersoorten

Actueel en potentieel voorkomende soorten

De NDFF toont waarnemingen van platte schijfhoren in een watergang binnen het tracédeel van het plangebied (circa 100 meter ten zuidoosten van het transformatorstationdeel). Andere beschermde ongewervelden worden op basis van hun verspreidingsgebied of habitat niet verwacht.

Platte schijfhoren is een zoetwater-huisjesslak die in watergangen met rijke begroeiing voorkomt. Door de nabijheid van de waarneming van de platte schijfhoren tot het plangebied is het mogelijk dat de soort ook in het plangebied voorkomt. De watergang waarin hij is aangetroffen staat daarnaast, via de Hoogetveensche Vaart, in verbinding met de sloten in het plangebied.

Beschermde ongewervelden eisen een over het algemeen zeer specifiek habitat, zoals specifieke waardplanten of -bomen (Vlinderstichting.nl). Intensief beheerd agrarisch gebied is doorgaans ongeschikt leefgebied voor beschermde ongewervelden. Geschikte waardplanten en -bomen (zoals bijvoorbeeld iep, sleedoorn of gentiaan) komen niet voor binnen het plangebied (Vlinderstichting.nl).

Effectanalyse

Omdat bij de werkzaamheden delen van de sloot worden gedempt waarin de aanwezigheid van platte schijfhoren niet is uitgesloten, is mogelijk sprake van vernietiging van leefgebied of doding van individuen.

Om de af- of aanwezigheid van de soort in het plangebied vast te stellen is aanvullend onderzoek nodig. Dit aanvullend onderzoek wordt gedaan middels eDNA. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek is mogelijk ook een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig voordat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Indien de soort aanwezig is, moet ook een nadere inspectie gedaan worden om na te gaan of in de directe omgeving afdoende sprake is van alternatief leefgebied voor deze soort. Indien dit het geval is, kan mogelijk door middel van het nemen van mitigerende maatregelen de staat van instandhouding geborgd worden en is een ontheffing voor het vernietigen van het leefgebied naar verwachting haalbaar.

5 Provinciaal natuurbeleid

5.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit het beleid ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarnaast kent de provincie Zuid-Holland beleid ten aanzien van graslanden bollenstreek, belangrijk weidvogelgebied en de groene buffer. Bij bijlage 1 wordt het beleid nader beschreven.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van het NNN en overig provinciaal beschermd gebied in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Zuid-Holland zijn effecten vanuit externe werking niet van toepassing (Provincie Zuid-Holland, 2022).

5.2 Resultaten

Voor de inventarisatie is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van provincie Zuid-Holland. Uit deze gegevens blijkt dat het een klein deel van het geplande ondergrondse 150 kV kabeltracé in NNN-gebied ligt.

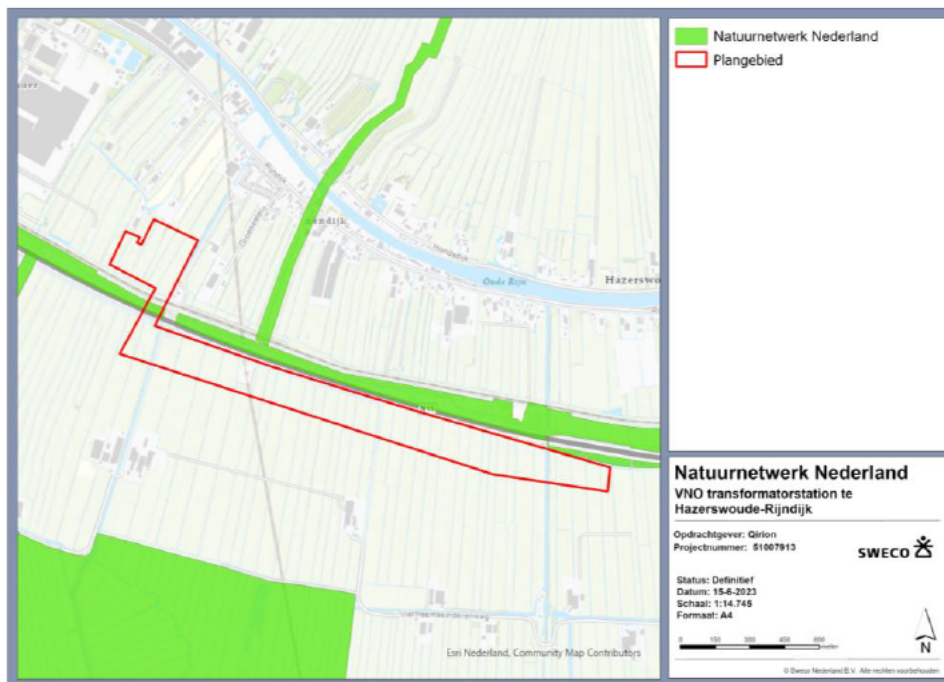
De dichtstbijzijnde natuurverbindingszone ligt op circa 130 meter ten noorden. Figuur 4.1 geeft de ligging van het plangebied in relatie tot NNN-gebied en ecologische natuurverbindingen weer. Werkzaamheden in het transformatorstationdeel van het plangebied vallen volledig buiten NNN-gebied.

Een deel van het geplande 150 kV tracé ligt aan de rand van een gebied dat is aangewezen als belangrijk weidvogelgebied. Figuur 4.2 geeft de ligging van het plangebied in relatie tot overig provinciaal beschermde gebieden weer.

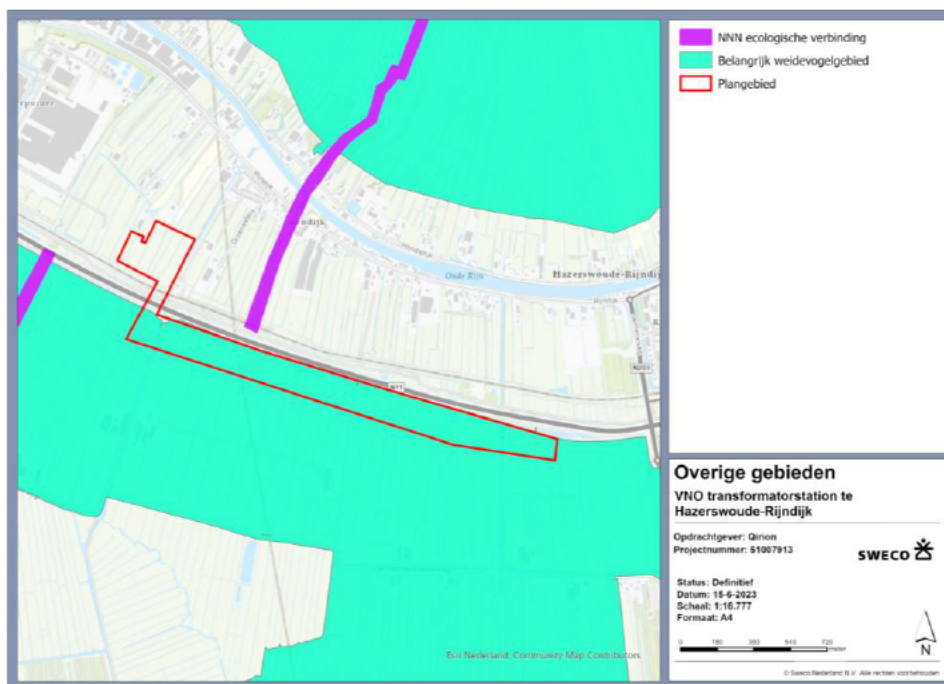
5.3 Conclusie

Externe werking is in de provincie Zuid-Holland niet van toepassing. Het grootste deel van het plangebied ligt buiten NNN en overige provinciaal beschermde gebieden waardoor werkzaamheden hier naar verwachting geen effecten hebben. Het deel van het 150 kV tracé dat in NNN-gebied wordt aangelegd zal worden aangelegd middels gestuurde boring. Er wordt daarom geen aantasting van het NNN-gebied verwacht.

De aanleg van het geplande 150 kV tracé in belangrijk weidvogelgebied zullen geen blijvende effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied omdat het een ondergronds tracé betreft. Wel kunnen de werkzaamheden lokaal de rust in een klein deel van het gebied tijdelijk aantasten. Deze werkzaamheden dienen daarom gestart en afgerond te worden in de periode september tot en met februari, buiten het broedseizoen. Mits deze voorzorgsmaatregel wordt getroffen hoeven er geen vervolgstappen te worden ondernomen. Indien dit niet mogelijk is moet een nee-tenzij toets worden doorlopen waarbij ook getoetst wordt aan de verstoringafstanden van broedende weidvogels en geluidsniveaus van de werkzaamheden.



Figuur 4.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van NNN.



Figuur 4.2 Ligging van het plangebied ten opzichte van overig provinciaal beschermde gebieden.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Natura 2000

Uit de analyse blijkt dat het plan (met uitzondering van stikstofdepositie) geen effect heeft op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Wel kan een toename aan stikstofdepositie optreden in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van het project, welke effect kan hebben op de aanwezige habitattypen.

Een AERIUS-berekening is nodig om uitsluitel te geven over een eventuele toe- of afname aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Als er sprake is van een toename aan stikstofdepositie is een ecologische of passende beoordeling nodig en zal een vergunning op de Wet natuurbescherming nodig zijn.

6.2 Soortenbescherming

Ten behoeve van het voorgenomen plan is een verkenning uitgevoerd ten aanzien van het voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op de onderzoekslocatie in Hazerswoude-Rijndijk. Uit dit onderzoek komt het volgende naar voren:

Vogels:

- In bomen nabij het plangebied zijn nesten aangetroffen die mogelijk door jaarrond beschermde broedvogels boomvalk worden gebruikt. Indien binnen het gecombineerde broedseizoen van deze soorten wordt gewerkt (van maart tot en met juni) is soortgericht onderzoek naar boomvalk en ransuil nodig.
- De kippenstal ten noorden van het plangebied is potentieel geschikt als verblijfplaats of broedplaats van kerkuil. Nader soortgericht onderzoek is nodig om de aanwezigheid of afwezigheid van de soort aan te kunnen tonen. Afhankelijk van de bevindingen van eventueel soortgericht onderzoek is mogelijk ook een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- Alle in Nederland broedende vogels zijn tijdens het broeden beschermd. Voorafgaand aan werkzaamheden binnen het broedseizoen (circa half maart tot half augustus), is het uitvoeren van een broedvogelcontrole noodzakelijk om aanwezige nesten in kaart te brengen en maatregelen te treffen om deze te ontzien. Als de werkzaamheden gedurende deze periode langer dan drie dagen achter elkaar stilliggen moet de broedvogelcontrole worden herhaald.

Vleermuizen

- Indien als voorzorgsmaatregel wordt voorkomen dat licht op omliggende groenstructuren en watergangen buiten het plangebied (Hoogveensche Vaart) wordt toegepast kan verstoring worden voorkomen en is er geen soortgericht onderzoek of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

Ongewervelden

- Er is aanvullend onderzoek nodig om de aan- of afwezigheid van platte schijfhoren aan te tonen. Afhankelijk van de uitkomsten van dit aanvullende onderzoek is mogelijk ook een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan nodig.

Ontheffing Wet natuurbescherming

- Indien uit de soortgerichte onderzoeken blijkt dat verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van beschermde soorten aanwezig is, en zij worden verstoord of vernietigd, dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd en verkregen te worden.
- Houdt hierbij rekening met een behandelingstermijn van tenminste 20 weken. Mitigerende maatregelen zijn nodig om te voldoen aan een dergelijke ontheffing.

Zorgplicht

- Om aan de zorgplicht te voldoen zijn voorzorgsmaatregelen nodig; er dient voorafgaand en tijdens de werkzaamheden in redelijkheid alles te worden verricht of gelaten om te voorkomen dat aanwezige individuen opzettelijk gedood, gevangen of verzameld worden en vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd of vernield worden. Hiertoe moeten maatregelen genomen worden die beschadiging van individuen zoveel mogelijk voorkomen.
- Gedacht kan worden aan het rustig opstarten van werkzaamheden en een kant op werken. Bij demping van sloten moet het water gestuwd worden in de richting van doorlopend blijvend water en bij het aantreffen van dieren dienen deze de gelegenheid te krijgen om het plangebied te verlaten.

Vergunbaarheid eventueel benodigde ontheffingen en wettelijk belang

De Wet natuurbescherming staat het planvoornemen niet in de weg. De eventueel benodigde ontheffing voor beschermd nest of vaste rustplaats van kerkuil kan verleend worden op basis van artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming. Voor de platte schijfhoren is dat artikel 3.8. De ontheffingsvraag wordt vergunbaar geacht onder een geldig wettelijk belang; Tennet vervult een belangrijke rol in de maatschappij en het planvoornemen is belangrijk voor de energietransitie. Daarmee is het planvoornemen in het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid (Wnb, artikel 3.3, lid 4, onderdeel b en Wnb artikel 3.8, lid 5, onderdeel b). Wel dienen passende mitigerende maatregelen genomen te worden om effecten te verzachten of waar mogelijk te voorkomen en dient op de juiste wijze gecompenseerd te worden. In (de omgeving van) plangebied kunnen nieuwe watergangen worden gerealiseerd als nieuw leefgebied voor platte schijfhoren, waar vegetatie uit gedempte sloten naar toe overgeplaatst kan worden. Tevens bestaat de

mogelijkheid om in de omgeving van het plangebied nestkasten op te hangen als alternatieve rustplaats of broedplaats van kerkuil. De precieze aanpak dient uitgewerkt te worden in een activiteitenplan dat wordt bijgevoegd bij de ontheffingsaanvraag. Eventueel benodigde ontheffingen, ten aanzien van de op grond van de Wet natuurbescherming beschermde soorten (kerkuil en platte schijfhoren) worden hiermee verleenbaar geacht.

6.3 Provinciaal en gemeentelijk natuurbeleid

Het plangebied valt voor het grootste deel buiten Natuurnetwerk Nederland (NNN) en overige provinciaal beschermde gebieden. Gemeentelijk natuurbeleid van is niet van toepassing op de geplande werkzaamheden. Er hoeven geen vervolgstappen te worden ondernomen.

Het geplande 150 kV tracé valt voor een klein deel wel binnen NNN en ligt binnen de buitenste rand van een belangrijk weidevogelgebied. Als, zoals gepland, gestuurde boring voor het deel binnen NNN wordt toegepast en overige werkzaamheden aan het 150 kV tracé in belangrijk weidevogelgebied buiten het broedseizoen worden gestart en voltooid, zijn er effecten en hoeven geen vervolgstappen te worden ondernomen.

Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is moet een nee-tenzij toets worden doorlopen waarin verstoringafstanden van weidevogels worden meegenomen.

Referenties

- BIJ12 (2017). Kennisdocument rugstreeppad Bufo calamita. Versie 1.0, juli 2017. Ingezien van: <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.0.pdf>
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill (2011). Vleermuizen, Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Uitgevers BV Utrecht - Zoogdiervereniging Nijmegen.
- Nationale Flora en Fauna Databank (NDFF). Ecogrid. Uitvoerportaal. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul> op 04-04-2023.
- Provincie Zuid-Holland (2022). Omgevingsverordening Zuid-Holland. Provincie Zuid-Holland, 2022. Ingezien van: <https://pzh.notubiz.nl/document/10785038/1/ZH+Omgevingsverordening+regels>
- RAVON, informatie over beschermde reptielen, amfibieën en vissen. Ingezien op 15-04-2023 via: <http://www.ravon.nl>
- SOVON, informatie over beschermde vogels. Ingezien op 11-04-2023 via: <https://www.sovon.nl>
- Verspreidingsatlas. Informatie over verspreiding van beschermde dier- en plantensoorten. Ingezien op 20-03-2023 van: <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Vlinderstichting, informatie over beschermde insecten. Ingezien op 11-04-2023 van: <http://www.vogelbescherming.nl/>
- Vogelbescherming, informatie over beschermde vogels. Ingezien op 11-04-2023 van: <http://www.vogelbescherming.nl/>
- Zoogdiervereniging, informatie over beschermde grondgebonden zoogdieren. Ingezien op 15-04-2022 via: <https://www.zoogdiervereniging.nl>

Bijlage 1 Toetsingskaders wetgeving en beleid

Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken, kent de Wnb een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb) en een vergunningsplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb).

De goedkeuring of de vergunning met betrekking tot stikstofemissies in de aanleg- en gebruiksfase wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Wanneer na een eerste verkennende effectbeoordeling effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

- Voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningsplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn volgt een passende beoordeling.
- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. In een passende beoordeling mag rekening gehouden worden met mitigerende maatregelen. Als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten volgt een ADC-toets.
- ADC-toets: Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

Wet natuurbescherming: soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd met verschillende verbodsbepalingen:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- Lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- Lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- Lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- Lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- Lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - *onderdeel a*) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - *onderdeel b*) de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - *onderdeel c*) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden, en dat exemplaren niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond. In gebruik zijnde nesten van vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd.

Van een aantal vogelsoorten geniet de vaste rust- en verblijfplaats een aanvullende jaarronde bescherming. Er is een indicatieve landelijke lijst opgesteld², maar provincies hebben de mogelijkheid deze aan te passen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten zijn ingedeeld in 5 categorieën, waarbij de nesten van soorten van categorie 1 t/m 4 in principe altijd jaarrond beschermd zijn, en nesten van soorten van categorie 5 enkel wanneer er een zwaarwegend ecologisch belang is om het nest wel jaarrond te beschermen. Ook voor soorten van categorieën 1 t/4 kunnen zich uitzonderingssituaties voordoen waarbij een nest geen jaarronde beschermd behoeft. Dit wordt beoordeeld door een ecooloog. Soorten van categorie 1 t/m 4 zijn de volgende: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw. Van een aantal andere soorten zijn de nesten enkel beschermd indien er onvoldoende alternatieven zijn.

Onderzoeken naar het voorkomen van soorten uit de *Vogelrichtlijn*- en/of *Habitatrichtlijn* hebben een geldigheidsduur van drie jaar. Na deze termijn dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

Voor *Andere soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van deze soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *Andere soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie onder voorwaarden vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de wet, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffing nodig.

Onderzoeken naar het voorkomen van *Andere soorten* hebben een geldigheidsduur van vijf jaar. Na deze termijn dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

² RVO, 2021. Indicatieve lijst jaarrond beschermde vogelnesten
<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Tabel 3.1 Vrijgestelde soorten in provincie Zuid-Holland

Zoogdieren		Amfibieën
<i>Aardmuis</i>	<i>Bosmuis</i>	<i>Bastaard kikker</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Dwergmuis</i>	<i>Meerkikker</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Egel</i>	<i>Bruine kikker</i>
<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Gewone pad</i>
<i>Hermelijn</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>
<i>Konijn</i>	<i>Ree</i>	
<i>Rosse woelmuis</i>	<i>Veldmuis</i>	
<i>Vos</i>	<i>Wezel</i>	
<i>Woelrat</i>		

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld of voor voorgenomen activiteiten die strijdig zijn met de bepalingen in de wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet-beschermde flora en fauna:

Zorgplicht (artikel 1.11)

- Lid 1) Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- Lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- Lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Provinciaal natuurbeleid

Natuurnetwerk Nederland

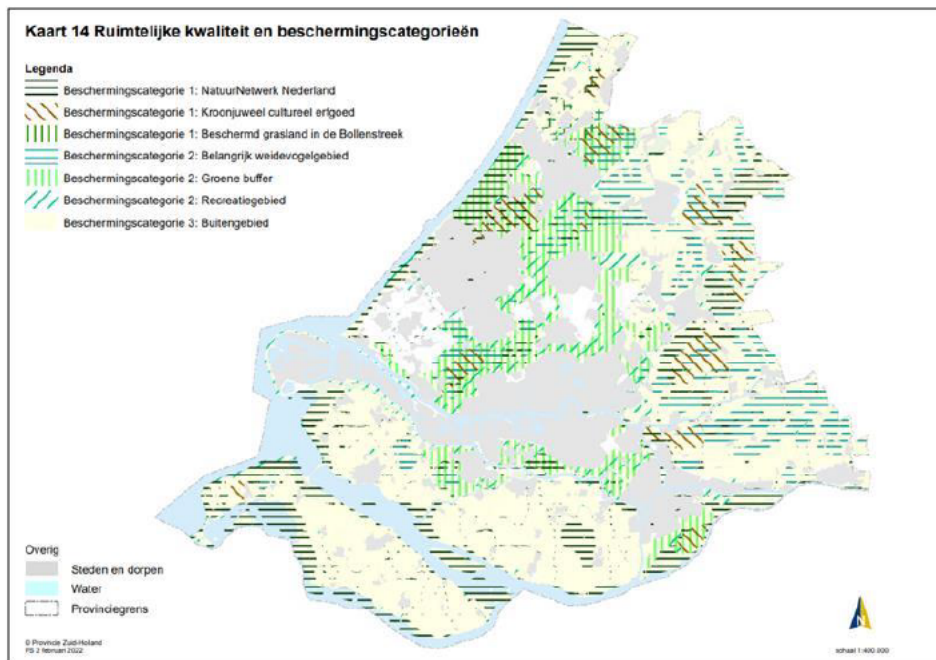
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), in 1990 door het Rijk geïntroduceerd als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een samenhangend netwerk van bestaande en toekomstige natuurgebieden in Nederland. Naast tal van natuurgebieden omvat het NNN ook vrijwel alle Natura 2000-gebieden. Behoudens de rijkswateren, waar het Rijk bevoegd gezag is (o.a. Waddenzee, Noordzee, IJsselmeer), zijn de provincies bevoegd gezag inzake het NNN. Het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Provinciale structuurvisies en Provinciale verordeningen. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij'-principe. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Een "nee, tenzij-toets" behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van de plangebieden.

Overige provinciaal beschermde gebieden

De regels omtrent ruimtelijke kwaliteit waarvan gebieden met natuurwaarden een onderdeel zijn is in de provincie Zuid-Holland is vastgelegd in de provinciale omgevingsverordening 2022 (Provincie Zuid-Holland, 2022) artikel 6.9. Er zijn drie beschermingscategorieën waarvan categorie 1 en 2 van belang zijn in het kader van gebieden met natuurwaarden (figuur 4.1):

1. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 1, zijnde Natuur Netwerk Nederland of Beschermd grasland in de Bollenstreek, kan slechts ontwikkelingen mogelijk maken die vallen onder de noemer inpassen en die in overeenstemming zijn met de artikelen 6.9e of 6.9f.
2. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 2, zijnde Belangrijk weidevogelgebied of Groene buffer, kan in beginsel slechts ontwikkelingen mogelijk maken die vallen onder de noemer inpassen of aanpassen en die in overeenstemming zijn met de artikelen 6.9c of 6.9d.
3. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 3, zijnde Buitengebied, kan ontwikkelingen mogelijk maken die vallen onder noemer inpassen, aanpassen of transformeren en die in overeenstemming zijn met artikel 6.9a (landschappelijke inpassing van het plan).



Figuur 4.1. Ligging van de gebieden binnen de drie beschermingscategorieën (provincie Zuid-Holland, 2022).

Er zijn daarmee 4 typen beschermde gebieden aan te wijzen:

- Natuurnetwerk Nederland (cat. 1).
- Een bestemmingsplan voor een locatie binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden.
- Graslanden Bollenstreek (cat. 1).
- Een bestemmingsplan voor een locatie binnen graslanden Bollenstreek kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling mits die ontwikkeling een aantoonbare meerwaarde heeft voor de ruimtelijke kwaliteit van de graslanden.
- Weidevogelgebied (cat. 2).
- Een bestemmingsplan voor een locatie binnen belangrijk weidevogelgebied kan slechts voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling voor zover de ontwikkeling en de zo nodig daarmee in samenhang te nemen maatregelen als bedoeld artikel 6.9, zevende lid, geen significante aantasting tot gevolg heeft van de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied.
- Groene buffer (cat. 2).

- Een bestemmingsplan voor een locatie binnen groene buffers kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling voor zover dit geen grootschalige ontwikkelingen behelzen en de bufferfunctie blijkens een afdoende motivering niet onevenredig wordt verstoord.

De afweging voor ruimtelijke ingrepen in beschermingscategorie 1 en 2 gaat volgens het 'nee, tenzij-principe' (figuur 4.2). Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een beschermd gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dienen te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het beschermd gebied uitkomst bieden om projecten in het beschermd gebied te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van beschermd gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In provincie Zuid-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied. In het kader van een volledige afweging is het wel aan te bevelen de effecten hierop te beschrijven, indien bestemmingswijziging niet van toepassing is.