

Nota vooroverleg

**Samenvatting en beantwoording van de ingediende vooroverlegreacties
op het concept-ontwerpbestemmingsplan
150kV-transformatorstation, Hazerswoude-Rijndijk**

21 november 2023

Bijlage bij het (ontwerp)bestemmingsplan 150kV-transformatorstation Hazerswoude-Rijndijk, (zaaknummer 3125255).

Hoofdstuk 1 Inleiding

In het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 Bro-overleg) is het concept-ontwerpbestemmingsplan 150kV-transformatorstation naar verschillende (bestuurlijke) instanties gestuurd. Diverse partijen hebben hierop gereageerd. Hun reactie is hieronder weergegeven met daarbij de gemeentelijke reactie hierop. Tevens is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Beantwoording vooroverlegreacties

Nummer 1

Appellant: Veiligheidsregio Holland Midden

Vooroverlegreacties

In de vooroverlegreactie is samengevat het volgende aangegeven:

1. De planlocatie bevindt zich in het buitengebied en is gesitueerd tussen de N11 /het spoor en de Rijndijk. De locatie is eenzijdig bereikbaar over de Rijndijk welke voldoet aan de minimale afmetingen. Het plangebied kan enkel bereikt worden vanaf de noordkant. Daarnaast zijn er plannen om vanaf het nabijgelegen Heinekenterrein (westzijde) een verbinding te maken. De eenzijdige bereikbaarheid betekent dat wanneer er bijvoorbeeld wegwerkzaamheden zijn de locatie niet bereikbaar is voor hulpverleningsvoertuigen of onderhouds- /storingsmonteurs. Geadviseerd wordt om de gesprekken met Heineken voort te zetten om te komen tot een tweede route.
2. Ten aanzien van de bestrijdbaarheid van een brand op het terrein is het benodigd dat de gemeente, TenneT, Liander en VRHM nagaan op welke wijze bluswater gerealiseerd kan worden.
3. Nabij het plangebied zijn geen brandkranen aanwezig (> 500 meter). Daarbij kenmerkt de locatie zich door bijzondere brandscenario's zoals een vlamboog en een (plas)brand van koelolie. Het is daarom van belang dat in een overleg met TenneT en Liander de maatgevende brandscenario's in kaart worden gebracht. Voor een nieuwbouwlocatie van een soortgelijk transformatorstation in de gemeente Zuidplas loopt deze samenwerking reeds.
4. In de conclusie van paragraaf 5.14.3 is te lezen dat de aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven binnen het plangebied geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan. In de beschrijving van het plangebied wordt aangegeven dat voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden, nader onderzoek moet worden verricht naar de feitelijke aanwezigheid en ligging van niet-gesprongen explosieven. De tekst is hiermee tegenstrijdig en werpt vragen op over de veiligheid die in acht genomen moet worden. In het bestemmingsplan zal de tekst eenduidig gemaakt moeten worden waarbij beschreven is hoe de risico's bij aanleg en na ingebruikname van het hoogspanningsstation voldoende worden beperkt.
5. Bij de aanleg van de kabels wordt ook een tracé van een hogedrukaardgasleiding gekruist. Voor de uitvoering van deze werkzaamheden zijn extra veiligheidsmaatregelen

van belang. Afstemming tussen de aanvrager (inclusief de uitvoerende partijen) en de Gasunie is hierbij van groot belang. Deze afstemming is ook voor de herberekening van de katodische bescherming van belang.

6. In paragraaf 5.9.2 van de Toelichting staat het volgende beschreven “Het is aan het bevoegd gezag (gemeente) om te onderbouwen dat de ontwikkeling in dit gebied toch voldoende veilig is en welke maatregelen hiervoor nodig zijn. Op het elektriciteitsstation zijn niet structureel personen aanwezig”. Voor de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid bij ongevallen is dit juist, hierbij is de VRHM adviserend aan het bevoegd gezag. Echter is deze locatie ook van groot belang voor de maatschappelijke continuïteit en het economisch belang. Hierbij is het van belang dat TenneT en Liander zelf afwegen wat redelijkerwijs mogelijk is om een verstoring van de bedrijfscontinuïteit te minimaliseren. Het is onduidelijk of de risico's op een verstoring zijn meegewogen in de definitieve locatiekeuze. Op 5 september 2022 zijn de risicobronnen en de bijbehorende effecten reeds geduid in een overleg met TenneT in het kader van het concept bestemmingsplan.
7. In het concept ontwerpbestemmingsplan staat dat er nog een beeldkwaliteitsplan (landschappelijk inpassingsplan) aangeleverd zal worden. Indien er voor het hoogspanningsstation gekozen wordt om ‘groene daken’ te passen dan kan dit extra brandgevaar opleveren als gevolg van bijvoorbeeld droogte. Ditzelfde geldt ook voor het omliggende grasland. Het is wenselijk om bewust af te wegen of dergelijke keuzes opwegen tegen het bermbrandgevaar en de mogelijke effecten op de continuïteit van de locatie. Eventueel kan ook gekozen worden voor het beschermen van de gebouwen tegen het naar binnen slaan van een brand in combinatie met het opstellen van een beheer- en onderhoudsplan van de groenvoorziening.
8. In de toelichting van het bestemmingsplan is reeds aandacht besteed aan het overstromingsrisico. Het plangebied ligt laag in het landschap, vanuit de situatiebeschrijving kan de overstromingsdiepte oplopen tot 1,5 meter boven stationspeil. Uit de tekst blijkt niet vanuit welk scenario (primair/regionaal) deze diepte bereikt kan worden. Wel is duidelijk dat TenneT hiervoor beleid heeft vastgesteld, dat aan dit beleid wordt voldaan en dat dat zij hiermee een bewuste risicoafweging maken. Hierop zijn vanuit de VRHM geen aanvullingen. Onduidelijk is of Liander dit ook op een gelijke wijze invulling heeft gegeven. Het is wenselijk dat ook Liander deze keuze bewust maakt.
9. In het kader van het scenario's brand in de omgeving, fakkelbrand, BLEVE en explosie (transport gevaarlijke stoffen over de N11) kan een brand overslaan op het gebouw. Wij adviseren u bij de uitvoering en het ontwerp van de bouwwerken om bij de buitengevels en daken zo min mogelijk gebruik te maken van brandgevaarlijke materialen (PIR- en PUR-schuimen, plantaardige producten etc.). Hiermee wordt de branduitbreidingskans verkleind.
10. De ontvluchting vanuit het plangebied naar de openbare weg is slechts beperkt mogelijk. Gezien de ondergeschiktheid van personen op de locatie is dit geen bezwaar voor het bestemmingsplan. Wanneer de veiligheid van personen in bredere ogenschouw genomen wordt ontstaat de vraag welke gezondheidsrisico's ontstaan als gevolg van grootschalige stroomuitval. Gelijktijdig betekent de uitbreiding van het hoogspanningsnet voor meer leveringszekerheid. Om die reden wordt voorgesteld in

een niet-verplichtend karakter met TenneT en Liander na te gaan welke maatregelen redelijkerwijs mogelijk zijn voor het zo goed mogelijk beschermen van de locatie.

Reactie

Naar aanleiding van deze reactie heeft op 14 september jl. een overleg plaatsgevonden tussen betrokken partijen. Hetgeen besproken, is verwerkt in deze reactie.

1. Het electriciteitsstation wordt in de bouw- en beheerfase ontsloten via het terrein van Heineken en niet via de Rijndijk. TenneT en Liander zien geen noodzaak om een tweede ontsluitingsweg aan te leggen. De primaire ontsluitingsweg is ten alle tijden bereikbaar voor hulpdiensten. De Veiligheidsregio staat ervoor open om akkoord te gaan met deze werkwijze maar komt nog met een formele reactie.
2. Over een eventuele bluswatervoorziening zullen betrokken partijen met elkaar in overleg gaan.
3. Over eventuele brandkranen zullen betrokken partijen met elkaar in overleg gaan.
4. Door het uitvoeren van een detectieonderzoek voorafgaand aan de bouw, en te werken met een protocol over het spontaan aantreffen van NGE tijdens bouwwerkzaamheden mitigeren TenneT en Liander de risico's ten aanzien van NGE. De plantoelichting is hierop aangescherpt.
5. Voor de aanleg van de ondergrondse kabels is en wordt tijdig afgestemd met de Gasunie.
6. De relevante risico's in het kader van externe veiligheid, zoals windturbines, zijn beoordeeld bij de locatiekeuze voor het electriciteitsstation. Hiermee is rekening gehouden met de waarborgen van de 'bedrijfscontinuïteit'. Daarnaast worden het station en de verbindingen redundant ontworpen. Dat betekent dat bijvoorbeeld het station aangesloten wordt op minimaal twee kabelverbindingen en dat die aansluitingen op het station op verschillende installatiedelen aansluiten. Zo blijft het station in bedrijf in geval van onderhoud of calamiteit.
7. Bij de detailuitwerking van het landschappelijk inpassingsplan en de daarmee samenhangende materiaal- en beplantingskeuze, wordt advies gevraagd aan de Veiligheidsregio.
8. Liander conformeert zich aan de analyse van TenneT ten aanzien van het overstromingsrisico.
9. De adviezen van de Veiligheidsregio ten aanzien van brandgevaarlijke materialen worden meegewogen in het detail ontwerp van het electriciteitsstation.
10. Over het zoveel als mogelijk beschermen van de stationslocatie in verband met de leveringszekerheid van het electriciteitsstation zullen partijen nader met elkaar in overleg gaan.

Nummer 2

Appellant: Prorail

Vooroverlegreacties

1. Uit een risicoanalyse moet blijken dat het concept-ontwerpbestemmingsplan “150kV-transformatorstation Barrepolder Hazerswoude-Rijndijk” geen negatief effect heeft op de hoofdspoorweginfrastructuur. Dat moet onder meer uit de vereiste EMC (elektromagnetische compatibiliteit) berekening blijken, conform de Richtlijn RLN00398. ProRail adviseert u om deze risico's te laten berekenen en voordat gestart wordt met de realisatie van het werk ProRail te voorzien van de uitkomsten.
2. ProRail wijst u op de in de Spoorwegwet c.a. vastgelegde beperkingengebieden voor hoofdspoorwegen. De beperkingengebieden staan vermeld in artikel 21 van het Besluit hoofdspoorweginfrastructuur <https://wetten.overheid.nl/BWBR0017626/2017-01-01> en in de Regeling omgevingsregime hoofdspoorwegen <https://wetten.overheid.nl/BWBR0038197/2016-10-01>. Binnen deze beperkingengebieden is voor te verrichten activiteiten op grond van artikel 19 van de Spoorwegwet een vergunning van ProRail vereist. Nadere informatie kunt u vinden via <https://www.prorail.nl/samenwerken/vergunningenaanvragen> of contact opnemen met ProRail via het e-mailadres: vergunningaanvraag@prorail.nl.
3. ProRail merkt in dit kader nu reeds op dat onder de Omgevingswet – voor initiatieven binnen het beperkingengebied hoofdspoor – de gemeente het bevoegde gezag is voor meervoudige aanvragen, waarbij vergunning alleen verleend kan worden nadat ProRail haar gemandateerde advies met instemming heeft gegeven. Bij enkelvoudige aanvragen blijft de minister bevoegd gezag en zal ProRail namens de minister vergunning verlenen.
4. ProRail neemt aan dat de spoorwegen met gestuurde boringen zullen worden gekruist. TenneT zal voor het deel in eigendom van RIT mogelijk een zakelijk recht willen vestigen. ProRail verzoekt u TenneT hierover te informeren en met ProRail in contact te brengen.

Reactie

1. TenneT en Liander voeren tijdig de vereiste EMC berekeningen uit.
2. TenneT en Liander zijn bekend met het beperkingengebied en de bijbehorende vergunningplicht. In de planregels is beschreven dat advies aan de beheerder van de spoorweg moet worden gevraagd.
3. Dit is een aandachtspunt bij de vergunningverlening.
4. TenneT zal hierover tijdig contact opnemen met Prorail.

Nummer 3

Appellant: Rijkswaterstaat West – Nederland Zuid (RWS)

Vooroverlegreacties

Op 17 september 2023 heeft de contactpersoon bij RWS aangegeven dat hij de documenten heeft doorgestuurd naar hun RO-loket. Die collega's zijn verantwoordelijk voor onze reactie op ruimtelijke plannen. Als er aanleiding is om vanuit RWS te reageren zullen zij dat doen.

Op 25 oktober 2023 is de volgende reactie ontvangen.

1. *Vergunningplicht:* Er van uitgaande dat eventuele (vergunning)aanvragen niet eerder dan in 2024 worden gedaan: Dan is de Omgevingswet in werking getreden. Definitieve

locatie en tracé zijn nog niet bepaald, dus RWS kan enkel een algemene reactie geven. Indien transformatorstation en/of kabeltracé worden gerealiseerd binnen het beperkingengebied rijkswegen (nu: beheergebied), is een melding (kabels en leidingen) of vergunning (transformatorstation) ingevolge de Omgevingswet nodig. Voor kabels en leidingen (kruisend en parallel) zijn de (technische) eisen neergelegd in paragraaf 8.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Indien vergunningaanvragen eerder aangevraagd worden is de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) van toepassing. Initiatiefnemer wordt verzocht tijdig contact op te nemen met de afdeling Vergunningverlening van WNZ voor een vooroverleg (vergunningen.wnz@rws.nl).

2. *Algemeen:* Tijdens overleggen tussen de initiatiefnemer en Rijkswaterstaat is eerder al meegegeven dat er contact gelegd moet worden met Rijkswaterstaat NOVA voor afstemming met OER (Energie-opgave langs Rijksareaal) en met ZHB voor het beheer van de Elfenbaan. Tevens blijft voortdurende afstemming met Rijkswaterstaat natuurlijk ook nodig.

Reactie

1. Eventuele vergunningaanvragen worden inderdaad niet eerder dan 2024 gedaan. Bij de vergunningaanvraag en uitvoering wordt conform de gestelde eisen gehandeld.
2. Initiatiefnemer legt contact met Rijkswaterstaat NOVA en Zuid-Holland Bereikbaar (ZHB). Gedurende de procedure en uitvoering blijft initiatiefnemer in overleg met RWS.

Nummer 4

Appellant: Holland Rijnland

Vooroverlegreacties

Met grote interesse heeft het Dagelijks Bestuur van samenwerkingsverband Holland Rijnland (DB) kennis genomen van concept-ontwerpbestemmingsplan 150kV-Transformatorstation Barrepolder te Hazerswoude-Rijndijk. Het DB maakt graag gebruik van de gelegenheid om te laten weten dat er geen bezwaren zijn tegen het bestemmingsplan. Het DB is verheugd dat de gemeente Alphen aan den Rijn de ontwikkeling van de Barrepolder oppakt met grote voortvarendheid. De ontwikkeling is van groot belang voor de verdere ontwikkeling van de regio. Naast de nodige uitbreiding van energie-infrastructuur, draagt het ook bij aan de regionale ambities op gebied van woningbouw, de verduurzaming en de economische ontwikkeling.

Reactie

Onder dankzegging wordt deze positieve reactie voor kennisgeving aangenomen.

Nummer 5

Appellant: Gemeente Zoeterwoude

Vooroverlegreacties

De reactie heeft betrekking op de mogelijkheid van een aanleg van een ontsluitingsweg over het terrein van Heineken. De gemeente Zoeterwoude geeft aan dat de ontsluitingsweg in eerste instantie een (tijdelijke) bouwweg is. De tijdelijke weg kan een definitieve ontsluitingsweg worden maar dit is afhankelijk van andere ontwikkelingen in het gebied. Het vaststellen van de definitieve ontsluitingsweg in het derde kwartaal van 2023 lijkt de gemeente te opportuun op dit moment.

Reactie

Betrokken partijen (TenneT, Liander, Heineken, gemeente Zoeterwoude en gemeente Alphen aan den Rijn) zijn met elkaar in gesprek over een ontsluiting via het terrein van Heineken. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet dit zijn geregeld. De tekst in de plantoelichting is hierop aangepast.

Nummer 6

Appellant: Hoogheemraadschap van Rijnland

Vooroverlegreacties

1. Waterkering: In het plangebied is een waterkering gelegen. Alle activiteiten liggen buiten de kern- en beschermingszone van deze keringen.
2. Watergangen: In de watertoets zijn alle watergangen juist benoemd. De primaire of hoofdwatengang wordt gedempt. Deze moet in een nog onbekende mate weer terugkomen. In de nadere uitwerking van de plannen zal dit meegenomen moeten worden en getoetst door Rijnland.
3. Toename verharding: Als een terrein wordt verhard, stroomt de neerslag sneller naar het oppervlaktewater. Dit noemen we versnelde afvoer. Versnelde afvoer leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem. Neerslag komt hier sneller in terecht, dus er moet meer ruimte beschikbaar zijn om dat water op te slaan. De regels waaraan moet worden voldaan staan juist vernoemd in de watertoets; 90 mm berging in 48 uur. Er wordt vermeldt dat deze berging mogelijk niet gehaald gaat worden binnen het plangebied. Dat is voor de berging van de 90 mm wel noodzakelijk.
4. Grondwateronttrekking: Om verschillende redenen kan het noodzakelijk zijn om grondwater te onttrekken. Onttrekkingen van grondwater kunnen in sommige gevallen gepaard gaan met de infiltratie van water. Het onttrekken dan wel infiltreren van (grond)water heeft effect op de grondwaterstand. Deze verandering van de grondwaterstand kan negatieve gevolgen voor de omgeving hebben. Dit is voor Rijnland aanleiding om regels te verbinden aan het onttrekken en infiltreren van (grond)water.
5. *Nationale maatlat klimaatadaptatie*: De ontwikkeling van de maatlat duurt een half jaar en gebeurt samen met de (bouw)sector. Naast de landelijke koepels van publieke en private sector worden decentrale overheden, bedrijven en experts betrokken via interviews en een klankbordgroep. Zij hebben namelijk al ervaring met ontwerpen, ontwikkelen, en bouwen van klimaatadaptieve gebieden en gebouwen. Zij brengen deze ervaringen in en denken mee over de invulling van de maatlat. De maatlat wordt binnenkort opgeleverd.
6. *Convenant Klimaatadaptief Bouwen Zuid-Holland*: De provincie Zuid-Holland heeft een bouwopgave van 100.000 nieuwe woningen tot 2025. Deze grote bouwopgave biedt de

kans om deze woningen klimaatbestendig te ontwikkelen en hiermee schade of duurdere herstelmaatregelen in de toekomst te voorkomen. De provincie heeft daarom in 2018 procesafspraken gemaakt met overheden, organisaties en marktpartijen in het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. Het doel van het convenant is het verminderen van wateroverlast, hittestress, droogte en bodemdaling en het vergroten van de biodiversiteit. Bestuurlijke afspraken en een minimale programma van eisen (PvE) zijn vastgelegd in het Convenant Klimaatadaptief bouwen – Provincie Zuid-Holland. Rijnland is medeondertekenaar en spant zich daarom ook in het convenant te effectueren. De opgave is deze nieuwbouwlocaties zo te realiseren dat zij voorbereid zijn op de steeds extremere weersomstandigheden: het risico op hitte, droogte, wateroverlast en overstromingen ten gevolge van de wereldwijde klimaatverandering.

7. Om richting te geven aan deze opgave is een Basisveiligheidsniveau voor klimaatbestendige nieuwbouw opgesteld voor de Metropoolregio Amsterdam en de provincie Noord-Holland. Het basisveiligheidsniveau bestaat uit uitgangspunten en doelvoorschriften voor nieuwbouw (gebiedsontwikkeling) op de thema's wateroverlast, droogte, hitte, overstromingen en natuur inclusief bouwen. Het beschrijft een totaalpakket aan doelvoorschriften waar nieuwbouw binnen de Metropoolregio Amsterdam en provincie Noord-Holland aan zou moeten voldoen om klimaatbestendig te zijn, schade door het veranderende klimaat te verminderen en de leefbaarheid te vergroten.
8. *Nieuwe klimaatadaptief beleid Rijnland*: Rijnland werkt momenteel hard aan nieuwe klimaatbestendige regels. Deze nieuwe regels zijn op basis van het convenant klimaatadaptief bouwen nader uitgewerkt voor het beheergebied van Rijnland. Er wordt verwacht dat deze in 2023 worden vastgesteld. Rijnland kan nog niet toetsen aan wat nog niet is vastgesteld. Het voorstel voor de wijziging moet nog worden besproken binnen het Algemene bestuur. Ook de inspraakprocedure van de Waterschapsverordening leidt wellicht tot aanpassingen. Rijnland kan in deze fase belanghebbenden al wel informeren dat de regels worden aangepast. Het is van belang dat nieuwe gebiedsontwikkelingen die nu of binnenkort op de ontwerptafel liggen klimaatbestendig worden ingericht. En, dat daarbij (hoewel nog niet formeel vastgelegd) de nieuwe klimaatbestendige regels worden toegepast. Omdat de nieuwe klimaatbestendige regels nog niet definitief zijn, kunnen deze nog niet worden gedeeld. Rijnland kan wel op hoofdlijnen aangeven wat er aan zit te komen:
 - 90 mm waterbergings-eis voor ontwikkelingen $\geq 5.000 \text{ m}^2$, naast de 15% compensatie-eis van open water.
 - 20 mm van de neerslag infiltreren in de bodem, mits de gebiedskarakteristieken dit toelaten.
 - Een flexibel peil met een bandbreedte van 0,30 m voor ontwikkelingen $\geq 5.000 \text{ m}^2$, mits de gebiedskarakteristieken dit toelaten.

Reactie

1. Het kabeltracé doorkruist wel een waterkering, met een ondergrondse gestuurde boring.
2. Verwerkt in de watertoets.
3. Verwerkt in de watertoets.
4. Verwerkt in de watertoets en de quickscan bemaling.

5. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
6. Dit aspect is beschreven in de watertoets.
7. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
8. Dit aspect is beschreven in de watertoets.

Nummer 7
Appellant: Oasen

Vooroverlegreacties

Het kabeltracé kruist twee drinkwatertransportleidingen, deze drinkwatertransportleidingen liggen tussen de N11 en de spoorweg. Op verzoek is het mogelijk dat u een DWG-bestand ontvangt.

Reactie

Het DWG-bestand is opgevraagd en toegestuurd naar de initiatiefnemers van het trafostation. Deze is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Dit leidt niet tot aanpassing van het leidingtracé en/of andere planologische belemmeringen.

Nummer 8
Appellant: GGD

Vooroverlegreacties

1. De GGD adviseert de netbeheerder te vragen onderzoek te doen naar de 0,4 microtesla contour; de afstand tot waar het elektromagnetisch veld het jaargemiddelde van 0,4 microtesla overschrijdt. Het advies is om geen gevoelige bestemmingen te bouwen binnen deze 0,4 microtesla contour.
2. De GGD adviseert daarnaast om bij inpassing van de energie installaties op het terrein deze zodanig te plaatsen, dat de grootst mogelijke afstand wordt gerealiseerd tussen de installatie en omliggende gevoelige gebouwen, zoals woningen. Houd hierbij ook rekening met de delen van de installaties die het hoogste vermogen leveren en pas zo nodig brongericht maatregelen toe.
3. Zorg dat het transformatorstation goed past in de omgeving, zodat het minder opvalt of juist goed past in het landschap of het straatbeeld. Dit kan bijvoorbeeld door de aanplant van groen.
4. Zorg voor transparantie en open communicatie naar omwonenden gedurende het gehele proces om hinder zoveel als mogelijk te voorkomen, in alle fasen van het proces, en acceptatie te bevorderen.

Naar aanleiding van deze reactie heeft op 10 oktober jl. een overleg plaatsgevonden tussen betrokken partijen.

Reactie

1. Voor het vaststellen van de jaargemiddelde 0,4 microteslacontour is geen vast rekenmodel vastgelegd. Het Rijksbeleid is namelijk gericht op het treffen van

bronmaatregelen bij ondergrondse verbindingen en hoogspanningsstations. Het staat gemeentes vrij om eigen beleid op dit punt te voeren. In overleg met de GGD en de netbeheerders is daarom besloten om op basis van de in het Lysiasrapport¹ genoemde afstanden een beeld te geven van de jaargemiddelde 0,4 microtesla contour. Deze contouren zijn opgenomen in de plantoelichting.

2. Dit standpunt is overgenomen. Op welke wijze het plan hieraan voldoet, is onderbouwd in de plantoelichting.
3. Deze reactie is overgenomen. Een landschappelijk inpassingsplan is onderdeel van de planontwikkeling.
4. Dit standpunt is overgenomen. Gedurende het traject zijn omwonenden geïnformeerd en/of betrokken bij de planontwikkeling.

Nummer 9

Appellant: Provincie Zuid-Holland

Vooroverlegreacties

1. Ruimtelijke kwaliteit: Vanuit een regionaal perspectief op ruimtelijke kwaliteit is de Barrepolder de beste locatie om een elektriciteitsstation te realiseren in de regio Leiden – Alphen aan den Rijn. Voor de locatie zelf gelden er geen beschermingscategorieën 1 en 2. Wel beschermingscategorie 3, maar daar hoeft niet aan getoetst te worden als er sprake is van een zgn. 3ha-locatie (art. 6.9a, lid 3 Omgevingsverordening).
2. De aan te leggen kabels kruisen wel beschermingscategorieën 1 (NNN tussen spoor en N11) en 2 (belangrijk weidevogelgebied en groene buffer bezuiden de N11). De provincie stelt vast dat in de toelichting op het aspect belangrijk weidevogelgebied nog niet of onvoldoende is ingegaan (zie tabel in § 4.3.3 en alinea over provinciaal en gemeentelijk beleid in §5.3.2).
3. De provincie ontvangt graag het beeldkwaliteitsplan, zodat op het schaalniveau van de locatie zelf kan worden geadviseerd over de relevante richtpunten voor ruimtelijke kwaliteit. Hier dus nog even een voorbehoud. Verder zijn in de Barrepolder de volgende richtpunten ruimtelijke kwaliteit van toepassing:
 - a. Linten blijven linten: het gaat hier om een rivierlint langs de Oude Rijn, met een bepaalde afstand tussen de erven en doorzichten ertussen naar de achterliggende polder. Wanneer en in de polder gebouwd wordt kun je denken aan respecteren van het bestaande lint door een zone vrij te houden tussen erven en nieuwbouw, de ruimte tussen de erven te behouden en een aantal doorzichten te behouden naar de achterliggende polder.
 - b. Herkenbaar waterrijk veenweidelandschap, in dit geval gaat het om een gebied met veen in de ondergrond, hetgeen bodemdalingsgevoelig is. Belangrijke elementen in het landschap zijn het langgerekte slotenpatroon, aanwezigheid van boezemwater en oude veenstromen. Bij bebouwing van de polder is het waarschijnlijk onmogelijk om het smalle verkavelingspatroon te handhaven. Wel kunnen er een aantal lengte sloten behouden en mogelijk verbreed worden, zodat de landschappelijke structuur

¹ Advies nieuw voorzorgsbeleid elektriciteit en gezondheid, Lysias, 19 oktober 2020 (opdrachtgever Ministerie van Economische Zaken en Klimaat)

enigszins behouden blijft. Boezemwater en veenstromen kunnen waardevolle structuren vormen voor een brede groene zone, zodat deze het karakter van het nieuwe gebied versterken. Bodemverlaging kan worden tegengegaan door instellen hoog waterpeil, ophogen met grond is hier geen goede oplossing, omdat dit de bodem ter plaatse sneller doet dalen.

- c. Verbindend vrijetijdslandschap: het gaat hier om de groene zone ten noorden van de N11: de zone respecteren vanwege groenbeleving vanaf de N11 en kans om de zone toegankelijk te maken voor wandelen en fietsen.
- d. Stadsranden: goede inpassing vanaf de diverse randen en toegankelijk maken/kunnen beleven van omringend landschap.

Daarnaast vraagt de provincie aandacht voor de volgende punten:

- e. Geadviseerd wordt om de ontwikkeling als onderdeel van de Rijndijk/ de Oude Rijn te beschouwen. Deze oude lijn hebben we ook benoemd in het landschapspark Zuidvleugel. Het is een best bijzondere schakering van oude dorpslinten (waaronder het dorp Groenendijk, dat pal tegen de locatie aanligt), landbouw met soms nog verre doorzichten en bedrijvigheid. Het reeds bebouwde deel van de Barrepolder is in deze reeks een dissonant, met perifere detailhandel aan het historische lint. Dat is in tegenspraak met het provinciaal richtpunt voor historische linten. Het zou daarom goed zijn om voor het andere deel van de Barrepolder te kijken hoe de kwaliteiten van het lint, met deels kleinschalige bebouwing, behouden kunnen blijven. Dat kan door bepaalde typen bedrijven aan het lint te programmeren, die profiteren van de kwaliteit/ representativiteit van het lint, maar die zelf ook meer ruimtelijke kwaliteit hebben dan de standaard dozen. Zo'n benadering kan er ook toe leiden dat de milieuzonering ruimte biedt om de bestaande woningen aan/ naast het lint te behouden. Dus de meer overlastgevende bedrijven liggen aan de kant van de N11.
 - f. Komt er ook een verkeerskundig onderzoek? De Rijndijk is nu al erg druk, als alles over deze weg moet gaan dat nog meer leefbaarheidsproblemen opleveren. Het zou dan wel kunnen dat aan CROW-normen wordt voldaan qua aantallen, maar om andere redenen (wonen, erfgoed, leefbaarheid) is meer verkeer ongewenst. Bovendien is de Rijndijk in het dorp Groenendijk een best smalle buurtontsluitingsweg met haaks parkeren aan de weg waar je maar 30 mag rijden. Het is daarom ook goed dat wordt onderzocht om de locatie via Heineken te ontsluiten.
4. Voor NNN, Belangrijk weidevogelgebied en Groene buffer zijn in de omgevingsverordening regels opgenomen (resp. art. 6.9e, 6.9c en 6.9d), waarop in de toelichting nog onvoldoende wordt ingegaan. Geadviseerd wordt om aan de hand van de genoemde artikelen de toelichting hierop aan te vullen, zodat duidelijk wordt hoe aan deze artikelen uit de Omgevingsverordening wordt voldaan. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor de impact op het belangrijk weidevogelgebied. In het natuuronderzoek (bijlage 4 bij de toelichting) wordt aangegeven dat als werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, er een 'nee-tenzij' toets doorlopen moet worden waarin verstoringssafstanden van weidevogels worden meegenomen en het geluidsniveau. Dit is voor de provincie wat cryptisch. Als niet op voorhand uit te sluiten is dat er werkzaamheden binnen het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient dit effect al onderzocht te worden ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan (zie ook art 6.9c Omgevingsverordening). Als er namelijk significante effecten zijn te

- verwachten, dan moeten die volgens een ‘nee–tenzij’ toets gecompenseerd worden. Een betreffend compensatieplan dient dan deel uit te maken van het bestemmingsplan.
5. In paragraaf 6.3 van het natuuronderzoek staat in de tweede alinea in de laatste zin dat er effect is, daar mist het woord ‘geen’.
 6. Cultuur en Erfgoed: Het noordelijke deel van het plangebied ligt in de Limes zone. Dit betekent dat er een karterend grondbooronderzoek is vereist als eerste stap in de archeologische afwegingscyclus. In de toelichting in de conclusie in §5.2.3 wordt aangegeven dat de waarborg daarvoor te vinden is in het Parapluplan Archeologie, die 1–op–1 als dubbelbestemming is overgenomen in het bestemmingsplan. De provincie gaat ervan uit dat dit voldoende overeenstemt met betreffende regels in de provinciale Omgevingsverordening.
 7. Verwezen wordt naar het advies dat eerder over cultuur en erfgoed met deelnemers aan het overleg over de ontwikkeling van de Barrepolder is gedeeld. Daarbij gaat het om het volgende:
 - a. *Onderzoek van archeologische resten.*: Praktisch het gehele gebied valt binnen Romeinse Limes. Op grond van Omgevingsverordening ZH (art. 6.27 Archeologie en Romeinse Limes) is hier deskundig archeologisch onderzoek noodzakelijk. Recent is in Hazerswoude–Rijndijk een waardevolle site met Romeins wachtkamp aangetroffen en zeer veel vondstmateriaal. Zowel oostelijk als westelijk van beoogde bedrijventerrein is ook zeer waardevolle archeologie gevonden. Ter hoogte van het Heineken–terrein ligt een rijksmonument en een terrein van provinciaal archeologisch belang. Zie kaart CHS Zuid–Holland.
 - b. *Niet alleen onderzoek maar ook behoud*: De afweging zou niet alleen moeten zijn om op te graven (een definitieve opgraving, dus niet alleen karterend en waarderend onderzoek) is gewenst, gelet op de mogelijke site–fenomenen. Maar ook de afweging tot behoud in situ. Er moet dus rekening worden gehouden dat er na onderzoek archeologische sites worden gevonden die zo belangrijk zijn dat ze ter plekke behouden moeten worden. Dit brengt dan beperkingen mee voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein
 - c. *Archeologie als inspiratie*: Archeologisch onderzoek kan ook inspiratie opleveren voor evt. ontwikkeling van bedrijventerrein. Zo zou een visualisatie van de Limes–weg bijvoorbeeld zou een mooie grondlegger zijn voor een duurzaam ‘limes–bedrijventerrein’.
 8. Molenbiotoop Regels: Onder artikel 19.6.3 is een afwijkingsmogelijkheid voor B&W opgenomen: ‘toepassing van de in dit lid onder a bedoelde afstands– en/of hoogtematen de belangen in verband met de nieuw op te richten bebouwing onevenredig zouden schaden’. De provincie wil aan deze zin toevoegen: ‘en Gedeputeerde Staten hiervoor ontheffing hebben verleend’. Dan is het in de ogen van de provincie helemaal dichtgetimmerd. Deze afwijkingsmogelijkheid zou namelijk niet alleen voor de Barremolen gelden, maar ook voor de Groenendijkse Molen, de molen ten oosten van de ontwikkeling en waarvan de molenbiotoop voor een groter gedeelte in het voorontwerpbestemmingsplan ligt. Ook hiervoor zou de gemeente dan zelf een afweging mogen maken en zonder onze toevoeging zou dat in strijd zijn met de provinciale Omgevingsverordening.

9. Toelichting: Op pagina 12 wordt gesproken over de Groendendijkse Molen, dit moet zijn de Groenendijkse Molen.
10. Omdat er twee molenbiotopen gelegen zijn in dit bestemmingsplan, is ons voorstel om op pag. 32/33 'Het plangebied ligt deels binnen een molenbiotoop' te wijzigen in 'Het plangebied ligt deels binnen twee molenbiotopen' en aan de volgende zin toe te voegen dat 'onthefing voor bouwen in de molenbiotoop van de Barremolen noodzakelijk' is. Dan kan hierover geen misverstand bestaan.
11. Op pagina 69 staat dat 'Tenslotte zijn er in dit artikel ook regels opgenomen ter bescherming van de molen in het plangebied'. Omdat de molenbiotoop van de Groenendijkse molen eveneens gelegen is binnen het voorontwerpbestemmingsplan, zou molens hier in meervoud moeten worden geschreven.
12. Bedrijventerreinen: Het betreft hier een bestemmingswijziging / transformatie naar bedrijf – nutsvoorziening. Voor wat betreft de ladderplichten kan worden vastgesteld dat deze ontwikkeling voorziet in een behoefte die redelijkerwijs niet mogelijk is binnen het BSD en dat hier dus met recht gebruik kan worden gemaakt van een locatie die in de Omgevingsverordening is aangewezen als een 3ha-locatie buiten het BSD (station is ruim 6ha). Dit is dan conform de betreffende regels in de Omgevingsverordening (art 6.10).
13. Aan art. 6.12 (bedrijven) kunnen we het plan niet toetsen, omdat hoewel het om een 3ha-locatie gaat (zachte plancapaciteit), dit terrein nog niet is aangewezen op kaart 20 van de omgevingsverordening, waarop art 6.12 bij uitsluiting van toepassing is (waaronder de compensatieregeling). Desondanks wordt er in verband met het bestemmingsplan alsnog gesproken over compensatie, omdat het realiseren van een elektriciteitsstation leidt tot verlies van zachte capaciteit (ruim 6ha) die eigenlijk bedoeld was voor andere bedrijfsmatige activiteiten. Over hoe in termen van compensatie omgegaan moet worden met dit 'verlies' aan zachte capaciteit, vindt overleg plaats tussen gemeente en provincie. De afspraken die hierover worden gemaakt zullen te zijner tijd nog verwerkt moeten worden in het bestemmingsplan.

Reactie

1. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
2. De werkzaamheden in het belangrijk weidevogelgebied zullen buiten het broedseizoen plaatsvinden. Zodoende hoeven de mogelijke effecten niet getoetst te worden en is een compensatieplan niet aan de orde. Dit is verwerkt in de plantoelichting.
3. Ten behoeve van de planvorming is een landschapsplan opgesteld wat als bijlage bij de plantoelichting wordt toegevoegd. Hierover heeft een eerste overleg met de provincie plaatsgevonden. Daarnaast vindt hierover nog participatie plaats met omwonenden. Door middel van een voorwaardelijke verplichting in de planregels is uitwerking conform dit landschapsplan geborgd.
4. De werkzaamheden in het belangrijk weidevogelgebied zullen buiten het broedseizoen plaatsvinden. Zodoende hoeven de mogelijke effecten niet getoetst te worden en is een compensatieplan niet aan de orde. Dit is verwerkt in de plantoelichting.
5. Dit is aangepast.
6. De regels uit het onherroepelijke Parapluplan archeologie zijn overgenomen. Deze sluiten aan bij de regels uit de provinciale omgevingsverordening.

7. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
8. Momenteel werkt de gemeente aan een paraplubestemmingsplan molenbiotopen. De hierin opgenomen planregels zijn afgestemd met de provincie. Een dergelijke ontheffing is hierin niet opgenomen.
9. Deze reactie is verwerkt in de plantoelichting.
10. Deze reactie is verwerkt in de plantoelichting.
11. Deze reactie is verwerkt in de plantoelichting.
12. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
13. Over de compensatie is op <datum> een brief verzonden naar de provincie. Hierin wordt verzocht genoemde hectares aan bedrijventerrein te compenseren aan de Prinsenschouw in Alphen aan den Rijn <evt. aanvullen als al een reactie van de provincie is ontvangen.>

Nummer 10
Appellant: Gasunie

Vooroverlegreactie

1. In het plangebied ligt een 5-tal gastransportleidingen welke bij Gasunie in beheer zijn.
2. Verbeelding: Doordat de verbeelding enkel is aangeleverd middels pdf-file is het voor de Gasunie niet exact te beoordelen of de ligging van haar leidingen juist zijn bestemd en welke bestemmingen boven onze leiding geprojecteerd zijn. Raadpleging van het plan middels een GIS omgeving zou dit aspect verbeteren. De digitale leidinggegevens zij daarom als bijlage toegevoegd.
3. Planregels: De gasleidingen binnen het plangebied hebben diverse bestemmingen, de leidingen worden aangeduid als 'Gasleiding' alsook 'Leiding-Gas'. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (of Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leidingen en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel 'Leiding-Gas' maakt hier onderdeel van uit. Verzocht wordt de leidingen op een uniforme wijze te bestemmen. Voor de regels kunt u gebruik maken van bijgevoegd tekstvoorstel.
4. Het plangebied en de ontwikkeling ligt nabij verschillende leidingen die relevant zijn voor de externe veiligheid. Voor hoogspanningssystemen (> 1 kV) of lijnen geldt dat onderlinge beïnvloeding aantoonbaar niet groter mag zijn dan volgens de NEN 3654 toelaatbaar is. De kathodische bescherming van de leidingen dient niet verstoord te worden door nieuw aan te leggen kabels en/of leidingen behorende bij onder andere elektriciteitsvoorzieningen. Verzocht wordt om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen maatregelen in overleg te gaan de tracébeheerder van de Gasunie. Voor zover bekend, heeft er op 20 september jl. een overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer en de leidingbeheerder.

Reactie

1. In het bestemmingsplan zijn de vijf leidingen van de Gasunie opgenomen.
2. De digitale leidinggegevens zijn verwerkt in de verbeelding en afgestemd met de Gasunie. Hieruit blijkt dat de leidingen op de juiste wijze zijn opgenomen.
3. De leidingen zijn conform het tekstvoorstel verwerkt in de planregels.

4. TenneT en Liander vervolgen tijdig het overleg met Gasunie en laten waar nodig de relevante beïnvloedingsberekeningen uitvoeren om te bespreken met Gasunie.