



Nota van beantwoording zienswijzen

naar aanleiding van het Ontwerpwijzigingsplan Sierteeltgebied – tiende wijziging

Gemeente Alphen aan den Rijn

Versie: 21 mei 2024

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Zienswijzen

Het Ontwerpwijzigingsplan Sierteeltgebied – tiende wijziging heeft van donderdag 16 november tot en met woensdag 27 december 2023 ter inzage gelegen. Eenieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerpwijzigingsplan (mondeling of schriftelijk) zienswijzen in te dienen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan zijn 3 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn schriftelijk ingediend. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie.

1.2 Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota van beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de zienswijzen vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens van indieners van zienswijzen, de ‘anonymiseringsverplichting’, vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een BV) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente. Uitzondering hierop wordt gevormd indien een goede beantwoording van de zienswijze niet kan zonder duiding van een bepaalde locatie of het aantonen van een af te wegen belang.

Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijzen

Hieronder zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de inhoud van de ingekomen zienswijzen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
	Alle zienswijzen hebben betrekking op de ontwikkeling op het perceel Loeteweg 16a, Hazerswoude-Dorp.		
1.			
a.	Reclamanten vinden dat er al te veel bedrijfswoningen naar burgers gaan in het buiten- en boomkwekerijgebied van Hazerswoude.	In het kader van steeds verdergaande schaalvergroting binnen het Greenportgebied is enkele jaren geleden reeds geconstateerd dat een flink aantal agrarische bedrijfswoningen overbodig (zullen) worden; een kweker die zijn buurmans kwekerijperceel koopt, heeft doorgaans immers geen behoefte aan nóg een agrarische bedrijfswoning. Bij de eerste herziening van het bestemmingsplan Sierteeltgebied is aan de hand van het Uitvoeringsprogramma 2016–2020 Greenport Regio Boskoop–West en na consultatie van het bedrijfsleven en andere betrokkenen in het Greenportgebied er daarom voor gekozen om de mogelijkheid voor bouw van nieuwe agrarische woningen	Zienswijze leidt niet tot aanpassing.

		ongedaan te maken en ruimere mogelijkheden te geven aan de omzetting van bestaande agrarische bedrijfswoningen naar plattelandswoningen. Een plattelandswoning is een agrarische bedrijfswoning die (tevens) door derden mag worden bewoond en die niet wordt beschermd tegen de milieugevolgen van het (voorheen) bijbehorende bedrijf. Met de aanduiding plattelandswoningen is en blijft de mogelijkheid tot agrarische bewoning derhalve gewoon behouden. Een plattelandswoning vormt daarenboven doorgaans geen belemmering voor de omliggende boomkwekerijbedrijven. Een plattelandswoning is namelijk vergelijkbaar aan een agrarische bedrijfswoning en niet aan een burgerwoning wanneer het gaat om hinder van omliggende agrarische bedrijven/gronden. Eenvoudig gezegd heeft een bedrijfswoning van een derde eenzelfde werking als een reguliere burgerwoning.	
b.	Reclamanten stellen dat het perceel op dubieuze wijze in handen is gekomen bij de eigenaresse ervan.	Het is spijtig om te lezen dat er rondom het onderhavige perceel controverses tussen verschillende partijen is ontstaan. Dit heeft evenwel geen relatie met de onderhavige ruimtelijke procedure. Derhalve wordt hierop	Zienswijze leidt niet tot aanpassing.

		niet nader ingegaan bij de beantwoording van de zienswijze.	
c.	Reclamanten verzoeken om een gesprek.	Op 8 februari 2024 heeft een gesprek plaatsgevonden.	Zienswijze leidt niet tot aanpassing.
2.			
a.	Deze zienswijze sluit aan op de zienswijze van reclamant onder 1.	Zie de beantwoording van de zienswijze onder 1.	Zienswijze leidt niet tot aanpassing.
b	Reclamant stelt dat het bedrijf en de bedrijfsactiviteiten ter plaatse zijn beëindigd en daarmee niet wordt voldaan aan de wijzigingsbevoegdheid voor omzetting naar plattelandswoning.	Ten tijde van de indiening van de aanvraag voor de onderhavige bestemmingswijziging en de inzagetermijn van het ontwerpwijzigingsplan was ter plaatse sprake van een bedrijf (Boomkwekerij [REDACTED], KvK-nummer: [REDACTED]). Op 4 januari 2024 is geregistreerd dat dit bedrijf met ingang van 1 januari 2024 is opgeheven omdat de eigenaar ervan is komen te overlijden. Als gevolg hiervan heeft er ter plaatse tijdelijk geen agrarische bedrijfsvoering kunnen plaatsvinden. Het perceel is vanaf april 2024 evenwel weer in gebruik genomen door een agrarisch sierteeltbedrijf ([REDACTED] Vermeerdering V.O.F.) en daarvoor in een pachtovereenkomst gesloten. Voor het gehele perceel blijft de agrarische sierteeltbestemming bovendien ook gewoon behouden en daarmee is de voorgestane	Zienswijze leidt niet tot aanpassing.

		planontwikkeling in lijn met de desbetreffende voorwaarde uit de wijzigingsbevoegdheid.	
3.			
	Deze zienswijze sluit aan op de zienswijzen van reclamanten onder 1 en 2.	De zienswijze is niet voorzien van naam- en adresgegevens. Om die reden is de zienswijze niet-ontvankelijk. Voor een inhoudelijke reactie kan evenwel worden verwezen naar de beantwoording van de zienswijzen onder 1 en 2.	Zienswijze is niet-ontvankelijk.