

Bijlage II Nota van beantwoording zienswijzen en wijzigingen

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan Schoolplein CSG Groene Hart Rijnwoude

Behoort bij besluit van de raad der gemeente
Alphen aan den Rijn, van 25 juni 2026, nr 3717251
De griffier,



HOOFSTUK 1 INLEIDING

1.1. Aanleiding

Het bestemmingsplan Schoolplein CSG Groene Hart Rijnwoude voorziet in een nieuw juridisch– planologisch kader waarmee de aanleg van een nieuw schoolplein van de middelbare school CSG Groene Hart Rijnwoude mogelijk wordt gemaakt. Dit heeft te maken met het Project N207 Zuid. In het kader van dat project komt een klein deel van de nieuwe ontsluitingsweg ten noorden van Hazerswoude– Dorp over het bestaande schoolplein te liggen. Het schoolplein wordt daarom verplaatst naar een locatie ten westen van de school. Het plangebied ligt aan de noordzijde van de kern Hazerswoude–Dorp, nabij de middelbare school, de sporthal en de sportvelden.

1.2. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 8 juni 2023 tot en met woensdag 19 juli 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Het ontwerpbestemmingsplan –met overige relevante stukken– is in deze periode digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Eenieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan –mondeling, schriftelijk of digitaal via een e-formulier– een zienswijze in te dienen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ontvangen. De reacties zijn schriftelijk en per e-formulier ingediend. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn deze reacties samengevat en beantwoord.

1.3 Ontvankelijkheid zienswijzen

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en juist geadresseerd. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

1.3. Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van bepaalde indieners van zienswijzen weggelaten. Dit weglaten, de 'anonimiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een BV of een vof) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente.

Wel valt uit de Nota beantwoording zienswijzen te herleiden op welke locatie de zienswijze betrekking heeft. Dit heeft er mee te maken dat de locatie benodigd is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

HOOFDSTUK 2 BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
1.	Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland		
	De zienswijze heeft betrekking op de plangrens van het ontwerpbestemmingsplan Schoolplein CSG Groene Hart Rijnwoude. Een klein deel van het plangebied overlapt met het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (ontwerp PIP) N207 Zuid, dat al eerder ter inzage heeft gelegen. Op basis van art. 3.26 lid 5 Wro is de gemeenteraad niet bevoegd tot vaststelling van een bestemmingsplan voor dat deel. Gedeputeerde Staten verzoeken om de plangrenzen van het bestemmingsplan aan te passen, zodat deze aansluiten op de plangrenzen van het ontwerp PIP N207 Zuid.	Inderdaad overlapt een klein deel van het ontwerpbestemmingsplan, bestemd als Groen, met het ontwerp PIP N207 Zuid. Dit was niet de bedoeling. Bedoeld was om het plangebied van het bestemmingsplan te laten aansluiten op het plangebied van het ontwerp PIP. De plangrens wordt daarom op de verbeelding aangepast, zodat de plangebieden niet meer overlappen.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2.	Indiener zienswijze nummer 2		
a	Indiener [REDACTED] heeft. Zij hebben vanuit hun woonkamer open uitzicht de polder in. Dat zal bij aanleg van schoolplein en fietsenstalling aanzienlijk verminderen. Dat heeft negatief effect op de waarde van de woning en kwaliteit van leven.	Indiener [REDACTED] zijn inmiddels verhuisd. Zij hebben daarom geen belang meer bij deze zienswijze.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
b	Indiener verzoeken om in overleg met hen op de grond van de gemeente een groenstrook met bomen of een heg te	Indiener [REDACTED] zijn inmiddels	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het

	realiseren tot 2 m vanuit de toekomstige erfgrens. Hierdoor ondervinden zij minder hinder van het uitzicht op het schoolplein. Ook zorgt een groenstrook voor geluidsdemping.	verhuisd. Zij hebben daarom geen belang meer bij deze zienswijze. Met de huidige bewoners heeft inmiddels een goed overleg plaatsgevonden over de inpassing van het schoolplein.	bestemmingsplan.
c	Indieners hebben de ervaring dat leerlingen van het Groene Hart Lyceum voor extra vervuiling zorgen op straat en op hun perceel. Zij verzoeken om ten zuiden van de bomenpartij op gemeentelijke grond een hekwerk te plaatsen, om vervuiling van hun perceel te minimaliseren.	Indieners [REDACTED] zijn inmiddels verhuisd. Zij hebben daarom geen belang meer bij deze zienswijze. Met de huidige bewoners heeft inmiddels een goed overleg plaatsgevonden over de inpassing van het schoolplein.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
d	Het perceel van indieners met perceelnummer [REDACTED] zal bij aanleg van het schoolplein gesplitst worden. Het overblijvende deel zal niet meer geschikt zijn voor agrarisch gebruik. Indieners verzoeken om de bestemming van dit deel te wijzigen naar de bestemming 'wonen' met de mogelijkheid om er een woning te bouwen. Tot voor kort was er een voorkeursrecht op het perceel gevestigd, met de bedoeling dat de gemeente de grond kon verwerven voor een woningbouwproject. De gevraagde bestemmingswijziging past daarbij.	Indieners [REDACTED] zijn inmiddels verhuisd. Ook verkopen zij het perceel voor het schoolplein aan de gemeente. Zij hebben daarom geen belang meer bij deze zienswijze.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
3.	DAS		
a	Indieners hebben op korte afstand van het plangebied (35 à 40 meter) een perceel met woning en een achterliggend stuk grond dat dienst doet als tuin bij de woning. Ze hebben in de huidige situatie vrij uitzicht over de achterliggende landerijen	Wat betreft het achterliggende stuk grond (op circa 35 m van de uitbreiding van het schoolplein) merken we op dat dit perceel in	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	achter de bebouwde kom. Dit dreigt verstoord te raken door een rotonde, ontsluitingsweg en fietsersbrug, en nu ook door een schoolplein.	de geldende beheersverordening Hazerswoude–Dorp 2017 als Agrarisch is bestemd. Gebruik als tuin bij een woning past niet binnen deze bestemming en is hier niet toegestaan. Dit perceel betrekken we daarom niet in de afweging. Wat betreft de woning en het woonperceel gaan we ervan uit dat de uitbreiding van het schoolplein invloed kan hebben op de beleving in uitzicht, privacy en geluid. Volgens vaste jurisprudentie (o.a. de uitspraak van 25 oktober 2017, nr. ECLI:NL:RVS:2017:2861) is er geen recht op blijvend vrij uitzicht, maar moet het belang tot behoud van het uitzicht wel worden betrokken bij de belangenafweging bij een bestemmingswijziging. Het schoolplein komt op relatief ruime afstand te liggen: circa 65 tot de woonbestemming en circa 80 m tot de woning. De hinder blijft daarmee beperkt. Afgewogen tegen het	
--	---	--	--

		maatschappelijk belang van de verkeersmaatregelen van het project N207 Zuid vinden wij deze aanvaardbaar. In overleg met de school wordt gezorgd voor een goede inpassing van het schoolplein.	
b	Door het schoolplein neemt het uitzicht drastisch af. Het schoolplein heeft ook gevolgen voor het gevoel van privacy.	Zie de reactie onder a.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
c	Door het schoolplein zal de geluidbelasting fors toenemen (praten, lachen, schreeuwen, af- en aanrijden van scooters). Nu zijn er alleen vogels en af en toe een tractor.	Op basis van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering moet voor het aspect geluid een afstand van minimaal 30 m worden aangehouden tussen een school voor voortgezet onderwijs en een woning. Hieraan wordt voldaan: de afstand tussen schoolplein en de grens van het woonperceel bedraagt circa 65 m en tot de woning circa 80 m. De afname van het geluidsniveau als gevolg van de afstand kan berekend worden met de formule $D_{geo} = 20 \log \text{afstand} + 8 \text{ dB}$ (uitgaande van een halve bol overeenkomstig de Handleiding Meten en rekenen	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		industrielawaai). Op een afstand van 65 meter (erfgrens) is het geluidsniveau 44 dB lager dan op de rand van het schoolplein. Op een afstand van 80 meter (gevel woning) is het geluidsniveau 46 dB lager dan op de rand van het schoolplein. Hieruit kan, in combinatie met het feit dat het schoolplein alleen tijdens schooltijden (en in de randen voor en na) gebruikt wordt, gesteld worden dat van de uitbreiding van het schoolplein geen forse toename van geluid valt te verwachten voor het woonperceel.	
d	Al met al is sprake van een forse aantasting van het woon- en leefklimaat. Er wordt aan de noordwestzijde van het plangebied voorzien in een groenstrook, maar hiermee wordt onvoldoende rekening gehouden met de belangen van indieners van de zienswijze. Zij verzoeken daarom om een groenstrook met voldoende afschermende werking (minimale hoogte, diepte en dichtheid wintergroene beplanting) aan drie zijden rondom het plangebied op te nemen. En de groenstrook als voorwaardelijke verplichting in de regels op te nemen.	Het effect van een groenstrook voor de geluidbelasting valt niet te berekenen. In een rekenmodel voor geluidbelasting kan geen rekening worden gehouden met een groenstrook van minder dan 100 m diep. We zijn in overleg met de school en indiener over een goede inpassing van het schoolplein.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4.	Indiener zienswijze nummer 4		
a	Op het perceel waar het schoolplein komt, is recht van overpad van toepassing. Indieneren willen het recht hebben om met een trekker over het pad te kunnen rijden, om mest van de paarden te kunnen ophalen, te maaien en/ of te sloten.	De grond waarop het pad is gelegen om met een trekker bij het naastgelegen weiland te komen, is buiten het plangebied gehouden. Deze grond wordt niet bij het schoolplein betrokken. Het pad blijft gehandhaafd. Gebruik van het recht van overpad blijft dus mogelijk.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
b	Indieneren willen meedenken over maatregelen om vervuiling op hun land te voorkomen. Bijvoorbeeld door hekken en een groenstrook te plaatsen. En een afsluitbare doorgang, zodat onderhoud aan het hek en groenstrook mogelijk is.	We zijn in overleg met de school en indiener over een goede inpassing van het schoolplein.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

WIJZIGINGEN ALS GEVOLG VAN DE ZIENSWIJZEN

	Zienswijze	Locatie	Aanpassing toelichting en/of planregels	Aanpassing verbeelding
1	1	Noordelijke plangrens		Plangrens is afgestemd op de plangrens van het door Provinciale Staten vast te stellen Inpassingsplan N207 Zuid.

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Indien sprake is van ambtshalve wijzigingen als gevolg van schrijffouten, verkeerde verwijzingen of andere wijzingen die niet van invloed zijn op de inhoud en uitwerking van het bestemmingsplan, zijn deze wijzigingen niet apart vermeld.

	TOELICHTING
1	De figuren zijn geactualiseerd.
2	Door hele document: beschrijving schoolplein is aangepast. Schoolplein wordt niet groter. Wel komt er een nieuwe (uitgebreide) fietsenstalling. Oppervlakte schoolplein en fietsenstalling is aangepast: de oppervlakte van schoolplein en fietsenstalling is maximaal 810 m2 (de fietsenstalling wordt circa 360 m2 en het schoolplein circa 450 m2).
3	In H 3 is opgenomen dat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, en het oude recht nog van toepassing is.
3	Paragraaf 2.2 Toekomstige situatie: passage grondbeleid is vervallen. Het perceel voor het schoolplein is inmiddels door de gemeente aangekocht.
4	Paragraaf 3.3.1 is vervallen: de structuurvisie is ingetrokken bij de inwerkingtreding van de Omgevingsvisie Alphen aan den Rijn.
5	Paragraaf 5.3 Bestemmingen is aangepast n.a.v. aanpassingen regels en verbeelding.

6	Paragraaf 6.2.3 is aangepast met passage over zienswijzen.
	REGELS
7	Art. 3.1 (Bestemmingsomschrijving Maatschappelijk): toegevoegd dat de gronden tevens bestemd zijn voor openbare groenvoorzieningen.
8	Art. 3.3 (Specifieke gebruiksregels Maatschappelijk): toegevoegd dat maximaal 810 m2 voor schoolplein en fietsenstalling mag worden gebruikt.
	VERBEELDING
9	Bestemmingsgrens tussen bestemming Groen en Maatschappelijk is aangepast. De bestemming Maatschappelijk is kleiner geworden, omdat het schoolplein kleiner wordt. Binnen de bestemming mag een maximale oppervlakte gebruikt worden voor schoolplein en fietsenstalling. Het overige deel is bestemd voor openbare groenvoorzieningen en wordt met groen/ gras ingevuld. Deze regeling biedt flexibiliteit voor de vormgeving van het schoolplein binnen de bestemming, zodat deze verder afgestemd kan worden op de technische mogelijkheden bij de verdere uitwerking van het ontwerp.
10	Aan de oostgrens van het plangebied is een smalle strook toegevoegd aan het plangebied, zodat het plangebied aansluit op de watergang die in de geldende beheersverordening Hazerswoude–Dorp 2017 (tijdelijk omgevingsplan) is bestemd als Water.