



Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

naar aanleiding van de ontwerp Partiële herziening PCT-terrein, project Hortiparc Boskoop

Behoort bij het besluit van de raad van Alphen aan den Rijn van 24 oktober 2024 (zaaknummer 3286556)

HOOFSTUK 1 INLEIDING

1.1. Aanleiding

De ontwerp Partiële herziening PCT-terrein, project Hortiparc Boskoop heeft betrekking op fase II van het PCT-terrein en biedt ruimte voor het vestigen van boom- en sierteeltbedrijven en/of innovatieve bedrijven die gelieerd zijn aan de boom- en sierteeltsector. De partiële herziening ziet ten opzichte van het geldend bestemmingsplan op enkele wijzigingen van de inrichting en bebouwingsmogelijkheden ten behoeve van het project.

1.2. Zienswijzen

Het voornoemde ontwerpplan heeft met ingang van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 ter inzage gelegen. Het ontwerpplan – met overige relevante stukken – is in deze periode tevens digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerp – mondeling, schriftelijk of digitaal via een e-formulier – een zienswijze in te dienen.

Op het ontwerpplan is 1 zienswijze ontvangen. In hoofdstuk 2 van deze nota is deze zienswijze samengevat en voorzien van een reactie.

1.3. Ambtshalve aanpassingen

In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerpplan weergegeven.

HOOFDSTUK 2 BEANTWOORDING ZIENSWIJZE(N)

Hieronder is de ingekomen zienswijze samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de inhoud van de ingekomen zienswijze.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
1.	Oasen N.V.		
	Oasen geeft aan dat op ongeveer 80 meter van de westelijke grens van het plangebied een belangrijke drinkwatertransportleiding (slagader) loopt, waarmee rekening dient te worden gehouden. Oasen verzoekt om dit soort drinkwaterleidingen altijd op de verbeelding en in de plantoelichting op te nemen, opdat met de aanwezigheid van deze drinkwaterleidingen rekening wordt gehouden.	De aanwezigheid van de desbetreffende drinkwatertransportleiding is bekend en in het moederplan is daaraan reeds een passende dubbelbestemming toegekend. Met de onderhavige herziening vindt verder geen verandering daarvan plaats.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Hoofdstuk 3 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Hieronder zijn de ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerpplan weergegeven.

Samenvatting	Aanpassing	Conclusie
In artikel 4.2 onder e van de planregels van het ontwerpplan is abusievelijk nog een bebouwingspercentage van 60% weergegeven.	Het bebouwingspercentage in dit artikel is aangepast en gewijzigd naar 70%.	Artikel 4.2 onder e van de planregels is aangepast.
De ecologische onderbouwing uit paragraaf 4.2 van plantoelichting van het ontwerpplan is nog niet volledig.	Paragraaf 4.2 van de plantoelichting is aangevuld met een nadere stikstofonderbouwing (met stikstofberekening) en een nadere onderbouwing van de maatregelen in verband met rugstreepadden.	Paragraaf 4.2 van de plantoelichting is aangepast en de daarvan deel uitmakende bijlagen (3 en 4) zijn gewijzigd.
De onderbouwing van de externe veiligheid uit paragraaf 4.7 van plantoelichting van het ontwerpplan is nog niet volledig.	In paragraaf 4.7 van de plantoelichting is het advies van de Veiligheidsregio verwerkt. Uit het verrichte onderzoek blijkt dat de toename van personen in het plangebied niet leiden tot een significante toename van het groepsrisico.	Paragraaf 4.7 van de plantoelichting is aangepast.
De bijlagen behorende bij de archeologische onderbouwing uit paragraaf 4.8 van plantoelichting van het ontwerpplan waren nog niet volledig.	De in deze paragraaf genoemde bijlagen zijn geactualiseerd en aan de plantoelichting toegevoegd.	Paragraaf 4.8 van de plantoelichting en de daarvan deel uitmakende bijlagen (8 en 9) zijn gewijzigd.

De onderbouwing van geluid uit paragraaf 4.9 van plantoelichting van het ontwerpplan is nog niet volledig.	Paragraaf 4.9 van de plantoelichting is aangevuld met een onderbouwing van de effecten van de verlengde wegen op het aspect geluid. De conclusie is dat er geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai noodzakelijk is.	Paragraaf 4.9 van de plantoelichting is aangepast.
--	--	--