

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Datum: November 2021
Aan: Gemeente Alphen aan den Rijn
Van: Ordito BV
Project: Oostvaarderskwartier, Hazerswoude-Dorp
Projectnr.: 21110
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het voornemen

De aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan is de beoogde woningbouwontwikkeling "Het Oostvaarderskwartier". Het voornemen betreft de herontwikkeling van een voetbalveld naar woningbouw. Ter plaatse wordt een woonwijk met tuinen, parkeerplaatsen, verharding, openbaar groen en watergangen gerealiseerd. Ter plaatse worden 58 sociale huurwoningen en maximaal 7 vrije sector kavels gerealiseerd. Het plan bestaat daarbij voor 89% uit sociale woningbouw. Van de 58 sociale huurwoningen behelst het woningbouwprogramma: 18 grondgebonden eengezinswoningen en 40 appartementen (34 levensloopbestendige appartementen en 6 jongeren appartementen).

Criteria

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.- beoordelingsplichtig indien het betreft een gebied met een oppervlakte van meer dan 100 hectare, of meer dan 2000 woningen of meer dan 200.000 bruto vloeroppervlakte bevat.

De beoogde ontwikkeling behelst de realisatie van maximaal 65 woningen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling:

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Er zijn geen Natura 2000-gebieden op of in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'De Wilck' ligt op een afstand van 2,85 km. Dit Natura 2000-gebied is niet stikstofgevoelig. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is 'Nieuwkoopse Plassen en De Heack', gelegen op 9,89 km van het plangebied. Het plangebied ligt daarnaast op 798 meter afstand van het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Vanwege de afstand tussen het NNN en het plangebied wordt verwacht dat de plannen geen effect op het NNN zullen hebben.

In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten kunnen optreden in Natura2000-gebieden.

Stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of andere handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. De effectbeoordeling stikstofdepositie heeft tot doel de NO_x (stikstof) en NH₃ (ammoniak) emissies naar de lucht door het voornemen inzichtelijk te maken, de toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden te berekenen.

Om de stikstofdepositie in kaart te brengen is een stikstofberekening uitgevoerd voor de zowel de realisatie- als de bouwfase. In de berekening is uitgegaan van een groter aantal vervoersbewegingen dan in de feitelijke situatie het geval zal zijn. Zelfs met dit hogere aantal vervoersbewegingen blijkt dat – dat er geen sprake is van stikstofdepositie (in zowel de bouw- als gebruiksfase) op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Interne soldering is derhalve niet noodzakelijk. Deze berekening en bijbehorende rapportage zijn als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.- beoordeling noodzakelijk;
2. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.- beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;

4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. De verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Beoordeling

1. Fysieke kenmerken van het plan/project
 Het plan betreft de woningbouwontwikkeling “Het Oostvaarderskwartier”. Het voornemen betreft de herontwikkeling van voetbalveld naar woningbouw. Ter plaatse worden 58 sociale huurwoningen en maximaal 7 vrije sector kavels gerealiseerd. Het plan bestaat daarbij voor 89% uit sociale woningbouw. Van de 58 sociale huurwoningen behelst het woningbouwprogramma: 18 grondgebonden eengezinswoningen en 40 appartementen (34 levensloopbestendige appartementen en 6 jongeren appartementen).
2. Plaats van het project
 Het plan wordt uitgevoerd op een locatie die momenteel bestemd is voor sportactiviteiten en die in gebruik zal worden genomen als woongebied. De aangrenzende gronden zijn in gebruik als woongebied en voor maatschappelijke activiteiten. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand van Natura 2000-gebied ‘De Wilck’ (2,85 km). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Screening per milieuaspect

Water

In het geval de voorgenomen woningbouwontwikkeling is er sprake van een toename van 6.440 m² verhard oppervlak. Dit betekent dat 966 m² aan watercompensatie (15% van 6.440 m²) plaats dient te vinden. Met het planvoornemen wordt 1.008 m² aan wateroppervlakte gerealiseerd. Het planvoornemen voldoet hiermee aan de benodigde watercompensatie.

Voor de aanpassing van de ontsluiting (de Heerenlaan) van een naar het plangebied wordt uitgegaan van een toename van 728 m² verhard oppervlakte. Dit betekent dat 109,2 m² aan (open) watercompensatie (15% van 728 m²) gerealiseerd dient te worden. Deze compensatie zal gecombineerd worden door het verbreden/verleggen van de aangrenzende watergangen.

Verder worden er met het planvoornemen geen activiteiten beoogd in de buitenbeschermingszone die een verstorend effect op de stabiliteit hebben. De waterkering vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen. En wordt voor de nieuwbouw wordt gebruik gemaakt van niet-uitloogbare bouwmaterialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen) om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen.

Indien desondanks gebruik wordt gemaakt van uitloogbare materialen, dienen deze te worden voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan.

Conclusie

Gezien de ingrepen in de waterhuishouding kan geconcludeerd worden dat het Hoogheemraadschap van Rijnland mogelijk een waterbelang bij het planvoornemen heeft. Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het advies luidt dat er geen bezwaren zijn tegen het plan. Wel zijn een aantal opmerkingen teruggekomen, welke zijn doorvertaald in onderhavig bestemmingsplan. Voor de werkzaamheden zal een watervergunning aangevraagd worden. Maar het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Geluid

Het plangebied ligt niet binnen de geluidszone van een autoweg en wordt zodoende niet beoordeeld in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh). De wegen in de omgeving van de planlocatie kennen een snelheidsregime van 30 km/uur. Daarnaast blijkt dat de indicatieve geluidsbelasting ter plaatse als gevolg van de omliggende wegen onder de 48 dB ligt. Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geluid. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is derhalve niet noodzakelijk. Het plangebied is daarnaast niet gelegen binnen de geluidszone van een spoorweg en/of (gezoneerde) industrie.

Luchtkwaliteit

Door de ontwikkeling worden maximaal 65 woningen gerealiseerd. De luchtkwaliteit wordt niet beïnvloed door de toevoeging van maximaal 65 woningen. De ontwikkeling valt onder de regeling 'Niet in betekende mate' bijdragen.

Geur

In de omgeving van het plangebied (minder dan 100 meter) bevinden zich geen agrarische bedrijven die aanleiding geven tot het uitvoeren van een geuronderzoek. De meest nabijgelegen veehouderij ligt op 650 meter afstand van het plangebied aan de Voorweg 28A Hazerswoude-Dorp. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Bedrijven en milieuzonering

Het plangebied is gelegen binnen de richtafstanden behorende bij de basisschool, kinderopvang en de voetbal- en tennisvereniging. Dergelijke functies betreffen milieubelastende activiteiten in milieucategorie 2 en 3.1 met 'geluid' als maatgevend aspect.

Gezien de ligging van het plangebied binnen de richtafstanden dient door middel van een akoestisch onderzoek inrichtingen aangetoond te worden dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Hierbij zal voornamelijk stemgeluid van belang zijn. Daarnaast dient door middel van het akoestisch onderzoek inrichtingen worden aangetoond dat de bedrijvigheden niet belemmerd worden in hun werkzaamheden door de realisatie van het plan. Derhalve is een akoestisch onderzoek inrichtingen uitgevoerd.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd om inzicht te geven in de geluidemissie van de basisschool de Springplank, Kinderopvang Stijntje en Tennisvereniging Tehade op de nieuwbouwwoningen. Deze drie voorzieningen hebben informatie betreffende de activiteiten aangeleverd. Op basis van deze gegevens is onderzoek uitgevoerd naar de activiteiten van deze voorzieningen. Voor de tennisvelden en het kinderdagverblijf/buitenschoolse opvang zullen de rekenresultaten nog veranderen, daar wordt verder niet op ingegaan in deze paragraaf.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat bij de toetsing van de school blijkt dat bij 3 woningen niet wordt voldaan aan stap 2 van de VNG-brochure, zowel voor het langtijdgemiddelde niveau als het maximale niveau. Met uitzondering van 1 woning wordt wel voldaan aan stap 3. Omdat de overschrijding bij stap 3 maar 1 dB is en daarmee binnen de marge van de meet- en reken nauwkeurigheid valt is het niet nodig om voor de school verdere maatregelen uit te werken.

Conclusie:

Door middel van een (geactualiseerd) akoestisch onderzoek dient nog inzichtelijk gemaakt te worden wat de geluidemissie van kinderopvang en tennisvereniging op de nieuwbouwwoningen is.

Bodem

Door Sweco is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Op een deel van de onderzoekslocatie, ten zuiden van het voetbalveld is een voormalige boerderij aanwezig geweest. Hier is in 2020 een sterke verontreiniging met asbest aangetoond (SWNL0266024, 2020). Er is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan nikkel aangetoond. Mogelijk is de hoge NTU-waarde (troebelheid) in het grondwater de oorzaak van dit licht verhoogde gehalte. Het gemeten gehalte geeft geen aanleiding tot aanvullend onderzoek. Er zijn milieuhygiënisch gezien, behalve ter plaatse van de eerder onderzochte voormalige boerderij op het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie, geen beperkingen voor het toekomstige gebruik van de locatie als woningbouw.

Conclusie:

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het in procedure brengen van onderhavig bestemmingsplan. De verontreinig ter plaatse van de voormalige boerderij zal gesaneerd worden voor levering van de grond. Hiertoe zal er tijdig een BUS-melding of saneringsplan ter goedkeuring aan het bevoegd gezag wordt overlegd.

Externe veiligheid

In de nabijheid van het plangebied liggen geen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en/of lopen transportroutes waarover transport met gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Archeologie

Door Aeres Milieu is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerd bureauonderzoek blijkt het plangebied in een voormalige droogmakerij te liggen. Vanaf het midden en laat- neolithicum heeft zich een veenpakket gevormd (Basisveen). Dit is in de periodes hierna bedekt met slappe zeeklei. Hier heeft zich een nieuw veenpakket (Hollandveen) gevormd. Tijdens de ontginning van het gebied is dit veenpakket deels ontgraven. Dit komt naar voren uit een eerder uitgevoerd milieukundig onderzoek binnen de locatie.

Het plangebied ligt circa 300 meter ten noorden van het historische bewoningslint van Hazerswoude-Dorp en circa 30 meter ten noorden van de bebouwing die begin 19de eeuw aan de Nieuwe Vaart is gerealiseerd. De verwachting is dat archeologische resten uit het laat-paleolithicum en mesolithicum vanwege hun diepteligging onder het Basisveen (circa 7,10 meter beneden maaiveld) bij de toekomstige bodemwerkzaamheden niet zullen worden verstoord.

Vanwege de nattere landschappelijke omstandigheden geldt er voor archeologische resten uit het neolithicum tot de vroege middeleeuwen een lage archeologische verwachting. Deze zullen voornamelijk op hogere delen in het landschap zoals stroomen kreekruigen worden aangetroffen. Daarnaast is door laatmiddeleeuwse ontginningswerkzaamheden het archeologisch niveau in het veen zeer waarschijnlijk weggegraven.

Voor de periode van de late middeleeuwen en nieuwe tijd geldt ook een lage verwachting op een archeologische vindplaats. Het plangebied ligt namelijk buiten het historische bewoningslint, in de oude veenderij van de Geer Polder. Er wordt geen historisch bewoningsniveau verwacht binnen het plangebied.

Voor het plangebied wordt om bovenstaande redenen geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht.

Conclusie:

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan. Het plangebied kan worden vrijgegeven ten aanzien van archeologie.

Cultuurhistorie

In (de omgeving van) het plangebied zijn geen gemeentelijke- en/of rijksmonumenten of andere cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig.

Conclusie:

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Natuur

In augustus 2021 is een Quickscan Natuurwetgeving uitgevoerd op de locatie. Uit de quickscan zijn de volgende conclusies voortgekomen:

Natura 2000

Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal; bovendien ligt het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'De Wilck' op een afstand van 2,85 kilometer van het plangebied. Vanwege de afstand worden geen directe effecten op Natura 2000-gebieden verwacht.

Natura 2000-gebied 'De Wilck' bevat géén stikstofgevoelige habitattypes. Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & de Haack', heeft tenminste één stikstofgevoelig habitat en ligt 9,89 kilometer afstand van het plangebied. De bouw van de woonwijk en het gebruik van de nieuwe woningen en de nieuwe verkeersbewegingen zullen leiden tot wat stikstofuitstoot. Vanwege de afstand tussen de Natura 2000-gebieden en de beperkte ingreep in het plangebied wordt echter geen significant effect op bovengenoemde (en verder van het plangebied gelegen) Natura 2000-gebieden verwacht. Om elk risico uit te sluiten, is een stikstofdepositie berekening uitgevoerd.

Natuurnetwerk Nederland

De bouw en het gebruik van de woningen en de toenemende verkeersbewegingen hebben geen negatieve effecten op het NNN. Omdat er geen negatieve effecten op het NNN zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

Beschermde planten en dieren

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in de provincie Zuid-Holland een algemene vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen.

Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Algemene vogels

In de bomen en opgaande vegetatie komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door het verwijderen van de bomen en opgaande vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van algemene vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

Omdat vogels sporadisch ook buiten de periode 15 maart – 15 juli broeden, kan het verwijderen van vegetatie tot leiden tot overtreding van de Wnb. Indien blijkt dat er broedende vogels aanwezig zijn, dan mogen deze niet verstoord worden. Ook mogen in gebruik zijnde nesten niet worden vernield.

Vleermuizen

De houtsingel aan de westzijde van het plangebied vormt mogelijk een essentiële vaste vliegroute en/of foerageergebied voor vleermuizen. Omdat vleermuizen, hun essentiële vaste vliegroutes en/of foerageergebieden zijn beschermd, dient deze houtsingel als zodanig te worden behouden. Daarbij dient aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

- Het plaatsen van vleermuisonvriendelijke buitenverlichting moet worden voorkomen. Tot op een afstand van 10 meter van deze bomen mag daarom alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017).
- Het lokaal kappen van één of enkele bomen in de westelijke houtsingel is op zichzelf geen probleem, zo lang de houtsingel als zodanig maar wordt behouden. Het komt er op neer dat er geen onderbrekingen in de houtsingel mogen worden gemaakt van meer dan 20 meter lengte (gemeten vanaf de grond, dus van stam tot stam).

Platte schijfhoren

Naar aanleiding van de voorgenomen plannen om diverse werkzaamheden uit te voeren in het kader van de herinrichting van de provinciale weg N209 is in augustus 2022 is een soortgericht onderzoek platte schijfhoren (bijlage, Staring Advies, rapportnr. 2476, 26

augustus 2022) uitgevoerd. Uit het gericht onderzoek blijkt dat de geplande werkzaamheden aan diverse watergangen rond Hazerswoude-Dorp een negatief effect hebben op het leefgebied en individuen van de platte schijfhoren.

Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve noodzakelijk voor alle activiteiten die een directe of indirecte invloed hebben op de habitat en individuen van de platte schijfhoren. Het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen is noodzakelijk.

Conclusie:

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de bestemmingsplanprocedure, mits voldaan wordt aan de genoemde mitigerende en compenserende maatregelen. De benodigde ontheffing ten aanzien van de platte schijfhoren zal te zijner tijd aangevraagd worden, zodra de technische uitwerking bekend is. Daarbij is ten aanzien van het plaatsen van vleermuisvriendelijke buitenverlichting een de aanduiding 'milieuzone – vleermuisvriendelijke verlichting' opgenomen. Dit om de plaatsing van vleermuisvriendelijke verlichting juridisch-planologische te waarborgen.

Verkeershinder en verkeersveiligheid

Het aspect verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor het vaststellen van onderhavig bestemmingsplan.

Gebruik van grondstoffen en energie

Wat betreft gebruik van grondstoffen en verwacht energiegebruik heeft het plan geen bijzondere kenmerken, die zullen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van de natuurlijke hulpbronnen/grondstoffen in het plangebied: bij de bouw van de woningen wordt voornamelijk gebruik van de natuurlijk hulpbronnen/grondstoffen hout, grond en baksteen. Deze hulpbronnen/grondstoffen zijn niet schaars en kunnen gemakkelijk aangewend worden.

Ook wat betreft afvalstromen heeft het plan geen bijzondere kenmerken; naast het regulier afval van de woningen zal geen sprake zijn van andere afvalstoffen. Er worden wat dit betreft geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

Conclusie

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de woningbouwontwikkeling "Het Oostvaarderskwartier". Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming is in het kader van de bestemmingsplanherziening niet noodzakelijk, aangezien er geen significante negatieve effecten zijn te verwachten. Er is dus geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.–(beoordelings)procedure voor dit project.