

Bijlage II: Nota van beantwoording zienswijze

naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan Molenbiotopen 2023, Alphen aan den Rijn

Gemeente Alphen aan den Rijn
Team Ontwikkeling Leefomgeving
Versie januari 2024

Behoort bij het besluit van de raad van Alphen aan den Rijn van 15 februari 2024 (3220705)

HOOFSTUK 1 INLEIDING

1.1 Inleiding

De huidige molenbeschermingsregels in de bestemmingsplannen c.q. beheersverordeningen van Alphen aan den Rijn zijn niet meer actueel. Dat betekent dat de molens –ingeval van bouwplannen in de nabijheid van de molens– niet afdoende beschermd kunnen worden en er onomkeerbare en ongewenste situaties kunnen ontstaan. Bescherming van de molens ziet enerzijds op waarborging van vrije windvang en anderzijds op het zicht op de molen. **Het doel van deze herziening is om de molenbeschermingsregels weer in lijn te brengen met hetgeen is beschreven in de provinciale omgevingsverordening**, zodat de molens weer op een juiste wijze zijn beschermd. In het kader van artikel 3.1.1 Bro is advies gevraagd aan adviseurs. Alle molenstichtingen/ beheerders zijn schriftelijk geïnformeerd. Door diverse molenstichtingen zijn inspraakreacties ingediend. De opmerkingen van de adviseurs zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpbeheersverordening. Het college heeft besloten om de ontwerpbeheersverordening en het ontwerpbestemmingsplan Molenbiotopen vast te stellen. Het ontwerpbestemmingsplan is overeenkomstig artikel 3.8 Wro voor zes weken ter inzage gelegd van 19 oktober tot en met 29 november 2023. Er is één zienswijze ingediend. Op 14 december 2023 heeft de gemeenteraad de beheersverordening Molenbiotopen 2023 vastgesteld.

1.2 Inzage

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 19 oktober 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen (tot en met 29 november 2023). Het ontwerpbestemmingsplan –met overige relevante stukken– is gedurende de periode van terinzagelegging digitaal raadpleegbaar geweest op www.ruimtelijkeplannen.nl en in analoge versie op het gemeentehuis.

Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerp – mondeling, schriftelijk– een reactie in te dienen. Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze is samengevat, voor de volledige tekst wordt verwezen naar de inhoud van de ingekomen inspraakreactie.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

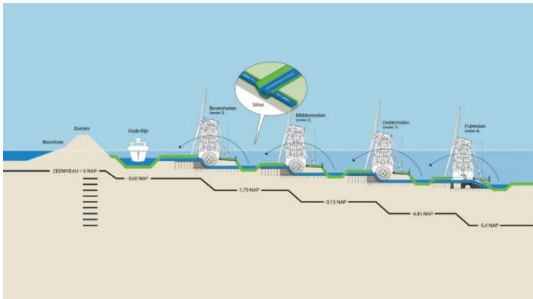
De inspraakreactie is binnen de termijn van tervisielegging ontvangen.

1.3. Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van indieners van de zienswijzen weggelaten. Dit weglaten, de 'anonymiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een BV of een vof) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente.

HOOFDSTUK 2 BEANTWOORDING ZIENSWIJZE LET OP op basis van welke regeling nu al handhaven...

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
1.			
a	Ondanks de wettelijke molenbiotoop van 400 meter, ontstaat hinder door woningbouw en vooral hoge bomen die voor veel windbelemmering zorgen. In de polder zelf gaat het om bomen en bebouwingen in de directe omgeving van de molens. Hierop wordt door de gemeente tot op heden niet gehandhaafd. Ook bomen langs de wegen zoals langs de N231 bij Aarlanderveen zijn hoger dan toegestaan volgens de molenbiotoop. Molen 4, de Putmolen aan de Kerkvaartseweg heeft daar veel hinder van en wordt beperkt in de windvang. Verder komen we regelmatig tegen dat de gemeente bij het aanvragen en afgeven van vergunningen onvoldoende de molenbiotoop als voorwaarde stelt bij de vergunning aanvragen. Denk hierbij aan de maximale hoogte van gebouwen en de maximale hoogte van beplantingen/bomen. De hoogte van bomen zouden niet hoger mogen zijn dan	De huidige regeling is voor de beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning juridisch onlogisch/ onduidelijk geformuleerd. Met de nieuwe regeling wordt duidelijk aangegeven welke bouw mogelijkheden direct toelaatbaar zijn en welke bouw wensen met een binnenplanse afwijking mogelijk zijn. Dat maakt de handhaving ook duidelijker. Waar nu in de huidige regeling een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen voor het toestaan van hogere (nieuwe) beplanting is deze in de nieuwe regeling verwijderd. Door de inspraakreactie van de Hollandsche Molenstichting is in de algemene afwijkingsregels nog een aanvullende bepaling opgenomen, bij vergroting van een bouwwerk met maximaal 10%, geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de doelstelling van de desbetreffende regels. Een aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit artikel geeft een limitatief-imperatief stelsel weer, hetgeen betekent dat indien geen van de weigeringsgronden uit artikel 2.10 van de Wabo zich voordoet, het bevoegde bestuursorgaan gehouden is om de vergunning te verlenen (lees: een gebonden beschikking). Er geldt dus een zeer beperkt toetsingskader. Er is geen mogelijkheid tot het stellen van extra regels zoals in de zienswijze aangegeven voor verleende omgevingsvergunningen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	de goothoogte van de bebouwing. De voorwaarden voor bouwen in de molenbiotoop moeten in de vergunningen vermeld worden zodat hierop gehandhaafd kan worden.	Een aanvraag omgevingsvergunning in strijd met de molenbiotoopregeling uit het bestemmingsplan en waarvoor geen binnenplanse afwijking kan worden verleend zal in principe worden geweigerd. In een aantal bestemmingsplannen is een molenbiotoopregeling reeds opgenomen. Hierop bestaat de mogelijkheid voor het indienen van een verzoek tot handhaving van de planregels. De gemeente zal per geval bij de beoordeling van het verzoek tot handhaving moeten beoordelen of handhavend optreden mogelijk is. Daarbij zullen diverse aspecten moeten worden afgewogen, zoals bijv. het jaar van beplanting van het opgaande groen, de voorgaande planologische regeling (niet in alle oude regelingen was een regel m.b.t. opgaand groen opgenomen). In andere beleidsstukken zoals het groenbeheerplan, DALI¹ zal rekening worden gehouden met de molenbiotopen.	
b	De molens van de Molenviergang Aarlanderveen hebben last van hoge bebouwing en houtopstanden buiten de cirkel van 400 meter. Langs de Rijn staan inmiddels hoge woningen of worden er in de nabije toekomst nog gebouwd. Dit geldt ook voor agrarische bebouwingen die steeds hoger worden. Bomen, zoals bij de Hooge Burgh in Zwammerdam zijn inmiddels zo'n 25 m hoog en veroorzaken een enorme windbeperking voor de	<i>Ter verduidelijk overzicht Molenviergang.</i>  Bij te hoog opgaand groen binnen de molenbiotoop of aanplant van bomen of groen dat vermoedelijk bij volwassen groei te hoog	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

¹ DALI is een webapplicatie waarin eisen en standaard oplossingen voor het inrichten van de openbare ruimte op een gestructureerde wijze worden vastgelegd.

	Bovenmolen (molen 3) langs de Kortsteekterweg. Hierdoor heeft deze molen een capaciteitsreductie van zo'n 30 % ten opzichte van de andere molens die gelijktijdig malen. Wij verzoeken de gemeente hierin een handhavende rol op te pakken en in overleg te gaan met de Stichting Molenviergang Aarlanderveen en de Hooge Burgh.	wordt, kan een handhavingsverzoek worden ingediend bij de gemeente. Het is altijd goed dat eerst met de eigenaar te overleggen om te kijken of kap of snoei op vrijwillige basis mogelijk is. Buiten de 400 meter cirkel geldt geen beschermingszone voor de molenbiotoop. Handhavend optreden is dan ook niet mogelijk.	
--	--	--	--

