

Raadsvoorstel

Burgemeester en wethouders

Jaargang	:	2021
Zaaknummer	:	387823
Datum	:	9 november 2021
Onderwerp	:	Vaststelling bestemmingsplan Cultuurhistorie

Voorstel:

- 1 de indieners van de zienswijzen, zoals vermeld in het 'Overzicht indieners zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie' (bijlage I) ontvankelijk te verklaren, met uitzondering van de indieners van zienswijzen 6 en 16;
- 2 de ingediende zienswijzen te beantwoorden op de wijze zoals vermeld in de 'Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie' (bijlage II);
- 3 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Cultuurhistorie (bijlage III) vast te stellen;
- 4 het bestemmingsplan Cultuurhistorie, met identificatienummer NL.IMRO.0484.BPcultuurhistorie-VA01, met bijbehorende bestanden digitaal en analoog (gewijzigd) vast te stellen, met inachtneming van de beslispunten 2 en 3, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond o_NL.IMRO.0484.BPcultuurhistorieVA01.dxf, van 28 september 2020.

Kerngegevens

Publiekssamenvatting

Op 13 oktober 2016 heeft de raad de beleidsbrief erfgoed vastgesteld. Hierbij heeft de raad aangegeven dat hij het belangrijk vindt dat al het erfgoed binnen de gemeente op een eenduidige wijze wordt benaderd. Hieraan is gevolg gegeven door het opstellen van een cultuurhistorische waardenkaart waarop alle bovengrondse cultuurhistorische waarden (gebouwd en niet-gebouwd) zijn geïnventariseerd. De cultuurhistorische waardenkaart laat in één oogopslag zien hoe cultuurhistorisch rijk onze gemeente is. De cultuurhistorische waardenkaart is voorzien van meer dan 2000 objecten. In april 2019 is deze kaart gepresenteerd. De kaart op zich heeft geen status en is vooral informatief van aard en dient ter inspiratie. Om de geïnventariseerde erfgoedwaarden mee te kunnen wegen in ruimtelijke ontwikkelingen worden deze opgenomen in het bestemmingsplan en de beheersverordening Cultuurhistorie. Hiermee krijgen de cultuurhistorische waarden een juridische status. Daarnaast wordt de Erfgoedverordening herzien om de bredere bescherming van erfgoed te realiseren en

de cultuurhistorische waarden als zodanig te beschermen. Vooruitlopend op de procedure tot terinzagelegging van de ontwerpstukken Cultuurhistorie zijn begin 2020 informatiebijeenkomsten georganiseerd. In oktober 2020 heeft de raad ingestemd met de uitgangspunten en de vervolgstappen. De ontwerpstukken Cultuurhistorie zijn vervolgens voor een ieder ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Er zijn 25 zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie en 14 inspraakreacties op de ontwerp beheersverordening Cultuurhistorie ingediend. Dit voorstel ziet toe op het vaststellen van het bestemmingsplan Cultuurhistorie. Over de beheersverordening Cultuurhistorie en de Erfgoedverordening Alphen aan den Rijn 2021 volgt separate besluitvorming.

Inleiding/aanleiding

Op 24 september 2015 heeft de gemeenteraad de Startnotitie monumentenbeleid vastgesteld. Hierna zijn meerdere beginspraakavonden georganiseerd waar ideeën, suggesties en meningen voor een nieuw erfgoedbeleid naar voren zijn gebracht. Deze opbrengst is door het erfgoedveld, dat bestaat uit tal van belanghebbenden, organisaties en instellingen, vertaald in de [Visie Hart voor Erfgoed](#) (2016). Deze visie geeft tal van aanbevelingen.

Op 13 oktober 2016 heeft de gemeenteraad de [Beleidsbrief Erfgoed](#) vastgesteld, mede op basis van de aanbevelingen vanuit de Visie Hart voor Erfgoed. Op verschillende plekken in de beleidsbrief onderschrijft de raad het belang van het op eenduidige wijze benaderen van het erfgoed binnen alle wijken en dorpen van de gemeente. Om uitvoering te geven aan deze beleidsbrief is in periode 2017–2018 een project gestart om al het erfgoed te inventariseren. Dit heeft geleid tot [één overzichtelijke en inspirerende erfgoedkaart](#) waarop alle cultuurhistorische waarden binnen de gehele gemeente zijn weergegeven. De inventarisatie heeft in totaal tot meer dan 2.000 cultuurhistorische waardevolle objecten (gebouwd en nietgebouwd) geleid.

Op [16 april 2019](#) heeft het college kennisgenomen van de cultuurhistorische waardenkaart en is besloten tot het treffen van voorbereidingen tot het opstellen van een bestemmingsplan Cultuurhistorie. Op 23 april 2019 is de cultuurhistorische waardenkaart gepresenteerd, waarbij ook het in te zetten proces tot het bestemmingsplan Cultuurhistorie aan de orde is geweest. De raad en andere betrokkenen zijn in [november / december 2019](#) geïnformeerd over de stand van zaken en uitgenodigd voor de informatiebijeenkomsten. Begin 2020 zijn deze (vier) informatiebijeenkomsten georganiseerd over de cultuurhistorische waardenkaart en het eerste concept bestemmingsplan Cultuurhistorie. De raad is in [oktober 2020](#) nader geïnformeerd over de cultuurhistorische waardenkaart en de juridische verankering daarvan. De raad heeft hierbij ingestemd om de ontwerp stukken Cultuurhistorie verder voor te bereiden. Daarna volgde nadere communicatie naar betrokkenen en [terinzagelegging van de ontwerpstukken Cultuurhistorie](#). Het ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie heeft met ingang van 20 mei tot en met 30 juni 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Beoogd maatschappelijk resultaat

- Het beschermen van cultuurhistorische waarden van al het erfgoed draagt bij aan het behouden van de identiteit en het eigen karakter van de gemeente als geheel. Hierbij worden ontwikkelingen gestimuleerd, zolang de cultuurhistorische waarden niet worden aangetast.

- Heldere en uniforme regels over omgang met erfgoed ten aanzien van gebouwde objecten, stedenbouwkundige deelgebieden (ensembles) en waardevolle landschappen en landschapselementen maken inzichtelijk wat wordt meegewogen in ruimtelijke ontwikkeling.
- Deze opzet van omgaan met erfgoed past binnen de voorbereiding op werkwijze nieuwe Omgevingswet (ruimtelijke omgevingskwaliteit).

Kader

Erfgoed binnen huidige en nieuwe regelgeving

Het aspect erfgoed vormt reeds een belangrijk (verplicht) onderdeel van de ruimtelijke afweging bij ontwikkelingen. Sinds de modernisering van de monumentenzorg (MoMo) heeft cultureel erfgoed een prominente plek binnen de ruimtelijke ordening verworven (Erfgoedwet en daaruit voortvloeiend de Erfgoedverordening; Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Sindsdien is de aandacht meer gevestigd op de omgeving van een monument. Niet alleen is het specifieke object van belang, ook de omgeving van het object draagt bij aan de beleving van de cultuurhistorische waarden. Er is daarmee een verplichting bij de gemeente neergelegd om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en/of in het bestemmingsplan aan te geven hoe met het erfgoed in het plangebied wordt omgegaan.

Tot op heden wijzen gemeenten gemeentelijke monumenten aan op basis van een gemeentelijke erfgoedverordening (vanuit Monumentenwet / Erfgoedwet). Het gaat hierbij alleen om de monumenten, de hoogste categorie. Alle overige gewaardeerde cultuurhistorische waarden hebben geen enkele vorm van bescherming, terwijl ze juist samen met de gemeentelijke monumenten van belang zijn voor de beleving van het erfgoed in de gemeente. Deze waarden worden nu middels cultuurhistorische analyses onderzocht op het moment van planvorming. Hiermee is de inventarisatie altijd achteraf en zorgt een goede ruimtelijke afweging voor druk.

In de Omgevingswet (die per 1 juli 2022 naar verwachting in werking treedt) wordt de bescherming van erfgoed via het ruimtelijk beleid geregeld, dus in het omgevingsplan (opvolger bestemmingsplan). Onder de Omgevingswet en in het bijbehorend omgevingsplan is een meer bredere aandacht voor erfgoed en monumenten. In het omgevingsplan moeten regels opgenomen worden ter bescherming van monumenten en de omgeving hiervan, voor zover aantasting van de omgeving een negatieve invloed heeft op het aanzicht of waardering van de monumenten (monumentenbiotopen).

Het bestemmingsplan Cultuurhistorie dient mede ter voorbereiding op de wijze waarop cultuurhistorische waarden straks onder de Omgevingswet beschermd worden.

Aanpassing Erfgoedverordening

Zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, is het noodzakelijk om de Erfgoedverordening aan te passen om de gekozen werkwijze te kunnen realiseren en de cultuurhistorische waarden als zodanig te kunnen beschermen. De Erfgoedverordening wordt beknopter en gaat in op drie typen erfgoed; gemeentelijke monumenten, cultuurhistorisch waardevolle objecten en immaterieel erfgoed. De aanpassing voorziet in het opnemen van de mogelijkheid monumenten en ander erfgoed door een dubbelfunctie in het bestemmingsplan op te nemen naast de bestaande mogelijkheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk monument. Reeds aangewezen gemeentelijke (archeologische) monumenten blijven met de

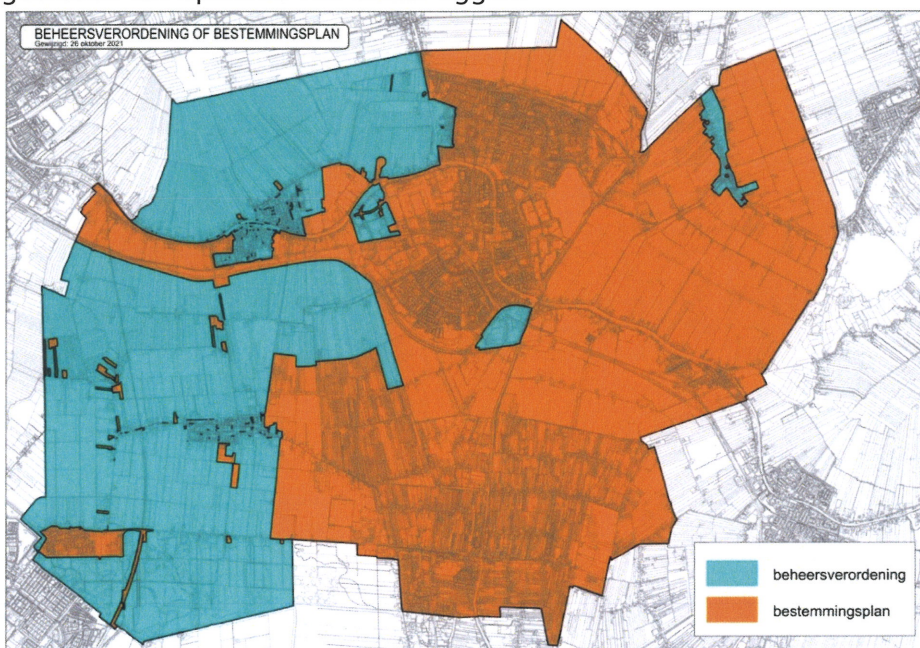
herziening van de verordening hun bescherming en juridische grondslag behouden. Over de Erfgoedverordening volgt separate besluitvorming.

Waarom een bestemmingsplan én beheersverordening Cultuurhistorie?

De cultuurhistorische waardevolle objecten liggen verspreid over de gehele gemeente Alphen aan den Rijn. Om die reden was aanvankelijk één bestemmingsplan voor de gehele gemeente opgesteld met de gemeentegrenzen als planbegrenzing. Dit bestemmingsplan kon dan worden gezien als een plan dat als een paraplu over andere, reeds bestaande bestemmingsplannen en beheersverordeningen heen 'hangt' met een aanvulling in regels over cultuurhistorie (in de praktijk om die reden vaak aangeduid als 'paraplubestemmingsplan', hoewel dat geen officiële term is).

Vanuit jurisprudentie in januari en met name oktober 2020 is het echter niet mogelijk gebleken om via een bestemmingsplan voorschriften toe te voegen aan een beheersverordening. Beide instrumenten zijn verschillend en hebben een verschillende juridische basis. Uit deze uitspraken is daarnaast gebleken dat het toevoegen van voorschriften aan beheersverordeningen slechts mogelijk is als hiervoor afzonderlijke wijzigingsbesluiten worden opgesteld of door het in één keer vaststellen van een (paraplu)herziening voor alle beheersverordeningen in de gemeente (zoals in andere gemeenten ook gebruikelijk is).

De inzichten uit deze recente jurisprudentie hebben er toe geleid dat twee ruimtelijke plannen in procedure zijn gebracht. Hierbij is het bestemmingsplan Cultuurhistorie als ontwerp in procedure gebracht voor die delen in de gemeente waar reeds bestemmingsplannen van toepassing zijn en de beheersverordening Cultuurhistorie voor die delen in de gemeente waar beheersverordeningen van toepassing zijn. In onderstaand figuur is weergegeven hoe deze gebieden ten opzichte van elkaar liggen.



Figuur: ligging plangebied bestemmingsplan Cultuurhistorie en besluitgebied beheersverordening Cultuurhistorie.

De keuze voor het in procedure brengen van twee ruimtelijke plannen heeft nadrukkelijk geen gevolgen voor de inhoud en doelstelling, te weten een gelijklopende aanvulling te doen in alle onderliggende bestemmingsplannen en beheersverordeningen ten aanzien van cultuurhistorie,

mede ter voorbereiding op de Omgevingswet. Het bestemmingsplan en de beheersverordening komen dan ook inhoudelijk geheel overeen.

Overig kader

- Artikel 3.1 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro); - Erfgoedwet;
- Algemene wet bestuursrecht;
- Subsidieregeling Instandhouding Erfgoed, gericht op het onderhoud (kenmerk 369925).

Het vaststellen van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. De voorbereidingen hiervan liggen bij het college.

Argumenten, eventuele risico's en eventuele alternatieven

De gemeente Alphen aan den Rijn kent een rijke cultuurhistorie. Binnen de gemeentegrenzen bevinden zich de restanten van vele verschillende tijdsperiodes. Naast de geschiedenis van de Romeinen en de Middeleeuwse ontginningen in het gebied, zien we ook restanten uit de jongere geschiedenis. Zo zijn er tastbare en boven de grond gelegen relictten van onder andere de ontwikkeling van de dorpen, de agrarische sector, de buitenplaatsencultuur, de boomkwekers, industrialisatie en de naoorlogse stedelijke groei terug te vinden. Het geeft de gemeente karakter en identiteit. Het behouden van het eigen karakter is belangrijk omdat het bijdraagt aan een prettig woon- en leefklimaat binnen de gemeente. Een deel van het erfgoed is bekend en reeds beschermd. Naast de 169 rijksmonumenten kent de gemeente Alphen aan den Rijn circa 100 gemeentelijke monumenten. Dit betreffen vooral gebouwde objecten, zoals huizen, bruggen en kerken. Maar erfgoed omvat meer, zoals groenstructuren, gedenktekens en relictten uit de Tweede Wereldoorlog. Met de reeds beschermde monumenten is nog niet al het erfgoed inzichtelijk. Met het vaststellen van de Beleidsbrief Erfgoed heeft de raad het belang van het op een eenduidige wijze benaderen van al het erfgoed binnen de gemeente dan ook reeds benadrukt.

Cultuurhistorische waardenkaart

De cultuurhistorische waardenkaart laat in een oogopslag zien hoe cultuurhistorisch rijk onze gemeente is. De cultuurhistorische waardenkaart geeft een leidraad om cultuurhistorie goed te kunnen meenemen in de belangenafweging bij ontwikkelingen.

Alle in de inventarisatie opgenomen cultuurhistorische waardevolle objecten (meer dan 2000 objecten) zijn met behulp van waarderingscriteria en met inachtneming van verschillende gebiedskarakteristieken getoetst. Aan de hand van de (optelsom van de) scores is vervolgens de algemene eindwaardering bepaald ('zeer hoog', 'hoog' of 'gemiddeld'). In de cultuurhistorische waardenkaart is te zien op welke punten het pand of object hoog of lager scoort en is toegelicht waarom dit pand of object van cultuurhistorische waarde is.

Bestemmingsplan Cultuurhistorie

Het planologisch verankeren van de cultuurhistorische waardenkaart levert mooie resultaten op, zeker met het oog op de Omgevingswet. Een gemeente met oog voor het verleden is een gemeente met een fundament voor de toekomst. De cultuurhistorie in de leefomgeving – van een gebouw, een structuur of een gebied – voegt kwaliteit en betekenis toe aan ruimtelijke ontwikkelingen. De cultuurhistorie heeft betekenis, ze kan iets toevoegen: eigenheid, kwaliteit en/of verbinding. Kortom: waarde.

De doelstelling is om het erfgoed voor de toekomstige generaties waar mogelijk te behouden. Dit dient een algemeen belang vanwege (het behoud van) de architectuurhistorische, cultuurhistorische, stedenbouwkundige en/of landschappelijke waarde (schoonheid en wetenschap). Het bestemmingsplan Cultuurhistorie heeft niet ten doel ontwikkelingen tegen te gaan, maar juist ontwikkelingen toe te staan. Verbouwen blijft altijd mogelijk, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van het gewaardeerde object en met de regelgeving.

Dat kan betekenen dat de afmeting van bijvoorbeeld een dakkapel wordt afgestemd op de cultuurhistorische waarden of dat materialen beter aansluiten. Op basis van de werkzaamheden kan het zijn dat na vaststelling van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning nodig is. Maar daarnaast blijven vergunningsvrije werkzaamheden mogelijk.

Besluitvorming tot aanwijzing gemeentelijk monument, Villa van Teylingen

De villa aan de Koninginneweg 15 te Boskoop, bekend als de 'Villa van Teylingen', kent op dit moment in het bestemmingsplan Cultuurhistorie nog een gemiddelde cultuurhistorische waardering. Het object is echter momenteel in procedure tot aanwijzing als gemeentelijk monument op basis van de nu nog geldende Erfgoedverordening 2018. Deze beoordeling van de monumentale waarden wordt als losstaand besluit aan het college aangeboden. Naar verwachting vindt de besluitvorming hierover nog plaats voordat het bestemmingsplan Cultuurhistorie wordt vastgesteld. Op grond van deze besluitvorming kan de waardering in het bestemmingsplan nog worden aangepast naar een zeer hoge cultuurhistorische waardering. De bescherming verloopt verder via de aanwijzing tot gemeentelijk monument. Dit staat verder los van de procedure tot het vaststellen van het bestemmingsplan Cultuurhistorie.

Zienswijzen en wijzigingen in bestemmingsplan Er zijn

in totaal 25 zienswijzen ingediend.

- In Bijlage I, behorend bij dit raadsbesluit, is een overzicht van de indieners van de zienswijzen opgenomen (voor extern gebruik is tevens een geanonimiseerde versie hiervan opgesteld).
- In de Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie zijn de zienswijzen van beantwoording voorzien (zie bijlage II, behorend bij dit raadsbesluit).
- Naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen en nieuwe inzichten wordt het bestemmingsplan Cultuurhistorie op een aantal punten (ambtshalve) gewijzigd vastgesteld (zie bijlage III, behorend bij dit raadsbesluit).

Bijlagen I-III zijn tevens toegevoegd aan de bijlagen van de toelichting van het bestemmingsplan Cultuurhistorie.

Er is zorgvuldig gekeken naar alle aangedragen aspecten in de zienswijzen, waarop zo goed mogelijk een reactie is geformuleerd. Er zijn aanpassingen verricht daar waar nodig.

In diverse zienswijzen wordt aangegeven dat het voorgestelde cultuurhistorische beleid wordt gewaardeerd. Ook is aangegeven de wens om het erfgoed te beschermen te begrijpen en onderschrijven.

De belangrijkste wijzigingen zijn hieronder opgesomd (vanuit zienswijzen dan wel ambtshalve).

Gebruik erfgoed

Erfgoed kan alleen behouden blijven als er sprake is van een rendabele functie van het erfgoed. Het beleid heeft niet ten doel om ontwikkelingen tegen te gaan, maar juist om ontwikkelingen met behoud van cultuurhistorische waarden doorgang te geven. Bij ontwikkelingen wordt ook rekening gehouden met het huidige gebruik van het object om te voorkomen dat bijvoorbeeld bedrijfsvoering onevenredig wordt geschaad door de regels ter bescherming van het erfgoed. Dit is verduidelijkt in de regels van het bestemmingsplan.

Scheuren grasland

In artikel 5, Waarde-Cultuurhistorie-Uitvoeren werk(zaamheden) was een vergunningsplicht opgenomen voor het scheuren van grasland. Meerdere reacties (zowel tegen ontwerp bestemmingsplan als ontwerp beheersverordening Cultuurhistorie) uiten bezwaren hiertegen daar het scheuren van grasland onderdeel is van een normale, agrarische bedrijfsvoering. Het scheuren van grasland hoort inderdaad bij een normale, agrarische bedrijfsvoering waarmee juist bijgedragen wordt aan de aanwezige cultuurhistorische waarden. Artikel 5 is hierop aangepast.

Aanpassingen op perceelsniveau

Daarnaast zijn diverse aanpassingen verricht op perceelsniveau.

Erfgoed kan in principe verwijderd worden van de cultuurhistorische waardenkaart op basis van nieuwe inzichten (foutieve informatie ten tijde van de inventarisatie) of andere zwaarwegende redenen. In een aantal verzoeken is dan ook geen aanleiding gezien om het pand of object van de cultuurhistorische waardenkaart en ontwerp bestemmingsplan te verwijderen.

In een aantal verzoeken is echter gemotiveerd aangetoond dat de omschrijving van het pand of object aangepast moest worden. Het ging hierbij niet alleen om inperking van de bescherming maar in een aantal gevallen juist ook om uitbreiding van de bescherming.

Voor een meer volledig overzicht wordt verwezen naar bijlage II dan wel bijlage III van dit raadsbesluit.

Duurzaamheid

Monumenten en andere karakteristieke historische panden zijn naar hun aard duurzaam. Ze zijn vaak eeuwenoud en vervuilen het milieu niet (meer) door hun zeer zuinige materiaalgebruik. Ook de instandhouding van monumenten is duurzaam: behoud van historische materialen, technieken en details gaan altijd voor vernieuwen. De aanwezige cultuurhistorie wordt op deze wijze in goede orde behouden, met inachtneming van het voorgestelde planologisch kader. Ook landschappelijke en ecologische waarden worden via de voorgestelde planologische kaders op een uniforme wijze beschermd.

Participatie

De cultuurhistorische objecten liggen verspreid over de gemeente en het beschermen van de objecten in een ruimtelijk plan vormt een omvangrijk project. Het is een onderwerp dat erg leeft onder de betrokkenen.

In de inleiding van dit voorstel is een kort overzicht gegeven van het voorbereidingsproces. In hoofdstuk 6 van de toelichting van het bestemmingsplan Cultuurhistorie is dit verder

uitgewerkt. In dat hoofdstuk komen ook de diverse participatie- en communicatiemomenten in de aanloop naar de ontwerpfase aan bod.

Financiële consequenties

Het bestemmingsplan Cultuurhistorie heeft een beheersmatig karakter zodat geen afzonderlijke exploitatie behoeft te worden opgesteld en wordt verder gefinancierd uit de (bestaande) budgetten.

Realisatie

Indieners van zienswijzen worden uitgenodigd om hun zienswijze nader toe te lichten in een hoorzitting. Hierna volgt behandeling in de raadscommissie en raad. Na vaststelling volgt nadere communicatie naar betrokkenen en terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan Cultuurhistorie. Tijdens de periode van terinzagelegging kan beroep worden ingesteld. In de bekendmaking wordt dit nader gespecificeerd.

De cultuurhistorische waardenkaart is geen statisch document. Het kan zijn dat bijvoorbeeld objecten worden verwijderd (door sloop) of door nieuwe inzichten de waardering van objecten veranderen of dat objecten worden toegevoegd. Het bestemmingsplan kan dan aangepast worden. In 2022 treedt echter naar verwachting de Omgevingswet in werking. In de Omgevingswet wordt de bescherming van erfgoed voortaan via één gemeentelijk omgevingsplan geregeld (opvolger van bestemmingsplannen en beheersverordeningen).

Voorgestelde opzet van omgaan met erfgoed (bestemmingsplan Cultuurhistorie) past binnen de voorbereiding tot het opstellen van het omgevingsplan. Wanneer aangevangen wordt met het opstellen van het omgevingsplan, wordt hierbij ook geëvalueerd hoe voorgestelde opzet van omgaan met erfgoed wordt ervaren en kunnen aanpassingen gemotiveerd doorgevoerd worden (naar verwachting in de loop van 2023). Dit wordt nader uitgewerkt in de Erfgoedvisie.

Gewaarmerkte bijlage(n)

- Bestemmingsplan Cultuurhistorie, bestaande uit toelichting, regels en verbeelding;
- Bijlage I Overzicht indieners zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie; - Bijlage II Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie; - Bijlage III Nota van wijzigingen bestemmingsplan Cultuurhistorie.

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
de secretaris, de burgemeester,

Jaargang : 2022
Zaaknummer : 387823
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Cultuurhistorie

De raad van Alphen aan den Rijn,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 november 2021, en gehoord de
beraadslagingen in de raadsvergadering van 27 januari 2022 over het amendement,

besluit:

- 1 de indieners van de zienswijzen, zoals vermeld in het 'Overzicht indieners zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie' (bijlage I) ontvankelijk te verklaren, met uitzondering van de indieners van zienswijzen 6 en 16;
- 2 de ingediende zienswijzen te beantwoorden op de wijze zoals vermeld in de 'Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie' (bijlage II);
- 3 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Cultuurhistorie (bijlage III) vast te stellen;
- 4 het bestemmingsplan Cultuurhistorie, met identificatienummer NL.IMRO.0484.BPcultuurhistorieVA01, met bijbehorende bestanden digitaal en analoog (gewijzigd) vast te stellen, met inachtneming van de beslispunten 2 en 3, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond o_NL.IMRO.0484.BPcultuurhistorieVA01.dxf, van 28 september 2020, met dien verstande dat in de gewaarmerkte bijlage "Bestemmingsplan Cultuurhistorie - regels" onder artikel 4.6.1 lid c en artikel 5.3.1 lid c van de regels van het bestemmingsplan Cultuurhistorie 'het aanbrengen van drainage', wordt geschrapt.

Gewaarmerkte bijlage(n):

- Bestemmingsplan Cultuurhistorie, bestaande uit toelichting, regels en verbeelding;
- Bijlage I Overzicht indieners zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie;
- Bijlage II Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Cultuurhistorie;
- Bijlage III Nota van wijzigingen bestemmingsplan Cultuurhistorie.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 27 januari 2022.

De raad van Alphen aan den Rijn,

de griffier,

drs J.A.M. Timmerman

de voorzitter,

mr.drs. J.W.E. Spies



ALPHEN AAN
DEN RIJN



SGP Rijn GouweLokaal



AMENDEMENT (AANGENOMEN)

Agendapunt 8 raadsvergadering d.d. 27 januari 2022

Onderwerp: Bestemmingsplan Cultuurhistorie

De gemeenteraad van Alphen aan den Rijn, in vergadering bijeen op 27 januari 2022;

De ondergetekende(n) stelt (len) het volgende amendement voor:

Het huidige vierde beslispunt:

het bestemmingsplan Cultuurhistorie, met identificatienummer NL.IMRO.0484.BPcultuurhistorie-VA01, met bijbehorende bestanden digitaal en analoog (gewijzigd) vast te stellen, met inachtneming van de beslispunten 2 en 3, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond o_NL.IMRO.0484.BPcultuurhistorieVA01.dxf, van 28 september 2020..

Te vervangen door:

het bestemmingsplan Cultuurhistorie, met identificatienummer NL.IMRO.0484.BPcultuurhistorie-VA01, met bijbehorende bestanden digitaal en analoog (gewijzigd) vast te stellen, met inachtneming van de beslispunten 2 en 3, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond o_NL.IMRO.0484.BPcultuurhistorieVA01.dxf, van 28 september 2020, met dien verstande dat in de gewaarmerkte bijlage "Bestemmingsplan Cultuurhistorie – regels" onder artikel 4.6.1 lid c en artikel 5.3.1 lid c van de regels van het bestemmingsplan Cultuurhistorie '**het aanbrengen van drainage**', wordt geschrapt.

Toelichting:

- Het beleid niet ten doel heeft om ontwikkelingen tegen te gaan, maar juist om ontwikkelingen met behoud van cultuurhistorische waarden doorgang te geven;
- Artikelen 4.6.1.c en 5.3.1.c voorstellen dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning drainage aan te leggen;
- Drainage voor de akkerbouwsector al jaren onderdeel van een normale agrarische bedrijfsvoering. Voor de melkveehouderij in de veenweidegebieden drainage in de toekomst steeds meer onderdeel zal worden van de normale agrarische bedrijfsvoering;
- Drainage juist een maatregel is die bodemdaling vermindert en CO2-uitstoot reduceert. Dit waarschijnlijk in de nabije toekomst op grote schaal zal worden uitgerold;
- Het aanbrengen van drainage nu en in de toekomst juist zal bijdragen tot behoud van de cultuurhistorische waarden van met name het veenweidegebied;
- Het schrappen van de omgevingsvergunningsplicht brengt geen verandering aan in de verkaveling en aanzicht van het landelijk gebied.
- De vergunningsplicht en bijbehorende legeskosten voor drainage kan worden gezien als een hindernis voor deze methode, die ook vaak noodzakelijk zijn voor behoud van bedrijvigheid en voorkoming van bodemdaling;
- Het dus ook het algemeen belang dient om op bepaalde percelen drainage aan te leggen;

Ingediend door: Marjon Verkleij, CDA André de Jeu, NE Hans van Kuijk, SGP
Ank de Groot, RGL Peter Bontekoe, DWB Maurice Piette, VVD