

M.e.r.-beoordelingsbesluit Heerewegh 30, Benthuisen

1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen ontwikkeling van de Heerewegh 30 in Benthuisen hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld in het kader van het vaststellen van een plan bedoelt in artikel 3.9a, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van 18 woningen.

Op grond van de aanmeldnotitie m.e.r. beoordelen wij of, voorafgaand aan de besluitvorming het plan, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat bij de voorbereiding van het plan voor hierboven genoemde ontwikkeling door GB Vastgoed B.V. geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

De toelichting van het plan (NL.IMRO.0484.BHheerewegh30-ON01) maakt onderdeel uit van dit besluit.

3 Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

In de wijzigingsplanprocedure kan door een ieder zienswijzen over het ontwerp wijzigingsplan naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op dit voorbereidingsbesluit.

4 Procedure

De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage.

De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Besluit milieueffectrapportage daaraan stelt.

5 Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag.

5.1 Toetsingskader

De aangevraagde activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierdoor is geen directe plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

De aangevraagde activiteit komt wel voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D11.2.

In kolom 2 van D11.2 is de m.e.r.-beoordelingsdrempel opgenomen:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of
- 3°. een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden.

Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

5.1.1 De kenmerken van het project

De omvang van het project

Het project betreft de sloop van de huidige opstallen aan de Heerewegh 30 in Benthuisen en de realisatie van 18 woningen op dit perceel.

De cumulatie met andere projecten

Het plan maakt onderdeel uit van de ontwikkeling van Bentwijck met 200 woningen en een Brede School, waarvoor al een bestemmingsplanprocedure is doorlopen.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er worden de gebruikelijke hulpbronnen gebruikt voor de realisatie van de woningen.

Verontreiniging en hinder

De bouw van de woningen levert gebruikelijk bouw- en sloopafval op. Tijdens het gebruik is er alleen sprake van huishoudelijk afval. In de bouwfase kan hinder ontstaan voor de direct omwonenden.

Risico van ongevallen

Er zijn geen bijzondere risico's op ongevallen.

5.1.2 De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

Het perceel betreft een woonperceel dat voorheen als agrarisch bouwperceel in gebruik was. De historische opstallen zijn hier nog aanwezig, maar er is geen sprake meer van een agrarische bedrijfsvoering. De oude boerderij wordt bewoond.

Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratieve vermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De locatie kent geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied is gelegen in de kern van Benthuisen en heeft geen bijzondere waarde, behoudens dat er mogelijk beschermde soorten aanwezig zijn. De ontwikkeling heeft geen effect op genoemde bijzondere gebieden in de omgeving, omdat het op voldoende afstand is gelegen van Natura2000-gebieden.

5.1.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (Geografisch en grootte getroffen bevolking)

De realisatie van het project geeft bouw hinder voor de direct omwonenden.

Grensoverschrijdend karakter

Er is geen grensoverschrijdend effect.

Orde van grootte en complexiteit effect

Het project is beperkt van omvang en veroorzaakt geen complexe effecten.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

De woningen worden gerealiseerd als permanente woningen. Indien gewenst kunnen deze in de toekomst worden gesloopt.

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
de secretaris, de burgemeester,

drs. ing. P.D. Wekx MBA

mr. drs. J.W.E. Spies