

Ecologische Quicksan aan de Heerewegh 30 te Benthuisen

GB Vastgoed B.V.

Opdrachtgever:

GB Vastgoed B.V.
[Redacted]
Postbus 23
2730 AA Benthuisen

GB VASTGOED
Goed Beheer



Opsteller:

Ecologisch adviesbureau Eceau

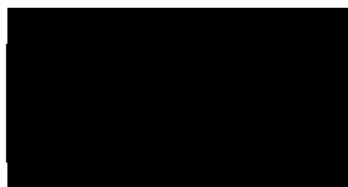
Datum:

Ing. T.J.P. den Otter

Kenmerk:

8 juni 2021

GBV-1QS201217-B



Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Desondanks accepteert Ecologisch adviesbureau Eceau op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke ondernemingen die de opdrachtgever naar aanleiding van onderhavige ecologische quickscan uitvoert.

Onderhavige rapportage of delen daarvan mogen niet zonder toestemming van zowel de opdrachtgever en Ecologisch adviesbureau Eceau gebruikt worden door derden of verspreid worden naar derden. Openbaarmaking, kopiëring en elke andere toepassing inbegrepen, het mag enkel gebruikt worden door de opdrachtgever voor wie het is ontwikkeld.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding en planlocatie	2
2.	Doel en vraagstelling	3
3.	Methode.....	4
3.1.	Oriëntatie en locatiebezoek	4
3.2.	Bureau-onderzoek en rapportage	4
4.	Bevindingen.....	5
4.1.	Grondgebonden zoogdieren	5
4.2.	Vleermuizen.....	6
4.3.	Vogels	8
4.4.	Amfibieën	10
4.5.	Overige diersoorten.....	11
4.6.	Vaatplanten	12
4.7.	Houtopstanden.....	12
4.8.	Gebiedsbescherming	12
5.	Samenvatting.....	14
6.	Vervolgstappen.....	15
6.1.	Nader onderzoek.....	15
6.2.	Maatregelen bij de uitvoering.....	15
	Bronnen	16
Bijlage 1	Foto's planlocatie	17

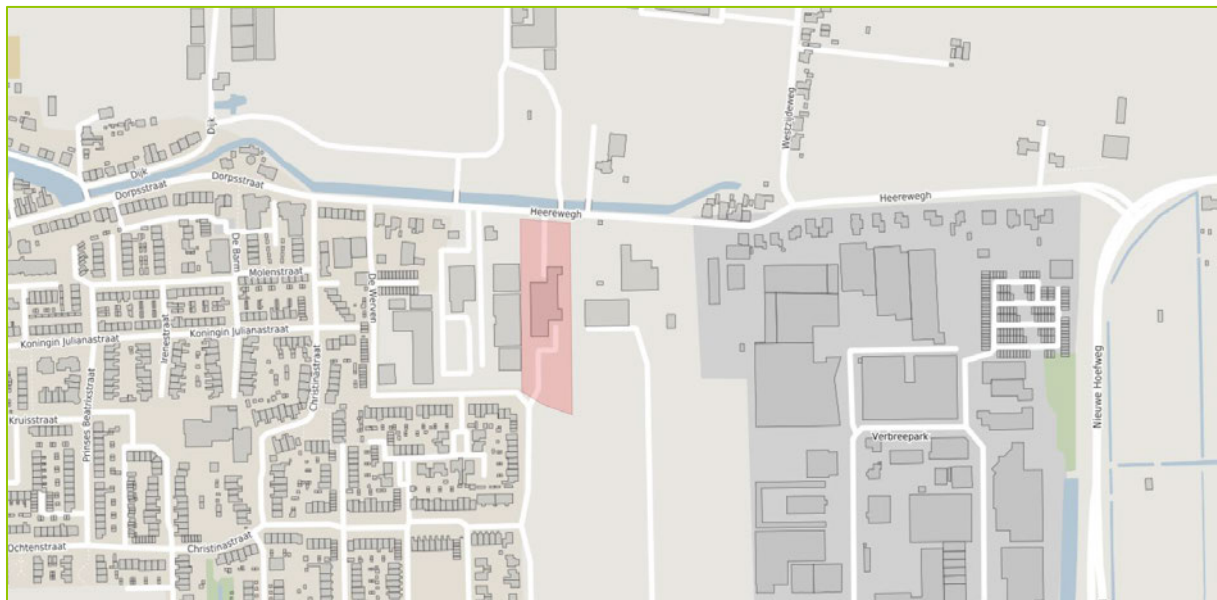
1. Inleiding en planlocatie

De initiatiefnemer is voornemens de bestemming van een agrarisch perceel in Benthuizen te wijzigen naar 'wonen', ten behoeve van toekomstige woningbouw. In het kader van de ontwikkeling worden thans nog geen werkzaamheden uitgevoerd. Dit zal plaatsvinden in een later stadium over enkele jaren. Uiteindelijk zullen de aanwezige gebouwen op het perceel gesloopt worden en wordt het overige terrein in zijn geheel gesaneerd om de woningbouw te faciliteren.

De onderzoeklocatie is gelegen in het oosten van Benthuizen, aan de Heerewegh 30. Op het terrein is een woning aanwezig met diverse aangebouwde schuren en loodsen. De woning is opgetrokken uit gemetselde muren met een pannendak. De loodsen en schuren bestaan uit gemetselde muren, met aannemelijk een spouw en een dak van golfplaten.

Het overige terrein op het perceel bestaat ofwel uit siertuin, ofwel uit verharding. De directe omgeving wordt in westelijke richting gekenmerkt door stedelijk gebied met woonwijken en infrastructuur, in oostelijke richting door een recent braakliggend terrein met daarnaast bedrijventerrein en in zuidelijke en noordelijke richting door weidepercelen, agrarisch gebied en groene structuren.

In figuur 1 is de ligging schematisch weergegeven en in bijlage 1 zijn diverse foto's toegevoegd.



Figuur 1 *Schematische weergave van het plangebied, de rode arcering weergeeft de ligging van het plangebied aan de Heerewegh 30 te Benthuizen (kaart: openbasiskaart.nl)*

2. Doel en vraagstelling

Bij (grote) ruimtelijke ontwikkelingen waarbij het redelijkerwijs aan te nemen is dat beschermde soorten potentieel voorkomen is de initiatiefnemer verplicht aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de Wet natuurbescherming. Tevens biedt de ecologische quickscan inzicht in de (eventueel) te nemen vervolgstappen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Onderhavige ecologische quickscan kan voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dienen dat onderzoek is verricht ten behoeve van de Wet natuurbescherming.

De initiatiefnemer is voornemens het bestemmingsplan van het perceel aan de Heerewegh 30 te Benthuisen te wijzigen naar wonen en in de toekomst te herontwikkelen ten aanzien van woningbouw. Er kan worden gesteld dat de volgende werkzaamheden uitgevoerd zullen worden ten behoeve van de ontwikkeling:

- sloopwerkzaamheden
- kapwerkzaamheden
- verwijderen overige vegetatie
- verwijderen bestrating en overige terreininrichting
- bouwrijp maken terrein
- (eventueel) aanleg/verplaatsen nutsfaciliteiten
- realisatie nieuwe bebouwing
- herinrichting, bestrating en overige revitalisatiewerkzaamheden aan het terrein

In het kader van de te verrichten werkzaamheden komen overige zaken en effecten tevens aan de orde, waaronder:

- transport puin, groenafval en bestrating
- transport nieuwe materialen
- plaatsen bouwverlichting
- (mogelijk) plaatsen bouwkeet
- akoestische, trillings en optische verstoring van de directe omgeving

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden alle aanwezige ecologische functies vernietigd of verstoord, tevens zal er sprake zijn van (tijdelijke) verstoring van de directe omgeving. Flora en fauna die gebruik maken van het leefgebied op of nabij de planlocatie zullen negatieve effecten ervaren. In het kader van de beoogde ontwikkeling zullen middels de ecologische quickscan onderstaande vragen beantwoord worden:

- Welke beschermde flora en fauna van de Wet natuurbescherming zijn (potentieel) aanwezig binnen de grenzen van het ontwikkelgebied?
- Is de voorgenomen ontwikkeling op basis van de gevonden resultaten in strijd met de Wet natuurbescherming en welke effecten worden verwacht?
- Dienen eventuele vervolgstappen genomen te worden alvorens de aanvang van de uitvoering om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen?

3. Methode

Middels voorliggende ecologische quickscan is de potentie voor beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Daarnaast is onderzocht of de beoogde ontwikkeling potentieel een negatief effect heeft op houtopstanden en nabijgelegen beschermde gebieden.

De ecologische quickscan is op te delen in enkele stappen:

- oriëntatie
- locatiebezoek
- bureau-onderzoek
- rapportage

3.1. Oriëntatie en locatiebezoek

Bij de oriëntatie van het onderzoek wordt een eerste indruk verkregen van de locatie middels spreidingsdata van soorten, luchtfoto's, kaarten en aangeleverde data vanuit de opdrachtgever. Gedurende het locatiebezoek wordt het ontwikkelgebied op potentiële verblijfslocaties en functionele onderdelen van leefgebieden van beschermde flora en fauna gecontroleerd. Tevens wordt een momentopname gedaan van de thans aanwezige beschermde soorten, functies en locatiekenmerken. Buiten de individuen om wordt voornamelijk gelet op sporen of restanten van de flora en fauna. Voorbeelden hiervan zijn plantenresten, veren, braakballen, prooiresten, geursporen, holen en uitwerpselen.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 8 januari 2021, bij een temperatuur van 3°C, 6/8 bewolking, 0-1 bft. en zonder neerslag.

3.2. Bureau-onderzoek en rapportage

Nadat de locatie bezocht is wordt door middel van het raadplegen van naslagwerken, informatiebronnen, kaartdatabases en andere (externe) hulpmiddelen een beoordeling gemaakt van de potentie van het plangebied voor beschermde soorten, nabijgelegen beschermde gebieden en overige beschermde onderdelen vanuit de Wet natuurbescherming.

Bij het uitwerken van de rapportage worden de vergaarde data bij de oriëntatie, de aangetroffen zaken tijdens het veldbezoek en de informatie uit het bureau-onderzoek vervolgens samen getoetst. Daaruit volgend wordt duidelijk of bij de uitvoering van de werkzaamheden sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming, indien er geen vervolgstappen worden genomen. Op basis van deze toetsing worden aanbevelingen gedaan voor een eventueel vervolgtraject, maatregelen ter voorkoming van overtreding of een combinatie van beide.

4. Bevindingen

In onderhavige paragrafen wordt besproken van welke bijzonderheden sprake is (o.a.: vrijstellingen en bepalingen), welke soorten in het aangetroffen habitat voorkomen en van welke soorten het voorkomen in de nabijheid van de onderzoeklocatie bekend is. Van de beschermde soorten die in de omgeving van de onderzoeklocatie voorkomen wordt dieper ingegaan op het leefgebied en belangrijke en functionele onderdelen daarvan; waaronder vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en verbindingroutes. De daadwerkelijk aangetroffen habitatonderdelen worden vergeleken met bovenstaande om te bepalen of er sprake is van (negatieve) effecten. Aan de hand van de te verwachten effecten wordt bekeken of er vervolgstappen benodigd zijn ten behoeve van de betreffende soorten.

4.1. Grondgebonden zoogdieren

4.1.1. Bescherming en soorten

Grondgebonden zoogdieren komen vrijwel overal voor in Nederland. Gezien het opportunistische karakter van diverse van deze algemene soorten zijn een aantal soorten vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De binnen Zuid-Holland vrijgestelde zoogdiersoorten zijn opgenomen in tabel 1 (Omgevingsverordening Zuid-Holland, 2020).

Afhankelijk van de locatie van een projectgebied is op voorhand al een selectie te maken op potentieel voorkomende soorten. De projectlocatie betreft een bewoond bedrijfsperceel met hoofdzakelijk verharding en siertuin. De aanwezigheid van onder andere zeezoogdieren (bruinvis, grijze zeehond), soorten van kruidenrijke gebieden (noordse woelmuis, Europese hamster) en van gevarieerde waterrijke/verstoringsarme gebieden (waterspitsmuis, bever) kan worden uitgesloten. Er zijn geen grotere bossen of houtopstanden aanwezig, waardoor verblijven van soorten van bosrijke gebieden (boomarter, rode eekhoorn) ook uitgesloten kunnen worden (zoogdierverseniging.nl, 2021). Door de aanwezigheid van bebouwing en stenige objecten kan het voorkomen van steenmarter niet uitgesloten worden enkel op basis van de inrichting van het terrein. Echter reikt de verspreiding van de soort niet tot het plangebied (NDFF verspreidingsatlas, 2021) en tevens zijn er geen waarnemingen bekend van de soort binnen een straal van ruim 10km, minimaal in de laatste 20 jaar (waarneming.nl, 2001-2021). De steenmarter wordt derhalve niet verwacht op de locatie.

Tabel 1 Vrijgestelde soorten van de provincie Zuid-Holland

Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Rosse woelmuis
Bosmuis	Haas	Veldmuis
Bunzing	Hermelijn	Vos
Dwergmuis	Huisspitsmuis	Wezel
Dwergspitsmuis	Konijn	Woelrat
Egel	Ree	

4.1.2. Habitatonderdelen

De projectlocatie bestaat voor het grootste gedeelte uit verharding en bebouwing met aan de noord- en oostzijde enkele siertuinelementen. Door het ontbreken van geschikt habitat voor niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren kan het voorkomen ervan uitgesloten worden. De steenmarter is een soort die verblijfplaatsen heeft in stenige objecten en bebouwing (stowa soortprotocol Steenmarter, 2021). Ondanks dat het verspreidingsgebied van de steenmarter niet reikt tot de planlocatie (verspreidingsatlas.nl, 2021; stowa soortprotocol Steenmarter, 2021) zijn de gebouwen toch gecontroleerd op sporen van de soort. Dit betreft onder andere prooiresten, loopsporen, wissels, uitwerpselen en geursporen. Er zijn geen sporen van steenmarters, en daarnaast ook niet van andere beschermde grondgebonden zoogdieren die buiten de vrijstellingsverordening van de provincie Zuid-Holland vallen.

4.1.3. Effecten

Gezien de inrichting van het projectgebied worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren verwacht, waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Desondanks is het aannemelijk dat algemene, opportunistische en vrijgestelde grondgebonden zoogdieren zoals huismuis, vos, bunzing en bruine rat mogelijk gebruik maken van de tuinelementen en eventueel bebouwing van het perceel. Het terrein zal algemene functies voor deze soorten vervullen in het kader van foerageergelegenheid, schuilmogelijkheden en verblijven. Voor dergelijke soorten zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving om naar uit te wijken. Bovendien zijn alle mogelijk aanwezige beschermde soorten opgenomen in het vrijstellingsbesluit van de provincie Zuid-Holland.

Behoudens de Algemene Zorgplicht om onnodige sterfte van dieren te voorkomen, zijn geen bijzondere maatregelen benodigd in het kader van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren.

4.2. Vleermuizen

4.2.1. Bescherming en soorten

Ondanks dat vleermuizen vrijwel overal in Nederland aangetroffen worden, zijn er geen vleermuissoorten vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Door de continue verduurzaming van bestaande en nieuwe bebouwing waarbij gevels en daken worden geïsoleerd is er een afname te verwachten in potentieel geschikte verblijfslocaties voor vleermuizen (kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017), voor boombewonende vleermuissoorten is er een afname van geschikte holle bomen in oude bossen (Kennisdocument Rosse vleermuis, 2017).

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd middels de Habitatrichtlijn van de Wet natuurbescherming. Naast de individuen zijn tevens de vaste rust- en/of verblijfslocaties, essentiële vliegroutes en functionele foerageergebieden beschermd. De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Benthuisen en is gesitueerd tussen dichtbevolkt gebied en bedrijventerrein. De laatvlieger en gewone dwergvleermuis zijn beide soorten die abundant voorkomen in stedelijke en bebouwde gebieden (vleermuis.net, 2021). Overige veelvoorkomende vleermuissoorten verblijven met name in bomen, waaronder de ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis (vleermuis.net, 2021).

4.2.2. Habitatonderdelen

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger maken als verblijfplaats met name gebruik van bebouwing. Dit geldt voor zowel de zomer-, paar-, winter- en kolonieverblijven (Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; vleermuis.net, 2021). Open stootvoegen, kierende daklijsten, openstaande/overhangende dakpannen, scheuren in gevels of enige andere opening die toegang verleend tot een holle achterliggende ruimte bieden voldoende potentie om als verblijfplaats te dienen. Goede voorbeelden van achterliggende ruimten zijn de spouw, de ruimte onder dakpannen en toegankelijke zolderruimten. Vanuit de verblijfslocaties verplaatsen vleermuizen zich vaak via vaste routes naar geschikte foerageergebieden, waarbij gebruik gemaakt wordt van lijnvormige structuren als de luwte van bebouwing, bomenlanen en sloten. Dergelijke structuren kunnen beschermd zijn indien er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn (Habitatrichtlijn, 1992).

De planlocatie is voornamelijk verhard, bebouwd en voorzien van enkele bomen en lage struiken. In de directe omgeving is hoofdzakelijk stedelijk gebied aanwezig met bebouwing, groenstructuren en tuinelementen. Van essentieel foerageergebied is binnen de grenzen van het plangebied geen sprake. Tevens zijn in geen van de aanwezige bomen holtes aangetroffen die potentieel als verblijfplaats kunnen dienen. De te saneren bebouwing bestaat voor een groot deel uit gemetselde muren met een achterliggende spouwruijmt en ruimte tussen de dakbedekking en het onderliggende beschot, zoals onder de dakpannen en onder de golfplaten. Zowel bij de woning en bij de diverse aangebouwde loodsen zijn een verscheidenheid aan openingen aanwezig, zie figuur 2. Dit betreft onder andere overstekende kantpannen aan de kopgevel van de woning, openstaande loodslabben, ruimte tussen

de gevels en de dakgoten, overhangende golfplaten, een open nok van de woning aan de achterzijde en een overhangende nokpan aan de voorzijde.



Figuur 2 aangetroffen kenmerken die potentieel als toegang tot een vaste rust- en/of verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen.

4.2.3. Effecten

Gelet op de directe omgeving van de planlocatie zijn de foerageer- en migreermogelijkheden binnen de grenzen van het projectgebied dermate beperkt dat deze niet als functioneel of essentieel aangewezen kunnen worden. Effecten op essentiële vlieg- en foerageerroutes zijn uitgesloten. Echter zal de locatie opportunistisch gepasseerd worden of in gebruik genomen worden als foerageerlocatie. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden gedurende of na zonsondergang dan kunnen aanwezige en passerende vleermuizen verstoord mogelijk verstoord worden door bouwverlichting. Dit is alleen van toepassing in de periode februari t/m november buiten de winterrustperiode (vleermuisprotocol, 2021). Om dergelijke onnodige verstoring te voorkomen dient het de voorkeur in deze periode overdag te werken of vleermuisvriendelijke bouwverlichting toe te passen (naar beneden gericht, convergerend en/of rood-/amberkleurig).

Door de grote hoeveelheid openingen in de bebouwing, in combinatie met een achterliggende spouw en open dakruimte, zijn vaste rust- en/of verblijfslocaties van vleermuizen potentieel aanwezig. Het is middels de Wet natuurbescherming verboden vaste rust- en/of verblijfslocaties van Habitatrichtlijnsoorten te vernielen, ongeschikt te maken of te verwijderen. Alvorens de aanvang van de (sloop-)werkzaamheden dient derhalve onderzocht te worden of vleermuisverblijven in de bebouwing aan- dan wel afwezig zijn.

4.3. Vogels

4.3.1. Bescherming en soorten

Alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op Europees grondgebied zijn beschermd middels de Vogelrichtlijn (1992). Hierin is opgenomen dat het verboden is opzettelijk individuen te doden of te vangen, hun nesten of eieren vernielen, beschadigen of weg te nemen en om de vogels dermate (opzettelijk) te verstoren dat een broedsel mislukt, dit laatste geldt voornamelijk binnen de broedperiode (medio maart t/m medio juli) (BMP-B Sovon, 2016). Daarnaast is er een categorisering in beschermingsniveau. Er wordt een jaarronde bescherming van nesten (ook buiten broedseizoen, zonder eieren) gehanteerd voor soorten die erg honkvast zijn, ieder jaar terugkeren naar dezelfde locatie of het nest jaarrond gebruiken (cat. 1 t/m 4). Daarnaast geldt aanvullend voor een aantal soorten jaarronde bescherming van nesten indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (cat. 5).

Op percelen voor bedrijvigheid met bebouwing en weinig bomen, gelegen aan een dorpsrand kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en leefgebieden van onder andere de boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, roek, slechtvalk en wespendif al uitgesloten worden (vogelbescherming.nl, 2021). Enkele soorten van de categorie 1 t/m 4 die wel voorkomen in dergelijke gebieden zijn de huismus, ooievaar, kerkuil en steenuil (BIJ12 Kennisdocumenten, 2017). De ooievaar verblijft echter in specifieke en zeer opvallende nesten en wordt door de afwezigheid daarvan niet verwacht. Naast jaarronde bescherming van categorie 1 t/m 4 soorten zijn gedurende het broedseizoen alle in gebruik zijnde nesten beschermd, waaronder die van de veelvoorkomende houtduiven, turkse tortels, kauwen en koolmezen.

Thans is er geen sprake van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat cat. 5 soorten jaarrond beschermd dienen te worden.

4.3.2. Habitatonderdelen

Van de categorie 1 t/m 4 vogelsoorten komen enkel de huismus, ooievaar, kerkuil en steenuil voor in vergelijkbare omstandigheden zoals op de planlocatie. Desondanks zal tevens de gierzwaluw nader omschreven worden. Gelet op de afwezigheid van nesten van ooievaar wordt aanwezigheid van de soort niet verwacht. Naast de verwachting dat andere categorie 1 t/m 4 soorten niet verwacht worden zijn op het terrein geen nesten, holtes of sporen (braakballen, plukplaatsen, uitwerpselen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van soorten anders dan huismus, kerkuil of steenuil.

De huismus stelt hoge eisen aan het habitat, daar verblijft de soort dan ook het gehele jaar. Indien een aantal van de habitateigenschappen niet voorkomt zal de huismus wegblijven. Als nestlocatie wordt gebruik gemaakt van openingen in bebouwing, met name pannendaken worden bewoond. In de directe omgeving van een potentiële nestlocatie dienen diverse habitatonderdelen aanwezig te zijn, waaronder schoon drinkwater, voldoende schuilgelegenheid in de vorm van jaarrond bladhoudende struiken, hagen of heesters, grind en/of kleine steentjes, voldoende foerageermogelijkheden, droog zand voor zandbaden en niet te veel grote bomen (Kennisdocument Huismus, 2017). De planlocatie voorziet in een aantal van deze kenmerken. Voor de huismus zijn in westelijke richting alle onderdelen van het leefgebied abundant aanwezig in de achtertuinen en groenstructuren van het dorp. Tevens zijn recente waarnemingen van huismussen bekend binnen een straal van enkele tientallen meters rondom het plangebied. Ten aanzien van het leefgebied van huismussen wordt in de toekomst een verbetering van het habitat verwacht aangezien de locatie herontwikkeld wordt tot grootschalige woningbouw, waarbij tevens achtertuinen en openbaar groen ontwikkeld worden. Bovendien is er ruim voldoende geschikt leefgebied in de omgeving aanwezig waardoor de locatie niet als essentieel aangemerkt kan worden. Ook ontbreken de meeste vereiste onderdelen voor de huismus in de huidige situatie. De woning en de aangebouwde loodsen beschikken over een (pannen)dak waar diverse openingen in aangetroffen zijn, tevens is het mogelijk dat huismussen via de goot onder de onderste laag dakpannen kruipen en aanvullend andere openingen betreden. Daarnaast gelet op het aantreffen van huismussen op relatief korte afstand van de woning, alsmede de potentie van de bebouwing is het vooralsnog onduidelijk of er verblijfplaatsen van huismus aanwezig zijn.

Ten aanzien van kerkuil zijn alle gebouwen gecontroleerd op de aanwezigheid van sporen. Van kerkuilen zijn geen braakballen, veren, krijtsporen of prooiresten aangetroffen. Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst (Kennisdokument Kerkuil, 2017). Voor kerkuilen zijn geen potentieel geschikte nestlocaties aanwezig binnen de grenzen van het plangebied.

Tevens is de bebouwing gecontroleerd in het kader van sporen van steenuilen. Rondom het gebouw zijn op enkele plaatsen krijtsporen van vermoedelijk steenuil aangetroffen. Tevens zijn er jaarlijkse waarnemingen bekend van steenuilen op het terrein en de directe omgeving ervan. In combinatie met het aantreffen van mogelijke sporen en bekendheid van de soort in de omgeving, is het mogelijk dat het dak van de woning een geschikte nestlocatie vormt voor de soort aangezien de nok aan de achterzijde een opening bevat van voldoende grootte voor de soort. Derhalve kan niet uitgesloten worden dat er nesten van steenuilen aanwezig zijn.

De gierzwaluw is een typische (semi-)koloniebroeder en valt dan ook onder de categorie 2: “nesten van deze semikoloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop” (Kennisdokument Gierzwaluw, 2017). Op de locatie zelf beschikt enkel de voorgevel van de woning over openingen die in theorie potentie bieden voor de gierzwaluw. De aangebouwde schuren beschikken niet of nauwelijks over openingen die van onderaf aanvlugbaar zijn en vrij zijn van versperringen.

De locatie wordt in de westelijke richting omgeven door bedrijventerrein met vrijwel geen pannendaken en hoofdzakelijk loodsen, logistieke opslaglocaties en kleinschalige kantoorgebouwen. Voor gierzwaluwen hebben dergelijke gebieden nauwelijks tot geen potentie voor gierzwaluwen, zo is het volgende benoemd in het kennisdocument: “De soort broedt verspreid over geheel Nederland, met een voorkeur voor woonwijken van meer dan 50 jaar oud in urbane of sub-urbane gebieden”. In noordelijke richting is geen bebouwing aanwezig en in oostelijke en zuidelijke richting is een zeer open ingericht agrarisch perceel met boerderij gesitueerd. Gelet op de ligging van de planlocatie buiten dichtbebouwd gebied en de kenmerken van nabijgelegen bebouwing en percelen is het zeer aannemelijk dat er onvoldoende nestgelegenheid is om een kolonie te vormen. De aanwezigheid van gierzwaluwnesten of een kolonie worden dan ook niet verwacht. Het is derhalve uitgesloten dat gierzwaluw negatieve effecten ondervinden door de voorgenomen ontwikkeling.

Door het ontbreken van geschikte habitattypen voor vogels van de categorie 1 t/m 4, met uitzondering van huismus en steenuil, en doordat er thans geen sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die rechtvaardigen om categorie 5 soorten zwaarder te beschermen kunnen effecten op andere vogels dan de huismus en steenuil van de categorie 1 t/m 5 vogelsoorten uitgesloten worden.

4.3.3. Effecten

Gezien het ontbreken van geschikte nestgelegenheid en functioneel leefgebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten of leefgebieden worden geen effecten verwacht voor deze soorten, behoudens voor verblijfplaatsen van huismus en/of steenuil.

Door de aanwezigheid van voor huismussen geschikt leefgebied in de omgeving van het plangebied en de aanwezigheid van potentieel geschikte nestgelegenheid in het dak van de bebouwing, is het noodzakelijk om aanvullend onderzoek uit te voeren naar de aan- dan wel afwezigheid van huismusnesten alvorens de bebouwing gesaneerd gaat worden. Voor steenuil is tevens aanvullend onderzoek noodzakelijk om de aan- dan wel afwezigheid van nesten in het dak van de woning te onderzoeken.

Daarnaast kan de aanwezigheid van nesten van algemene soorten, zoals de turkse tortel, kauw of merel binnen het broedseizoen niet worden uitgesloten. Nesten kunnen zowel op, in of tegen de bebouwing, als ook in het groen en naast de watergang aangetroffen worden (vogelbescherming.nl, 2017). In het kader van de Algemene Zorgplicht en de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn binnen het broedseizoen wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten deze periode (buiten half

maart – half juli) aan te vangen of alvorens de broedperiode de planlocatie ongeschikt te maken als nestlocatie. Indien de werkzaamheden aanvangen binnen het broedseizoen en de locatie niet vooraf ongeschikt is gemaakt dient de locatie door een deskundige onderzocht te worden op de aanwezigheid van nestlocaties. Bij het eventueel aantreffen van nesten bij een dergelijke inspectie dienen de werkzaamheden opgeschort te worden en dienen de aanvullende instructies van de deskundige opgevolgd te worden om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

4.4. Amfibieën

4.4.1. Bescherming en soorten

Van de amfibieën zijn door de hoge trefkans enkele soorten vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen, dit betreft de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker (Omgevingsverordening Zuid-Holland, 2020). Voor alle amfibieën zijn ondiepe poelen en plassen met een natuurlijk karakter essentieel in het kader van de voortplanting (ravon.nl, 2021). Door de afwezigheid daarvan binnen het plangebied kunnen voortplantingsplaatsen uitgesloten worden in de huidige situatie. Als overwinteringslocatie wordt voornamelijk gebruik gemaakt van vochtige en donkere locaties zoals een dichte strooisellaag, houtopslag, zandhopen of andere wegkruipmogelijkheden (ravon.nl, 2021). Van de Habitatrichtlijnsoorten wordt louter de rugstreeppad sporadisch aangetroffen op bouwlocaties en binnen bebouwd gebied. Het voorkomen van de rugstreeppad is bovendien bekend op ca. 0,3km afstand van het plangebied. Op deze locatie zijn in 2019 drie waarnemingen van rugstreeppadden gedaan, aanvullend zijn tientallen waarnemingen van de soort bekend binnen een straal van 5km, hoofdzakelijk in zuidoostelijke richting (waarneming.nl, 2018-2021). Eveneens blijkt uit diverse verspreidingsdatabases dat de soort in de omgeving voorkomt, waaronder RAVON en de NDFF Verspreidingsatlas.

4.4.2. Habitatonderdelen

Door de afwezigheid van poelen, plassen en overige oppervlaktewateren kan de aanwezigheid van voortplantingslocaties voor beschermde amfibieën uitgesloten worden, eveneens kan de aanwezigheid van overwinteringslocaties uitgesloten worden door de afwezigheid van vergraafbare grond, dichte strooisellagen en andere potentieel geschikte rommelhoeken.

De rugstreeppad is echter een onvoorspelbare soort in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De soort maakt gebruik van kale zanderige terreinen die vaak ontstaan bij sloop- en bouwprojecten. Ten tijde van het voortplantingsseizoen kan de soort tijdelijke poeltjes en plassen in gebruik nemen als voortplantingslocatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan rijsporen tijdens regenachtige perioden (Kennisdokument Rugstreeppad, 2017). Thans is de planlocatie geheel ongeschikt voor de soort doordat deze geheel verhard, onderhouden of begroeid is. Voortplantings- en overwinteringslocaties van de soort worden dan ook niet verwacht. Diverse populaties van de soort zijn in de omgeving bekend. Het is derhalve mogelijk dat de rugstreeppad de locatie gedurende de ontwikkeling koloniseert, indien er geen maatregelen getroffen worden.

4.4.3. Effecten

Gelet op het ontbreken van geschikte leefgebieden en verblijfslocaties voor beschermde amfibieën en de afstand tot bekende populaties van beschermde soorten worden geen effecten verwacht. Effecten op vast rust- en/of verblijfslocaties in het kader van overwinteringshabitat en/of voortplantingshabitat worden niet verwacht in de huidige situatie.

Om te voorkomen dat de rugstreeppad in de uitvoeringsfase de bouwlocatie koloniseert gedurende het voortplantingsseizoen van de soort, is het aanbevelenswaardig om maatregelen te treffen. Er zijn een aantal methoden die het koloniseren kunnen voorkomen, namelijk een of meer van het volgende (Kennisdokument Rugstreeppad, 2017):

- Zorgen dat tijdelijke poelen en plassen niet kunnen ontstaan door de locatie regelmatig af te vlakken;
- Een amfibieënscherm plaatsen waardoor rugstreeppadden de locatie niet kunnen bereiken;
- Zorg dragen dat zanderig/braakliggend terrein niet aanwezig is in de voortplantings- of migratieperiode van rugstreeppadden (begin april t/m eind juli)

Aanvullend is het aannemelijk dat algemene en opportunistische soorten zoals bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad de locatie betreden of in gebruik nemen als verblijfslocatie. Voor dergelijke soorten zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving om tijdelijk naar uit te wijken. In de toekomst zal er voldoende leefgebied blijven voor deze algemene soorten aangezien de nieuwe situatie vergelijkbaar zal zijn, wat betreft overhoeken en beplanting, als de huidige situatie. Bovendien zijn deze soorten opgenomen in het vrijstellingsbesluit van de provincie Zuid-Holland voor ruimtelijke ontwikkelingen. Er dient enkel in het kader van de Algemene Zorgplicht rekening gehouden te worden met deze soorten.

4.5. Overige diersoorten

4.5.1. Bescherming en soorten

Overige diersoorten betreffen de vlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen. Door de afwezigheid van natuurlijke oppervlaktewateren, kleinschalige poelen en plassen kan de aanwezigheid van geschikte leefgebieden voor beschermde vissen, libellen en watergebonden ongewervelde uitgesloten worden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bovendien worden er geen sloten gedempt.

Een diverse (kruiden- en bloemrijke) vegetatie is voor veel algemene insecten essentieel. Bovendien zijn er voor een groot aantal vlinders, libellen en andere ongewervelde specifieke waardplanten waarvan de soort afhankelijk is. De planten op de locatie betreffen met name (zeer) algemene kruiden, cultivars en uitheemse soorten. Geen van de aangetroffen plantensoorten op de locatie vormt een essentiële waardplant voor beschermde ongewervelden. Gelet op het ontbreken van waardplanten, bijzondere habitateigenschappen, natuurlijke omstandigheden en de bekende verspreiding van beschermde libellen, vlinders en overige ongewervelde kan het voorkomen ervan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Reptielen komen voor in natuurlijke, dynamische en relatief verstoringsarme biotopen (ravon.nl, 2021; Kennisdocument Levendbarende hagedis en Zandhagedis, 2017;). Door de huidige inrichting van het terrein, de hoofdzakelijke verharding en bebouwing, alsmede de ligging ervan worden reptielen niet verwacht.

4.5.2. Habitatonderdelen

Gezien het ontbreken van natuurlijke en verstoringsvrije biotopen alsmede bijzondere habitateigenschappen voor beschermde vlinders, libellen, ongewervelde, reptielen en vissen wordt de aanwezigheid van habitatrictlijnsoorten of bijzondere overige soorten van voornoemde soortgroepen in de huidige situatie niet verwacht.

4.5.3. Effecten

Gelet op het ontbreken van geschikte leefgebieden, voortplantingslocaties en verblijfslocaties voor beschermde soorten binnen de soortgroepen vlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen en de afstand tot bekende populaties van beschermde soorten is een effect niet te verwachten. Voor algemene soorten zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving om tijdelijk naar uit te wijken. Bovendien zal de nieuwe situatie ten opzichte van de huidige situatie vergelijkbaar zijn in het kader van bebouwing en verharding.

Behoudens de Algemene Zorgplicht zijn geen bijzondere maatregelen benodigd ter voorkoming van de overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde vlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen.

4.6. Vaatplanten

4.6.1. Bijzonderheden

Ondanks dat een groot deel van de beschermde vaatplanten enkel te determineren is gedurende de periode van bloei, is goed te bepalen of dergelijke soorten potentieel voorkomen op een bepaalde locatie. Veel soorten komen voor in specifieke habitattypen of plantengemeenschappen: een verscheidenheid aan soorten die elkanders potentiële voorkomen aantonen doordat dergelijke soorten in vergelijkbare (abiotische) omstandigheden en biotopen groeien (synbiosys, 2021).

4.6.2. Habitatonderdelen

De geschiktheid van een locatie is direct afhankelijk van de aanwezige (abiotische) omstandigheden, zoals oppervlaktewater, zuurgraad, voedingsrijkdom van de bodem, lichtinval en standplaatsen. Gezien het gebruik van de planlocatie ten aanzien van bedrijvigheid en de inrichting ervan met gecultiveerde plantensoorten, verharding en bebouwing, alsmede een omgeving met veel bebouwing, verkeer en agrarische percelen is te verwachten dat er sprake is van een zeer verstoorde en voedselrijke bodemkwaliteit. Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen en is geen muurvegetatie waargenomen. De aanwezigheid van beschermde, zeldzame en bijzondere vaatplanten kan derhalve redelijkerwijs worden uitgesloten. Bovendien is het voorkomen van soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming niet bekend in de directe omgeving van de planlocatie (waarneming.nl, 2018-2021; NDFF Verspreidingsatlas, 2021).

4.6.3. Effecten

Voornamelijk algemene, gecultiveerde en/of aangeplante vaatplanten zijn aanwezig op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Ten tijde van het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten of restanten ervan waargenomen. Er worden geen effecten verwacht en er zijn geen vervolgstappen of bijzondere bepaling van toepassing in het kader van beschermde vaatplanten.

4.7. Houtopstanden

Artikelen 4.1 t/m 4.9 beschermen houtopstanden krachtens de Wet natuurbescherming. Deze artikelen zijn echter niet van toepassing op de houtopstanden binnen de grenzen van de planlocatie. Wegens het onderstaande:

Artikel 4.1: Het bepaalde bij en krachtens deze paragraaf heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de grenzen van de bebouwde kom (Boswet)
- houtopstanden op erven of in tuinen

4.8. Gebiedsbescherming

4.8.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ten aanzien van het NNN (Natuurnetwerk Nederland) is externe werking geen toetsingskader. De projectlocatie is gelegen op ca. 2,8km tot de aangemerkte NNN gebieden. Gelet op de beperkte invloed van de ontwikkeling zijn effecten en derhalve ook vervolgstappen ten behoeve van het NNN niet van toepassing. Tevens is de ontwikkellocatie geen onderdeel van andere beschermde gebieden zoals ecologische verbindingzones, strategische reservering natuur of belangrijke weidevogelgebieden.

4.8.2. Natura 2000-gebieden

De planlocatie is gelegen op een afstand van ca. 3,5km tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, zie figuur 4. Dit betreft De Wilck; overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 13,0km afstand (pzh.maps.arcgis.com, 2021). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Voorbeelden van externe werking betreffen een permanente toename van geluid, licht of stikstofdepositie of door optreden van een (grote) tijdelijke toename in dergelijke effecten.



Figuur 4 Natura 2000-gebieden zijn gelegen op ca. 3,5km en meer tot de planlocatie (bron: pzh.maps.arcgis.com).

Gelet op de afstand tot Natura 2000-gebieden, alsmede de inrichting van het tussenliggende gebied kunnen mechanische, optische en akoestische effecten per definitie uitgesloten worden, zowel in de sloop- en bouwfase als in de toekomstige situatie.

In het kader van stikstofdepositie is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied met kwetsbare en stikstofgevoelige habitattypen op 13,0km gelegen (rug.maps.arcgis.com, 2021; effectenindicator synbiosys.alterra.nl, 2021). Het voornemen is om het bedrijfsperceel te saneren ten behoeve van woningbouw. Desondanks is het aannemelijk dat de ontwikkeling leidt tot een lagere stikstofuitstoot. Dit omdat nieuwe bebouwing dient te voldoen aan hogere eisen in het kader van verduurzaming dan de te slopen bebouwing en er geen sprake meer zal zijn van bedrijfsmatige activiteit. Zo wordt op de website van RVO (rvo.nl, 2021) het volgende vermeld "Zo moeten vanaf 1 januari 2021 alle nieuwe gebouwen in Nederland bijna energieneutrale gebouwen (BENG) zijn". In de nieuwe situatie zal er aannemelijk een minimale verhoging zijn in aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Echter zal de toekomstige bebouwing duurzamer zijn. Een toename in stikstofuitstoot wordt dan ook niet verwacht. Bovendien zijn kwetsbare habitats op een afstand van meer dan 13,0km gesitueerd. Aanvullend zal, gelet op de ligging van de locatie nabij druk stedelijk gebied, de tijdelijke toename door een verhoging in transport- en bouwverkeer gedurende de ontwikkeling verwaarloosbaar zijn. Bij een initiatief waar 50 woningen gerealiseerd worden is op een afstand van ca. 10,0km een stikstofdepositie van 0,00 mol/hectare/jaar te verwachten (Rijksoverheid, 2020). Het onderhavige project bestaat uit de realisatie van minder woningen en op een grotere afstand van kwetsbare Natura 2000-gebieden, de te verwachten stikstofdepositie is aannemelijk gelijk aan 0,00 mol/hectare/jaar. Zowel permanente als tijdelijke effecten ten aanzien van beschermde gebieden kunnen worden uitgesloten gedurende de bouw-, sloop- en aanlegfase en de gebruiksfase. Ondanks dat geen effecten verwacht worden in het kader van stikstofdepositie, wordt eveneens in de Handreiking woningbouw en Aeries van de Rijksoverheid (2020) benoemd dat juridische zekerheid enkel behaald kan worden door het uitvoeren van een Aeries-berekening. Het is dan ook aanbevelenswaardig om een dergelijke berekening uit te laten voeren.

5. Samenvatting

Ten aanzien van de beoogde ontwikkeling aan Heerewegh 30 te Benthuisen is een ecologische quickscan uitgevoerd. De beoogde ontwikkeling vormt geen belemmering voor het wijzigen van de bestemming naar 'wonen'. Voordat de daadwerkelijke ontwikkeling uitgevoerd gaat worden dienen er echter stappen ondernomen te worden. De sanering van een woning met aangebouwde loodsen ten behoeve van het realiseren van woningen leiden, behoudens vleermuizen, steenuil, huismus, algemene broedvogels en vrijgestelde soorten, niet tot aantasting van functionele leefomgevingen, vaste rust- en/of verblijfslocaties, natuurgebieden of andere krachtens de Wet natuurbescherming beschermde zaken, mits enkele maatregelen getroffen worden ten behoeve van rugstreeppad en passerende vleermuizen, en tijdig onderzoek uitgevoerd wordt naar de aan- dan wel afwezigheid van nesten van huismus, steenuil en verblijfplaatsen van vleermuizen. Aanvullend is het aanbevelenswaardig om een Aeries-berekening uit te laten voeren.

- Ten aanzien van algemene grondgebonden zoogdieren is enkel de Algemene Zorgplicht van toepassing
- Voor vleermuizen is de bebouwing potentieel geschikt als verblijfplaats. Om de aan- dan wel afwezigheid van vleermuisverblijven aan te tonen is aanvullend onderzoek benodigd. Tevens passeren en foerageren vleermuizen aannemelijk op de locatie en worden door (foutief toegepaste) bouwverlichting mogelijk verstoord
- Voor huismus en steenuil dient nader soortspecifiek onderzoek uitgevoerd te worden om de aan- dan wel afwezigheid van huismus- en steenuilnesten aan te tonen. Ten aanzien van overige vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en/of leefgebieden zijn geen verdere maatregelen of vervolgstappen benodigd
- Ten aanzien van algemene vogels kunnen broedsels en nesten verstoord worden gedurende het broedseizoen
- Ten aanzien van rugstreeppadden dient voorkomen te worden dat de locatie gekoloniseerd wordt gedurende de uitvoering van de ontwikkeling. Ten aanzien van overige amfibieën wordt de aanwezigheid van vrijgestelde soorten verwacht, voor deze soorten dient de Algemene Zorgplicht in acht genomen te worden
- Voor vlinders, libellen, ongewervelde, reptielen en vissen met een beschermde status krachtens de Wet natuurbescherming is geen geschikt leefgebied aanwezig
- Standplaatsen en geschikte omstandigheden ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn niet aangetroffen
- Er is geen sprake van effecten op houtopstanden onder bescherming van de Wet natuurbescherming
- Gelet op de afstand tot beschermde gebieden en de aard van de werkzaamheden worden geen (negatieve) effecten verwacht bij uitvoering van de ontwikkeling. Desondanks is het aanbevelenswaardig om een Aeries-berekening uit te laten voeren om juridische zekerheid te behalen en aan te tonen dat de ontwikkeling niet resulteert in een verhoogde stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

6. Vervolgstappen

Voor een aantal soorten is het voldoende als er tijdens de uitvoering rekening wordt gehouden met de eventuele aanwezigheid. Voor vleermuizen, huismus en steenuil is niet met zekerheid te zeggen of nesten of verblijven aan- dan wel afwezig zijn in de bebouwing. Om dit vast te stellen is aanvullend onderzoek noodzakelijk. In het kader van stikstofdepositie is een Aeries-berekening wenselijk.

6.1. Nader onderzoek

- Alvorens de aanvang van de beoogde ontwikkeling dient voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om uitsluitsel te geven over de aan- dan wel afwezigheid van vaste rust- en/of verblijfslocaties. Het onderzoek betreft 5 gerichte veldbezoeken in de periode mei t/m oktober, waarbij gelet wordt op zomer-, paar-, kolonie- en winterverblijven. Afhankelijk van de bevindingen van het onderzoek zullen vervolgmaatregelen en een ontheffingsaanvraag of geen vervolgstappen benodigd zijn (Vleermuisprotocol, 2021)
- Alvorens de sloop van de woning en aangebouwde loodsen dient voor de huismus aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om uitsluitsel te geven over de aan- dan wel afwezigheid van nesten. Het onderzoek betreft 2 gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei (Kennisdokument Huismus, 2017). Afhankelijk van de bevindingen van het onderzoek zullen vervolgmaatregelen, een ontheffingsaanvraag of geen vervolgstappen benodigd zijn
- Alvorens de sloop van de woning en aangebouwde loodsen dient voor de steenuil aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om uitsluitsel te geven over de aan- dan wel afwezigheid van nesten. Het onderzoek betreft 3 gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari t/m 30 april (Kennisdokument Steenuil, 2017). Afhankelijk van de bevindingen van het onderzoek zullen vervolgmaatregelen, een ontheffingsaanvraag of geen vervolgstappen benodigd zijn
- Om juridische zekerheid te behalen, is het aanbevelenswaardig om een Aeries-berekening uit te laten voeren, ondanks dat geen effecten verwacht worden.

6.2. Maatregelen bij de uitvoering

- Voor vleermuizen dient rekening gehouden te worden met mogelijk foeragerende of passerende individuen middels het juist toepassen van bouwverlichting óf door te werken buiten de schemerende en donkere dagdelen in de periode april t/m oktober. Voorbeelden van juiste verlichting: amber-/roodkleurige verlichting, beperkte hoogte van lichtmasten en verlichting naar beneden gericht en convergeren
- In verband met de potentie voor algemene vogelsoorten zoals turkse tortel, kauw, merel en overige kleine zangvogels werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren, medio maart t/m medio juli. Indien de werkzaamheden opgestart en uitgevoerd worden binnen het broedseizoen dient de locatie ongeschikt gemaakt te worden alvorens de aanvang van het broedseizoen. Indien nodig kan ook binnen het broedseizoen gewerkt worden door de planlocatie vlak voorafgaand aan de werkzaamheden te laten controleren op de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten
- Om te voorkomen dat de rugstreeppad de bouwlocatie koloniseert gedurende het voortplantingsseizoen dienen maatregelen getroffen te worden. Zorgen dat tijdelijke poelen en plassen niet kunnen ontstaan door de locatie regelmatig af te vlakken óf een amfibieënscherm plaatsen waardoor rugstreeppadden de locatie niet kunnen bereiken óf zorg dragen dat zanderig/braakliggend terrein niet aanwezig is in de voortplantings- of migratieperiode van rugstreeppadden (begin april t/m eind juli)
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (puin, takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om dieren die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te laten verplaatsen naar een schuilplaats buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden
- In het kader van de Algemene Zorgplicht dient voorzichtig gehandeld te worden met alle aanwezige flora en fauna

Bronnen

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Kerkuil *Tyto alba*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- NGB, 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming. Netwerk Groene Bureaus. Versie juli 2017.
- Rijksoverheid, 2020. Handreiking woningbouw en Aeries. 1 januari 2020, 20400607.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging, 2021. Vleermuisprotocol 2021, oktober 2020. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Websites, geraadpleegd 2020:

- atlasleefomgeving.nl
- bomen.meetnetportaal.nl
- decentrale.regelgeving.overheid.nl
- natura2000.eea.europa.eu
- pas.natura2000.nl
- pzh.maps.arcgis.com
- rug.maps.arcgis.com
- ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/omgevingsbeleid
- rvo.nl
- synbiosys.alterra.nl
- wetten.overheid.nl
- www.floravannederland.nl
- www.ndff.nl
- www.ravon.nl
- www.rvo.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.vleermuis.net
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



Het projectgebied betreft een bebouwd perceel waar een woning met diverse aangebouwde loodsen en opslaglocaties aanwezig zijn.



Aan de voorzijde van de woning en ten oosten ervan is een relatief goed onderhouden siertuin aanwezig.



Het overgrote deel van het terrein is verhard of bebouwd en verkeerd in een matig tot goede staat.



De bebouwing, waaronder ook de woning, beschikken over diverse openingen welke voor beschermde fauna toegankelijk zijn.