

Nota van zienswijzen



Samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan
Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp – tweede herziening

Inleiding

Conform de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp – tweede herziening van 8 november tot en met 19 december 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn van terinzagelegging was het voor een ieder mogelijk om zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. In totaal zijn er in deze periode 4 zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan binnengekomen. Al deze zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk. Deze nota bevat een samenvatting van de zienswijzen en de gemeentelijke beantwoording daarvan.

In deze nota van zienswijzen is een samenvatting van de ingekomen zienswijzen opgenomen. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de inhoud van de ingekomen zienswijzen.

Nummer 1

Reclamant: Hoogheemraadschap van Rijnland

Zienswijze

Het Hoogheemraadschap van Rijnland constateert dat haar opmerkingen, gericht op de voorontwerpversie van het onderhavige plan, in het ontwerpbestemmingsplan zijn verwerkt.

Reactie

Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

Nummer 2

Reclamant: Liander Infra N.V.

Zienswijze

Liander Infra N.V. verzoekt om aan een 50kV-kabelverbinding die (onder meer) loopt over de Compierenade, Loeteweg en Roemer een dubbelbestemming toe te kennen, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbinding.

Reactie

De betreffende kabel ligt onder de weg(berm) van de genoemde wegen. Op basis van de daarvoor geldende bestemmingen zijn nutsvoorzieningen, zoals kabels en leidingen, reeds toegestaan. Met het onderhavige bestemmingsplan vindt geen wijziging daarop plaats. Evenmin ziet dit bestemmingsplan op het creëren van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op en/of direct rondom deze wegen. Daarbij zij opgemerkt dat voor het creëren van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op en/of direct rondom deze wegen een planologisch besluit nodig is en dat bij de overwegingen bij zo'n besluit rekening zal worden gehouden met de aanwezigheid van de kabel. De betreffende wegen zijn voorts in gemeente-eigendom. Bij eventuele werkzaamheden aan de weg zal van gemeentewege zeker ook rekening gehouden worden met de kabel.

Gelet op het vorenstaande wordt ook geen aanleiding gezien om aan het verzoek tegemoet te komen. Te meer daar het kabelgedeelte, waarop de zienswijze betrekking heeft, gedeeltelijk buiten het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan is gelegen.

Nummer 3

Reclamant: Reclamant 3

Zienswijze

Reclamant is eigenaar van een perceel aan de Dijkgraafweg. De zienswijze van reclamant heeft specifiek betrekking op de ontwikkeling Dijkgraafweg naast 23 te Hazerswoude-Dorp en kan als volgt worden samengevat:

- a. Voor de onderhavige locatie is bij besluit van 6 juli 2018 een omgevingsvergunning voor het bouwen van een kas en een waterbassin en het veranderen van 3 in/uitritten verleend. Reclamant heeft hiertegen geageerd. Reclamant is van mening dat er geen bestemmingswijziging kan plaatsvinden zolang de door hem aangespannen rechtsbeschermingsprocedure tegen de omgevingsvergunning niet is afgerond;
- b. Reclamant is van mening dat het sierteeltbedrijf dat zich op de locatie heeft gevestigd daar niet thuishoort en dat dit bedrijf zich zou moeten vestigen op het PCT-terrein omdat het bedrijf is gespecialiseerd in pot- en containerteelt;
- c. Reclamant acht het aan de locatie toe te kennen bouwvlak te ruim en niet passend binnen het bestemmingsplan.

Reactie

- a. De Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verzetten zich niet tegen het voorbereiden en vaststellen van een bestemmingswijziging ondanks een nog lopende rechtsbeschermingsprocedure tegen een verstrekte omgevingsvergunning. Daarbij zij in verband met de zgn. Tegelenjurisprudentie (uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 21

december 1999, zaaknr. H01.99.0245) opgemerkt dat de betreffende omgevingsvergunning is verstrekt op grond van het geldende bestemmingsplan (Sierteeltgebied, incl. eerste herziening), en de daarin reeds gegeven binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. De onderhavige herziening van dit bestemmingsplan ligt derhalve niet aan de basis van de vergunningverlening;

- b. In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming Agrarisch – Sierteelt. De gronden met deze bestemming zijn bedoeld voor sierteeltbedrijven. Onder sierteelt wordt in het bestemmingsplan verstaan: de teelt van siergewassen al dan niet met behulp van kassen en al dan niet gecombineerd met de handel in boomkwekerijgewassen en vaste planten alsmede pot- en containerteelt. Het bestemmingsplan verzet zich derhalve niet tegen de vestiging van een sierteeltbedrijf, gespecialiseerd in pot- en containerteelt. Met de onderhavige herziening wordt alleen een bouwvlak aan de locatie toegekend. De agrarische bestemming zelf blijft ongewijzigd;
- c. In de onderhavige herziening van het bestemmingsplan wordt aan de locatie een (nieuw) bouwvlak toegekend van ruim 2 ha. Deze omvang sluit aan op de mogelijkheid die in het geldende bestemmingsplan voor volwaardige sierteeltbedrijven reeds is gegeven, zijnde een bouwvlak van 2ha + 15%.

Voor wat betreft landschap zijn de kenmerkende ruimtelijke elementen, zoals beschreven in de provinciale gebiedsprofielen, relevant. De onderhavige locatie ligt in het gebiedsprofiel Boskoop. De ambitie voor dit profiel is om de Greenport te ontwikkelen met oog voor de huidige kenmerken en kwaliteiten; dit kan door bestaande landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken, zoals de verkavelingsstructuur en het slotenpatroon te gebruiken bij nieuwe ontwikkelingen. De randen van de Greenport vragen daarbij om bijzondere aandacht, waarbij het gaat om aantrekkelijke overgangen van het sierteeltgebied naar de omgeving en het realiseren van duidelijke entrees.

De onderhavige bedrijfslocatie ligt midden in het gebied en is ontstaan door samenvoeging van een viertal aparte percelen die reeds voor sierteelt werden aangewend. Met het nieuwe bouwvlak wordt de mogelijkheid geboden voor ontwikkeling van het perceel voor een nieuw, modern sierteeltbedrijf. Het bouwvlak is op de verbeelding van de onderhavige herziening zo gesitueerd dat de kenmerkende verkavelings- en slootstructuur blijft behouden. Voorts gelden voor uitbreiding van het kasareaal de uitgangspunten, zoals opgenomen in de op 20 maart 2018 vastgestelde Beleidsnota Landschapscompensatie Sierteeltconcentratiegebied Greenport Regio Boskoop. Gelet op het vorenstaande vindt er met de onderhavige herziening van het bestemmingsplan op deze locatie geen onevenredige landschappelijke aantasting plaats. Op de inpasbaarheid (milieuhygiëne/bestaande omliggende agrarische bedrijven) is in de plantoelichting en de daarvan deel uitmakende bijlagen reeds ingegaan.

Nummer 4

Reclamant: Reclamant 4

Zienswijze

De zienswijze van reclamant heeft betrekking op de ontwikkeling Voorweg 79b en 79c. Reclamant geeft in zijn zienswijze aan dat de beschrijving van deze ontwikkeling in de toelichting van het onderhavige bestemmingsplan onvolledig is omdat er reeds meer bekend is met betrekking tot toekomstige ontwikkelingsplannen op deze locatie dan in betreffende beschrijving is aangegeven.

Reactie

Ter verduidelijking en aanvulling op de betreffende beschrijving zij het volgende gemeld. Op dit moment heeft de onderhavige locatie een bestemming die niet correspondeert met de functie die deze locatie al jarenlang kent. Via het onderhavige bestemmingsplan vindt een bestemmingswijziging plaats. Aan het perceel wordt de bestemming Agrarisch – Sierteelt toegekend. Met het toekennen van deze bestemming is het evident dat er ook wat verandert voor wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden (gebruiks- en bouwmogelijkheden) voor de locatie ten opzichte van de huidige bestemming (Agrarisch – grondgebonden landbouw).

De bestemmingswijziging ziet tevens op een kleine aanpassing van het bouwvlak. Die aanpassing heeft plaatsgevonden in overleg met de eigenaar van het sierteeltbedrijf op het perceel Voorweg 79b en rekening houdend met zijn uitbreidingsplannen. De aanpassing van het bouwvlak is op de afbeelding Bestaande en nieuwe situatie Voorweg 79b en 79c weergegeven en deze afbeelding maakt deel uit van de betreffende beschrijving. In het van de plantoelichting deel uitmakende milieuonderzoek zijn voorts de milieu hygiënische consequenties van de bestemmingswijziging kenbaar gemaakt.