

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

DIJKGRAAFWEG | HAZERSWOUDE-DORP

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 08-06-2018 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I HAZERSWOUDE-DORP

Adviseurs:

Henk Jansen | veldonderzoek
06 - 45 11 98 54
info@groenadviseurs.nl

Ir. Sicco Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. De Boer



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.1

Datum:

08 juni 2018



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Kaart gebiedsbescherming*

BIJLAGE 3 - *Foto overzicht van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door de heer De Boer gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de bouw van een kas op een perceel gelegen aan de Dijkgraafweg in Hazerswoude-Dorp, zie kaart bijlage 1. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in een uitgestrekt tuinbouwgebied buiten de bebouwde kern van Hazerswoude-Dorp. Het plangebied is gelegen in een voormalig veenweidegebied. In de huidige situatie bestaat de omgeving van het plangebied uit een mix van kassen, velden met planten, sloten, vrijstaande woningen, schuurtjes en een enkele boom. Het plangebied zelf bestaat uit een verruigd teelveld, een ondiepe sloot, een teelveld met tuinplanten en een wilg > 30 cm. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- Sloot: ondiep, steile oevers, vervuild water, voedselrijk;
- Teelveld: verruigd, kruiden vegetatie, matig voedselrijk;
- Teelveld: tuinplanten o.a. buxus;
- Solitaire bomen: treurwilg > 30 cm.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 14 mei 2018 is het plangebied door S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- zaklamp;
- endoscoopcamera.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een passende beoordeling opgesteld te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en indicaties voor standplaatsen van beschermde flora. Beschermde flora of indicaties voor standplaatsen van beschermde flora werden niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied bestaat uit twee teelvelden en een ondiepe, voedselrijke sloot die de twee velden scheidt. Het westelijke teelveld ligt enige tijd braak, waardoor zich hier een kruiden- en grasvegetatie heeft ontwikkelt. De in het plangebied aangetroffen vegetatie bestaat uit een mix tussen uitheemse tuinplanten en inheemse soorten voor voedselrijke bodems. Onder meer de volgende soorten werden aangetroffen: kroos, scherpe boterbloem, snoekkruid, grote vossenstaart, gewoon reukgras, gestreepte witbol, grote brandnetel en ridderzuring. De aangetroffen situatie lijkt onge-schikt als standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora in het plangebied kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied is een ondiepe, enigszins vervuilde, voedselrijke sloot aanwezig. De sloot heeft steile oevers, vrijwel zonder gradiënt oever-bodem. Tijdens het veldonderzoek is de sloot en de oeverzone rondom de sloot onderzocht op de aanwezigheid van amfibieën, vissen en reptielen. Hierbij werden enkele bruine kikkers in de sloot waargenomen. Naast kikkers komen mogelijk ook algemene vissoorten, zoals de ruisvoorn, blankvoorn en brasem voor in de sloot. Andere (be-schermd) vissoorten en reptielen worden niet verwacht in en nabij de sloot. Ook de kans op de aanwezigheid van de beschermde rugstreeppad in het plangebied wordt klein geacht. In de gro-tere omtrek rond het plangebied zijn (op bekende waarnemingsplatforms) geen waarnemingen geregistreerd van rugstreeppadden. Verder zijn de oevers van de sloot te steil voor rugstreeppadden (te korte overgang land-water) om de sloot geschikt te maken als voortplantingswater.

Ook de aanwezigheid van ringslangen in en rond het plangebied wordt niet verwacht. Op be-kende waarnemingsplatforms zijn geen waarnemingen van ringslangen in de grotere omtrek rond het plangebied bekend. Verder ontbreken in het plangebied geschikte schuilplaatsen (o.a. broedhopen) en echt geschikt jachtbiotoop. Als jachtbiotoop zijn ringslangen gebonden aan watergangen met een goede water- en oevervegetatie, bij voorkeur met bomen.

Daarnaast wordt ook de aanwezigheid van de grote modderkruiper in de sloot binnen het plan-gebied niet verwacht. Op verspeidingskaarten van Ravon wordt het gebied rond Hazerswou-de-Dorp niet aangeduid als leefgebied van de grote modderkruiper. Op bekende waarnemings-platforms zijn geen waarnemingen van de grote modderkruiper bekend in de grotere omgeving rond het plangebied. Verder is de sloot zelf niet optimaal voor grote modderkruipers. De sloot is niet genoeg verland. In de sloot komen naar verwachting verschillende vissoorten voor. Grote modderkruipers verdragen concurrentie van andere vissen slecht.

Gezien deze bevindingen kan de aanwezigheid van (beschermde) amfibieën, vissen en reptielen in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.



4.1.3 Vogels

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels of sporen van dergelijke verblijfplaatsen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit twee teelvelden, een ondiepe sloot en een wilg; geen geschikt leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels in het plangebied kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

Wel is het mogelijk dat algemene broedvogels nesten hebben in één van de vele tuinplanten (buxus), de wilg en de oevers van de sloot (o.a. wilde eend en waterhoen).

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen welke duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen. Het plangebied bestaat uit twee teelvelden, een ondiepe sloot en een wilg zonder holtes; geen geschikte situatie voor jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen (bebouwing en bomen met spleten en holten ontbreken). Wel is het mogelijk dat vleermuizen van het plangebied gebruikmaken als onderdeel van het foerageergebied. Het gaat hierbij niet om een essentieel onderdeel van het foerageergebied.

Ook andere verblijfplaatsen of essentiële functies van (beschermde) zoogdieren, binnen de invloedsfeer van de ingreep, worden op basis van de waarnemingen en de geschiktheid van het plangebied niet verwacht. Wel komen er mogelijk enkele algemene zoogdiersoorten zoals huisspitsmuizen en veldmuizen voor in het plangebied.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vlegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen nabij het plangebied.



4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreken o.a. oude eiken en voedselarm water. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op ruime afstand tot gebieden die behoren tot het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Zie bijlage 2 voor de ligging van de NNN-gebieden. Regelgeving met betrekking tot NNN-gebied stelt alleen beperkingen voor activiteiten die binnen gebieden behorend tot het NNN vallen. Het plangebied valt dus buiten de strenge regelgeving die geldt voor NNN gebied.

4.2.2 Natura 2000

Het plangebied ligt op ongeveer 5km van het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied; De Wilck. Afgezien van De Wilck liggen er geen Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het plangebied. In natura 2000-gebied De Wilck zijn geen stikstof gevoelige vegetatietypen aanwezig.



5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door de heer De Boer gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de bouw van een kas op een perceel gelegen aan de Dijkgraafweg in Hazerswoude-Dorp. Ingrepen die o.a. plaatsvinden, zijn:

- Dempen van een sloot;
- Bouwrijp maken van het terrein;
- Realiseren van nieuwe bebouwing;
- Veranderen van de terreininrichting.

De Wet natuurbescherming hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder belang **[J]** *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het redelijkerwijs uitgesloten kan worden dat met de uitvoer van de voorgenomen werkzaamheden vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere beschermde functies/waarden verloren gaan. Het is niet noodzakelijk om een naderonderzoek dan wel een ontheffing aan te vragen in het kader van de Wet natuurbescherming. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de projectplanning.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van verblijfplaatsen van algemene broedvogels in de vele tuinplanten (buxus), de wilg en de oevers van de sloot (o.a. wilde eend en waterhoen). Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

Verder moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene zoogdiersoorten zoals de huisspitsmuis en veldmuis. Deze soorten hebben mogelijk verblijfplaatsen in de kweekvelden. Bij het verwijderen hiervan kunnen dieren verwond of gedood worden. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aan deze zorgplicht kan invulling worden gegeven door het terrein bouwrijp te maken buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

Daarnaast moet rekening gehouden worden met de in de watergang aanwezige algemene vis- en amfibiesoorten (o.a. bruine kikker). Hoewel voor de verwachte soorten op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt, is het noodzakelijk om de algemene zorgplicht in acht te nemen. Dit wil zeggen dat al het mogelijk gedaan moet worden om het doden en verwonden van individuen te voorkomen. Aan deze zorgplicht kan invulling worden gegeven door de sloot op een vis- en amfibievriendelijke manier te dempen, buiten de gevoelige periode van voortplanting en winterrust.



Tot slot moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van rugstreeppadden in de grotere omgeving van het plangebied. Door de werkzaamheden kan het plangebied tijdelijk geschikt worden als voortplantingshabitat van de rugstreeppad. Hoewel het niet de verwachting is, kan het niet geheel worden uitgesloten dat rugstreeppadden het plangebied kunnen bereiken, en in gebruik nemen. Als het bouwrijp maken van het terrein plaatsvindt in de paarperiode van rugstreeppadden, globaal tussen half maart en half augustus, dan dienen maatregelen te worden genomen om te voorkomen dat rugstreeppadden het plangebied in gebruik nemen.

6.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-bebied of in een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Binnen de invloedsfeer van het plangebied liggen geen stikstof gevoelige vegetatietypen. De voorgenomen planontwikkeling heeft geen wezenlijke negatieve invloed op door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de projectplanning*;
- *Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van verblijfplaatsen van algemene broedvogels in de vele tuinplanten (buxus), de wilg en de oevers van de sloot (o.a. wilde eend en waterhoen). Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen wordt aangeraden om de rooi- en kapwerkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen. Als het toch noodzakelijk is om deze werkzaamheden uit te voeren tijdens het broedseizoen, dan dient daags voor aanvang van de werkzaamheden het werkgebied te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van actieve nesten;
- *Daarnaast moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene zoogdier-soorten zoals de huisspitsmuis en veldmuis. Deze soorten hebben mogelijk verblijfplaatsen in de teelvelden. Het bouwrijp maken van de teelvelden dient te worden uitgevoerd buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen;
- *Als de werkzaamheden ten behoeve van het bouwrijp maken van het terrein plaatsvindt in de periode van half maart tot half augustus, dan kunnen de volgende maatregelen worden genomen om vestiging van rugstreeppadden te voorkomen:
 1. Het voorkomen van plassen op het bouwterrein;
 2. Als het ontstaan van plassen op het terrein, die langer dan een week ongeroerd blijven, niet kan worden uitgesloten, dan dient het terrein te worden afgeschermd met amfibie-enschermen;
- *Tot slot moet rekening gehouden worden met de in de watergang aanwezige algemene vis- en amfibiesoorten (o.a. bruine kikker). De sloot dient op een vis- en amfibievriendelijke manier gedempt te worden, buiten de gevoelige periode van voortplanting en winterrust. Bij voorkeur dient dit dempen te worden begeleid door een ter zake kundige op het gebied van diervriendelijk dempen van watergangen. Globaal bestaat het diervriendelijk dempen uit de volgende stappen:
 1. Afdammen van de watergang;
 2. Afvissen van de watergang (kan hier met netten);
 3. Uitpompen, of uitscheppen van het water naar een naastgelegen watergang;
 4. Opnieuw afvissen van de watergang (watergang heeft nu een maximale diepte van 15 cm);
 5. Voorzichtig baggeren van de sloot en slib uitspreiden over de oever, de overgebleven vissen en amfibieën worden hierbij verzameld;
 6. Alle gevonden fauna wordt in een tijdelijke opvangbak gedaan;
 7. De gevonden fauna wordt uitgezet in een naastgelegen, soortgelijke watergang;
 8. De sloot wordt kort hierop gedempt.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: maps.bing.com)

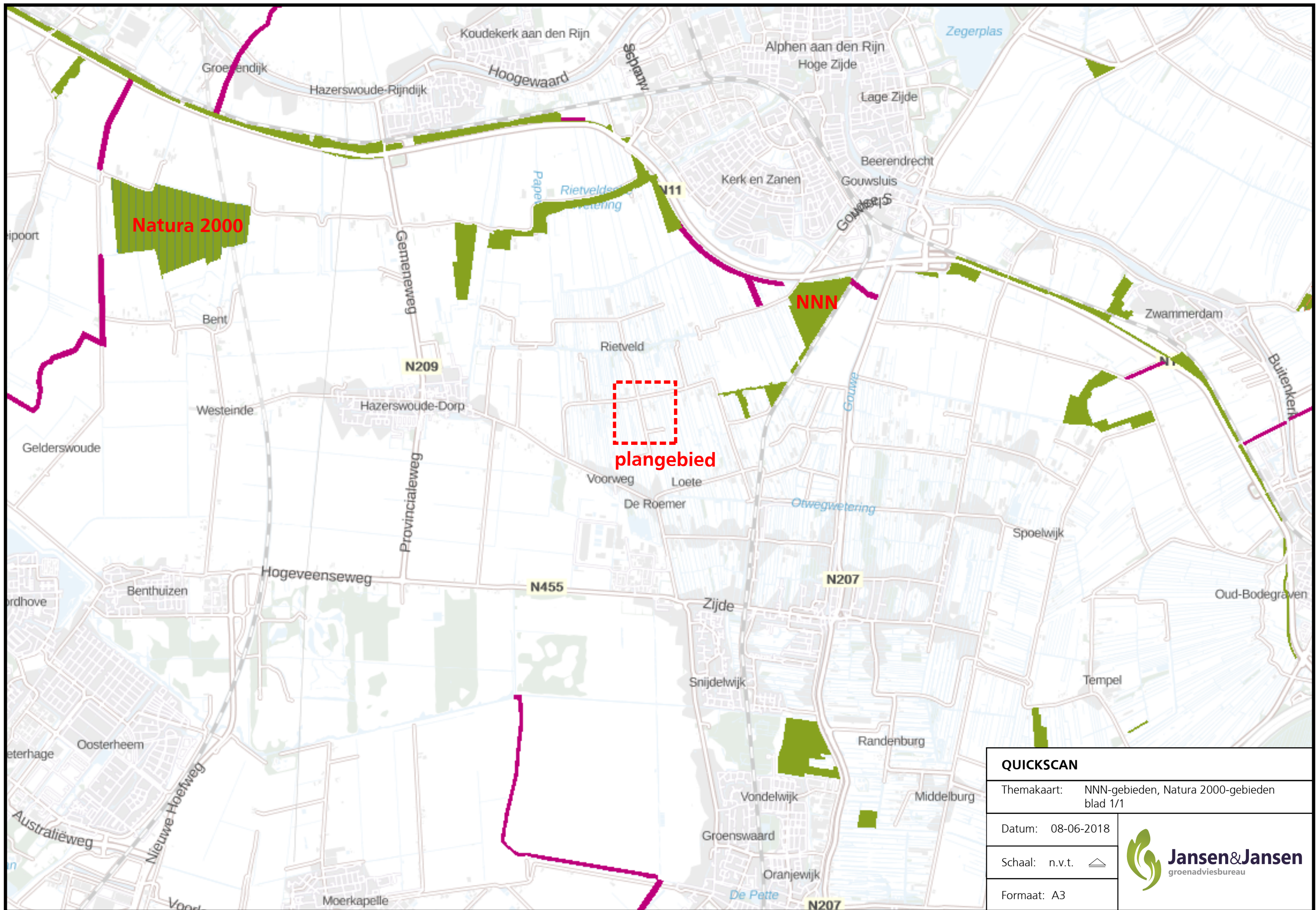


QUICKSCAN	
Themakaart:	projectgebied blad 1/1
Datum:	15-05-2018
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Kaart gebiedsbescherming: Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000 (bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>).



QUICKSCAN	
Themakaart:	NNN-gebieden, Natura 2000-gebieden blad 1/1
Datum:	08-06-2018
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3



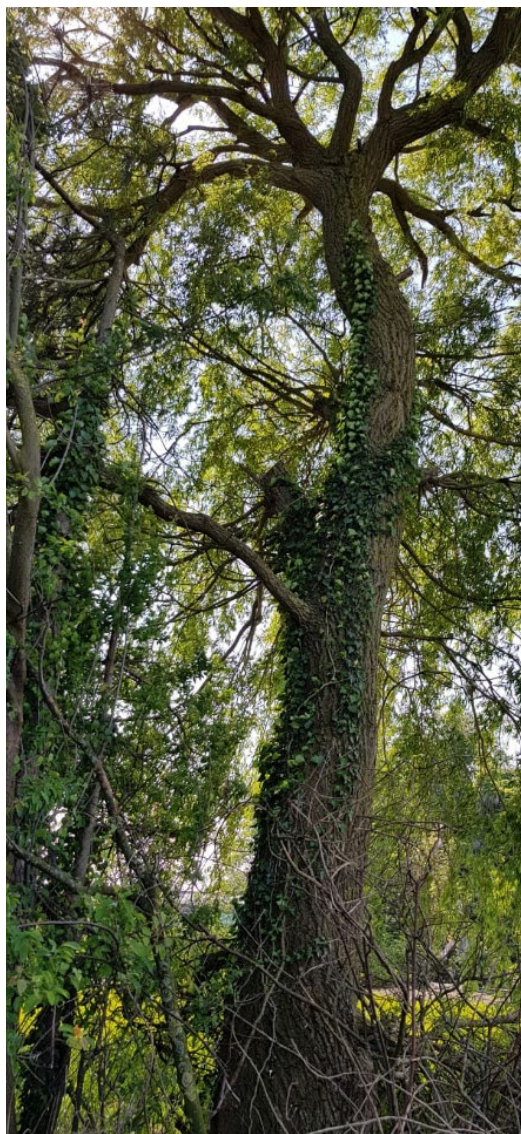
BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



Overzicht van het plangebied



*Detail*

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl