



ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland



milieukundige advisering 4^{de} actualisatie BP Buitengebied Boskoop

Afdeling Expertise

Versienummer:
Datum:

Definitief
11 september 2018

 ODMH Omgevingsdienst Midden-Holland	
Productnummer	2018081237
Omschrijving	milieukundige advisering 4 ^{de} actualisatie BP Buitengebied Boskoop
Status	Definitief
Datum	11 september 2018
Opdrachtgever	Gemeente Alphen aan den Rijn
Opgesteld door	Heuvel, H. van den

Inhoud

1	Inleiding	7
1.1	Beschrijving	7
1.2	Afkadering	7
2	Geluid	9
2.1	Wet- en regelgeving	9
2.2	Onderzoek	10
2.3	Conclusie	11
3	Luchtkwaliteit	12
3.1	Wet- en regelgeving	12
3.2	Onderzoek	13
3.3	Conclusie	16
4	Bedrijven en Milieuzonering	17
4.1	Wet- en regelgeving	17
4.2	Onderzoek	18
4.3	Conclusie	18
5	Externe veiligheid	19
5.1	Wet- en regelgeving	19
5.2	Onderzoek	19
5.3	Conclusie	20
6	Bodem	21
6.1	Wet- en regelgeving	21
6.2	Onderzoek	21
6.3	Conclusie	21
7	Archeologie	22
7.1	Wet- en regelgeving	22
7.2	Onderzoek	22
7.3	Conclusie	22
8	Ecologie, wettelijk kader en gebiedsbescherming	23
8.1	Wet- en regelgeving	23
8.2	Onderzoek	23
8.3	Conclusie	26
9	Duurzaam bouwen en klimaat	27
9.1	Wet- en regelgeving	27

9.2	Onderzoek	27
9.3	Conclusie	28
10	Milieueffectrapportage	29
10.1	Wet- en regelgeving	29
10.2	Onderzoek	29
10.3	Conclusie	30
11	Omloop	31
11.1	Geluid	31
	Onderzoek	31
11.2	Bedrijven en Milieuzonering	31
11.3	Bodem	31
11.4	Archeologie.....	34
11.5	Ecologie soortenbescherming	35
12.	Ravenstein.....	36
12.1	Geluid	36
12.2	Bedrijven en Milieuzonering	36
12.3	Bodem	38
12.4	Archeologie.....	40
12.5	Ecologie soortenbescherming	41
13	Biezen tussen 149 en 155.....	42
13.1	Geluid	42
13.2	Bedrijven en Milieuzonering	42
13.3	Bodem	43
13.4	Archeologie.....	45
13.5	Ecologie soortenbescherming	46
14	Biezen naast 90.....	47
14.1	Bedrijven en Milieuzonering	47
14.2	Bodem	47
14.3	Archeologie.....	47
14.4	Ecologie soortenbescherming	48
15	Rijneveld 136.....	49
15.1	Bedrijven en Milieuzonering	49
15.2	Bodem	49
15.3	Archeologie.....	49

15.4	Ecologie soortenbescherming	50
16	Reijerskoop, keerlus	51
16.1	Bedrijven en Milieuzonering	51
16.2	Bodem	51
16.3	Archeologie.....	51
16.4	Ecologie soortenbescherming	52
17	Insteek 82	53
17.1	Bedrijven en Milieuzonering	53
17.2	Bodem	53
17.3	Archeologie.....	53
17.4	Ecologie soortenbescherming	55
18	Otweg 15 / De Oude Wijk 15.....	56
18.1	Bedrijven en Milieuzonering	56
18.2	Bodem	56
18.3	Archeologie.....	56
18.4	Ecologie soortenbescherming	57
19	Rijneveld 68-70.....	58
19.1	Bedrijven en Milieuzonering	58
19.2	Bodem	58
19.3	Archeologie.....	58
19.4	Ecologie soortenbescherming	59
20	Zuidwijk 18a	60
20.1	Bedrijven en Milieuzonering.....	60
20.2	Bodem	60
20.3	Archeologie.....	60
20.4	Ecologie.....	61
21	Laag Boskoop tussen 3 en 11.....	62
21.1	Bedrijven en Milieuzonering.....	62
21.2	Bodem	62
21.3	Archeologie.....	62
21.4	Ecologie soortenbescherming.....	63
22	Burgemeester Colijnstraat achter 74.....	65
22.1	Bedrijven en Milieuzonering.....	65
22.2	Bodem	65

22.3	Archeologie	65
22.4	Ecologie soortenbescherming	66

Bijlagen:

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Bijlage 2: Quicksan ecologie vierde actualisatie buitengebied Boskoop, d.d. 30 mei 2018

1 Inleiding

1.1 Beschrijving

De gemeente Alphen aan den Rijn is voornemens om de 4^{de} actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop vast te stellen. Zij beoogt hier een aantal ontwikkelingen te realiseren:

- ♦ Omloop, opnemen van de bestemming 'Wonen' voor 2 woningen.
- ♦ Ravenstein, opnemen van de bestemming 'Wonen' voor 1 woning.
- ♦ Biezen tussen 149 en 155, opnemen van een woonbestemming.
- ♦ Biezen naast 90, strook met bestemming 'Wonen' wordt bestemming 'Agrarisch', de bestaande toegangsweg voor agrarisch bedrijf liep onterecht over de bestemming 'Wonen'.
- ♦ Rijnveld 136, bouwvlak voor een woning wordt verwijderd, deze gaat naar Biezen tussen 149-155.
- ♦ Reijerskoop, planologisch vastleggen van de gerealiseerde keerlus.
- ♦ Insteek 82, aanduiding aangepast naar 'Agrarisch Handelsbedrijf'.
- ♦ Otweg 15 / De Oude Wijk 15, realisatie watercompensatie en bestemming 'Wonen' in plaats van de aanduiding 'bedrijfswoning'.
- ♦ Rijnveld 68-70, strook met bestemming 'Natuur' is te ruim opgenomen, wordt bestemd naar feitelijk gebruik (Agrarisch).
- ♦ Zuidwijk 18a, verschuiven ligplaats woonark.
- ♦ Laag Boskoop tussen 3 en 11, realisatie watercompensatie.
- ♦ Burgemeester Colijnstraat achter 74, wijziging aanduiding van intensieve sierteelt naar extensief, bebouwing wordt gesloopt en bouwrechten worden verwijderd.

Tevens worden een aantal regels met betrekking tot 'ruimte voor ruimte', vervolgfuncties en nevenfuncties aangepast zodat deze gelijk zijn aan de regels die gelden in het plangebied van het bestemmingsplan 'Sierteeltgebied'. Eigenaren kunnen -ten behoeve van kwetsbare functies zoals woningen, kinderdagverblijven en zorgfuncties- alleen doormiddel van een afwijking gebruik maken van deze regels, bij de afwijking komt een complete milieukundige onderbouwing aan de orde.

In deze rapportage is de milieuparagraaf voor de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop opgenomen. De onderbouwing van de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, bodem, archeologie, ecologie en duurzaam bouwen en klimaat komen hierbij aan de orde. Voor de ontwikkellocaties is voor zover van toepassing nagegaan welke invloed deze aspecten hebben op de ontwikkeling.

De milieuparagraaf gaat eerst in op de aspecten die in dit plan niet locatie gebonden zijn (geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, duurzaam bouwen en klimaat, MER en ecologische gebiedsbescherming) en de wettelijke kaders van locatie gebonden aspecten. Vervolgens wordt in de latere hoofdstukken per locatie inhoudelijk ingegaan op de locatie gebonden aspecten (bedrijven en milieuzonering, bodem, archeologie en ecologische soortenbescherming).

1.2 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- Wegverkeerslawaaï

- Spoorwegverkeerslawaaï
- Luchtkwaliteit
- Bedrijven en Milieuzonering
- Externe Veiligheid
- Bodem
- Archeologie
- Ecologie
- Duurzaam bouwen en klimaat

De milieuaspecten industrielawaai en lichthinder zijn niet relevant voor de ontwikkelingen in het plangebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ♦ Topografische en kadastrale kaarten;
- ♦ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland;
- ♦ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ♦ bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst;
- ♦ bedrijfsdossiers Wet milieubeheer van de Omgevingsdienst;
- ♦ Bodem Informatie Systeem van de Omgevingsdienst;
- ♦ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ♦ Wolters-Noordhoff 1990: Grote Historische Atlas van Nederland deel I West-Nederland 1839-1859, 1: 50.000, Groningen.
- ♦ Archeologisch Informatie Systeem (Archis 2), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)
- ♦ Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- ♦ Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- ♦ Centraal Monumenten Archief (CMA)
- ♦ Provincie Zuid-Holland, 2007: *Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland*. Den Haag. (www.chs.pzh.nl)
- ♦ Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, 2000: *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), 2^e generatie*. Amersfoort.

2 Geluid

2.1 Wet- en regelgeving

Geluid kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog geluidsniveau kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen.

De Wet geluidhinder verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden langs gezoneerde geluidsbronnen. Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- Woningen
- Onderwijsgebouwen
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- Verzorgingstehuizen
- Geluidsgevoelige terreinen
- Kinderdagverblijven

Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. Als uit onderzoek blijkt dat hier niet aan voldaan kan worden en maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn ofwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan in sommige gevallen een Hogere Waarde worden vastgesteld. Ter bepaling of deze Hogere Waarde inderdaad kan worden vastgesteld is de *Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden-Holland* (16 april 2012) door de gemeente Alphen aan den Rijn op 22 december 2015 vastgesteld. In onderstaande tabel zijn de voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden ten aanzien van wegverkeer, railverkeer en industrie weergegeven.

Tabel 1: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden in dB voor weg-, railverkeer en industrielawaai (bestaande bronnen)

Bestemming	Geluidsbron	Geluidsbelasting L_{den} in dB / dB(A)	
		Voorkeursgrenswaarde	Maximale grenswaarde
Nieuw te bouwen of het bestemmen van geluidsgevoelige bestemmingen	Wegverkeer	48	53 (buitenstedelijk) 63 (stedelijk)
	Railverkeer	53 (andere geluidsgevoelige gebouwen) 55 (woning)	68
	Industrie	50	55

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht vereist in de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied. De cumulatieve geluidsbelasting geeft een indicatie voor de te verwachten geluidhinder.

Voor cumulatie van geluid is in Bijlage I, hoofdstuk 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 een methodiek gegeven voor het bepalen van de gecumuleerde geluidsbelasting. Hierin wordt de geluidsbelasting geïnclassificeerd en beoordeeld op basis van klassen van 5 dB.

Voor bepaling van de milieukwaliteitsmaat is de gangbare rekenmethode Miedema gehanteerd. De te verwachten hinder als cumulatieve geluidsbelasting is gekwantificeerd volgens tabel 2.

Tabel 2: Milieukwaliteitsmaat (Miedema)

Gecumuleerde geluidsbelasting in L_{den} in dB	Milieukwaliteitsmaat MKM
< 50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Tamelijk slecht
65-70	Slecht
> 70	Zeer Slecht

2.2 Onderzoek

In onderhavig bestemmingsplan worden nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt, nieuwe woningen op de locatie Omloop, Ravenstein en Biezen. Voor deze locaties is akoestisch onderzoek uitgevoerd voor wegverkeerslawaaï, zie bijlage 1. Hierbij is de geluidssituatie per locatie inzichtelijk gemaakt.

Ter plaatse van het voormalige garagebedrijf 'Garage Reijerskoop' is een keerlus gerealiseerd. De keerlus maakt het mogelijk dat het vrachtverkeer van enkele bedrijven kan keren aangezien het vrachtverkeer niet westwaarts door kan rijden over de Reijerskoop. Gelet op het geringe aantal vrachtwagens die hier keren is nader onderzoek achterwege gelaten.

De locaties zijn niet gelegen binnen de geluidszone van een spoorlijn of industrieterrein. Akoestisch onderzoek is dan ook niet uitgevoerd voor deze aspecten.

Wegverkeerslawaaï

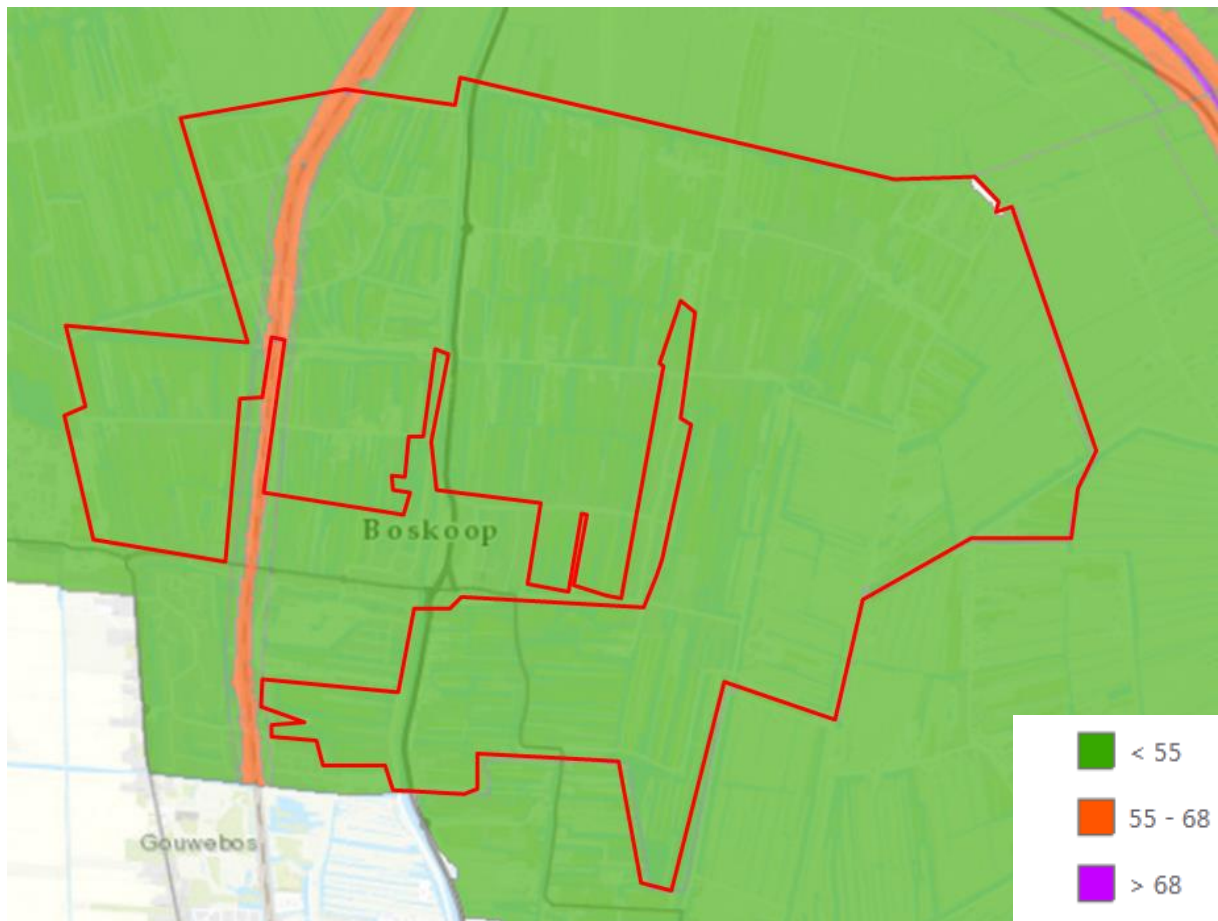
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de locaties Omloop en Ravenstein de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de Omloop wordt overschreden. Aangezien maatregelen niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig zijn zullen voor de locaties hogere waarden vastgesteld worden. De gecumuleerde geluidsbelasting staat het verlenen van hogere waarden niet in de weg. Uitgaande van gemeentelijk geluidsbeleid zijn geen aanvullende voorwaarden gesteld.

Tabel 3 Woningaantallen en bijbehorende hogere waarden

Locatie	Aantal	Hogere waarde	Geluidsbron
Omloop	3	53 dB	Omloop
Ravenstein	1	52 dB	Omloop

Railverkeerslawaaï

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting ten gevolge van de spoorlijn in het plangebied inzichtelijk gemaakt. Uit onderstaand figuur blijkt dat de geluidsbelasting in het plangebied grotendeels lager ligt dan 55 dB. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde van 55 dB voor nieuwe woningen niet wordt overschreden en sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Volgens de Milieukwaliteitsmaat is tot 55 dB sprake van een goed tot redelijk klimaat. Direct langs de spoorlijn is de geluidsbelasting hoger, maximaal 68 dB. Hierbij is sprake van een slecht klimaat.



Figuur 1 Geluidscontouren railverkeer in dB

2.3 Conclusie

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat op de locatie Omloop en Ravenstein hogere waarden voor het wegverkeer vastgesteld zullen worden. Dit aangezien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden maar de maximale grenswaarde niet.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting in het plangebied inzichtelijk gemaakt ten gevolge van het railverkeer. Hieruit blijkt dat in het gebied sprake is van een goede tot slechte milieukwaliteit in de nabijheid van de spoorlijn. De ontwikkellocaties liggen geen van allen in de nabijheid van de spoorlijn, hier wordt dan ook verder niet meer op ingegaan.

3 Luchtkwaliteit

3.1 Wet- en regelgeving

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: Wet luchtkwaliteit), het Besluit niet in betekenende mate en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide en fijn stof. De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel I.

Tabel I: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
Stikstofdioxide (NO ₂)	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
Fijn stof (PM ₁₀)	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden
Fijn stof (PM _{2,5})	25 µg/m ³	n.v.t.	n.v.t.	

De Wet luchtkwaliteit en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

1. de luchtkwaliteit ten gevolge van de plannen per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft;
2. de plannen *niet in betekenende mate* (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% verstaan;
3. de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
4. gevoelige bestemmingen (waaronder scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

Het Besluit NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden, te weten:

- ♦ **Woningbouw:** ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

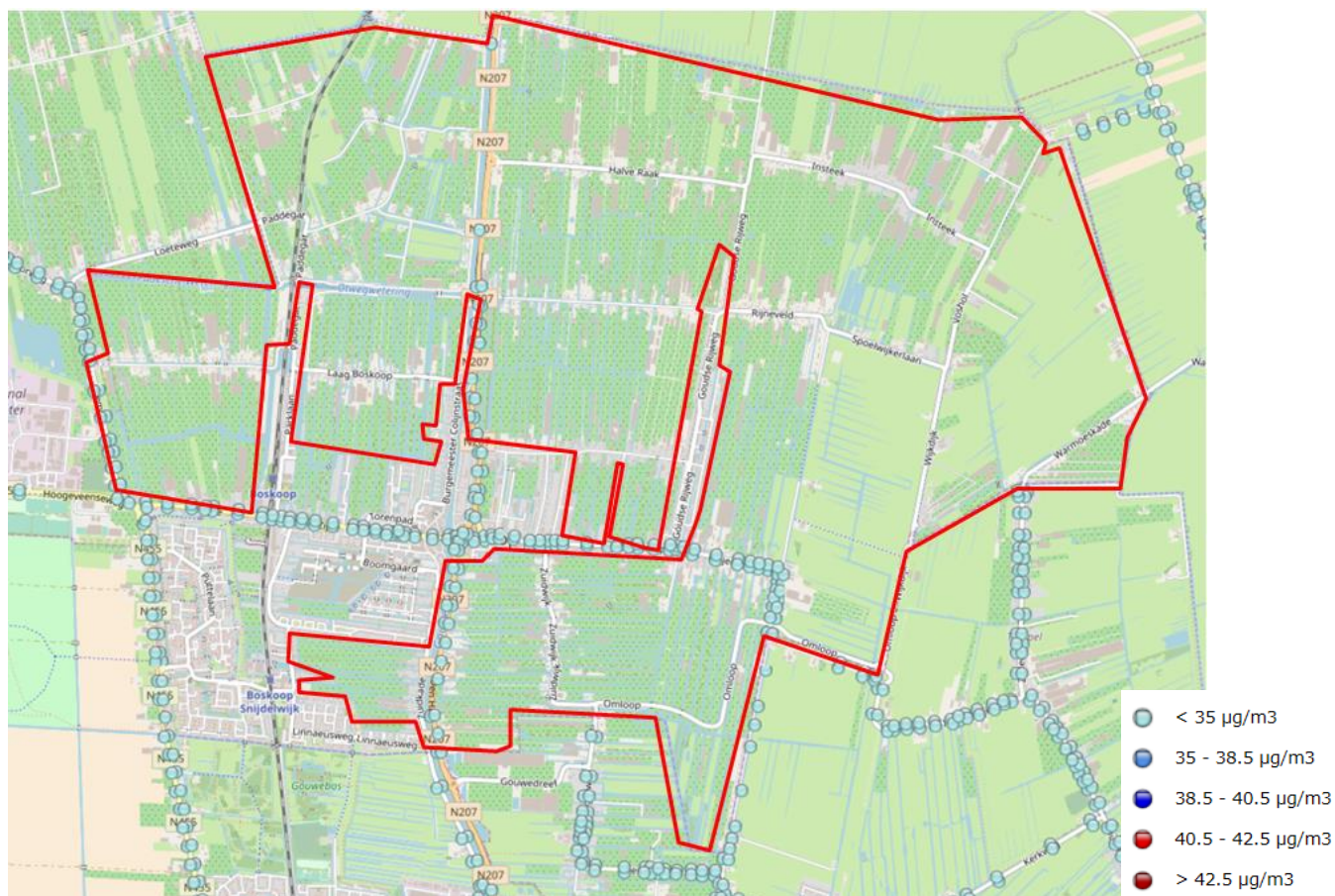
- ♦ **Kantoorlocaties:** $\leq 100.000 \text{ m}^2$ bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en $\leq 200.000 \text{ m}^2$ bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

In alle overige gevallen of combinaties van bovenstaande grenzen zal middels een berekening moeten worden aangetoond of de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden.

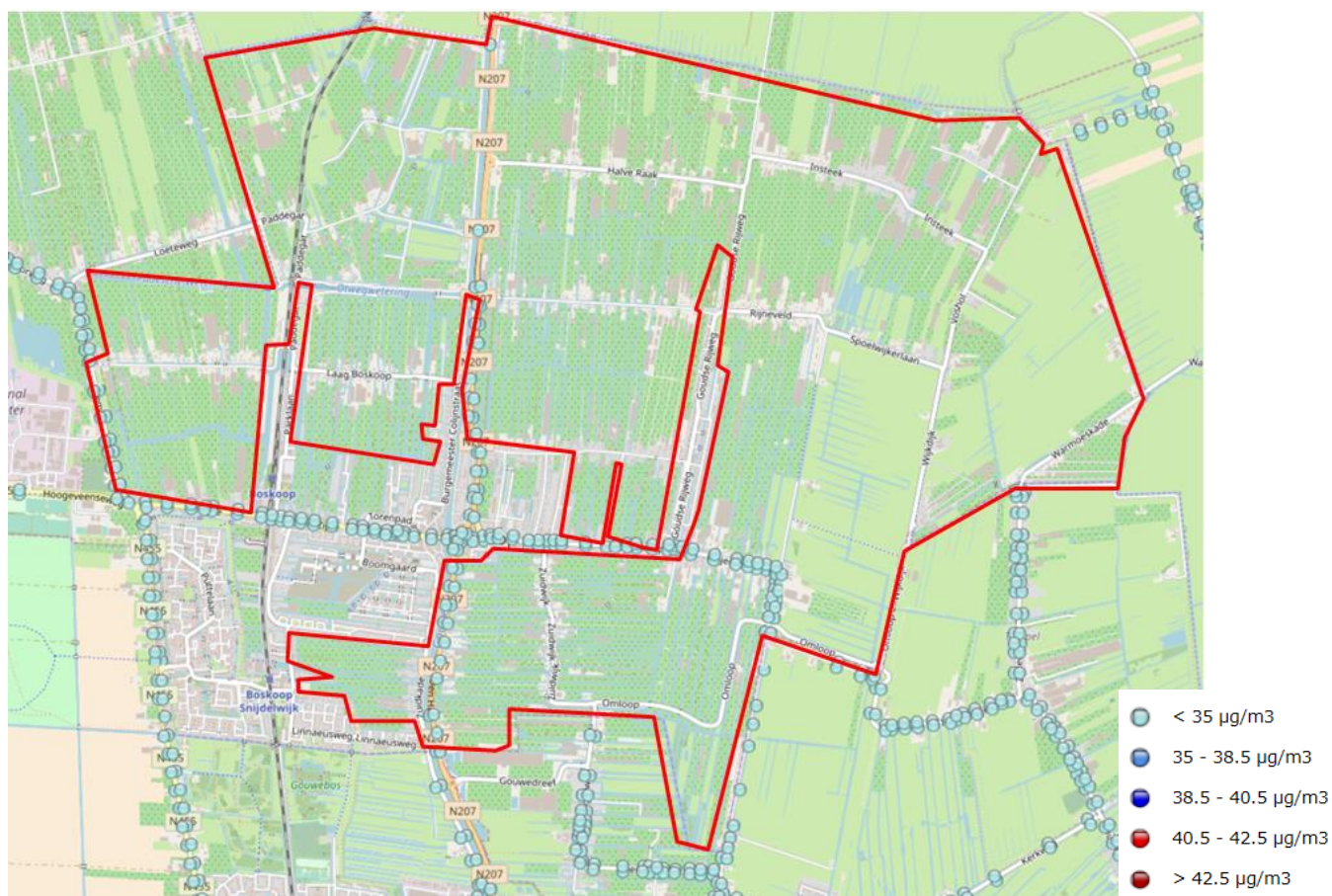
Tevens is in het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.2 Onderzoek

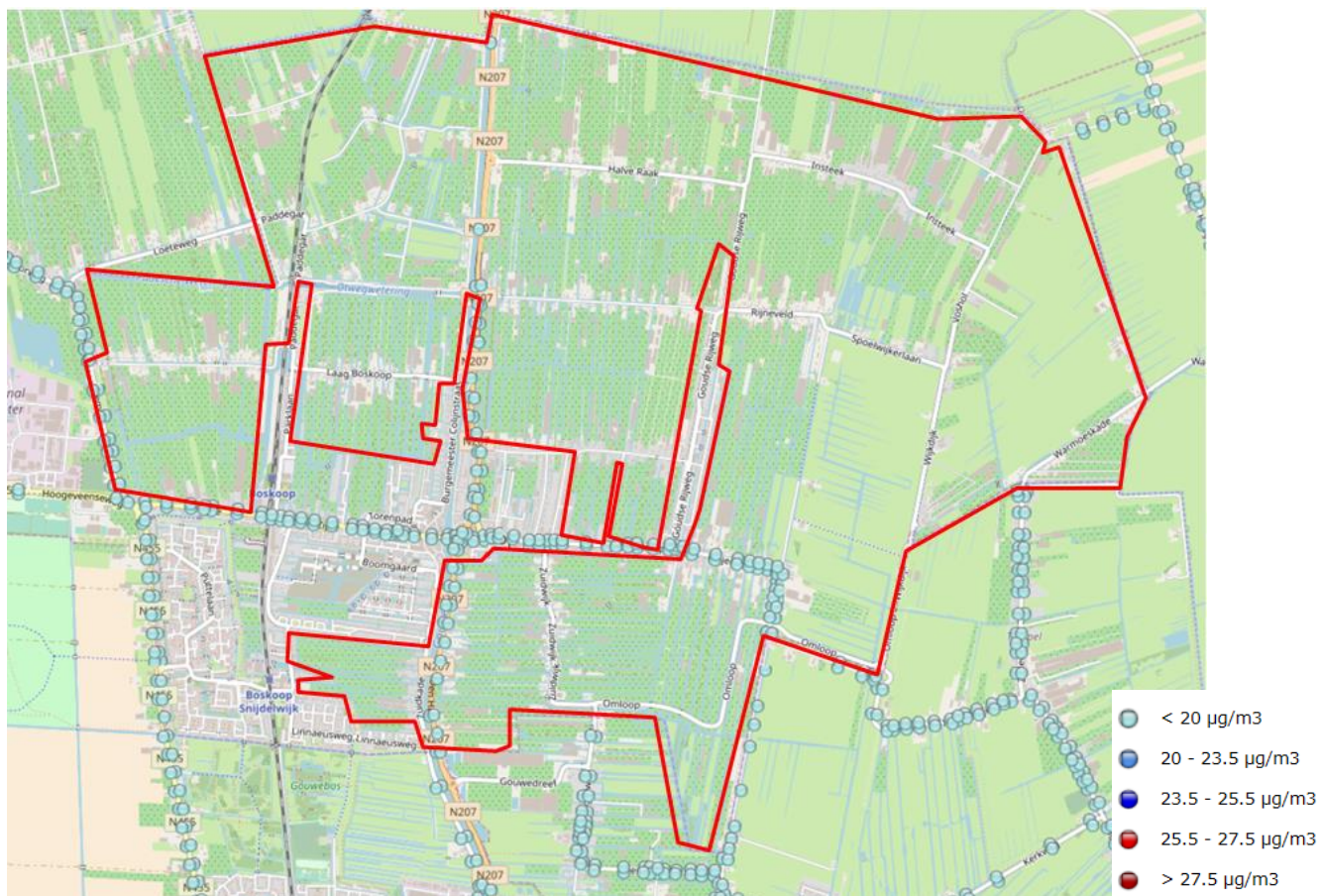
De luchtkwaliteit in en in de nabijheid van het plangebied Boskoop buitengebied is in de onderstaande figuren aan hand van de NSL-monitoringstool 2017 (www.nsl-monitoring.nl), die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort, inzichtelijk gemaakt. De figuren geven een indruk van de luchtkwaliteit langs de drukke wegen (intensiteit meer dan 10.000 mvt/etmaal) in en rond het gebied, voor het jaar 2016.



Figuur 1 Stikstofdioxide (NO_2)



Figuur 2 Fijn stof (PM₁₀)



Figuur 3 Fijn stof ($PM_{2.5}$)

Uit de figuren blijkt dat in 2016 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof (PM_{10}) direct langs de maatgevende wegen onder de $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$ liggen en daarmee ruimschoots onder de wettelijke grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor $PM_{2.5}$ geldt dat de concentraties onder de $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ liggen en daarmee onder de wettelijke waarde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Omdat in de huidige situatie aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook in de toekomstige situatie het geval zijn. De concentraties zullen de komende jaren namelijk afnemen.

Middels dit bestemmingsplan worden de volgende relevante ontwikkelingen mogelijk gemaakt:

- woningbouw op verschillende locaties (in totaal 5 woningen);
- planologisch vastleggen van de keerlus aan de Reijerskoop;
- vergroten van een agrarisch bouwvlak.

Deze ontwikkelingen kunnen worden aangemerkt als niet in betekende mate (NIBM). De geringe verkeersaantrekkende werking van deze ontwikkelingen zal leiden tot een geringe toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Zoals voorgaand bepaald liggen de concentraties luchtverontreinigende stoffen ruim onder de wettelijke grenswaarden. Een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen als gevolg van de ontwikkelingen in het bestemmingsplan leidt dan ook in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden.

3.3 Conclusie

Uit de monitoringstool blijkt dat langs de maatgevende wegen in en rond het plangebied aan de grenswaarden voldaan wordt.

De ontwikkelingen in het bestemmingsplan leiden tot een geringe toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, maar in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden. Deze plannen kunnen conform Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) dan ook toelaatbaar worden geacht.

4 Bedrijven en Milieuzonering

4.1 Wet- en regelgeving

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar.

Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit milieubeheer en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*

In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en het Activiteitenbesluit. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van Bedrijven en Milieuzonering.

- *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*

In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bijvoorbeeld 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.

- *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*

In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden uit de VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering 2009" gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype "gemengd gebied" kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

In tabel 4.1 zijn de richtafstanden uit de VNG handreiking opgenomen voor een rustige woonwijk en gemengd gebied.

Milieucategorie van bedrijf	Richtafstand rustige woonwijk (meter)	Richtafstand gemengd gebied (meter)
1	10	0

Milieucategorie van bedrijf	Richtafstand rustige woonwijk (meter)	Richtafstand gemengd gebied (meter)
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50

Tabel 4.1 richtafstanden volgens VNG richtlijn

4.2 Onderzoek

Voor alle locaties waar wijzigingen plaatsvinden is het onderwerp 'bedrijven en milieuzonering' uitgewerkt in het desbetreffende locatiehoofdstuk, daar wordt dan ook naar verwezen voor een inhoudelijke behandeling van dit onderwerp.

4.3 Conclusie

Uit de onderzoeken per locatie blijkt dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' het vaststellen van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

5 Externe veiligheid

5.1 Wet- en regelgeving

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vormen op dit moment het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden vastgelegd. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, etc.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10-6), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10-6 contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

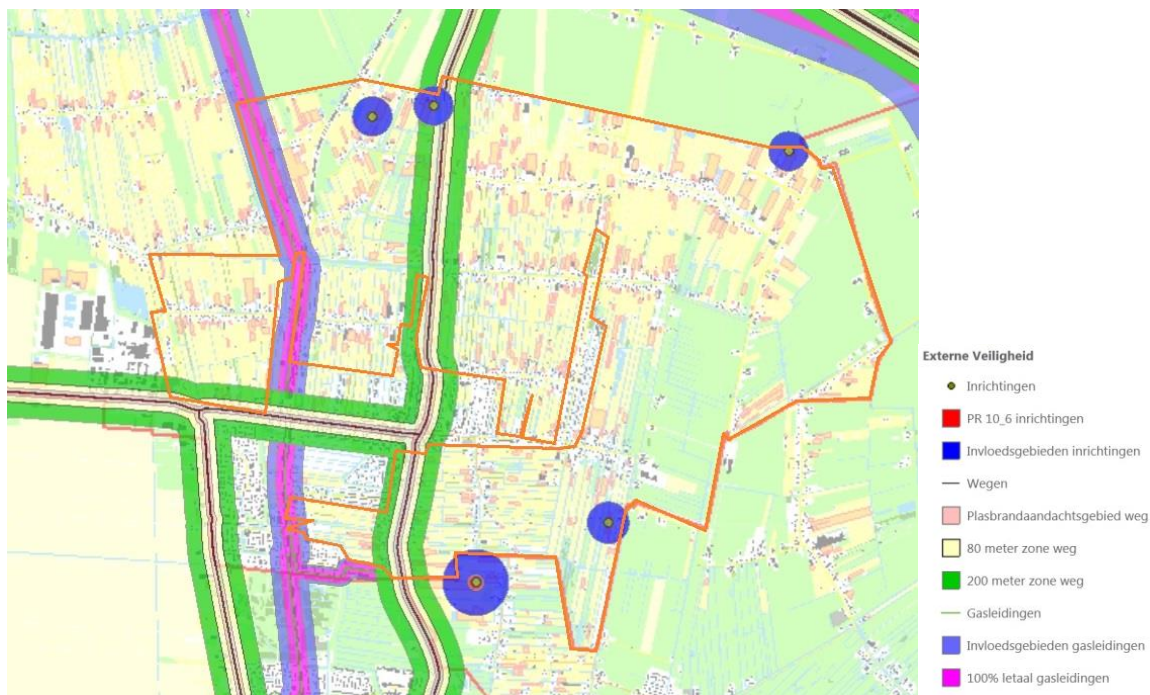
Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord. Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

5.2 Onderzoek

In en om het plangebied zijn EV-relevante bronnen aanwezig die invloed hebben op het plangebied.

Het gaat om een aantal bedrijven met een invloedsgebied binnen het plangebied, een buisleiding langs de Compierekade / het spoor Alphen – Gouda en de N207. Deze invloedsgebieden zijn niet relevant voor de geplande ontwikkelingen die door middel van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop mogelijk worden gemaakt.

Dit is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur x.x: Externe Veiligheid in en nabij plangebied Buitengebied Boskoop (oranje ingetekend)

5.3 Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' staat het vaststellen van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop plan niet in de weg.

6 Bodem

6.1 Wet- en regelgeving

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- Niet saneren

Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.

- Saneren

Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding (Besluit Uniforme Saneringen). Na goedkeuring door het bevoegd gezag kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden nadat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de Grondexploitatiewet dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

6.2 Onderzoek

Voor alle locaties waar wijzigingen plaatsvinden is het onderwerp 'bodem' uitgewerkt in het desbetreffende locatiehoofdstuk, daar wordt dan ook naar verwezen voor een inhoudelijke behandeling van dit onderwerp.

6.3 Conclusie

Met in achtneming van de locatie gebonden hoofdstukken staat het aspect 'Bodem' de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop niet in de weg.

7 Archeologie

7.1 Wet- en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: archeologisch erfgoed betreft onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Erfgoedwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Erfgoedwet behelzen o.a. het meewegen van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen.

De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemversturende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft het eigen archeologiebeleid nog niet vastgesteld. Aan de hand van de archeologische waardenkaart is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

7.2 Onderzoek

Voor alle locaties waar wijzigingen plaatsvinden is het onderwerp 'archeologie' uitgewerkt in het desbetreffende locatiehoofdstuk, daar wordt dan ook naar verwezen voor een inhoudelijke behandeling van dit onderwerp. Per locatie wordt tevens de archeologische dubbelbestemming bepaald.

7.3 Conclusie

Het aspect 'archeologie' staat het vaststellen van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop plan niet in de weg. Voor de locaties waar wijzigingen plaatsvinden is in de locatie hoofdstukken per locatie de op de verbeelding opgenomen dubbelbestemming archeologie bepaald.

8 Ecologie, wettelijk kader en gebiedsbescherming

8.1 Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen gelden de volgende landelijke wetten: de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: Verordening Ruimte 2014, actualisatie 2018 (VR 2014); natuurbeheerplan Zuid-Holland 2018; Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 en de verordening Wet natuurbescherming provincie Zuid-Holland. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een plangebied dient met behulp van een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

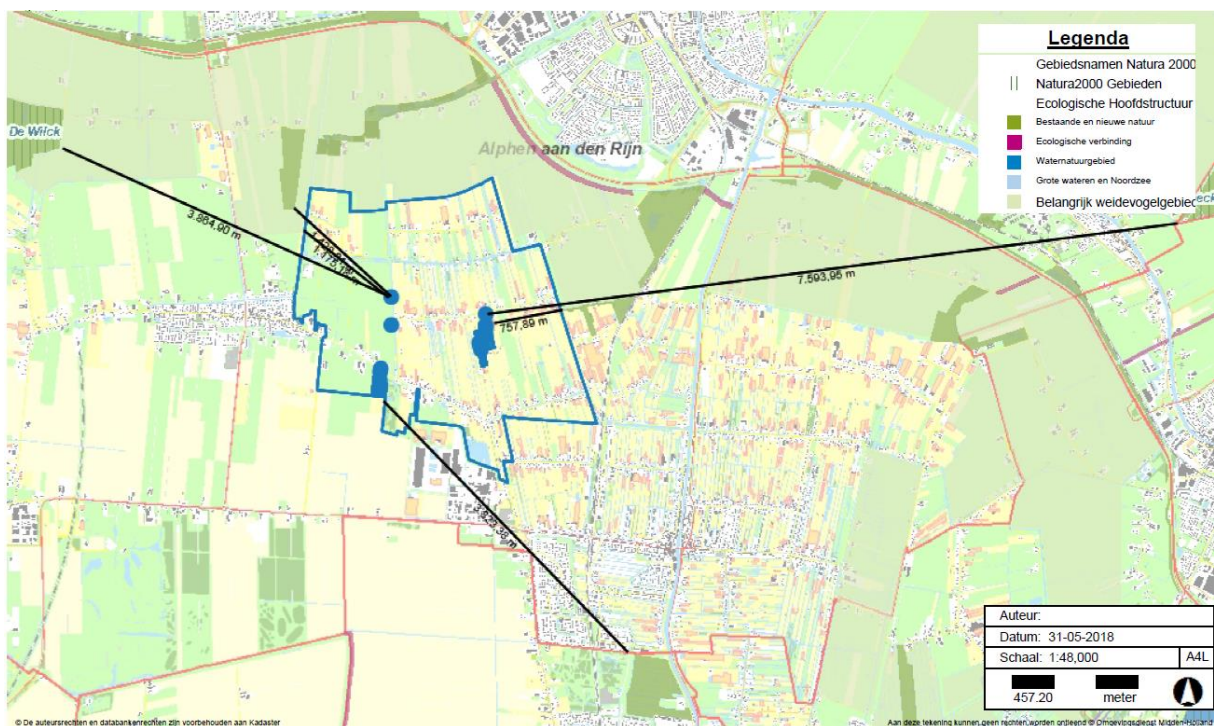
- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing soortbescherming Wnb);
- Er mogelijk significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Wnb gebiedsbescherming, ook wel voortoets genoemd);
- Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) aangetast worden, maar ook of provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot door de provincie aangewezen 'belangrijke weidevogelgebieden' aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 1.11) van de Wnb. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Volgens verwachte planning in 2021 zal, tijdens de geldigheid van het op te stellen bestemmingsplan de Omgevingswet worden ingevoerd. In deze wet zullen Wro en Wnb tezamen met vele andere wet- en regelgeving gebundeld worden. Dit kan nog gevolgen hebben voor activiteiten die uitgevoerd zullen worden in het plangebied na de wetswijziging.

8.2 Onderzoek

Gebiedsbescherming



Figuur x: ligging van het plangebied (contour) en de deellocaties (ingekleurd) t.o.v. beschermde natuurgebieden in de omgeving.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is “De Wilck” dat zich op krap 4 kilometer ten westen van het plangebied bevindt. De deelgebieden liggen daar nog ongeveer een kilometer verder vanaf. Directe verstoring is op deze afstand uitgesloten. Externe werking wordt niet verwacht op de vogelsoorten die op basis van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen (wintergasten smient en kleine zwaan).

Het dichtstbijzijnde PAS gebied is ‘Nieuwkoopse Plassen en de Haeck’ op ruim 7 kilometer ten oosten van het dichtstbijzijnde projectgebied (deellocatie Laag Boskoop). Gezien de kleinschaligheid van de projecten en de grote afstand tot het PAS gebied op meer dan 7 kilometer afstand wordt een significant negatief effect uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn geen NNN-gebieden aangewezen door de Provincie Zuid-Holland. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen ten oosten van het projectgebied bij Laag Boskoop op ruim 700 meter afstand. Andere deellocaties liggen op nog grotere afstand van NNN-gebieden. Er geldt daarom geen compensatieopgave.

Belangrijke weidevogelgebieden, die in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland bescherming genieten, liggen ook op meer dan 700 meter afstand ten oosten van het projectgebied bij Laag Boskoop. Andere deellocaties liggen op nog grotere afstand van belangrijke weidevogelgebieden. Effecten op de belangrijke weidevogelgebieden zijn dan ook niet aan de orde bij deze ontwikkeling. Compensatie is niet nodig.

Significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten als gevolg van de bouw- en aanlegactiviteiten op diverse deellocaties gezien de kleinschaligheid van de activiteiten. Zoals hieronder nader wordt beschreven, waarbij ook mogelijke cumulatie aan bod komt.

Gebiedsbescherming is niet aan de orde bij dit plan. De voorgenomen activiteiten zijn kleinschalig en kennen geen externe werking op natuurgebieden. Er dient conform de plantoets uit het Bro ook te worden gekeken naar cumulatie van de projecten binnen het plangebied. Als op enig moment wel de drempel van 0,05 mol stikstof per ha per jaar wordt overschreden is het plan planmerplichtig, omdat er ook volgens de Wnb een passende beoordeling dient te worden opgesteld. Het is onder het huidige wettelijk regime niet langer mogelijk om voor een bestemmingsplan een vergunning onder de Wnb aan te vragen. Wel is dan al verkend dat voor enkele projecten die het bestemmingsplan mogelijk maakt er een vergunningplicht dan wel meldplicht onder het PAS geldt, waarbij de effecten passend beoordeeld zijn.

Afzonderlijk is per deellocatie gekeken of volgens de vuistregels of een Aeriusberekening nodig is gezien de grootte van het voornemen, de verwachte impact en de afstand tot beschermde PAS-gebieden een noodzaak bestaat om een berekening op te stellen. Gezien de kleinschaligheid en de afstand tot 'Nieuwkoopse Plassen en polder Haeck' is dit niet nodig. Ook de projecten die niet op ecologie zijn onderzocht, zijn veelal puur bestemmingswijzigingen die niet leiden tot bouw- en aanlegactiviteiten, zodat hier geen aanleiding is om een verhoogde stikstofuitstoot te verwachten.

Als alle voornemens die wel tot stikstofuitstoot zouden leiden worden samengevoegd moet worden gekeken naar de grens waarbij het voornemen wel tot een overschrijding van de drempel van 0,05 mol stikstof per hectare per jaar zou leiden. In het kader van bijvoorbeeld de aanleg van bruggen is de ODMH informatie verstrekt in het kader van de mer-procedure door de provincie Zuid-Holland bij de werkzaamheden voor de vervanging van de Steekterbrug bij Alphen aan de Rijn, waar een tweejarig project met zwaar bouwverkeer en veel inzet van graafmachines leidt tot een uitstoot van grofweg 0,027 mol stikstof per hectare per jaar. In vergelijking met de projecten die gepland zijn bij de Insteek 82 en aanleg van bruggetjes/opritten bij de Omloop is dit zeker veel kleinschaliger en dreigt er geen overschrijding van de normen voor vergunningplicht onder de Wnb.

Kijkend naar woningbouw, dan kan dit plan vergeleken worden met een berekening die door de ODMH (kenmerk ODMH 2018023489) is uitgevoerd voor het woningbouwproject Molenzicht te Bodegraven (156 woningen/appartementen). Dit plangebied is gelegen op een kortere afstand (2,6 kilometer naar het noordoosten) van het N-2000 gebied 'Nieuwkoopse Plassen en polder Haeck'. Voor dit project is een worst case scenario berekening (alle woningen aangesloten op gasketels) uitgevoerd, die onder de 0,05 mol stikstof/ha/j blijft. Alle nieuwe woningbouwmogelijkheden in de vierde actualisatie bij elkaar blijft ruimschoots onder dit woningaantal en ligt bovendien verder af van het voor stikstofdepositie gevoelige PAS-gebied.

Kijkend naar de bedrijvenlocatie dat wordt uitgebreid aan de Insteek 82 dan kan dit worden vergeleken met richtafstanden die voor tuinbouw/sierteelt worden aangehouden om aan te geven of een Aeriusberekening noodzakelijk is. Deze richtafstand is voor een kasbouwproject van 5 ha voor de grens van een effect op de meldplichtgrens van 0,05 mol stikstof/ha/j een afstand van 7 kilometer. Aangezien de ontwikkeling in totaal 1 ha beslaat, maar er al grofweg 2/3 van is gerealiseerd, is hier

ook geen sprake van een noodzaak om een Aeriusberekening op te stellen bij de vergelijkbare afstand van ruim 7 kilometer tot het PAS-gebied.

Samenvattend liggen er geen beschermde natuurgebieden binnen het plangebied van de vierde actualisatie buitengebied Boskoop en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten, omdat er geen grote stikstofuitstoot blijkt als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen.

Soortenbescherming

Voor de inhoudelijke behandeling van het onderdeel 'soortenbescherming' wordt verwezen naar de ecologische quickscan die de ODMH heeft uitgevoerd op 30 mei 2018 en naar de locatiegerichte hoofdstukken in dit bestemmingsplan.

8.3 Conclusie

Het aspect 'ecologie' staat het vaststellen van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop niet in de weg als het gaat om gebiedsbescherming. Als het gaat om soortenbescherming zijn voor de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop nog aanvullende onderzoeken nodig, zie voor de specifieke onderzoekverplichtingen in de locatiegerichte hoofdstukken van dit plan.

9 Duurzaam bouwen en klimaat

9.1 Wet- en regelgeving

Gemeentelijk beleid duurzaamheid bij nieuwbouw

De gemeente Alphen aan de Rijn heeft zich in het Duurzaamheidsprogramma 2014 – 2020 ten doel gesteld in 2050 vrij te zijn van fossiele brandstoffen en energie- en klimaatneutraal te zijn. In het actieprogramma 2017 – 2020 “Doorbraakplan voor een duurzaam Alphen op weg naar 2050; een groene stad met lef!”. Is dat nader uitgewerkt in een viertal concrete tussendoelen:

- In 2020 wekt Alphen aan de Rijn 14% van zijn energieverbruik duurzaam op (een verdubbeling ten opzichte van de 7% duurzame energieproductie in 2014);
- In 2020 heeft Alphen 50% meer aansluitingen met zonne-energie t.o.v. 2016;
- Vanaf 2018 is nieuwbouw aardgasloos, energieneutraal en afgestemd op de omgeving;
- Om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen streeft Alphen naar een verbeterde opvang en afvoer van regenwater en het dempen van hittestress, onder andere door groene daken en groene gevels te stimuleren;
- Voor de transitie naar een circulaire economie streeft Alphen ernaar in 2025 50% van de grondstoffen circulair in te zetten en in bouwprojecten meer hergebruikte materialen in te zetten, waaronder circulair beton.

9.2 Onderzoek

In het BP Buitengebied Boskoop zijn geen duurzaamheidsdoelstellingen opgenomen. Het gemeentelijke beleid is van toepassing op de ontwikkelingen die in het geactualiseerde bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden. Een duurzame samenleving en een energie- en klimaat neutrale gebouwde omgeving is alleen bereikbaar als alle partijen hier een bijdrage aan leveren. Wettelijk kan er bij nieuwbouw geen verdere verduurzaming worden voorgeschreven dan de normen in het Bouwbesluit. Juist bij nieuwbouw echter liggen er kansen om de ambities te realiseren. Bovendien is het aanpassen aan nieuwe eisen op een later tijdstip vaak veel duurder, dan het integreren van duurzame maatregelen in het nieuwbouwplan.

Geadviseerd wordt om de woningen zonder gasaansluiting te realiseren. Dat betekent dat gekozen wordt voor elektrisch koken en gasloze verwarming van de woning. Er bestaan verschillende duurzame oplossingen voor gasloze verwarming en warm tapwater, bijvoorbeeld warmtepompen, zonneboilers en combinaties hiervan. Er bestaan ook zonnepanelen die gecombineerd duurzame warmte en duurzame stroom leveren. Deze technieken zijn alleen te combineren met lage-temperatuur afgiftesystemen, zoals vloerverwarming of conventieradiatoren. Voor duurzame warmtetechnieken is subsidie beschikbaar in het kader van de Investeringssubsidie duurzame energie (ISDE).

Ook is het zaak de warmtevraag van de woning met extra isolatie verder naar beneden te brengen ten opzichte van de norm in het bouwbesluit.

Geadviseerd wordt de oriëntatie en het ontwerp van de woning zo te kiezen dat maximaal gebruik wordt gemaakt van de zon en lichtinval om de woning warm te krijgen in de winter en koel te houden in de zomer. Verder is het belangrijk bij het ontwerp van het dak gunstige condities voor zonnepanelen te creëren.

Geadviseerd wordt zoveel zonnepanelen in het ontwerp van de woningen op te nemen dat de woning op z'n minst energieneutraal en bij voorkeur energieleverend wordt.

Bij de keuze van bouwmaterialen is het goed om rekening te houden met het circulair gebruik en hergebruik van grondstoffen en wordt afspoeling van schadelijke stoffen naar oppervlaktewater en riool tegengegaan. Voor de ondersteuning van een duurzaam bouwproces biedt Alphen aan den Rijn gebruik van het instrument GPR Gebouwen aan.

Om snelle afstroom van regenwater naar het riool te voorkomen en binnen woning en bijgebouwen voor verkoeling te zorgen wordt geadviseerd de mogelijkheden van groene daken en groene gevels zoveel mogelijk te benutten.

9.3 Conclusie

Aangezien het veel eenvoudiger en goedkoper is bij nieuwbouw duurzame maatregelen te integreren in een woning dan naderhand een duurzame renovatie uit te voeren, wordt geadviseerd nu duurzame maatregelen en technieken in de nieuw te bouwen woningen toe te passen. Geadviseerd wordt:

- extra isolatiemaatregelen te nemen ten opzichte van de norm in het Bouwbesluit.
- een duurzaam systeem voor verwarming en warm tapwater te installeren, waarbij geen gebruik gemaakt wordt van aardgas.
- zonnepanelen te plaatsen op beschikbare daken.
- optimaal gebruik te maken van de mogelijkheden van groene daken en groene gevels.
- duurzame of hergebruikte bouwmaterialen toe te passen, zodat grondstoffen gespaard worden en bouwmaterialen bij de sloop weer hergebruikt kunnen worden.
- bouwmaterialen toe te passen waaruit geen schadelijke stoffen vrijkomen.

Het aspect 'duurzaam bouwen' biedt kansen voor de realisatie van de woningen en staat het vaststellen van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied Boskoop niet in de weg.

10 Milieueffectrapportage

10.1 Wet- en regelgeving

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor een activiteit uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r. plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r. plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.

Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure beschreven te worden.

Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

10.2 Onderzoek

Onderzocht is of het bestemmingsplan het ruimtelijk kader biedt voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel C of D van het Besluit MER. Daarbij is zowel naar (de mogelijkheid tot) nieuwe ontwikkelingen als naar onbenutte bouw mogelijkheden gekeken.

Het bestemmingsplan biedt geen ruimtelijk kader voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel C of D van het Besluit MER. Er worden slechts kleine woningbouwprojecten mogelijk gemaakt, er

worden maximaal 5 woningen mogelijk gemaakt in het buitengebied, verdeeld over 3 locaties. Daarnaast worden bestaande agrarische bedrijfsbestemmingen omgezet in een andere agrarische bedrijfsbestemmingen. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen derhalve worden uitgesloten.

10.3 Conclusie

Op de 4^{de} actualisatie van het bestemmingsplan Boskoop Buitengebied rust geen plicht tot het uitvoeren van een MER, MER-beoordeling of een vormvrije MER-beoordeling.

11 Omloop

11.1 Geluid

Onderzoek

Wegverkeerslawaaï

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat bij de locatie Omloop de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de Omloop wordt overschreden. Aangezien maatregelen niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig zijn zullen voor de locaties hogere waarden vastgesteld worden. De gecumuleerde geluidsbelasting staat het verlenen van hogere waarden niet in de weg. Uitgaande van gemeentelijk geluidsbeleid zijn geen aanvullende voorwaarden gesteld.

Tabel 3 Woningaantallen en bijbehorende hogere waarden

Locatie	Aantal	Hogere waarde	Geluidsbron
Omloop	3	53 dB	Omloop

Conclusie

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat op de locatie Omloop hogere waarden voor het wegverkeer vastgesteld zullen worden. Dit aangezien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden maar de maximale grenswaarde niet.

11.2 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Aan de Omloop wordt twee nieuwe woonbestemmingen mogelijk gemaakt. In de nabijheid van deze percelen zijn geen opstallen van tuinderijen aanwezig, noch is er sprake van andere bedrijven in de omgeving van deze percelen.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze woonbestemmingen niet in de weg.

11.3 Bodem

Onderzoek

Voor het deelplangebied Omloop is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Omgevingsdienst Midden-Holland bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- Tanks;
- Voormalige bedrijvigheid;
- Huidige bedrijven;
- Gedempte sloten;
- Bodemonderzoekslocaties;
- Grondverzet.

De beoordeling van het ruimtelijke plan beperkt zich tot de deelplanlocaties waar nieuwbouw plaats vindt. Bij bodemonderzoek ten behoeve van ontwikkelingen dienen, conform NEN 5725, ook omliggende percelen te worden betrokken.

Binnen dit deelplangebied worden 2 woningen gerealiseerd.

Tanks

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het deelplangebied geen tanks bekend zijn.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het deelplangebied geen activiteiten aanwezig zijn geweest waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd.

Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het deelplangebied geen bedrijven zijn gevestigd.

Gedempte sloten

In de BIS zijn geen slootdempingen bekend binnen het deelplangebied.

Bodemonderzoekslocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het deelplangebied bodemonderzoekslocaties aanwezig zijn, zie tekening.



Grondverzet

Vrijkomende grond moet worden hergebruikt conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Nota Bodembeheer. Voor het toepassen van grond van buiten het deelplangebied moet worden aangesloten bij de functie die het gebied heeft. De toekomstige functie wordt wonen. Nagenoeg al het grondverzet dient te worden gemeld bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (www.meldgrond.nl).

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze woonbestemmingen niet in de weg. Voor de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen dient ter plaatse van deze locatie in ieder geval een (aanvullend) historisch onderzoek conform de NEN 5725 te worden uitgevoerd.

11.4 Archeologie

Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting vanwege veen- en/of kleiwinning. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Voor het bouwen van de woningen zullen de criteria naar verwachting worden overschreden. Daarom is het noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

11.5 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

In de bijlage is de quickscan ecologie te vinden. Hier zijn de belangrijkste uitkomsten genoemd en de gevolgen voor de procedure. In deze paragraaf wordt ingegaan op de conclusies betreffende deze locatie.

In verband met de aanwezigheid van broedvogels dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen bij het verwijderen van struiken, heggen en bomen en het tuinhuisje die nesten van algemene broedvogels kunnen bevatten. Maatregelen en ingrepen in het projectgebied dienen buiten het aankomend broedseizoen plaats te vinden, als er zich dan nesten bevinden.

Voor de tuinhuisjes is mogelijk aanvullend vleermuisonderzoek nodig, aangenomen wordt echter dat de tuinhuisjes, die in eigendom zijn van de initiatiefnemer zullen worden behouden. Bij alle extra toe te passen verlichting van de buitenruimtes dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen in de zone rondom de watergang.

Voor de rugstreeppad is aanvullend onderzoek nodig om het voorkomen ter plaatse vast te kunnen stellen of uit te kunnen sluiten. Mogelijk is het nodig voor deze soort een ontheffing aan te vragen om de woningen te kunnen bouwen.

In het kader van de zorgplicht kan schade aan vissoorten worden gemitigeerd door het treffen van maatregelen. Door zorgvuldig te heien kan schade aan vissen worden voorkomen. Als traditioneel wordt geheid dient dit van november tot en met maart plaats te vinden om schade de zwemblaas van vissen te voorkomen.

Ringslang kan ook worden ontzien bij het uitvoeren van de werkzaamheden. Er is geen sprake van broedhopen die worden aangetast. Bij deze locatie wordt geadviseerd in de nieuwe situatie maatregelen te treffen die de plaatselijke populatie ten goede komen.

Zorgplichtmaatregelen zijn nodig voor de algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën.

Conclusie

Aanvullend onderzoek naar rugstreeppad is nog nodig om de ontheffingsplicht voor deze locatie vast te stellen, aanvullend onderzoek zal uitgevoerd moeten worden voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Er moet rekening worden gehouden met het broedseizoen. In het kader van de zorgplicht zijn maatregelen nodig om het schaden van (polder)vissen, ringslang, kleine zoogdieren en amfibieën te voorkomen. Met de nodige maatregelen en mogelijk een ontheffingsprocedure voor de rugstreeppad is het voornemen uit te voeren conform de Wet natuurbescherming.

12. Ravenstein

12.1 Geluid

Onderzoek

Wegverkeerslawaaï

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de locatie Ravenstein de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de Omloop wordt overschreden. Aangezien maatregelen niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig zijn zullen voor de locaties hogere waarden vastgesteld worden. De gecumuleerde geluidsbelasting staat het verlenen van hogere waarden niet in de weg. Uitgaande van gemeentelijk geluidsbeleid zijn geen aanvullende voorwaarden gesteld.

Tabel 3 Woningaantallen en bijbehorende hogere waarden

Locatie	Aantal	Hogere waarde	Geluidsbron
Ravenstein	1	52 dB	Omloop

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat op de locatie Ravenstein hogere waarden voor het wegverkeer vastgesteld zullen worden. Dit aangezien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden maar de maximale grenswaarde niet.

12.2 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Bedrijfsbestemming Reijerskoop 339 / Omloop 36

Ten noorden van het perceel bedoeld voor woningbouw is een bedrijfsbestemming opgenomen. De zuidelijkste 30 meter heeft een aanduiding 'categorie 1 bedrijven', daarboven is een aanduiding voor een agrarisch handels- en exportbedrijf (categorie 3.1) opgenomen. De locatie kan gekenschetst worden als gelegen in een gemengd gebied. De richtafstand tot een categorie 1 bestemming is in een gemengd gebied 0 meter, tot een categorie 3.1 bedrijf is dan 30 meter.

De afstand tussen beoogde woonbestemming en het handels- en exportbedrijf is 30 meter, de woning zal verder van het bedrijfsperceel komen te liggen. Tevens wordt dit bedrijf ontsloten aan de noordzijde en niet aan de zijde van de beoogde woonbestemming. Tot slot heeft dit bedrijf in de huidige situatie ook al aan deze zijde van het bedrijf te maken heeft met bestaande woonbestemmingen die dicht bij het bedrijf gelegen zijn, deze nieuwe woonbestemming wordt niet maatgevend voor dit bedrijf. Op grond van het bovenstaande kan gesteld worden dat er sprake is van een goed woon- en leefmilieu.

Op het perceel met de bestemming categorie 1 bedrijf zit een fietsenhandel en -reparatiebedrijf. Het bedrijf is bij de Omgevingsdienst Midden-Holland niet bekend. Een dergelijk bedrijf valt normaliter in de milieucategorie 2, daarbij hoort een richtafstand van 10 meter in een gemengd gebied. Het bedrijf wordt tevens ontsloten langs de beoogde woonbestemming. Indien er geen nachtelijke transporten voor de bedrijf te verwachten zijn, is dit geen probleem. De Omgevingsdienst gaat voor vaststelling van het bestemmingsplan het bedrijf controleren en op basis daarvan een definitieve beoordeling van de situatie geven.

Sierteelt

Het perceel Ravenstein is gelegen naast sierteeltgebieden en een bedrijfsbestemming. De sierteeltgebieden aan de westzijde zijn te klein voor een intensief sierteeltgebruik.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat deze bestemmingswijziging niet in de weg. PM voor de controle van de fietsenhandel en –reparateur.

12.3 Bodem

Onderzoek

Op de locatie wordt nieuwbouw van een woonhuis gerealiseerd.

Tanks

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het deelplangebied geen tanks bekend zijn.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het deelplangebied geen activiteiten aanwezig zijn geweest waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd.

Huidige bedrijven

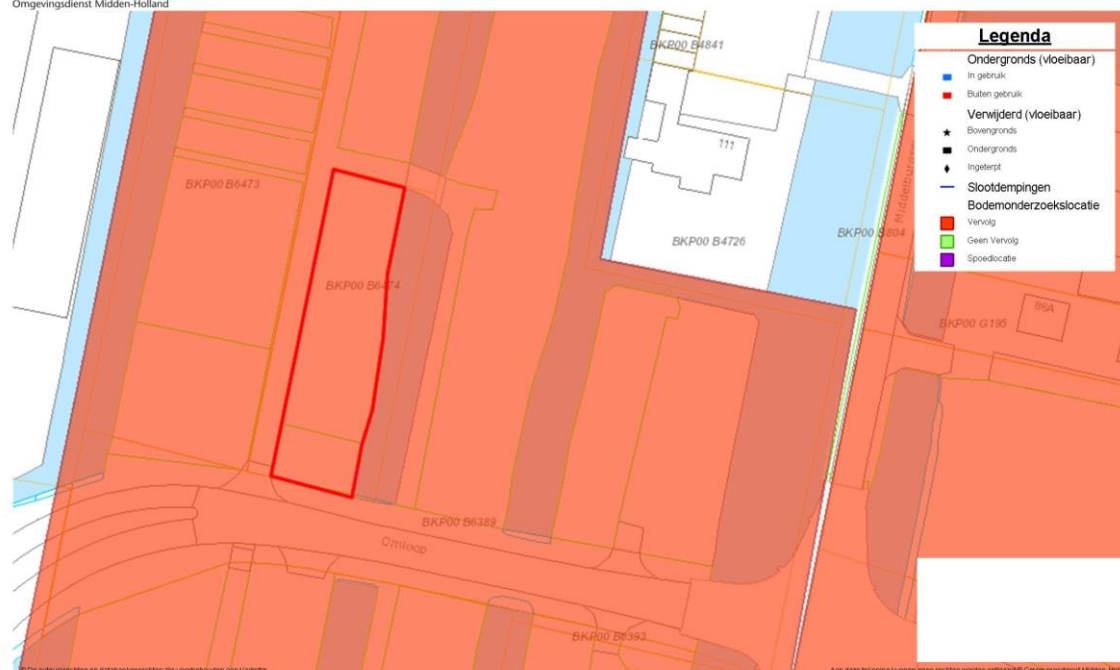
Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het deelplangebied geen bedrijven zijn gevestigd.

Gedempte sloten

In de BIS zijn geen slootdempingen bekend binnen het deelplangebied.

Bodemonderzoekslocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het deelplangebied bodemonderzoekslocaties aanwezig zijn, zie tekening.



Op de locatie zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. De bevindingen van de onderzoeken geven aanleiding om, ten behoeve van de afgifte van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning, een aanvullend en/of nader bodemonderzoek uit te voeren ter plaatse van de toekomstige woning.

Grondverzet

De gemiddelde bodemkwaliteit van het deelplangebied is vastgelegd in een bodemkwaliteitskaart. Het deelplan is gelegen in zone 18 (Buitengebied – boomkwekerijen Boskoop). De gemiddelde kwaliteit van de bovengrond (0,0 - 0,5 m-mv) voldoet aan klasse industrie en ondergrond (0,5 – 2,0 m-mv) voldoet aan de klasse landbouw/natuur.

Vrijkomende grond moet worden hergebruikt conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Nota Bodembeheer. Voor het toepassen van grond van buiten het deelplangebied moet worden aangesloten bij de functie die het gebied heeft. De toekomstige functie wordt wonen. Nagenoeg al het grondverzet dient te worden gemeld bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (www.meldgrond.nl).

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze woonbestemming niet in de weg. De bevindingen van de onderzoeken geven aanleiding om, ten behoeve van de afgifte van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning, een aanvullend en/of nader bodemonderzoek uit te voeren ter plaatse van de toekomstige woonbestemming.

12.4 Archeologie

Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting vanwege veen- en/of kleiwinning. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Voor het bouwen van de woning is het, als de criteria worden overschreden, noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd als het te bebouwen oppervlak groter is dan 1.000 m².

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

12.5 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

In de bijlage is de quickscan ecologie te vinden. Hier zijn de belangrijkste uitkomsten genoemd en de gevolgen voor de procedure. In deze paragraaf wordt ingegaan op de conclusies betreffende deze locatie.

Er dient rekening te worden gehouden met het aankomend broedseizoen, als de werkzaamheden dan plaatsvinden. Het te bebouwen perceel is geschikt voor (weide)vogels die er kunnen broeden zoals kievit. Het betreft geen door de provincie aangewezen weidevogelgebied, zodat compensatie niet verplicht is. Maatregelen en ingrepen in het projectgebied dienen buiten het aankomend broedseizoen plaats te vinden, als er zich dan nesten bevinden.

Bij alle extra toe te passen verlichting van de buitenruimtes dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen in de zone rondom de watergang.

Het voorkomen van algemeen voorkomende vissoorten in de watergang die langs de locatie loopt kan niet worden uitgesloten. Schade aan deze soorten kan worden gemitigeerd door het treffen van maatregelen. Door zorgvuldig te heien kan schade aan vissen worden voorkomen. Als traditioneel wordt geheid dient dit van november tot en met maart plaats te vinden om schade de zwemblaas van vissen te voorkomen.

Ringslang kan ook worden ontzien bij het uitvoeren van de werkzaamheden. Er is geen sprake van broedhopen die worden aangetast.

Conclusie

Aanvullend onderzoek voor locatie Ravenstein is niet nodig als buiten het broedseizoen kan worden gewerkt, anders dient nog een nestcheck plaats te vinden. In het kader van de zorgplicht zijn maatregelen nodig om het schaden van (polder)vissen, ringslang, kleine zoogdieren en amfibieën te voorkomen. Zo dient niet geheid te worden in het actieve seizoen van poldervissen en dient het terrein in één richting vergraven te worden. Met deze maatregelen is het voornemen uit te voeren conform de Wet natuurbescherming. Het voorkomen van strikt beschermde soorten op het bouwkegel buiten broedseizoen kan worden uitgesloten.

13 Biezen tussen 149 en 155

13.1 Geluid

Onderzoek

Wegverkeerslawaaï

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de locatie Biezen tussen 149 en 155 onder de voorkeursgrenswaarde ligt. Er is geen hogere waarde nodig voor deze woning.

Conclusie

Het aspect 'Geluid' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze woonbestemming niet in de weg.

13.2 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Voor de realisatie van een woonbestemming op dit perceel zijn twee bedrijven van belang. Het betreft het tankstation aan de Biezen 145 en het agrarisch sierteeltbedrijf aan de Biezen 149.

Biezen 145

Aan de Biezen 145 is een tankstation zonder LPG-verkoop gevestigd. Voor een dergelijk bedrijf, in de milieucategorie 2, geldt een richtafstand van 30 meter. Het perceel Biezen tussen 149 en 155 is op 30 meter afstand van deze bedrijfsbestemming gelegen, er kan worden voldaan aan de richtafstand.

Biezen 149

Het perceel achter Biezen 149 heeft een agrarische bestemming ten behoeve van de sierteelt. Op deze gronden mogen kassen en bedrijfsopstallen gerealiseerd worden. De afstand tussen het agrarisch perceel achter Biezen 149 en het perceel tussen 149 en 155 is ruim 10 meter. De richtafstand voor een agrarisch sierteeltbedrijf is 30 meter in een rustige woonwijk, maar 10 meter in een gemengd gebied. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

Ten aanzien van de spuitzone wordt opgemerkt dat tussen het perceel Biezen 149 en het perceel ernaast waar de woning gerealiseerd gaat worden een brede waterpartij is gelegen. De aanwezigheid van deze waterpartij zorgt voor een voldoende bescherming van naastgelegen percelen als het gaat om drift als gevolg van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze woonbestemming niet in de weg.

13.3 Bodem

Onderzoek

Op de locatie wordt een nieuwe woning gerealiseerd.

Tanks

Uit het Bodem Informatie Systeem (BIS) blijkt dat er binnen het deelplangebied geen tanks bekend zijn.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het deelplangebied geen activiteiten aanwezig zijn geweest waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd.

Huidige bedrijven

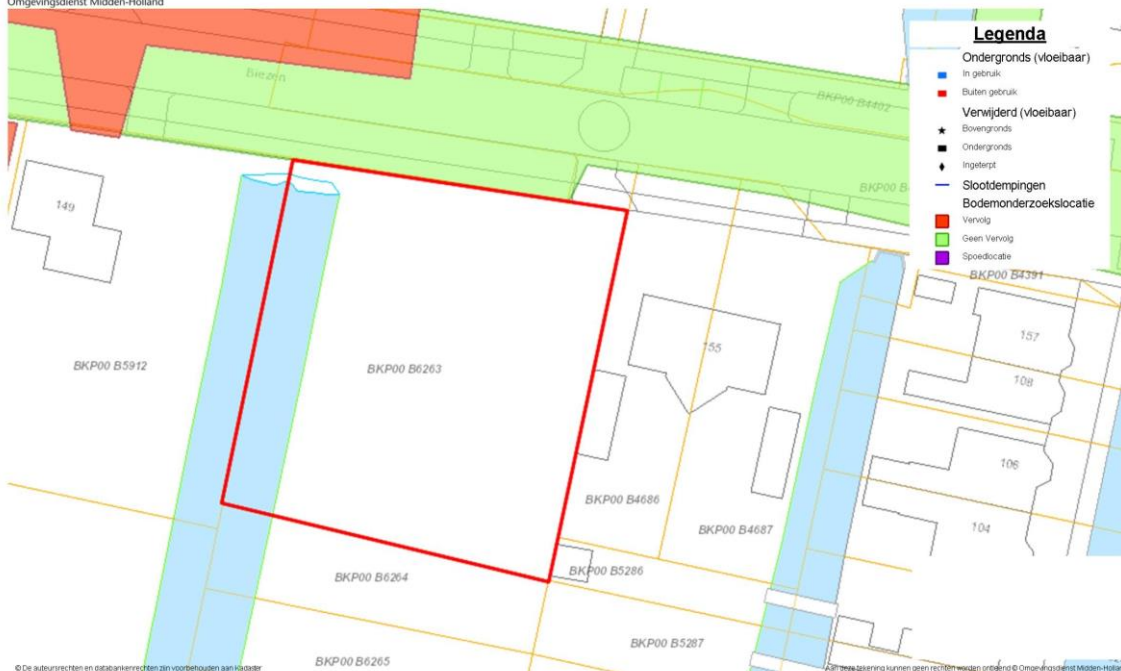
Uit de BIS blijkt dat er binnen het deelplangebied geen bedrijven zijn gevestigd.

Gedempte sloten

In de BIS zijn geen slootdempingen bekend binnen het deelplangebied.

Bodemonderzoekslocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen het deelplangebied geen bodemonderzoekslocaties aanwezig zijn, zie tekening.



Het deelplangebied is in zijn geheel nog niet onderzocht. Voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen dient in ieder geval een historisch onderzoek conform de NEN5725 te worden uitgevoerd.

Grondverzet

De gemiddelde bodemkwaliteit van het deelplangebied is vastgelegd in een bodemkwaliteitskaart. Het deelplan is gelegen in zone 8A (Lintbebouwing veenweidegebied). De gemiddelde kwaliteit van de bovengrond (0,0 - 0,5 m-mv) voldoet aan klasse industrie en ondergrond (0,5 – 2,0 m-mv) voldoet aan de klasse wonen.

Vrijkomende grond moet worden hergebruikt conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Nota Bodembeheer. Voor het toepassen van grond van buiten het deelplangebied moet worden aangesloten bij de functie die het gebied heeft. De toekomstige functie wordt wonen. Nagenoeg al het grondverzet dient te worden gemeld bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (www.meldgrond.nl).

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze woonbestemming niet in de weg. Voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen dient in ieder geval een historisch onderzoek conform de NEN5725 te worden uitgevoerd.

13.4 Archeologie

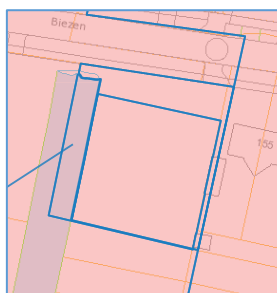
Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een hoge verwachting vanwege de ligging in een bewoningslint. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Voor het bouwen van de woning is het, als de criteria worden overschreden, noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

13.5 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

In de bijlage is de quickscan ecologie te vinden. Hier zijn de belangrijkste uitkomsten genoemd en de gevolgen voor de procedure. In deze paragraaf wordt ingegaan op de conclusies betreffende deze locatie.

Er dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van algemene broedvogels.

Ringslang kan worden ontzien bij het uitvoeren van de werkzaamheden. Er is geen sprake van broedhopen en/of winterrustverblijven die worden aangetast.

Voor het mogelijk voorkomen van de grote modderkruiper in de aanpalende watergangen kan rekening worden gehouden door het aangepast heien. Door de heipalen erin te draaien en er niet in de ondergrond te slaan, worden niet alleen de vissen gespaard, maar ook de geluidsoverlast voor de buurt neemt flink af.

Het voorkomen van overige beschermde soorten op de locatie kan worden uitgesloten.

Conclusie

Aanvullend onderzoek voor locatie Biezen tussen 149-155 is niet nodig als buiten het broedseizoen kan worden gewerkt, anders dient nog een nestcheck plaats te vinden. In het kader van de zorgplicht zijn maatregelen nodig om het schaden van (polder)vissen, ringslang, kleine zoogdieren en amfibieën te voorkomen. Zo dient niet geheid te worden in het actieve seizoen van poldervissen en dient het terrein in één richting vergraven te worden. Bij het aanbrengen van nieuwe buitenverlichting dient rekening te worden gehouden met foeragerende vleermuizen. De aanpalende watergang en vegetatie dient niet aangelicht te worden. Met deze maatregelen is het voornemen uit te voeren conform de Wet natuurbescherming. Het voorkomen van strikt beschermde soorten op het bouwkegel buiten broedseizoen kan worden uitgesloten.

14 Biezen naast 90

14.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Op deze locatie wordt een strook voorzien van een agrarische bestemming, gebaseerd op het feitelijk gebruik van deze strook grond. Er wordt derhalve geen milieubelastende en geen nieuwe milieugevoelige bestemming gerealiseerd. Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' is niet van toepassing.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft het opnemen van deze agrarische bestemming niet in de weg.

14.2 Bodem

Onderzoek

Op deze locatie krijgt de bestaande agrarische toegangsweg die per abuis deels een woonbestemming heeft gekregen een agrarische bestemming. Er is geen sprake van het roeren van de bodem. Het aspect 'Bodem' is derhalve niet relevant voor deze ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze sierteeltbestemming niet in de weg.

14.3 Archeologie

Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een hoge verwachting vanwege de ligging in een bewoningsslint. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Als bouw- en/of graafwerkzaamheden uitgevoerd worden die de bovengenoemde criteria overschrijden, dan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

14.4 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

Op deze deellocatie is geen sprake van fysieke ingrepen en is ecologisch onderzoek niet nodig.

Conclusie

Het voornemen is uitvoerbaar conform de Wet natuurbescherming.

15 Rijnveld 136

15.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

De niet gerealiseerde woonbestemming wordt op deze locatie verwijderd. Het perceel krijgt opnieuw een agrarische bestemming, conform het huidige gebruik. Het perceel is gelegen tussen de weg en een bestaande woonbestemming en tussen agrarische percelen. Deze bestemmingswijziging is passend in de omgeving.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft het opnemen van deze agrarische bestemming niet in de weg.

15.2 Bodem

Onderzoek

Op deze locatie wordt de niet gerealiseerde woonbestemming verwijderd ten gunste van een bestemming conform het huidige agrarische gebruik. Er wordt niet in de bodem geroerd voor deze bestemmingswijziging. Het aspect bodem is derhalve niet relevant.

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze sierteeltbestemming niet in de weg.

15.3 Archeologie

Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting vanwege veen- en/of kleiwinning. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Als bouw- en/of graafwerkzaamheden uitgevoerd worden die de bovengenoemde criteria overschrijden, dan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

15.4 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

Op deze deellocatie is geen sprake van fysieke ingrepen en is ecologisch onderzoek niet nodig.

Conclusie

Het voornemen is uitvoerbaar conform de Wet natuurbescherming.

16 Reijerskoop, keerlus

16.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Er wordt een stuk openbare weg bestemd ten behoeve van het keren van vrachtwagens. Deze maatregel is onderdeel van het verkeersluw maken van deze weg. Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' is voor deze ontwikkeling niet relevant, het betreft geen gevoelige bestemming en geen bedrijfsbestemming.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat het vaststellen van de vierde actualisatie van het Bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze locatie niet in de weg.

16.2 Bodem

Onderzoek

De bestemmingswijziging van 'Bedrijf' naar 'Verkeer' is voor het aspect bodem niet relevant omdat er geen ontwikkelingen plaatsvinden in de bodem. Het gebruik wordt tevens niet gevoeliger.

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze verkeersbestemming niet in de weg.

16.3 Archeologie

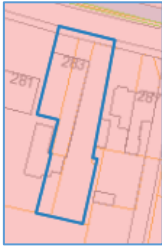
Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een hoge verwachting vanwege de ligging in een bewoningslint. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Als bouw- en/of graafwerkzaamheden uitgevoerd worden die de bovengenoemde criteria overschrijden, dan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

16.4 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

Op deze deellocatie is geen sprake van fysieke ingrepen en is ecologisch onderzoek niet nodig.

Conclusie

Het voornemen is uitvoerbaar conform de Wet natuurbescherming.

17 Insteek 82

17.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Een tuinbouwbedrijf heeft op grond van de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' een milieucategorie 2. Een handelsbedrijf in Sierteeltproducten kan gelijk gesteld worden aan een distributiebedrijf, dergelijke bedrijven hebben een milieucategorie 3.1. Het bedrijf is gelegen in een gemengd gebied. De richtafstand van dit bedrijf wijzigt zich derhalve van 10 meter (categorie 2) naar 30 meter (categorie 3.1). Het bedrijf heeft twee uitritten, een aan de Insteek en een aan de Alfensvaart. De dichtstbijzijnde woning aan de Insteek is een agrarische bedrijfswoning aan de Insteek 83. Deze woning is gelegen op een afstand van circa 32 meter. De dichtstbijzijnde woning aan de Alfensvaart is een agrarische bedrijfswoning aan de Alfensvaart 15. Er wordt voldaan aan de richtafstand en de beide agrarische bedrijfswoningen zijn aan de andere zijde van de weg gelegen, waarmee het verkeer van en naar de inrichting wegvalt ten opzichte van de verkeersbewegingen op de weg zelf.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft het opnemen van een gewijzigde agrarische bestemming ('Agrarisch – sierteelthandelsbedrijf') niet in de weg.

17.2 Bodem

Onderzoek

De bestemmingswijziging van 'Agrarisch - Sierteelt' naar 'Agrarisch - Sierteelthandelsbedrijf' is voor het aspect bodem niet relevant omdat het gebruik niet gevoeliger wordt.

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze sierteeltbestemming niet in de weg.

17.3 Archeologie

Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting vanwege veen- en/of kleiwinning. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting; geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Voor het wijzigen van het bouwvlak is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Voor het uitvoeren van (bouw)werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 1.000 m² wel.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

17.4 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

In de bijlage is de quickscan ecologie te vinden. Hier zijn de belangrijkste uitkomsten genoemd en de gevolgen voor de procedure. In deze paragraaf wordt ingegaan op de conclusies betreffende deze locatie.

Er dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van algemene broedvogels. Het te bebouwen perceel is geschikt voor weidevogels die er nu al broeden zoals scholekster. Het betreft geen door de provincie aangewezen weidevogelgebied, zodat compensatie niet verplicht is. Maatregelen en ingrepen in het projectgebied dienen buiten broedseizoen plaats te vinden.

Bij alle extra toe te passen verlichting van de buitenruimtes dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen in de zone rondom de watergang en de weg met begeleidende bomen.

Het voorkomen van platte schijfhoren op de locatie kan niet worden uitgesloten. Schade aan deze soort kan worden gemitigeerd door het treffen van maatregelen. Door het zorgvuldig handelen bij de uitvoering van de werkzaamheden kan worden voorkomen dat deze soorten worden gedood en verderop in de sloot kunnen blijven voortleven. Door maatregelen uit goedgekeurde gedragscode toe te passen en onder toezicht van een ter zake kundige uit te laten voeren, zijn overtredingen van de Wnb te voorkomen. Er verdwijnt geen groot oppervlakte aan leefgebied voor deze soort.

Ringslang kan ook worden ontzien bij het uitvoeren van de werkzaamheden. Er is geen sprake van broedhoppen die worden aangetast.

Conclusie

Aanvullend onderzoek voor locatie Insteek 82 is niet nodig als buiten het broedseizoen kan worden gewerkt, anders dient nog een nestcheck plaats te vinden. In het kader van de zorgplicht zijn maatregelen nodig om het schaden van (polder)vissen, platte schijfhoren, ringslang, kleine zoogdieren en amfibieën te voorkomen. Zo dient niet geheid te worden in het actieve seizoen van poldervissen en dient het terrein in één richting vergraven te worden. Bij het aanbrengen van nieuwe buitenverlichting dient rekening te worden gehouden met foeragerende vleermuizen. De aanpalende watergang en weg begeleidende bomen dienen niet aangelicht te worden. Tenslotte dient bij de uitvoering rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van platte schijfhoren. Waterplanten dienen bij het aanleggen van de dam in de watergang te worden verplaatst en niet uit de watergang te worden verwijderd. Met deze maatregelen is het voornemen uit te voeren conform de Wet natuurbescherming. Met het naleven van een goedgekeurde ecologische gedragscode kunnen overtredingen m.b.t. platte schijfhoren worden voorkomen. Het voorkomen van overige strikt beschermde soorten op het bouwkegel buiten broedseizoen kan worden uitgesloten.

18 Otweg 15 / De Oude Wijk 15

18.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Op deze locatie krijgt de voormalige agrarische bedrijfswoning De Oude Wijk 15 een woonbestemming en wordt ten oosten en zuiden daarvan ruimte gecreëerd voor watercompensatie. De woning 'De Oude Wijk' is op voldoende afstand van omliggende agrarische percelen gelegen (meer dan 10 meter). De watercompensatie is geen milieubelastende en geen milieugevoelige bestemming.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft het opnemen van de woonbestemming en de waterbestemming niet in de weg.

18.2 Bodem

Onderzoek

Ten aanzien van de watercompensatie bij het deelplangebied Otweg 15 / De Oude Wijk 15 is geen bodemonderzoek noodzakelijk omdat het gebruik van het perceel niet gevoeliger wordt.

Ten aanzien van de wijziging van de woonbestemming is tevens geen bodemonderzoek noodzakelijk omdat het gebruik van het perceel niet anders wordt, er wordt al gewoond in de bedrijfswoning.

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze woonbestemming en waterbestemming niet in de weg.

18.3 Archeologie

Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting vanwege veen- en/of kleiwinning. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm. In de zuidelijke hoek van het gebied is sprake van een hoge archeologische verwachting. Hiervoor geldt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting; geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. De waterberging vindt plaats over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm. Om die reden is het noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

18.4 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

Deze locatie is niet onderzocht. De werkzaamheden waren nagenoeg afgerond toen de quickscan plaatsvond. Onderzoek bleek niet mogelijk.

Conclusie

Het is niet duidelijk of het voornemen conform de Wnb is uitgevoerd.

19 Rijnveld 68-70

19.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Op deze locatie wordt een natuurbestemming omgezet in een agrarische bestemming. Het agrarisch gebruik vindt al plaats, er is sprake van een foutief opgenomen bestemming. Nabij deze locatie zijn geen woonbestemmingen gelegen. De omzetting in een agrarische bestemming kan zondermeer plaatsvinden.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft het wijzigen van de natuurbestemming in een agrarische bestemming ('Agrarisch – sierteelthandelsbedrijf') niet in de weg.

19.2 Bodem

Onderzoek

De bestemmingswijziging van 'Natuur' naar 'Agrarisch' is voor het aspect bodem niet relevant omdat er geen ontwikkelingen plaatsvinden in de bodem. Het gebruik wordt tevens niet gevoeliger.

Conclusie

Het aspect 'bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze sierteelbestemming niet in de weg.

19.3 Archeologie

Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting vanwege veen- en/of kleiwinning. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Als bouw- en/of graafwerkzaamheden uitgevoerd worden die de bovengenoemde criteria overschrijden, dan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

19.4 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

Op deze deellocatie is geen sprake van fysieke ingrepen en is ecologisch onderzoek niet nodig.

Conclusie

Het voornemen is uitvoerbaar conform de Wet natuurbescherming

20 Zuidwijk 18a

20.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

De eigenaar van de woonark Zuidwijk 18a wenst zijn woonark 20 meter te verplaatsen in oostelijke richting. Daarmee komt deze woonbestemming op 50 meter afstand te liggen van de bedrijfsbestemming op het perceel Zuidwijk 16. Deze bedrijfsbestemming staat bedrijven in de categorie 1 en 2 toe, de richtafstand is derhalve 30 meter.

Daarnaast zijn omliggende percelen in agrarisch sierteeltgebruik, zonder opstallen. De afstand tot deze percelen wijzigt zich niet en wordt daarmee als zijnde voldoende geacht.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat het vaststellen van de vierde actualisatie van het Bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze locatie niet in de weg.

20.2 Bodem

Onderzoek

Bij deze ontwikkeling is geen sprake van dat de grond geroerd wordt. De woonark wordt in dezelfde watergang 20 meter verplaatst. Het aspect bodem is niet van toepassing.

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze verplaatsing van de woonbestemming ten behoeve van een woonark niet in de weg.

20.3 Archeologie

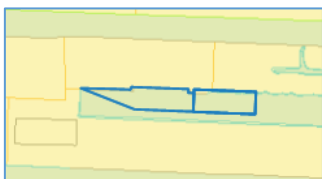
Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed; reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting vanwege veen- en/of kleiwinning. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Als bouw- en/of graafwerkzaamheden uitgevoerd worden die de bovengenoemde criteria overschrijden, dan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

20.4 Ecologie

Onderzoek

Op deze deellocatie is geen sprake van fysieke ingrepen en is ecologisch onderzoek niet nodig.

Conclusie

Het voornemen is uitvoerbaar conform de Wet natuurbescherming

21 Laag Boskoop tussen 3 en 11

21.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Op deze locatie wordt waterberging gerealiseerd, er wordt derhalve geen milieubelastende en geen milieugevoelige bestemming gerealiseerd. Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' is niet van toepassing.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft het opnemen van deze water bestemming niet in de weg.

21.2 Bodem

Onderzoek

Ten aanzien van de watercompensatie bij het deelplangebied Laag Boskoop tussen 3 en 11 is geen bodemonderzoek noodzakelijk omdat het gebruik van het perceel niet gevoeliger wordt.

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft deze waterbestemming niet in de weg.

21.3 Archeologie

Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed; reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een hoge verwachting vanwege de ligging binnen een bewoningslint. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm. Op het noordelijk gelegen terrein geldt een middelhoge archeologische verwachting waarbij onderzoek noodzakelijk is bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting; geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. De oppervlakte van de waterberging overschrijdt de criteria van de archeologische waardenkaart. Daarom is het dus noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

21.4 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

In de bijlage is de quickscan ecologie te vinden. Hier zijn de belangrijkste uitkomsten genoemd en de gevolgen voor de procedure. In deze paragraaf wordt ingegaan op de conclusies betreffende deze locatie.

Er dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van algemene broedvogels, door de aanwezigheid van broedvogels, en het mogelijk voorkomen van rugstreeppad.

Indien er geen mogelijkheid is het bestaande waterreservoir te behouden, is nader onderzoek naar rugstreeppad noodzakelijk om te bepalen of er sprake is van een ontheffingsplicht.

Ook dient nog nader te worden onderzocht of de ontheffingsplichtige waterslak platte schijfhoren in de te dempen watergangen voorkomt.

Voor de aanwezige kleine algemeen voorkomende zoogdieren, ringslang geldt de zorgplicht.

Conclusie

Aanvullend onderzoek voor locatie Laag Boskoop tussen 3 en 11 is nodig naar rugstreeppad en platte schijfhoren. Indien binnen broedseizoen wordt gewerkt moet rekening worden gehouden met de broedende knobbeltzwanen en dient een ruime marge tot het nest worden aangehouden. In het kader van de zorgplicht zijn maatregelen nodig om het schaden van (polder)vissen, ringslang, kleine zoogdieren en overige amfibieën te voorkomen. Zo dient niet geheid te worden in het actieve seizoen van poldervissen en dient het terrein in één richting vergraven te worden. Bij het aanbrengen van werkterreinverlichting dient rekening te worden gehouden met foeragerende vleermuizen. De watergangen dienen niet aangelicht te worden. Omdat bij deze locatie grootschalig wordt gedempt aan de oostzijde van het perceel, is schade aan platte schijfhoren niet op voorhand uit te sluiten. Onderzoek is nodig om te bepalen of een ontheffing nodig is. Ook voor de rugstreeppad is nog onderzoek nodig om de soort uit te kunnen sluiten. Uit het onderzoek kunnen maatregelen volgen om de werkzaamheden uit te voeren. Met deze maatregelen is het voornemen conform de Wet natuurbescherming uit te voeren.

22 Burgemeester Colijnstraat achter 74

22.1 Bedrijven en Milieuzonering

Onderzoek

Aan de Burgemeester Colijnstraat achter nummer 74 wordt de bestemming 'Agrarisch –sierteelt' binnen dit plan voorzien van een aanduiding 'extensief'. Hiermee wordt het gebruik van het perceel per definitie extensiever dan het huidige gebruik. Derhalve is de wijziging van deze bestemming passend in de omgeving.

Conclusie

Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft de toevoeging van de aanduiding 'extensief' in de agrarische bestemming ('Agrarisch – sierteelthandelsbedrijf') niet in de weg.

22.2 Bodem

Onderzoek

Het perceel achter de Burgemeester Colijnstraat 74 krijgt een nieuwe aanduiding binnen de bestaande bestemming. Van een intensief gebruikt sierteeltperceel wordt het een extensief sierteeltperceel. Het gebruik wordt daarmee niet gevoeliger. Er worden tevens geen bouwwerkzaamheden verricht op het perceel. Het aspect bodem is voor deze ontwikkeling derhalve niet relevant.

Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de vierde actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop voor wat betreft de nieuwe aanduiding 'extensief' binnen de bestemming 'Agrarisch – sierteelt' niet in de weg.

22.3 Archeologie

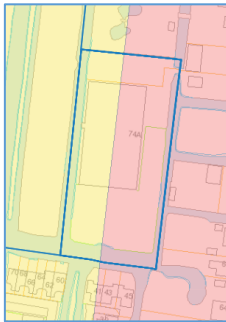
Onderzoek

In het kader van de 4^e actualisatie van bestemmingsplan Buitengebied Boskoop en de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

De dubbelbestemmingen gericht op de bescherming van archeologie in de bestaande bestemmingsplannen komen niet altijd overeen met de archeologische waardenkaart. Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid wordt echter wel gebruik gemaakt van de archeologische waardenkaart.

In huidige bestemmingsplan Buitengebied Boskoop geldt voor de locatie geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een hoge verwachting vanwege de ligging binnen een bewoningslint. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm. Op het noordelijk gelegen terrein geldt een middelhoge archeologische verwachting waarbij onderzoek noodzakelijk is bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting; geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Als bouw- en/of graafwerkzaamheden uitgevoerd worden die de bovengenoemde criteria overschrijden, dan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

22.4 Ecologie soortenbescherming

Onderzoek

Op dit perceel is een voormalig teeltbedrijf gevestigd, deels is een bouwvlak met kassenbouw erop aanwezig, verder is het grasland met kruiden wat verruigt op dit moment. Een klein deel aan de kop van het eiland is in gebruik als recreatiegebiedje/tuin. Er zijn enkele kleinere bomen aanwezig, allen zonder brede stam en zonder boomholten. De oevers zijn beschoeid, langs de oevers zijn waterminnende plantensoorten aanwezig. Het terrein is op 26 juni 2018 omstreeks 16.00u bezocht.

Het was onbewolkt en de temperatuur bedroeg ca. 28 graden Celsius. Voor het voornemen zullen de bestaande kassen en verruigde vegetatie worden verwijderd.

Algemene broedvogels komen voor. De sloopwerkzaamheden dienen buiten broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien voor 15 juli gewerkt moet worden, dient dit onder ecologische veldwerkbegeleiding te worden uitgevoerd, waarbij een terreincheck dient te worden uitgevoerd of alle jonge vogels afwezig zijn en nesten inmiddels niet meer in gebruik zijn. Als nesten worden aangetroffen dienen deze te worden afgezet met een voldoende marge waarbij er geen nestverstoring kan plaatsvinden door het opruimen van de kasdelen.

Er kunnen vleermuizen foerageren op en rond het eiland. De aanwezigheid van water duidt op veel aanwezigheid van prooisorten als muggen e.d. Indien bouwplaatsverlichting wordt toegepast, dient er voor te worden gewaakt dat deze van de aanwezige watergangen wordt afgericht. Bij voorkeur wordt niet voor zonsopgang en na zonsondergang gewerkt, zodat verlichting overbodig is.

Er kunnen algemeen voorkomende zoogdiersoorten voorkomen zoals mol, wezel, hermelijn en muizen- en sommige rattensoorten. Deze worden door de zorgplicht beschermd. Dat houdt in dat bij graafwerkzaamheden rekening dient te worden gehouden met het voorkomen van deze soorten. De werkzaamheden dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de soorten voor de graafmachines uit kunnen vluchten. Als vanaf het uiteinde van het eiland naar de brug toe wordt gewerkt bij het opruimen van de bestaande bouwdelen van de kas en de vegetatie, dan kunnen de dieren vluchten.

Maatregelen kunnen de vestiging van rugstreeppad voorkomen. Er dient dan bij werkzaamheden te worden gelet op de toegang via de brug naar het eiland. Deze dient niet passeerbaar te worden gemaakt voor de soort.

Het terrein is geschikt voor algemeen voorkomende soorten als groene kikker, bruine kikker en pad. Voor deze niet ontheffingsplichtige soorten geldt de zorgplicht. Zie hiervoor ook de maatregel bij de overige zoogdieren hierboven.

Bij het naleven van de zorgplicht dient ook rekening te worden gehouden met de ringslang, die het terrein als jaaggebied kan gebruiken. Individuen die worden aangetroffen tijdens de werkzaamheden kunnen worden uitgezet in aanpalende sloten die niet worden gedempt.

Conclusie

Door het ontbreken van geschikt leefmilieu kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten voor het eiland. Algemeen voorkomende broedvogels kunnen er broeden en daarom dienen werkzaamheden buiten broedseizoen te worden uitgevoerd. Na werkzaamheden dient er op te worden toegezien dat geen geschikt leefmilieu voor oeverzwaluw en rugstreeppad ontstaat. Daarnaast dient bij het verwijderen van vegetatie en het opruimen van de kasdelen van het tegenoverliggende uiteinde naar de brug toe te worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten voor de werkzaamheden.

Bijlage 1

Akoestisch onderzoek



**Akoestisch onderzoek
Bestemmingsplan Boskoop
buitengebied**

Alphen aan den Rijn

Behandeld door: Rianne Sondorp
Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda

Opdrachtgever: Gemeente Alphen aan den Rijn

Rapport nummer: 2018110692

Gouda, 23 mei 2018

Bijlage 2 Quicksan Ecologie



ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland



Quickscan ecologie vierde actualisatie buitengebied Boskoop

Versienummer:
Datum:

concept
30-6-2018