



Quickscan & vleermuisinventarisatie "Rijnzate"



Opdrachtgever: Ordito BV
Uitgevoerd door: Elskende Ecologie
Edam, 01-10-2016

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl 06-34082608
In opdracht van:	Ordito BV
Datum:	01 oktober, 2016
Plaats:	Edam

Copyright © 2015

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	6
1.3 Veldbezoek	6
2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	7
3. Wettelijk kader	8
3.1 Flora- en faunawet	8
3.2 Natuurbeschermingswet	8
3.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)	8
4. Flora- & faunawet het onderzoeksgebied	9
4.1 Vaatplanten	9
4.2 Reptielen & Amfibieën	9
4.3 Vissen	9
4.4 Vogels	9
4.5 Zoogdieren	10
4.6 Vleermuisinventarisatie	10
4.6.1 Bevindingen vleermuisinventarisatie	10
5. Natuurbeschermingswet	13
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	13
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	14
6. Zorgplicht	16
Conclusies & aanbevelingen	17
Literatuur	18

Samenvatting

Voor het gebouw “Rijnzate” te Alphen aan den Rijn staan in de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen op de planning. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Aan de hand van een literatuurstudie, een veldbezoek en een vleermuisinventarisatie volgens vleermuisprotocol heeft Elsken Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn of zijn te verwachten. Daarnaast is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur en Natura-2000 gebieden.

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied naar voren. De literatuurstudie is de leidraad van het veldbezoek en er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van deze soorten tijdens de veldbezoeken. Tijdens het veldbezoek op 3 september en de vijf vleermuisinventarisaties zijn geen middels de Flora- en faunawet beschermde soorten binnen het plangebied aangetroffen.

Wel biedt het struweel zoals de hagen op het parkeerterrein en de geveltuintjes van de benedenwoningen nestgelegenheid aan algemene soorten als o.a. winterkoning, merel en roodborst. Deze nesten zijn beschermd tijdens het broedseizoen en wanneer de nesten bezet zijn met eieren of jongen. Buiten het broedseizoen, zijn er vanuit het perspectief van nestelende vogels geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Daarnaast zijn er tijdens de vijf inventarisaties voor vleermuizen beschermde functies voor vleermuizen net buiten het plangebied aangetroffen. Het gaat om een verblijfplaats van watervleermuizen aan de rand van het park “Bosspark”. Het is voor de ruimtelijke ontwikkelingen niet toegestaan deze verblijfplaats (middels externe werking) negatief te beïnvloeden door bijvoorbeeld de bouw- en sloopwerkzaamheden en/of verlichting in de nieuw te realiseren vleugel van het gebouw. Een aantasting van deze verblijfplaats is een overtreding van de flora- en faunawet. Meer specifiek artikel 10 en/of 11. Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging van het projectgebied ten opzichte van deze verblijfplaatsen worden geen verstorende effecten verwacht. Een ontheffing is derhalve op voorhand niet nodig.

Het plangebied ligt niet binnen (de invloedssfeer van) de Ecologische Hoofdstructuur. Tijdens het toetsen van de mogelijke invloed van de ruimtelijke ingrepen kwam naar voren dat, mits de verblijfplaats van vleermuizen niet wordt aangetast, de vier hoofdaspecten van de EHS niet in het geding komen. Aantasting van de verblijfplaats kan ook aantasting van een van de wezenlijke waarden van de ecologische hoofdstructuur betekenen. Of en hoe de verblijfplaats onderdeel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur is niet verder onderzocht.

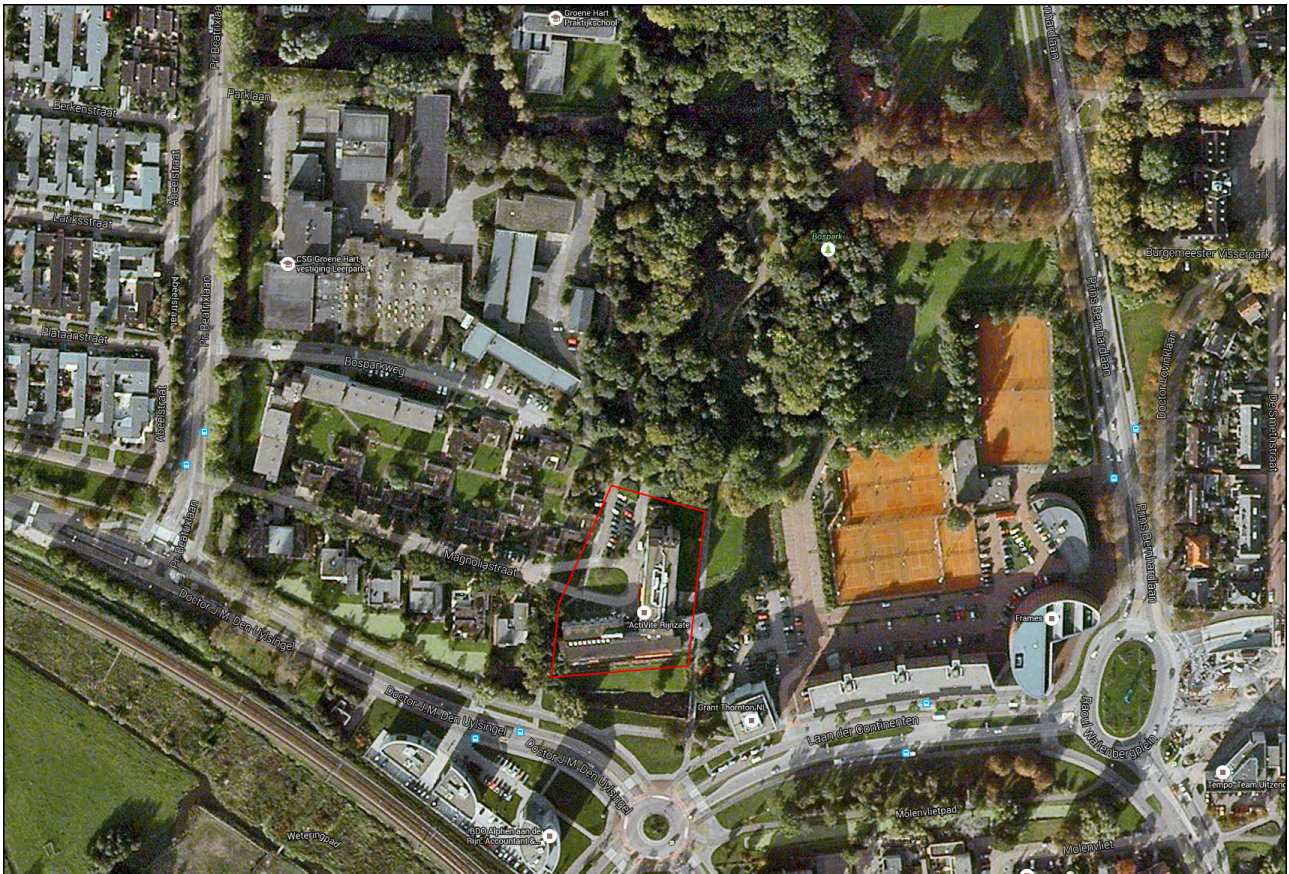
Het plangebied ligt niet in de buurt van een Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt hemelsbreed op ongeveer vijf kilometer van het plangebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen binnen plangebied Rijnzate.

Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat over het welzijn van of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de ruimtelijke ingrepen dan dient er contact te worden opgenomen met een erkend ecooloog.

1. Aanleiding

Voor het gebouw “Rijnzate” te Alphen aan den Rijn (afb.1) staan in de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen op de planning. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Met het oog op deze ontwikkelingen is derhalve een ecologische quickscan uitgevoerd. Gezien de karakteristieken van het gebouw is deze aangevuld met een vleermuisinventarisatie volgens het vleermuisprotocol.



Afb.1: Ligging en grenzen van het plangebied Rijnzate te Alphen aan den Rijn.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- Is er sprake van overtreding van de natuurbeschermingswet?
- Zijn er beschermde functies van vleermuizen in het plangebied aanwezig?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoeken

Het veldbezoek is afgelegd op 23 juli 2014 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 23 graden en onbewolkt en windstil (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

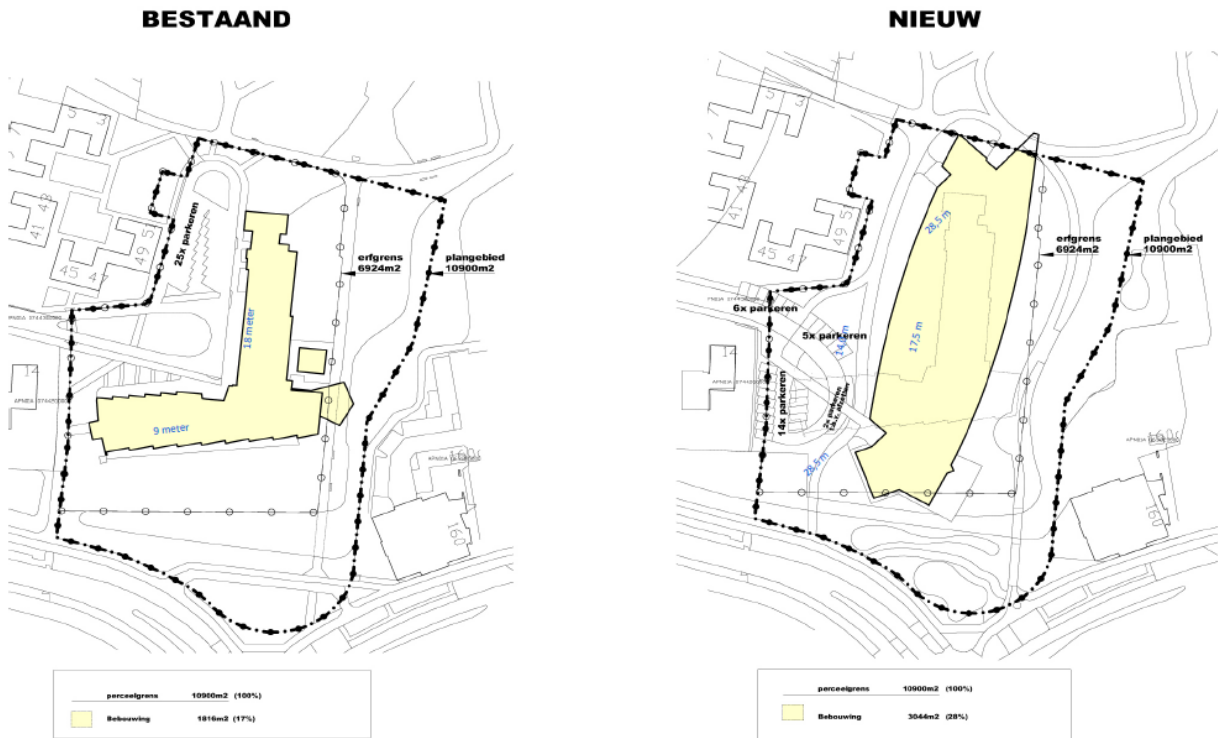
Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

Naast de quickscan zijn vijf vleermuisinventarisaties uitgevoerd. Tijdens deze inventarisaties is ook gelet op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en de aanwezigheid van huismussen en zwaluwen. Deze bezoeken staan beschreven in hoofdstuk 4.6, vleermuisinventarisaties.

2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied betreft een gebouw met twee vleugels. De lage vleugel is 9 meter hoog en de hogere 18m. Het is gelegen in het stedelijk gebied van Alphen aan den Rijn met aan de zuidzijde een kleine waterpartij en een drukke verkeersader met rotonde. Aan de noordzijde een park. Aan de oostzijde tennisvelden en aan de westzijde kleinschalige bebouwing.

Het oude gebouw zal komen te verdwijnen ten behoeve van nieuwbouw (afb.2).



Afb.2: De oude situatie (links) en het nieuw te realiseren gebouw (rechts).

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor het plangebied “Rijnzate” zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de Flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel 1). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn soorten van dorpskernen en het urbane gebied. Per soortgroep is gezien de ligging en kenmerken van het plangebied een inschatting gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van middels de flora- en faunawet beschermde soorten.

4.1 Vaatplanten

De verwachting voor beschermde vaatplanten is in het plangebied laag. De groenstructuren bestaan voornamelijk uit intensief beheerd groen in de vorm van gazons en perkjes met aangeplante soorten. De gazons om het gebouw heen bestaan uit engels raaigras zonder kruidenvegetatie.

De bouwwerken zijn ongeschikt voor beschermde varensoorten. Tijdens geen van de bezoeken aan het plangebied zijn beschermde soorten aangetroffen.

Er is hier geen conflict met de Flora- en faunawet.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Binnen de grenzen van het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Ook voor beschermde amfibieën is geen geschikt leefgebied aanwezig. Alleen voor algemene soorten als gewone pad, kleine watersalamander, bruine kikker en de groene kikkers heeft de waterpartij mogelijk een functie als leefgebied. Deze soorten staan op tabel I van de flora- en faunawet waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor al deze soorten geldt wel ten alle tijde de zorgplicht (hoofdstuk 6).

Er is hier geen conflict met de Flora- en faunawet.

4.3 Vissen

Uit dit deel van het land zijn waarnemingen van Bittervoorn en kleine modderkruiper bekend. De ruimtelijke ingrepen hebben echter geen effect op waterpartijen. Derhalve is er geen bezwaar vanuit de flora- en faunawet.

4.4 Vogels

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal vogelsoorten voren welke hun nesten (jaarrond) beschermd zijn (Handreiking Flora- en faunawet, 2011). Hieronder sperwer en grote bonte specht. Er is speciaal aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze soorten. Er zijn binnen de grenzen van het plangebied en de directe omgeving geen bomen van voldoende omvang voor nestgelegenheid van de genoemde roofvogelsoorten. Er zijn ook geen nesten aangetroffen van deze soorten.

Voor huismussen en zwaluwen ontbreekt het aan geschikte nestgelegenheid in de vorm van bijvoorbeeld pannendaken en/of voldoende grote spouwen of kieren. Voor aanvang van en na afloop van de vleermuisinventarisaties is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van deze soorten. Er zijn tijdens de verschillende inventarisaties, waaronder ochtendronden voor vleermuizen, geen huismussen waargenomen. Niet roepend vanuit nestlocatie of jaarrond groene struik. Ook niet aanwezig bij stofbad of drinkplaats. Er zijn geen functies welke deel uitmaken van het functionele leefgebied van huismussen waargenomen. Het struweel dat aanwezig is binnen het plangebied, zoals de heggen op de parkeerplaats en in de tuintjes van de benedenwoningen bieden wel geschikte nestgelegenheid voor algemene broedvogelsoorten als o.a merel, winterkoning en roodborst. Deze nesten zijn tijdens het broedseizoen en elk moment daarbuiten als het nest bezet is beschermd. Er is hier, buiten het broedseizoen, geen bezwaar vanuit de flora- en faunawet.

4.5 Zoogdieren

Het plangebied is ongeschikt voor de beschermde muizensoorten als noordse woelmuis en/of waterspitsmuis die in de regio voorkomen. Het gebied is wel geschikt voor algemene soorten van tabel I van de flora- en faunawet zoals muizen en de egel. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor al deze soorten geldt wel ten alle tijde de zorgplicht (hoofdstuk 6). Worden deze soorten onverhoopt toch aangetroffen en mocht er twijfel bestaan over het welzijn van deze soorten als gevolg van de ruimtelijke ontwikkelingen dan dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

4.6 Vleermuisinventarisatie

Het gebied heeft potentie voor vleermuissoorten. Er zijn openingen in de flats aanwezig in de vorm van o.a spouwvoegen welke kunnen fungeren als verblijfplaats van vleermuizen. Alle vleermuizen worden beschermd middels tabel III van de flora- en faunawet. Om deze reden is deze quickscan uitgebreid met een vleermuisinventarisatie volgens het vleermuisprotocol (tabel 1). De bezoeken zijn afgelegd voor gebouw bewonende soorten. De bomen bevatten geen geschikte holtes voor vleermuizen. Het gaat om de soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en franjestaart. Voor de franjestaart is de verwachting laag gezien het in de directe omgeving ontbreekt aan geschikt foerageergebied.

De bezoeken zijn afgelegd op:

03 september 2014

30 september 2014

14 juni 2015

01 juli 2015

14 juli 2015

De bezoeken zijn afgelegd binnen de grenzen van het vleermuisprotocol. Dit protocol stelt ook eisen aan de weersomstandigheden. Temperatuur boven de 8 graden, maximal 5 Bft wind en droog weer. De bezoeken worden door Elsken Ecologie altijd ingepland met deze minimale weersomstandigheden aanwezig. Huismussen en zwaluwen zijn ook bij deze weersomstandigheden actief. Daarnaast blijft Elsken Ecologie tot het ruimschoots licht is aanwezig. Dan zijn de huismussen reeds actief. Zo ervaren wij menig maal tijdens vleermuisinventarisaties.

4.6.1 Bevindingen vleermuisinventarisatie

Tijdens deze vleermuisinventarisatie zijn binnen de grenzen van het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Wel is aan de rand van het park “Bosspark” zwerm activiteit van watervleermuizen waargenomen. Deze boombewonende soort heeft daar een verblijfplaats. De werkzaamheden en het nieuw te ontwikkelen gebouw mogen geen afbreuk doen aan de functie die de boom heeft als verblijfplaats voor vleermuizen. Watervleermuizen zijn bijzonder lichtschuw. Extra verlichting van de rand van het park en de verblijfplaats van de watervleermuizen is derhalve niet toegestaan. Een negatieve aantasting van de verblijfplaats betekend een overtreding van de flora en faunawet. Afhankelijk van de aard van de aantasting gaat het om overtreding van artikel 10 en/of 11.

Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging van het projectgebied ten opzichte van deze verblijfplaatsen worden geen verstorende effecten verwacht. Een ontheffing is derhalve op voorhand niet nodig.

Er zijn vanuit de flora- en faunawet, anders dan de hierboven beschreven randvoorwaarden, geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen vanuit de optiek van vleermuizen.

Tabel 1: bezoektabel voor soort en functie vleermuizen.

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
Gewone dwergvleermuis													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
Kraamverblijfplaats													
paarverblijfplaats													
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foeragegebied													tenminste 1x in kraamperiode
Laatvlieger													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1x avond
Kraamverblijfplaats													2x avond
paarverblijfplaats													tenminste 1x avond
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foeragegebied													tenminste 1x in kraamperiode
Gewone grootoorvleermuis													
Zomerverblijfplaats													
Kraamverblijfplaats													
paarverblijfplaats													
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foeragegebied													tenminste 1x in kraamperiode
Meervleermuis													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
Kraamverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
paarverblijfplaats													Maximaal donker
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foeragegebied													tenminste 1x in kraamperiode
Franjestaart													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
Kraamverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
paarverblijfplaats													Maximaal donker
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foeragegebied													tenminste 1x in kraamperiode



Ideale bezoeksperiode



Geschikte bezoeksperiode

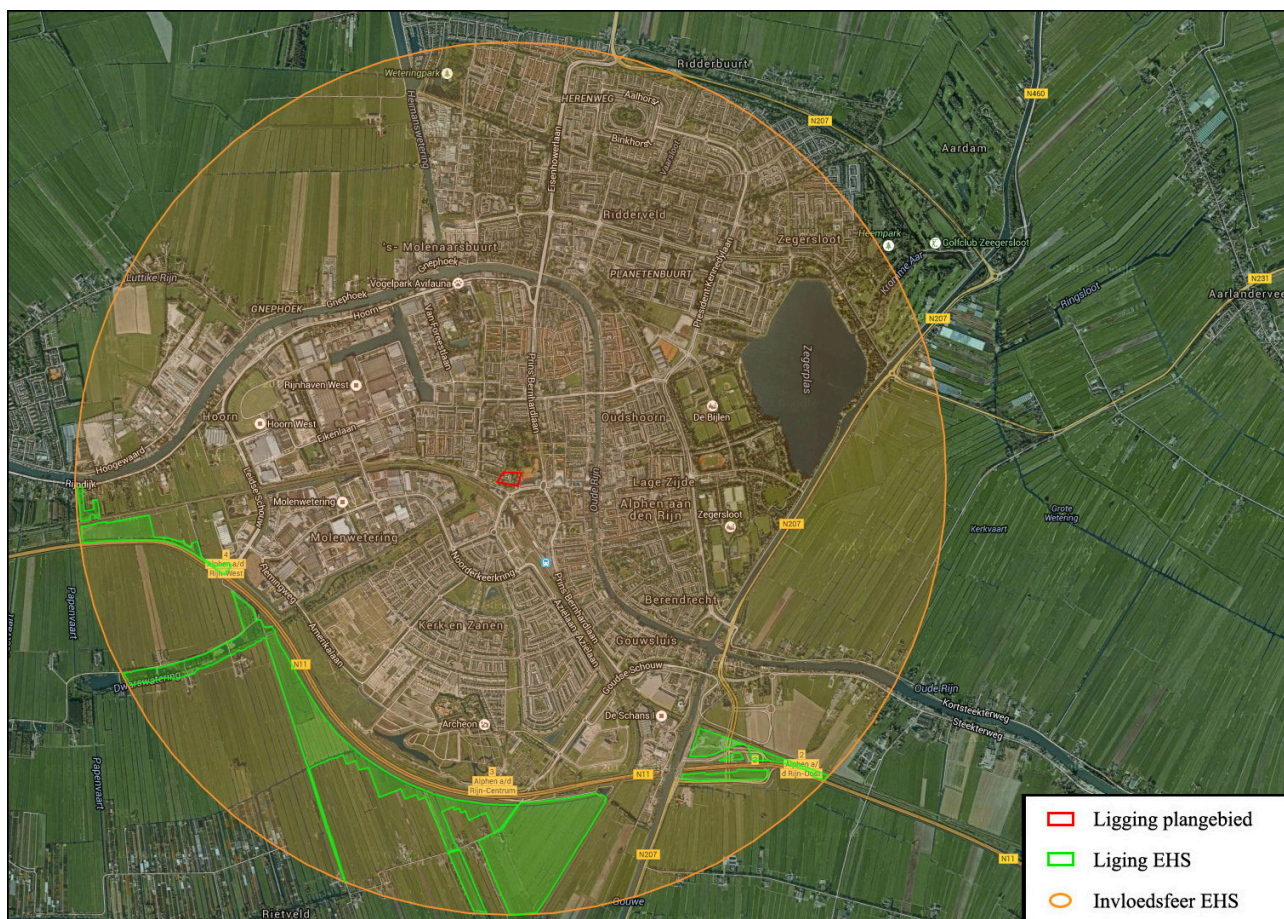


Afb.3: Ligging van de bomenpartij (groen kader) met verblijfplaats watervleermuizen.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Wel ligt het binnen de invloedsfeer van 3 kilometer van de EHS (afb.4).



Afb.4: Ligging van plangebied Rijnzate ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur.

Voor de Ecologische Hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

Deze beide redenen gelden niet voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen bij plangebied “Rijnzate”. Het is daarom niet toegestaan voor de ingrepen de natuur in de EHS significant aan te tasten. Er zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Er is al sprake van een significante aantasting van de EHS als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. De vier hoofdaspecten zijn:

De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen).

Deze zijn niet aanwezig binnen het plangebied noch doen de ruimtelijke ingrepen gezien hun aard en afstand tot de ehs (middels externe werking) afbreuk aan deze waarde. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit.

2. Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

Het plangebied ligt niet binnen EHS. De ingrepen zijn niet van dien aard dat er geen verstoring mag worden verwacht voor de aaneengeslotenheid. Het ligt van de ehs gescheiden door stedelijk gebied van Alphen aan den Rijn. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en/of robuustheid.

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Er is tijdens de vleermuisinventarisatie een verblijfplaats van vleermuizen aangetroffen. Er is geen onderzoek gedaan naar de functie van de verblijfplaats in het “Bosspark” binnen het grotere geheel van verblijfplaatsen dat vleermuizen gebruiken om o.a te rusten, slapen en foerageren. Derhalve kan bij aantasting van de verblijfplaats en foerageergebieden niet worden uitgesloten dat dit afbreuk doet aan de aanwezigheid van een bijzondere soort binnen de ehs.

4 De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

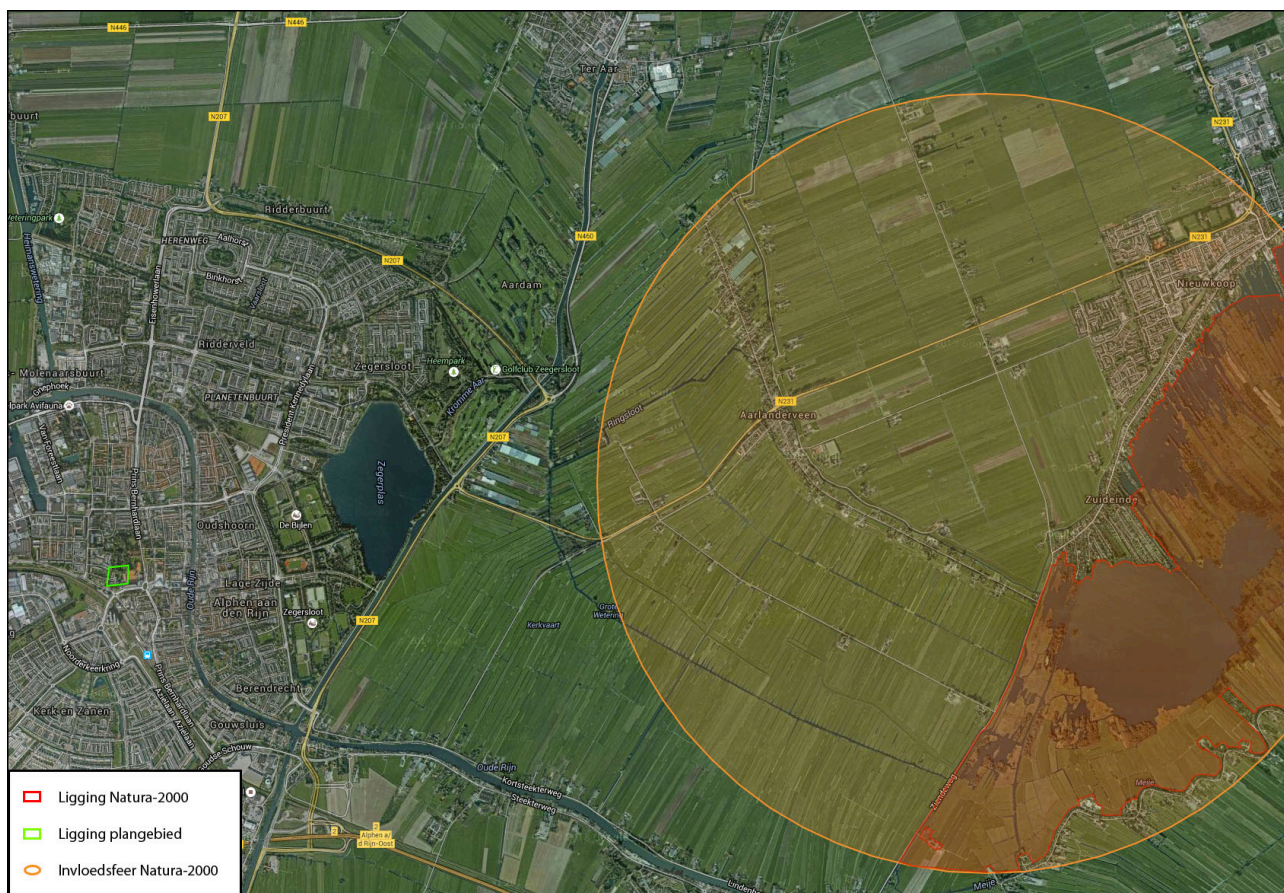
De ruimtelijke ingrepen hebben geen invloed op de aanwezigheid van vliegroutes en/of een essentieel foerageergebied voor bijvoorbeeld vleermuizen. Er zijn geen essentiële foerageergebieden en/of vliegroutes aangetroffen.

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen dan ook geen sprake van aantasting van essentiële foerageer- en/of migratieroute.

5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het gebied nieuwkoopse plassen & De Haeck. Dit gebied ligt op ongeveer 5 kilometer van het plangebied. Daarmee ligt het buiten de invloedssfeer van drie kilometer van een Natura-2000 gebied.

Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen met betrekking tot de Natura-2000.



Afb.5: Ligging van plangebied Rijnzate ten opzichte van de Natura-2000.

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies & aanbevelingen

Tijdens het veldbezoek op 23 juli en de vijf vleermuisinventarisaties zijn geen middels de Flora- en faunawet beschermde soorten binnen het plangebied aangetroffen.

Wel biedt het struweel binnen het plangebied nestgelegenheid aan algemene soorten als o.a winterkoning, merel en roodborst. Deze nesten zijn beschermd tijdens het broedseizoen en buiten het broedseizoen wanneer de nesten bezet zijn. Buiten het broedseizoen als er geen bezette nesten zijn, zijn er wat betreft vogels geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Daarnaast zijn er tijdens de vijf inventarisaties voor vleermuizen beschermde functies voor vleermuizen net buiten het plangebied aangetroffen. Het gaat om een verblijfplaats van watervleermuizen in park “Bosspark”. Deze verblijfplaats is jaarrond beschermd en de ruimtelijke ingrepen mogen geen afbreuk doen aan de verblijfplaats. Ook niet door externe werking door de sloop en/of bouwwerkzaamheden of verlichting vanuit de nieuw te realiseren vleugel. Aantasting van deze verblijfplaats is een overtreding van artikel 10 en/of 11 van de flora- en faunawet.

Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging van het projectgebied ten opzichte van deze verblijfplaatsen worden geen verstorende effecten verwacht. Een ontheffing is derhalve op voorhand niet nodig.

Er zijn binnen de grenzen van het plangebied geen verblijfplaatsen, vliegroutes en/of essentiële foerageergebieden aangetroffen.

Het plangebied ligt niet binnen maar wel in de invloedsfeer van de Ecologische Hoofdstructuur.

Tijdens het toetsen van de mogelijke invloed van de ruimtelijke ingrepen kwam naar voren dat de vier hoofdaspecten van de EHS niet in het geding komen mits wordt voldaan aan de randvoorwaarde dat er geen afbreuk plaatsvindt van de verblijfplaats van watervleermuizen in het “Bosspark”. Er is geen vliegroute langs het pand van Rijnzate. Ook wordt de waterpartij aangrenzend niet geruikt. Er straalt veel licht af van het pand wat zou kunnen verklaren waarom de watervleermuizen zich niet bij het gebouw begeven.

In dat geval is er vanuit dit perspectief geen bezwaar op de geplande werkzaamheden.

Het plangebied ligt niet in de buurt van een Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt hemelsbreed op ongeveer vijf kilometer van het plangebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen binnen plangebied de Rijnzate .

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (raron). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogetboom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- www.synbiosys.alterra.nl