

Memo

**HaskoningDHV Nederland B.V.
Transport & Planning**

Aan: Provincie Zuid-Holland
Van: R. Nieborg
Datum: 31 augustus 2018
Kopie:
Ons kenmerk: BD9845T&PNT1808301101
Classificatie: Projectgerelateerd

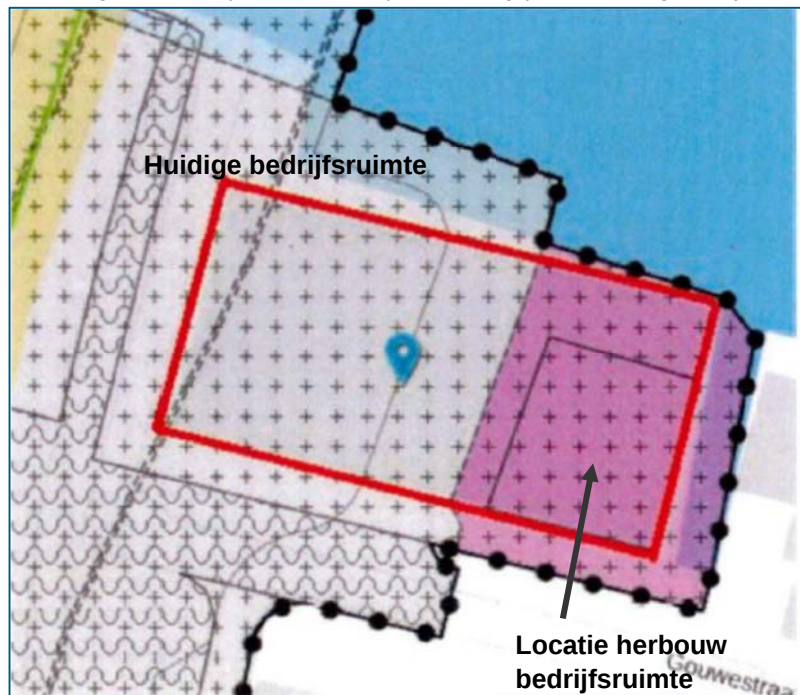
Onderwerp: Akoestisch onderzoek Gouwestraat 60A Verschuur Watersport

Inleiding

Als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure en bijbehorende m.e.r.-procedure is een onderzoek naar het aspect geluid uitgevoerd ten behoeve van de reconstructie van de Steekterbrug. Hiervoor is een akoestisch rapport opgesteld (rapport "BP Steekterbrug te Alphen a/d Rijn, deelrapport Akoestisch onderzoek", kenmerk T&PBD9845-101-103R001F01, versie 01/Finale versie, d.d. 30 oktober 2017). In het rapport is op de geluidgevoelige objecten getoetst aan de grenswaarden in de Wet geluidhinder.

Door de gewijzigde ligging van de Steekterbrug komt de Oostkanaalweg (N207) met de geluidschermen gedeeltelijk te liggen op de huidige bedrijfsruimte van Verschuur Watersport op Gouwestraat 60A. De huidige bedrijfsruimte is in de onderstaande afbeelding rood omkaderd op de uitsnede.

Afbeelding 1: Uitsnede plankaart ontwerpbestemmingsplan met huidige bedrijfsruimte



In het betreffende akoestisch onderzoek is ervan uitgegaan dat de bedrijfsruimte van Verschuur Watersport op Gouwestraat 60A in zijn geheel wordt gesloopt. Dit uitgangspunt is gekozen omdat dit voor geluid de worst case situatie is voor de achterliggende woning op Gouwestraat 60, aangezien er dan geen afschermende werking meer is van het tussenliggende gebouw van Verschuur Watersport.

De geluidbelasting op de locatie van de her te bouwen bedrijfsruimte (hierna te noemen: de Locatie) is niet onderzocht in het akoestisch rapport van oktober 2017.

Door Verschuur Watersport is een zienswijze ingediend waarin voor geluid is gevraagd de akoestische effecten van het plan voor de Locatie ook in kaart te brengen om vervolgens de aanvaardbaarheid van de toenemende geluidbelasting in het kader van een goede ruimtelijke ordening te motiveren.

In deze memo is de geluidbelasting op de Locatie inzichtelijk gemaakt om de aanvaardbaarheid te motiveren.

Uitgangspunten

Er is uitgegaan van het akoestisch rekenmodel dat ten grondslag ligt aan het akoestisch rapport (Rapport "BP Steekterbrug te Alphen a/d Rijn, deelrapport Akoestisch onderzoek", kenmerk T&PBD9845-101-103R001F01, versie 01/Finale versie, d.d. 30 oktober 2017).

In de zienswijze wordt gevraagd om de aanvaardbaarheid van de toenemende geluidbelasting te motiveren. Het is echter niet mogelijk om de toenemende geluidbelasting te bepalen. Er is immers sprake van een nieuwe geluidssituatie omdat er een nieuwe bedrijfsruimte wordt gebouwd.

In deze memo is derhalve de geluidbelasting van de toekomstige situatie bepaald op de nieuwe bedrijfsruimte. Daarnaast is ook de geluidbelasting op de huidige bedrijfsruimte van Verschuur Watersport inzichtelijk gemaakt.

Voor de toekomstige situatie (2032) is uitgegaan van een geluidscherm aan de westzijde van de Oostkanaalweg (N207) van 1,5 meter hoog en 280 meter lang en aan de oostzijde van de Oostkanaalweg (N207) van 2,5 meter hoog en 320 meter lang. Dit zijn de doelmatige geluidschermen uit het akoestisch rapport van oktober 2017. Het akoestische rekenmodel is aangevuld met een nieuwe bedrijfsruimte binnen de begrenzing van de Locatie. De gebouwhoogte is 8 meter en er is gerekend met twee bouwlagen.

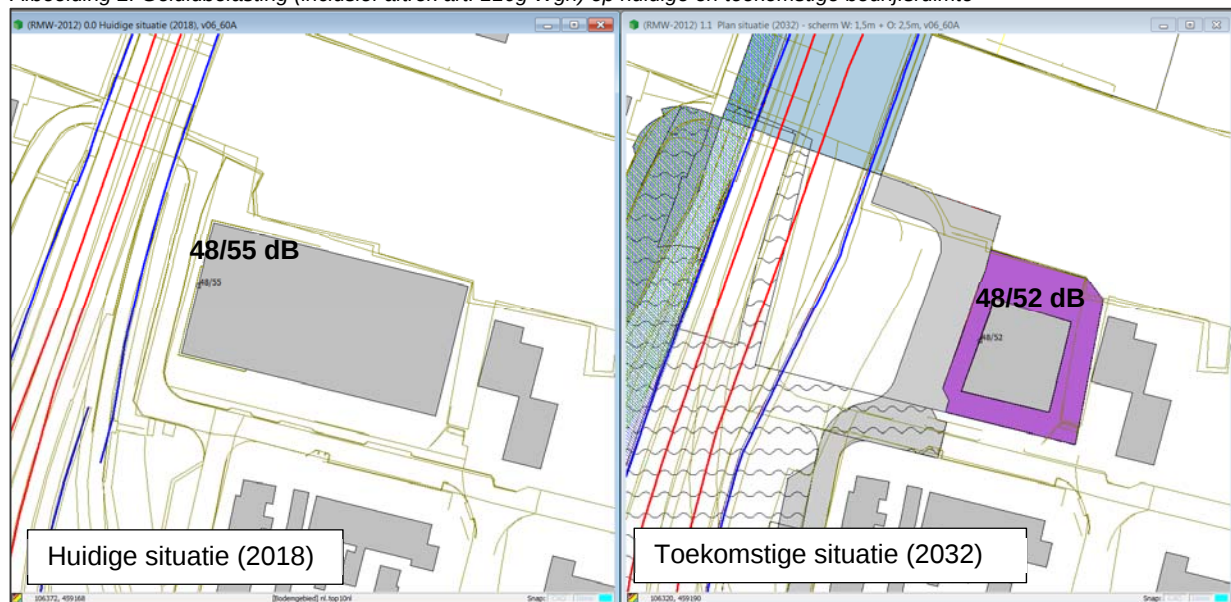
Voor het bepalen van de geluidbelasting in de huidige situatie is uitgegaan van het jaar 2018.

Resultaten

Uit de resultaten blijkt dat op de nieuwe bedrijfsruimte op de Locatie de toekomstige geluidbelasting ten hoogste 52 dB bedraagt op de tweede bouwlaag.

In de onderstaande afbeelding zijn de geluidbelastingen gepresenteerd van de huidige situatie (2018) op de huidige bedrijfsruimte van Verschuur Watersport en de toekomstige geluidbelasting (2032) op de nieuwe bedrijfsruimte op de Locatie.

Afbeelding 2: Geluidbelasting (inclusief aftrek art. 110g Wgh) op huidige en toekomstige bedrijfsruimte



In de onderstaande tabel zijn de geluidbelastingen (inclusief aftrek art. 110g Wgh) samengevat van beide situaties.

Tabel 1: Resultaten bedrijfsruimte

Bedrijfsruimte	Huidige situatie	Toekomstige situatie	Vershil
Begane grond	48 dB	48 dB	0 dB
Tweede bouwlaag	55 dB	52 dB	-3 dB

Uit de resultaten blijkt dat de hoogste geluidbelasting op de tweede bouwlaag in de toekomstige situatie op de nieuwe bedrijfsruimte 3 dB lager is dan de geluidbelasting op de huidige bedrijfsruimte. Dit komt omdat de afstand van de gevel tot de Oostkanaalweg (N207) groter is en het toekomstige geluidsscherm aan de oostzijde 1 meter hoger is dan het huidige geluidsscherm.

Conclusie

Een bedrijfsruimte is niet geluidgevoelig volgens de Wet geluidhinder en zijn de geluidnormen in de Wet geluidhinder dan ook niet van toepassing. Voor geluidgevoelige objecten, zoals nieuwe woningen, zijn in de Wet geluidhinder geluidbelastingen tot 63 dB toegestaan. Een geluidbelasting van 52 dB op een nieuwe woning is dus niet onaanvaardbaar volgens de Wet geluidhinder. Gezien de hoogte van de geluidbelasting op de nieuwe bedrijfsruimte en het feit dat een bedrijfsruimte niet geluidgevoelig is, kan worden gesteld dat er geen sprake is onaanvaardbare geluidhinder.

Daarnaast wordt opgemerkt dat op de nieuwe bedrijfsruimte op de Locatie de hoogste geluidbelasting 3 dB lager is dan op de huidige bedrijfsruimte. De geluidssituatie zal dus verbeteren ten opzichte van de huidige situatie.