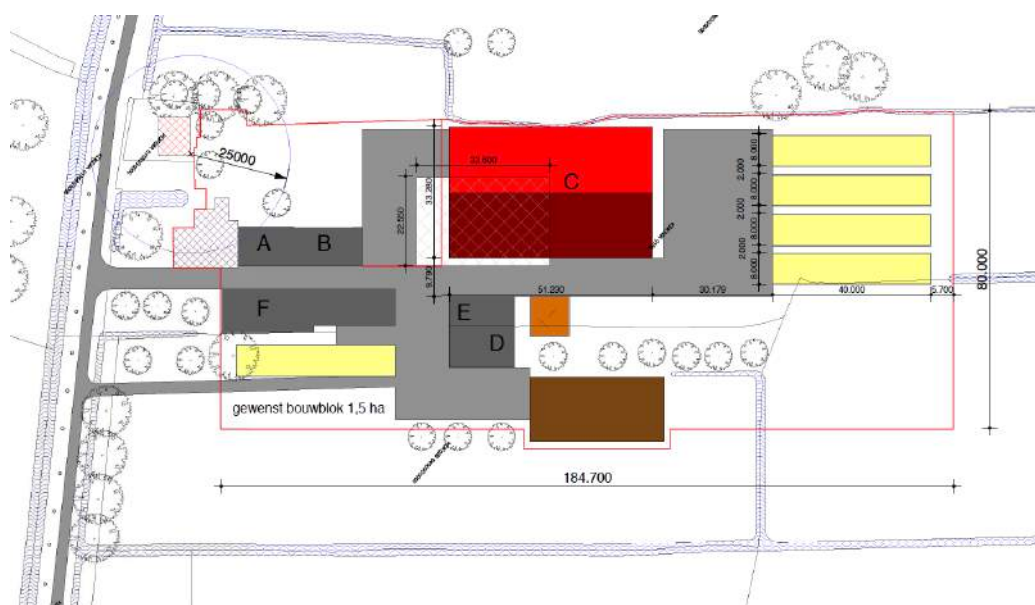


Ruimtelijke Onderbouwing Postzegelbestemmingsplan

Veehouderij Peters



Datum ingediend:
11 november 2015

Alphen aan den Rijn

Ruimtelijke Onderbouwing **Postzegelbestemmingsplan**

Veehouderij Peters

Opdrachtgever:	Veehouderij Peters Lagewaard 42 2396 AW Koudekerk aan den Rijn
Aard van de activiteit:	Melkveebedrijf
Kadastrale ligging:	Gemeente: Koudekerk aan den Rijn Sectie: A No.: 1562
Advies:	Stalbouw.NL Industrieweg 22C 3738 JX Maartensdijk
Projectleider:	De heer P. Pieterse + 31 (6) 2159 6745 pp@stalbouw.nl
Auteur:	Mevrouw C.E.J. van Os +31 3 462 146 86 evo@stalbouw.nl
Bevoegd gezag:	Gemeente Alphen aan den Rijn Stadhuisplein 1 2405 SH Alphen aan den Rijn
Plan identificatie:	NL.IMRO.0484.B141KKlagewaard42-ON01
Datum:	11 november 2015
Status:	Ontwerp

Inhoudsopgave

1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Vigerend bestemmingsplan	7
2 Plangebied	8
2.1 Wijdere omgeving	8
2.2 Planlocatie en directe omgeving	8
3 Planomschrijving	12
3.1 Bestaande situatie op bedrijf	12
3.1.1 Melkveehouderij	13
3.1.2 Agrarisch loonbedrijf	14
3.2 Gewenste situatie	15
3.2.1 Melkveestal	15
3.2.2 Jongveestal	16
3.2.3 Ruwvoeropslag	16
3.2.4 Te kappen houtopstanden	17
4 Beleid	18
4.1 Nationaal beleid	18
4.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte	18
4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	19
4.2 Provinciaal beleid	20
4.2.1 Verordening ruimte 2014	20
4.2.2 Archeologische waarden	21
4.3 Gemeentelijk beleid	22
4.3.1 Bestemmingsplan buitengebied rijnwoude	22
4.3.2 Bestemming planlocatie	22
4.3.3 Gewenste bestemming	24
4.3.4 Toetsing aan bestemming	24
4.3.5 Welstandsnota	28
4.3.6 Toetsing en conclusie plan aan welstandsnota	30
5 Omgevingsaspecten	31
5.1 Milieueffectrapportage	31
5.2 Ecologie	31
5.2.1 Ecologische hoofdstructuur	31
5.2.2 Natuurbeschermingswet	32
5.2.3 Programmatistische aanpak stikstof	32
5.2.4 Weidevogelgebieden	34
5.2.5 Flora en fauna	35
5.3 Archeologie	36
5.4 Bodem	36
5.5 Externe veiligheid	36
5.6 Geluid	37
5.6.1 VNG publicatie bedrijven en milieuzonering	37
5.6.2 Activiteitenbesluit Milieubeheer	38
5.7 Geur	39
5.8 Luchtkwaliteit	40
5.8.1 Verkeersbewegingen	41
5.8.2 Fijn stof uit de inrichting	41
5.9 Waterparagraaf	42
5.9.1 Waterrelevant beleid	42
5.9.2 Waterneutraal bouwen	43

5.9.3	Bergingsvoorziening	43
5.9.4	Afvalwater.....	43
6	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	44
6.1	Kenmerken van het project	44
6.2	Plaats van het project.....	44
6.3	Kenmerken van het potentiële project.....	44
7	Duurzaamheidsparagraaf	45
8	Uitvoerbaarheid	46
8.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
8.2	Economische uitvoerbaarheid	46
9	Motivering	47
9.1	Situatie.....	47
9.2	Effecten	47
9.3	Conclusie	47
10	Juridische aspecten	48
10.1	Algemeen.....	48
10.2	Planregels.....	48

Bijlage 1	Tekeningen gewenste situatie
Bijlage 2	Gegevens ten behoeve van Natuurbeschermingswet 1998
Bijlage 3	Quickscan flora en fauna
Bijlage 4	Archeologisch onderzoek
Bijlage 5	NGE-berekening

1 INLEIDING

Veehouderij Peters exploiteert een melkveebedrijf alsook een kleinschalig agrarisch loonbedrijf aan de Lagewaard 42, 2396 AW te Koudekerk aan den Rijn. Het melkveebedrijf wordt reeds geëxploiteerd sinds 1977, initiatiefnemer is voornemens deze tak uit te breiden en te moderniseren. Momenteel worden op de locatie circa 86 stuks melkvee en 50 stuks jongvee gehouden. Voorts behoort bij het bedrijf 44,6 hectare landbouwgrond.

1.1 AANLEIDING EN DOEL

Initiatiefnemer is voornemens het bedrijf als geheel te moderniseren en het melkveebedrijf specifiek uit te breiden. Hiertoe wordt de bestaande melkveestal geamoveerd, wordt er een nieuwe melkveestal gebouwd en worden er nieuwe sleufsilo's op het achtererf gerealiseerd. Om dit mogelijk dient onder andere het vigerend bouwvlak op de locatie vergroot te worden.

Het melkveebedrijf is in bedrijf sinds 1977. Het melkveebedrijf is echter in het oude bestemmingsplan en in de nieuwe beheersverordening Buitengebied Rijnwoude 2015 niet als zodanig opgenomen. Om uit te breiden en te moderniseren dient het bestemmingsplan aldus gewijzigd te worden. Dit gebeurt middels een zelfstandige postzegelbestemmingsplanprocedure.

1.2 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

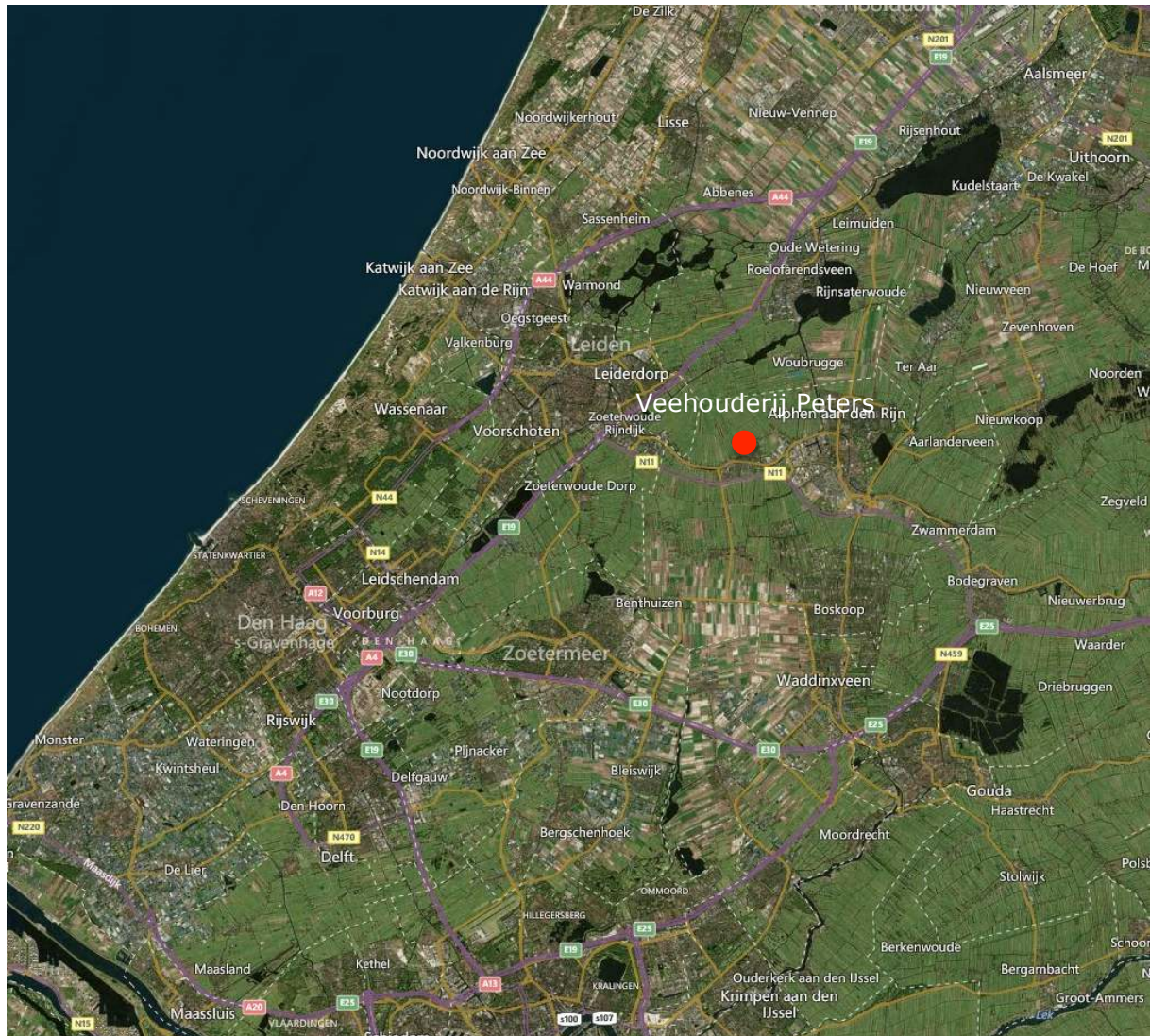
Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2003-2004' wordt herzien door de gemeente Alphen aan den Rijn. Gezien er voor de planlocatie een aantal onjuistheden zijn opgenomen, heeft initiatiefnemer op 29 juli 2014 een inspraakreactie ingediend op het toen voorliggende voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijnwoude 2014. De gemeente heeft hierop gereageerd en de reactie opgenomen in de Nota van Beantwoording inspraakreacties van 4 mei 2015. De gemeente heeft later op 18 augustus 2015 de ontwerp beheersverordening Buitengebied Rijnwoude 2015 vastgesteld.

Een beheersverordening is conserverend van aard, dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen niet (kunnen) worden opgenomen. Een functiewijziging wordt beschouwd als nieuwe ontwikkeling, het plan van Veehouderij Peters kan derhalve niet worden meegenomen in de beheersverordening. Een separate procedure ten behoeve van een postzegelbestemmingsplan wordt daarom doorlopen, dit maakt de gewenste situatie van Veehouderij Peters mogelijk.

2 PLANGEBIED

2.1 WIJDERE OMGEVING

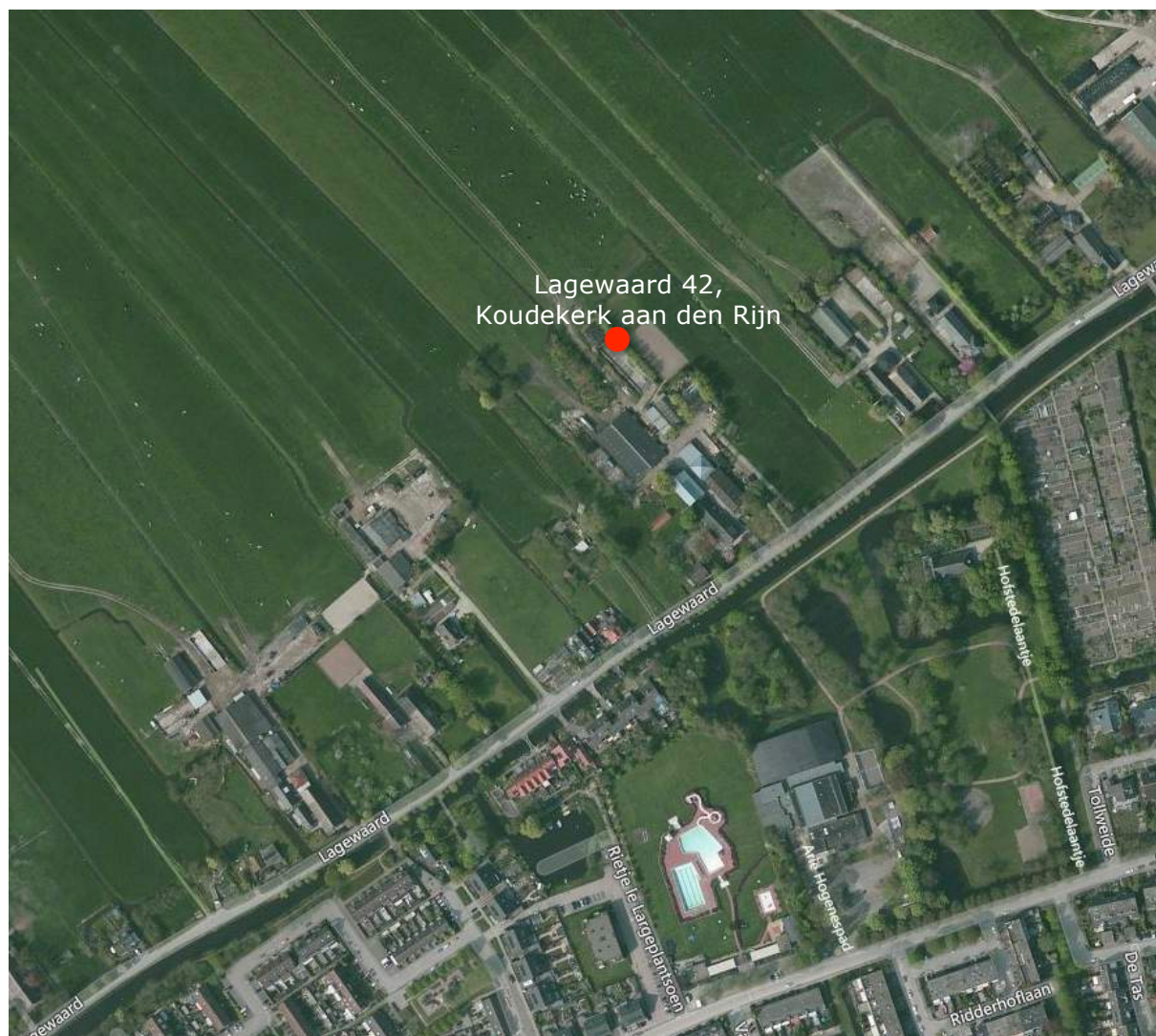
De planlocatie ligt in de gemeente Alphen aan den Rijn, provincie Zuid-Holland. Het ligt aan de rand van Koudekerk aan den Rijn en ligt tussen de plaatsen Leiden en Alphen aan den Rijn in. Ten noorden en ten zuiden liggen de kleinere plaatsen / kernen als Hoogmade en Hazerswoude – Rijndijk.



Abbeelding 2.1: Wijdere omgeving rond Lagewaard 42 te Koudekerk aan den Rijn.

2.2 PLANLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De planlocatie ligt aan de Lagewaard, binnen de bebouwde kom van Koudekerk aan den Rijn. In de omgeving liggen burgerwoningen en zijn een aantal andere agrarische bedrijven aanwezig. Aan de overkant van de weg ligt een brede sloot met daarachter het dorp Koudekerk aan den Rijn.



Afbeelding 2.2: Planlocatie met directe omgeving.



Afbeelding 2.3: Planlocatie, gezien vanaf de weg.



Afbeelding 2.4: Zicht vanaf planlocatie, zuidelijke richting.



Afbeelding 2.5: Zicht vanaf planlocatie, oostelijke richting.



Afbeelding 2.6: Zicht vanaf planlocatie, westelijke richting.

3 PLANOMSCHRIJVING

3.1 BESTAANDE SITUATIE OP BEDRIJF

Aan de voorzijde van de planlocatie bevindt zich het woonhuis, direct hierachter bevindt zich de jongveestal. Daarnaast is een werktuigenberging gesitueerd met daarachter de werkplaats. Achter de jongveestal bevindt zich de melkveestal. Tevens zijn er een tweetal kuilplaten, een sleufsilos en een paardrijbak aanwezig.



Abbeelding 3.1: Planlocatie Lagewaard 42 te Koudekerk aan den Rijn.

Nummer	Functie
1	Kuilvoerplaat/sleufsilos
2	Melkveestal
3	Jongvee- en paardenstal
4	Werkplaats
5	Jongveestal
6	Werktuigenberging
7	Bedrijfswoning
8	Paardrijbak

Tabel 3.1: Indeling functies opstallen Lagewaard 42 te Koudekerk aan den Rijn.

3.1.1 MELKVEEHOUDERIJ

Het melkvee wordt gehouden in de melkveestal welke in 1977 is gebouwd, de stal is uitgevoerd met een traditioneel vloersysteem en is inmiddels sterk verouderd. In de melkveestal worden 86 stuks melkvee gehouden. Het jongvee wordt gehouden in de jongveestal achter het woonhuis, hier worden 50 stuks jongvee gehouden.



Afbeelding 3.2: Voorzijde bestaande melkveestal.

De bestaande melkveestal alsook de bestaande jongveestal zijn beiden sterk verouderd. Tevens voldoet de maatvoering van de stallen niet meer aan de eisen van de moderne melkkoe, welke de afgelopen decennia steeds groter is geworden. De krappe maatvoering van de stallen leidt tot een verminderde dierwelzijn en indirect tot verminderde technische resultaten.

Daarbij is de wijze van huisvesten tamelijk arbeidsintensief. Het jongvee staat namelijk vast aan een stand en kan alleen handmatig worden uitgemest en worden gevoerd. Gezien de lage goot- en nokhoogte van de jongveestal, is het niet mogelijk om dit machinaal uit te voeren. Ook de huidige melkveestal is erg arbeidsintensief door de kleine melkveestal. Hierdoor neemt het melken veel tijd in beslag met de huidige veebezetting.

Het melkvee wordt gedurende de zomermaanden beweid op de omliggende huiskavel. De huiskavel heeft een oppervlakte van 18,5 hectare, momenteel wordt aldus 17,9 m² per melkkoe aangeboden in een weideperiode. Het toepassen van de roostervloer (RAV.A1.100) resulteert in een ammoniakemissie van 13,0 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

In afbeelding 3.3 zijn de percelen weergegeven waarop het melkvee bij Veehouderij Peters wordt beweid. Het melkvee wordt in de zomermaanden wanneer het weer het toelaat, beweid om de huiskavel.



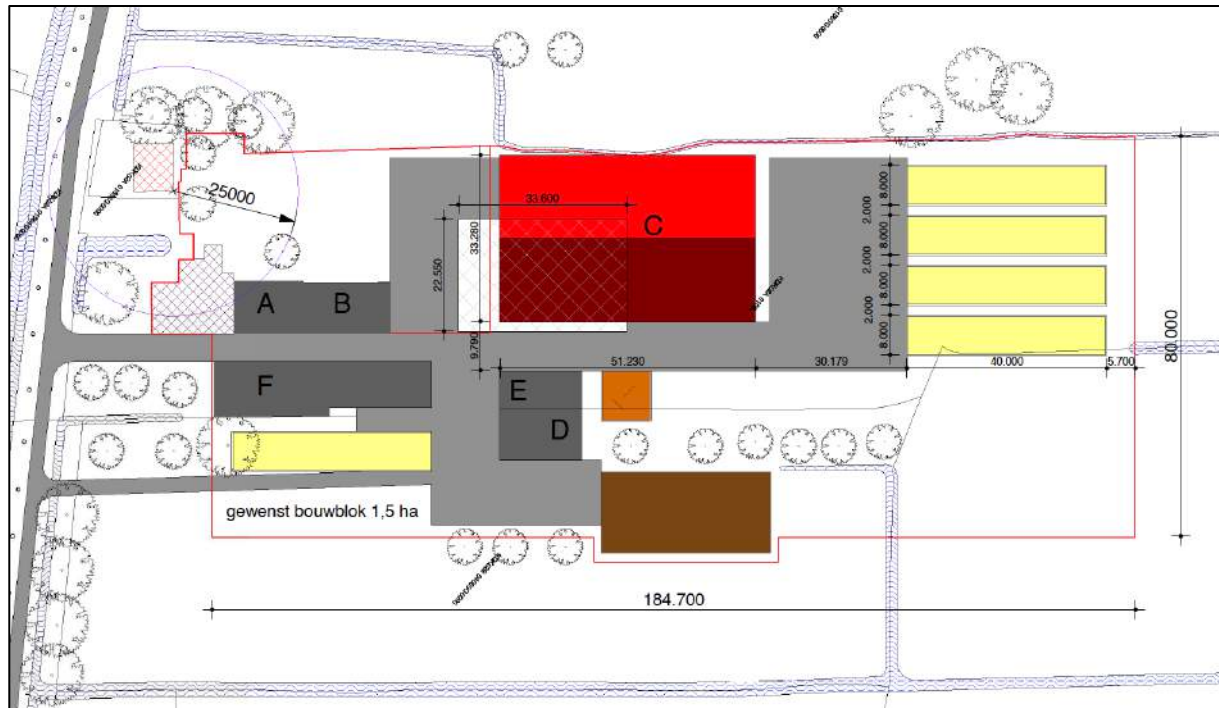
Afbeelding 3.3: Weergave percelen waarop Veehouderij Peters zijn melkvee beweid.

3.1.2 AGRARISCH LOONBEDRIJF

Initiatiefnemer exploiteert naast de melkveehouderijtak eveneens een kleinschalig loonbedrijf op de planlocatie. De activiteiten hiertoe vinden plaats in de werkplaats (3) en in de werktuigenberging (5). De loods welke als werktuigenberging dient is recent nog verbouwd, een bestaande loods is hiervoor gedeeltelijk geamoveerd. Dit heeft verrommeling van het erf voorkomen.

3.2 GEWENSTE SITUATIE

In de gewenste situatie wordt onder andere de bestaande melkveeststal geamoveerd, een ruimere en modernere ligboxenstal komt hiervoor terug. De melkveestapel zal hierdoor ook uitbreiden. Tevens worden de (prefab-)sleufsilo en de kuilplaten verplaatst naar het achtererf. Dit resulteert in de volgende indeling van de planlocatie:



Afbeelding 3.4: Gewenste situatie voor Veehouderij Peters.

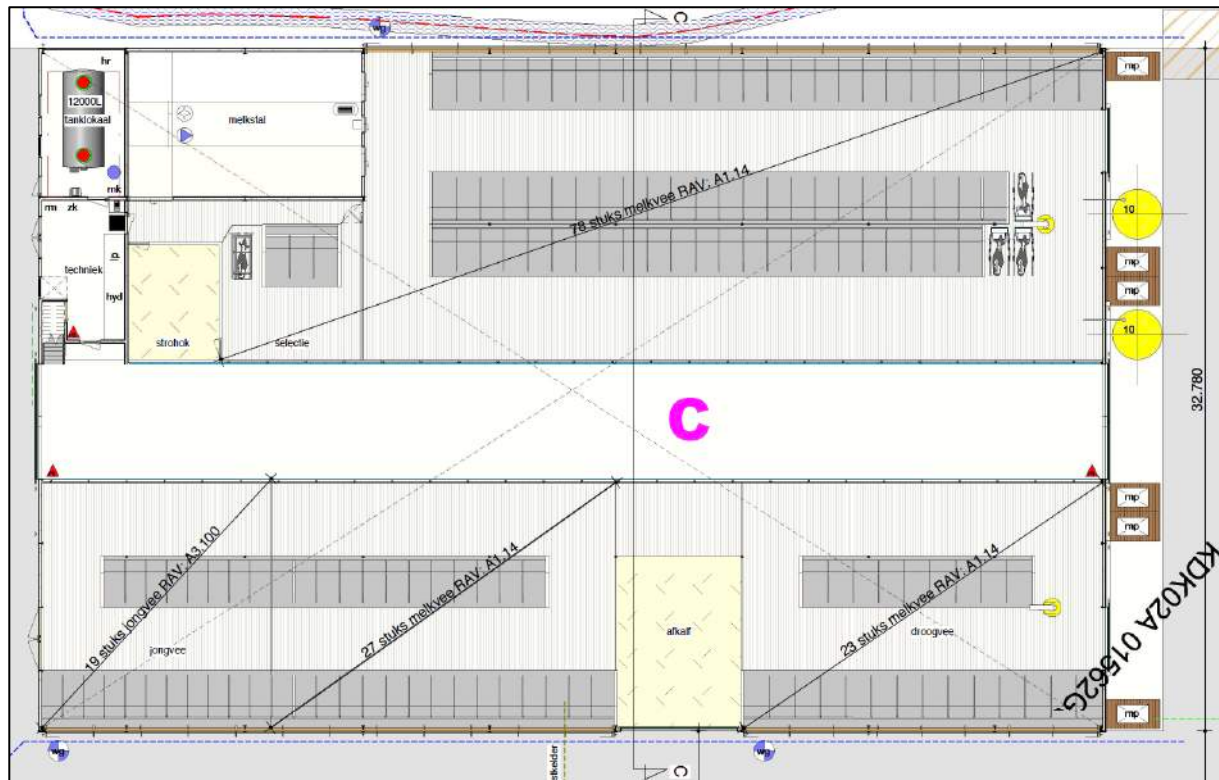
In de gewenste situatie wordt door Veehouderij Peters 128 stuks melkvee, 70 stuks jongvee en 3 paarden gehouden. Tekeningen van de gewenste situatie zijn bijgevoegd in bijlage 1.

3.2.1 MELKVEESTAL

Daar schaalvergroting in de melkveehouderij haar intrede heeft gedaan, is het wenselijk het melkveebedrijf uit te breiden. De continuïteit van het melkveebedrijf kan slechts gewaarborgd blijven indien het bedrijf groeit in omvang en voldoet aan alle hedendaagse regelgeving. Teneinde de continuïteit van het melkveebedrijf op een lange termijn te kunnen waarborgen, alsmede een goed geoutilleerd gezinsbedrijf te bewaren, is het van belang dat het melkveebedrijf wordt uitgebreid.

Tevens is het vanuit het oogpunt van dierenwelzijn en arbeidsefficiëntie zeer wenselijk de bestaande melkveeststal te vervangen door een nieuwe melkveeststal met een moderne inrichting en mechanisatie. De nieuwe melkveeststal verbetert de leefomstandigheden voor zowel het vee als de ondernemers.

De nieuwe melkveeststal wordt op dezelfde plaats gesitueerd als de bestaande stal, de stal wordt echter wel groter in zowel de lengte als de breedte. Ook heeft de nieuwe stal met 9,375 meter een hogere nokhoogte dan de bestaande stal, hiermee wordt een groter volume gecreëerd wat bijdraagt aan voldoende verse lucht voor het vee in de stal. De situering van de nieuwe stal wordt weergegeven in afbeelding 3.5, de gekleurde arcering geeft de plaats aan van de bestaande stal.



Afbeelding 3.5: Indeling nieuwe melkveestal Veehouderij Peters.

De nieuwe melkveestal biedt plaats aan 128 stuks melkvee en het bijbehorend, oudste jongvee. Er zal een emissiearm stalsysteem toegepast worden in de nieuwe stal waarmee de ammoniakemissie vanuit de stal zoveel mogelijk gereduceerd wordt en hiermee de stikstofeffecten geminimaliseerd worden. Tevens voldoet de stal hiermee aan het nieuwe Besluit emissiearme huisvesting welke op 1 augustus 2015 in werking is getreden.

Voor de zorg- en afkalfkoeien worden storuimtes gereserveerd waardoor deze groepen apart van de koppel gehuisvest kan worden. De indeling van de stal wordt verder ruim opgezet met bijvoorbeeld ruime ligboxen en ruime loopgangen. Op deze manier hebben ook ranglage dieren voldoende ruimte om de dominante dieren te passeren of te ontwijken. De ruim opgezette stal biedt de dieren alle gemakken om hun natuurlijke gedrag te vertonen.

3.2.2 JONGVEESTAL

De jongveeststal (stal B) zal in de gewenste situatie verbouwd worden en in gebruik worden genomen voor de huisvesting door de jongste groep jongvee. Intern zal de jongveeststal ook worden voorzien van strohokken, wat optimaal is voor kalveren / kleinste jongvee. In zijn totaliteit biedt de jongveeststal plaats aan 31 stuks jongvee.

Ook in stal E wordt jongvee gehouden door initiatiefnemer, in strohokken worden 10 stuks jongvee gehouden. In stal E worden ook 3 paarden gehouden. Op de buitenplaats worden eveneens 10 stuks jongvee gehuisvest in eenlingboxen.

3.2.3 RUWVOEROPSLAG

Achter op het erf zijn reeds een tweetal kuilvoerplaten gerealiseerd. Tevens bevindt zich naast de bestaande melkveeststal een sleufsilos. De sleufsilos dient ten behoeve van de bouw van de melkveeststal te worden verplaatst en zal naast de bestaande kuilvoerplaten worden aangelegd. Om de nieuwe ruwvoeropslag aan te kunnen leggen, zal ter zijner tijd een Omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleggen' worden aangevraagd bij de gemeente.

De aanleg van de sleufsilos en kuilvoerplaat is noodzakelijk om het voer op de juiste wijze op te kunnen slaan. Middels de aanleg van de sleufsilos en kuilvoerplaat wordt het voer dusdanig opgeslagen, dat de kwaliteit van het voer behouden blijft en er geen verlies van de oogst optreedt. Doordat de opslag achter de huidige bebouwing is gelegen, worden de bouwwerken zoveel mogelijk onttrokken uit het zicht.

3.2.4 TE KAPPEN HOUTOPSTANDEN

Ter plaatse van de nieuw te realiseren melkveestal, bevindt zich een klein bos. Deze dient in de gewenste situatie geamoveerd te worden om ruimte te creëren voor de nieuwbouw en ten behoeve van extra ruimte op het erf.

Tevens is ter plaatse van de nieuwe melkveestal alsook de nieuwe ruwvoeropslagen open water aanwezig. Het open water omringt onder andere de te kappen houtopstanden. Het open water zal gedempt worden in de gewenste situatie en zal 1 op 1 gecompenseerd worden.

De te kappen houtopstand en het te dempen open water zijn weergegeven in afbeelding 3.6.



Afbeelding 3.6: Weergave houtopstand en open water.

4 BELEID

4.1 NATIONAAL BELEID

Het nationaal beleid is vastgelegd in het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' en de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte'.

4.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt verschillende nota's waaronder de 'Nota Ruimte'. De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld.

In de SVIR zijn de drie doelen genoemd die het Rijk heeft opgesteld om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze drie doelen zijn:

- ❑ Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- ❑ Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- ❑ Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De SVIR kent een realisatieparagraaf, waarin per nationaal belang de aanpak is uitgewerkt op basis van de lopende en voorziene projecten. Op onderhavig initiatief zijn twee nationale belangen van toepassing. Dit zijn het nationaal belang 8 en nationaal belang 11. Deze zijn hieronder samengevat en uitgewerkt:

- ❑ *Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.*
 - o Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan de (internationaal) geldende norm(en). Het uitgangspunt is een gelijk beschermingsniveau voor het hele land. Het Rijk streeft er naar de kwaliteit van de leef-omgeving te verbeteren door aanpak aan de bron. Het Rijk en de waterschappen beschermen en verbeteren de waterkwaliteit door het treffen van fysieke maatregelen, het uitgeven van vergunningen en handhaving.
- ❑ In het voorgenomen initiatief wordt een emissiearm huisvestingsstelsel toegepast. Hiermee is de ammoniakemissie lager dan vereist wordt vanuit bijlage 1 uit het Besluit emissiearme huisvesting. Dit komt de gezondheid en kwaliteit van bodem, water en lucht ten goede.
- ❑ *Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.*
 - o Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten (flora en fauna) en leefgebieden van soorten (habitats). Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieucondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter-) nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime.

Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken.

- ❑ Blijkens afbeelding 4.1 ligt de planlocatie op een afstand van ca. 1.300 meter ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur en op ca. 2.300 meter afstand van een Ecologische Verbindingszone. Door deze grote afstand heeft de gewenste bedrijfsontwikkeling van Veehouderij Peters geen invloed op de EHS.

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), twee besluiten waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van elkaar in aard (beleidsmatig versus procesmatig):

- ❑ Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen;
- ❑ Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. De ladder van duurzame verstedelijking is in 2012 opgenomen in het Bro.

4.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (ook wel AMvB Ruimte genoemd) in werking getreden. Het Barro stelt regels aan lokale overheden ter bescherming van de onderstaande nationale belangen:

- ❑ Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- ❑ Kustfundament;
- ❑ Grote rivieren;
- ❑ Waddenzee en waddengebied;
- ❑ Defensie;
- ❑ Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Bovenstaande aspecten zijn niet van toepassing op de uitbreiding van het melkveebedrijf van Veehouderij Peters.

In 2012 is de wijziging op het Barro in werking getreden, hiertoe zijn onderstaande onderwerpen toegevoegd:

- ❑ Reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
- ❑ Veiligheid vaarwegen;
- ❑ Het netwerk voor elektriciteitsvoorziening;
- ❑ De buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
- ❑ Bescherming van de (overige) primaire waterkeringen;
- ❑ Reservering voor rivierverruiming Maas;
- ❑ De Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Op bovenstaande aspecten is enkel de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van toepassing. De planlocatie is gelegen op ruim 1.300 meter van de EHS (aangegeven met groen), de melkveestal is ongeveer 2.300 meter gelegen vanaf een ecologische verbindingszone (aangegeven met roze). Hieruit zijn geen negatieve effecten te verwachten. In afbeelding 4.1 is een uitsnede weergegeven van de EHS-gebieden in de directe omgeving van planlocatie. De EHS wordt in hoofdstuk 5.2.1 nader omschreven.



Afbeelding 4.1: Ligging planlocatie ten opzichte van EHS (bron: <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=ehs>).

4.2 PROVINCIAAL BELEID

Op 9 juli 2014 hebben de Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland een nieuw provinciaal beleid vastgesteld, het zogeheten VRM welke bestaat uit: Visie Ruimte en mobiliteit, Verordening Ruimte 2014, Programma ruimte en het Programma mobiliteit. Gezien de Verordening Ruimte 2014 regels stelt aan ruimtelijke plannen, worden de voorgenomen plannen van Veehouderij Peters hieraan getoetst.

4.2.1 VERORDENING RUIMTE 2014

Artikel 2.3.1 van de Verordening Ruimte is van toepassing op de uitbreiding van agrarische bedrijven. Onder lid zijn de algemene regels gegeven voor een bestemmingsplan met agrarische gronden:

Een bestemmingsplan voor agrarische gronden voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. Nieuwe agrarische bebouwing, uitgezonderd kassen en schuilgelegenheden voor vee, wordt geconcentreerd binnen een bouwperceel van maximaal 2 hectare;
[] Door middel van het uitbreiden van het bestaand bouwvlak past de gewenste bedrijfsbebouwing binnen het bouwvlak. Het nieuwe bouwvlak omvat een oppervlakte van 1,5 hectare. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- b. Nieuwe agrarische bebouwing is alleen mogelijk als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven;
[] De uitbreiding en de modernisering van het melkveebedrijf zijn noodzakelijk om de continuïteit van het melkveebedrijf ook in de toekomst te kunnen waarborgen. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.

- c. Bij een volwaardig agrarisch bedrijf wordt ten hoogste één agrarische bedrijfswoning toegelaten;
 - ▣ Bij de melkveehouderij behoort één bedrijfswoning, het nieuw bouwen van een tweede bedrijfswoning is in deze niet van toepassing. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- d. Nieuwe kassen, anders dan bedoeld in de artikelen 2.1.5, 2.1.6, en 2.1.7, worden alleen toegelaten bij bestaande volwaardige glastuinbouwbedrijven tot een oppervlak van 2 hectare per bedrijf en bij bestaande volwaardige boom- en sierteeltbedrijven tot een oppervlak van 300 m² per bedrijf;
 - ▣ *Het nieuw bouwen van een kas is niet van toepassing in deze.*
- e. Nieuwe boom- en sierteelt, anders dan bedoeld in artikel 2.1.6, wordt uitgesloten;
 - ▣ *Boom- en/of sierteelt is niet van toepassing in deze.*
- f. Nieuwe intensieve veehouderij als hoofdtak of als neventak wordt uitgesloten;
 - ▣ *(Nieuwe) intensieve veehouderij is niet van toepassing in deze.*
- g. Verplaatsing van een op 1 januari 2014 in de provincie Zuid-Holland bestaande intensieve veehouderij is mogelijk mits de bedrijfsvoering van het gehele bedrijf op de nieuwe locatie gedurende ten minste vijf jaar plaatsvindt op basis van certificering voor dierenwelzijn en duurzaamheid;
 - ▣ *(Nieuwe) intensieve veehouderij is niet van toepassing in deze.*
- h. Uitbreiding van bebouwing ten behoeve van bestaande intensieve veehouderij als hoofdtak kan binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare worden toegelaten, voor zover de bedrijfsvoering in die uitbreiding gedurende ten minste vijf jaar plaatsvindt op basis van certificering voor dierenwelzijn en duurzaamheid;
 - ▣ *(Nieuwe) intensieve veehouderij is niet van toepassing in deze.*
- i. Uitbreiding van bebouwing ten behoeve van bestaande intensieve veehouderij als neventak kan binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare worden toegelaten, voor zover de bedrijfsvoering in die uitbreiding gedurende ten minste vijf jaar plaatsvindt op basis van certificering voor dierenwelzijn en duurzaamheid en mits de neventak niet uitgroeit tot hoofdtak;
 - ▣ *(Nieuwe) intensieve veehouderij is niet van toepassing in deze.*
- j. De in dit lid onder g tot en met i bedoelde certificering vindt plaats op basis van door gedeputeerde staten toegelaten certificaten en wordt gewaarborgd in een overeenkomst met kettingbeding en boeteclausule.
 - ▣ *(Nieuwe) intensieve veehouderij is niet van toepassing in deze.*

4.2.2 ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

De provincie bezit een groot aantal cultuurhistorische en archeologische waarden, die beschreven zijn in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur. Binnen de provincie ligt hierbij het accent op die gebieden en structuren waar cultuurhistorische waarden in hoge mate voorkomen. Dit betreft de zogeheten topgebieden en kroonjuwelen cultureel erfgoed.

Archeologische verwachting

In afbeelding 5.2 is een uitsnede weergegeven van de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland. Hieruit blijkt dat de planlocatie is gelegen binnen een gebied met een verwachting van een zeer grote kans op archeologische sporen.



Afbeelding 4.2: Archeologische trefkans op planlocatie conform provinciaal beleid (bron: <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=chs>).

4.3 GEMEENTELIJK BELEID

De planlocatie is gelegen binnen de Alphen aan den Rijn. De ontwerp beheersverordening Buitengebied Rijnwoude 2015 is thans van toepassing. Gezien de functiewijziging alsook de vergroting van het bouwvlak is een zelfstandige procedure voor een postzegelbestemmingsplan van toepassing.

4.3.1 BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED RIJNWOUDE

Voorheen rustte het bestemmingsplan 'Buitengebied 2003-2004' op de planlocatie, onderhavig bestemmingsplan wordt thans herzien. Initiatiefnemer heeft d.d. 29 juli 2014 een inspraakreactie ingestuurd op het voorontwerp Buitengebied Rijnwoude 2014. Deze is door de gemeente Alphen aan den Rijn beantwoord in de Nota van beantwoording inspraakreacties van d.d. 4 mei 2015.

Thans is de ontwerp Beheersverordening Buitengebied Rijnwoude 2015 van toepassing, deze heeft van 3 september 2015 tot en met 30 september 2015 ter inzage gelegen. De ontwerp Beheersverordening is conserverend van aard, nieuwe ontwikkeling worden aldus niet opgenomen.

4.3.2 BESTEMMING PLANLOCATIE

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2003-2004' was de planlocatie opgenomen als zijnde "B(2)al 25%", ofwel "Bedrijfsdoeleinden met bijbehorende planregels van toepassing op een agrarisch loonbedrijf met een bebouwingspercentage van 25%". Dit terwijl initiatiefnemers sinds de jaren '70 een melkveebedrijf exploiteren op de locatie. Een uitsnede van de planlocatie in het oude bestemmingsplan is weergegeven in afbeelding 4.4.



Afbeelding 4.3: Uitsnede planlocatie bestemmingsplan Buitengebied 2003-2004.

Ook in het Voorontwerp bestemmingsplan is de onjuiste bestemming overeenkomstig overgenomen. Zie hiertoe ook afbeelding 4.5. Naar aanleiding hiervan heeft initiatiefnemer middels een Inspraakreactie gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.



Afbeelding 4.4: Uitsnede planlocatie Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rijnwoude 2015.

Intussen is een ontwerp Beheersverordening in werking getreden. Een beheersverordening is conserverend van aard, dergelijke ontwikkelingen worden aangemerkt als zijnde 'nieuwe ontwikkelingen' en geven aldus geen aanleiding om een beheersverordening inhoudelijk aan te passen.

4.3.3 GEWENSTE BESTEMMING

De locatie aan de Lagewaard 42 te Koudekerk aan den Rijn dient ten behoeve van de van toepassing zijnde bedrijfsactiviteiten bestemd te worden als:

- ❑ Artikel 3: 'Agrarisch' voor de uitoefening van een volwaardig grondgebonden veehouderijbedrijf; en
- ❑ Met de aanduiding: 'specifieke vorm van bedrijf – loonbedrijf': het uitoefenen van een loonbedrijf als nevenfunctie.
- ❑ Hierbij blijft de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' overeenkomstig van toepassing.

Tevens dient het bouwvlak tot 1,5 hectare vergroot te worden om de voorgenomen bedrijfsontwikkeling van Veehouderij Peters mogelijk te maken. Dit resulteert in de indeling van de inrichting zoals reeds in afbeelding 3.3 is weergegeven.

4.3.4 TOETSING AAN BESTEMMING

Ten aanzien van de functiewijziging en de voorgenomen bedrijfsontwikkeling dient getoetst te worden aan de navolgende artikelen van de Beheersverordening Buitengebied Rijnwoude 2015: artikel 3.2, artikel 3.3.2, artikel 3.4, artikel 3.5.2, artikel 25.2 en artikel 25.3.1.

Artikel 3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
 - ❑ Het verzoek betreft onder andere het vergroten van het bouwvlak tot 1,5 hectare, de voorgenomen bedrijfsontwikkeling past binnen het nieuwe bouwvlak. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat per agrarisch bedrijf maximaal 1 schuilstal buiten het bouwvlak mag worden gebouwd met een oppervlakte van maximaal 20 m², een goothoogte van 1 meter en een nokhoogte van 2 m;
 - ❑ Het realiseren van een schuilstal is niet van toepassing in deze.
- c. per bouwvlak is slechts bebouwing ten dienste van één bedrijf toegestaan;
 - ❑ Op de locatie: Lagewaard 42 te Koudekerk aan den Rijn is slechts één bedrijf aanwezig, te weten: Veehouderij Peters. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- d. per bouwvlak is één bedrijfswoning toegestaan, tenzij met de maatvoeringaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' anders is aangeduid en met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veldschuur' geen bedrijfswoningen zijn toegestaan;
 - ❑ Thans is één bedrijfswoning aanwezig. Het realiseren van een nieuwe bedrijfswoning is niet van toepassing in deze.
- e. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt ten minste 5 m;
 - ❑ De afstand bedraagt ten minste 5 meter. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- f. indien de aanduiding 'bedrijfswoning' is opgenomen binnen het bouwvlak dient de bedrijfswoning ter plaatse van de aanduiding te worden gerealiseerd;
 - ❑ De bestaande bedrijfswoning is binnen deze aanduiding gesitueerd. Het realiseren van een nieuwe bedrijfswoning is niet van toepassing in deze.
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - sleufsilo's' zijn bestaande sleufsilo's en opslag van kuilvoer buiten het bouwvlak staan, met dien verstande dat de hoogte van de sleufsilo's en keerwanden ten hoogste 1,5 m bedraagt;
 - ❑ Het realiseren van sleufsilo's of opslag van kuilvoer anderszins is niet van toepassing in deze.

- h. ter plaatse van de aanduiding 'sierteelt' dient ter compensatie 10% van het te realiseren oppervlak aan bebouwing of verharding aan extra oppervlaktewater te worden gegraven en dient de compenserende waterberging in verbinding te staan met het watersysteem ter plaatse;
▣ Sierteelt is niet van toepassing in deze.
- i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - watersilo' is een watersilo toegestaan;
▣ De aanduiding ten behoeve van een watersilo is niet van toepassing in deze.
- j. overigens geldt het volgende:

	max. oppervlak	max. inhoud	max. gothoogte	max. bouwhoogte
bedrijfswoning (inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de woonfunctie)		750 m ³	6 m	10 m
bedrijfswoning			6 m	10 m
vrijstaande bijbehorende bouwwerken behorende bij de bedrijfswoning	50 m ²		3 m	6 m
kassen ter plaatse van de aanduiding 'kas'	2 ha		5 m	8 m
kassen ter plaatse van de aanduiding 'sierteelt'	300 m ²		5 m	8 m
gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'intensieve kwekerij'	*	*	*	*
gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij'		**		
overige bedrijfsgebouwen			6 m	10 m
silo's				12 m
erf- en terreinafscheiding:				
- voor de voorgevel				1 m
- elders				2 m
overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde				3 m

* Zoals aanwezig op het moment van vaststelling van de verordening

** eenmalige uitbreiding met 10% van de inhoud zoals aanwezig op het moment van vaststelling van de verordening of meer indien dat nodig is om te kunnen voldoen aan wettelijke eisen.

- ▣ De gothoogte en de bouwhoogte bedragen respectievelijk 3,750 meter en 9,375 meter. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.

Artikel 3.3.2 Vergroten bouwvlak

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het agrarisch bouwvlak voor de gronden zoals weergegeven in lid 3.1, met inachtneming van het volgende:

- a. vergroting van het bouwvlak is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of ontwikkeling noodzakelijk;
▣ Om de continuïteit van het melkveebedrijf ook in de toekomst te waarborgen, is het noodzakelijk om het melkveebedrijf te moderniseren en uit te breiden. Tevens zijn de voorgenomen plannen ten aanzien van een goed dierenwelzijn wenselijk dan wel noodzakelijk.
- b. de uitbreiding van het agrarische bedrijf dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
▣ Uit hoofdstuk 5 van voorliggende Ruimtelijke Onderbouwing, te weten: 'Omgevingsaspecten', blijkt dat de aanvraag milieuhygiënisch inpasbaar is en voldoet aan de thans geldende wet- en regelgeving. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- c. er mogen geen onevenredige beperkingen voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden);

- ☐ Omliggende, bestaande agrarische bedrijven ondervinden geen hinder van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling door veehouderij Peters. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- d. de bestaande bij het agrarisch bedrijf behorende bebouwing dient binnen de gewijzigde bouwgrenzen gelegen te blijven;
 - ☐ Zowel de bestaande als de nieuwe bebouwing wordt gesitueerd binnen de gewijzigde grenzen. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- e. het bouwvlak mag worden vergroot tot maximaal 2 hectare;
 - ☐ Het bouwvlak heeft een omvang van 1,5 hectare. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- f. de uitbreiding van het bouwvlak dient voorzien te worden van een goede landschappelijke inpassing;
 - ☐ Door het moderniseren van het melkveebedrijf worden ook de aanzichten van het melkveebedrijf verbeterd. Daarnaast worden ruwvoeropslagen naar de achterzijde van de locatie verplaatst, dat onttrekt de ruwvoeropslagen uit het zicht vanaf de Lagewaard.
- g. vergroting van het bouwvlak is slechts mogelijk indien dit geen negatieve gevolgen heeft voor de regels zoals gesteld in het kader van de Natuurbeschermingswet.
 - ☐ Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is reeds afgegeven door de provincie Zuid-Holland. Negatieve effecten kunnen aldus uitgesloten worden.

Artikel 3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het:

- a. wijzigen van het bestaande aantal dierplaatsen, bestaande diersoorten en/of bestaande stalsystemen, met dien verstande dat dit wel is toegestaan indien wijziging niet leidt tot een toename van de bestaande ammoniakemissie;
 - ☐ Het aantal dierplaatsen op locatie nemen toe. Namelijk van 136 dierplaatsen, bestaande uit 86 stuks melkvee en 50 stuks jongvee, naar 195 dierplaatsen, bestaande uit 128 stuks melkvee, 70 stuks jongvee en 3 paarden. De ammoniakemissie vanuit de inrichting neemt hierdoor toe. Het uitsluiten van negatieve effecten wordt gewaarborgd middels de Natuurbeschermingswet-vergunning.
- b. meer dan 20% van de bij het bedrijf behorende gronden te gebruiken voor ruwvoederteelt.
 - ☐ Door Veehouderij Peters is 40,9 hectare in gebruik als grasland en 3,8 hectare is in gebruik als maïsland. Dit betekent dat slechts 8,4% in gebruik ten behoeve van de ruwvoederteelt door Veehouderij Peters. Concluderend kan gesteld worden dat initiatiefnemer voldoet aan deze gestelde voorwaarde.

Artikel 3.5.2 Toename ammoniakemissie

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4 onder a mits:

- a. de toename van de ammoniakemissie wordt gemitigeerd door middel van maatregelen. Onder een mitigerende maatregel als hiervoor bedoeld wordt mede begrepen:
 - 1. mitigatie door middel van een minimaal gelijkwaardige afname van de bestaande depositie op hetzelfde kwetsbare gebied, afkomstig van een of meer andere agrarische bedrijven.
 - 2. mitigatie door middel van het toepassen van emissiearme staltechnieken of andere emissiebeperkende voorzieningen zoals luchtwassers.
 - ☐ Initiatiefnemer zal een emissiearm huisvestingssysteem toepassen in de nieuw te bouwen stal. Hierdoor neemt de uitstoot van ammoniakemissie af ten opzichte van de eerder verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

- b. – indien de toename van ammoniakemissie niet wordt gemitigeerd - geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke waarde, de woonsituatie, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 25.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. ten behoeve van de in lid 25.1 bedoelde bestemming mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die voor aanvullend of definitief archeologisch onderzoek (opgraven) noodzakelijk zijn, mits de bepalingen van lid 25.3 vooraf in acht zijn genomen;
 - ▣ In de gewenste situatie worden geen gebouwen en/of bouwwerken gerealiseerd welke noodzakelijk zijn voor de archeologische resten. Artikel 25.3 zal daarom in acht worden genomen.
- b. tevens mogen op deze gronden gebouwen / bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht voor de primaire bestemming(en) als bedoeld in deze verordening, mits de bepalingen van lid 25.3 vooraf in acht zijn genomen.
 - ▣ Artikel 25.3 zal in acht worden genomen door de initiatiefnemers.

Artikel 25.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Artikel 25.3.1 Algemeen

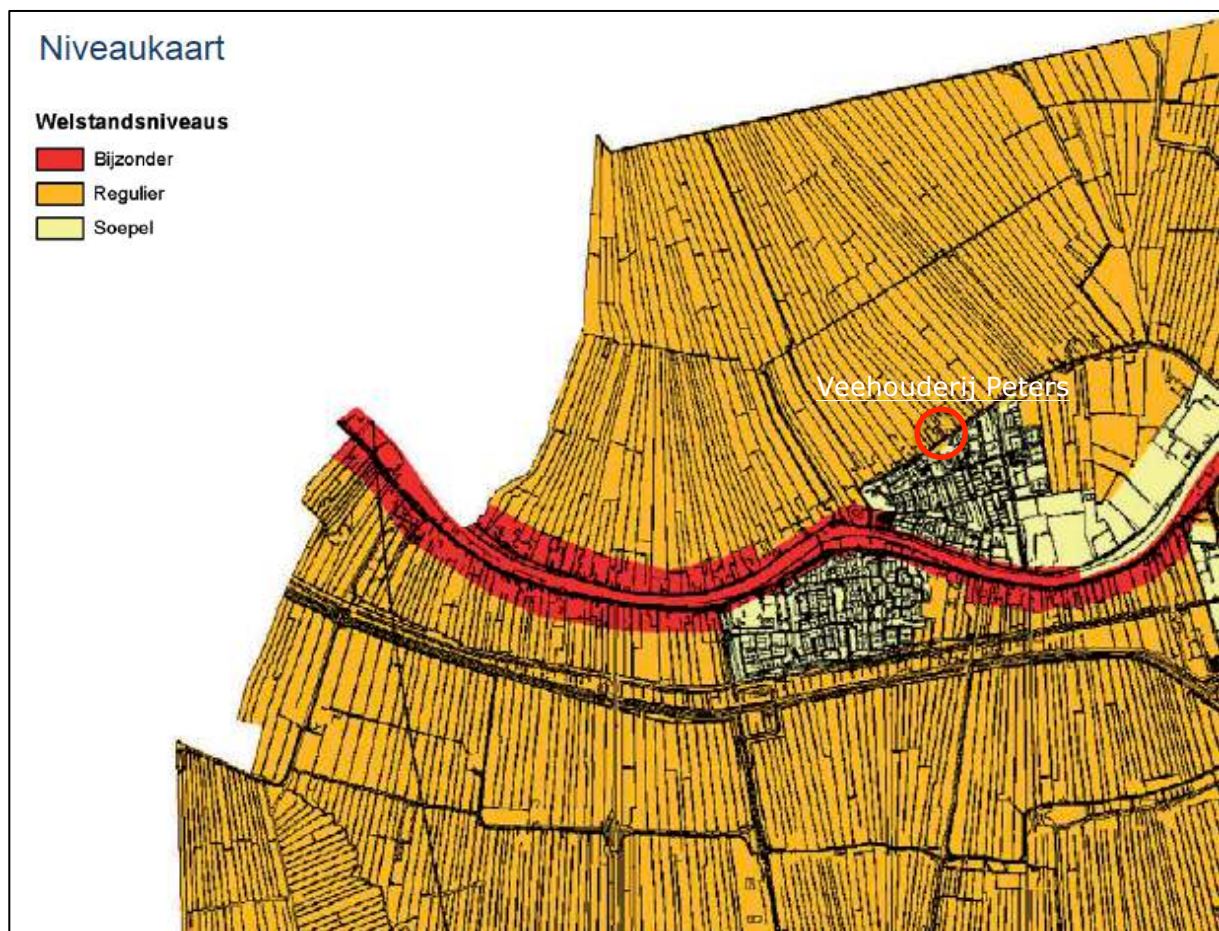
- a. Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een schriftelijke omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, dieper dan 30 cm en over een (totale) oppervlakte groter dan 100 m²:
 - 1. grondwerkzaamheden, waartoe wordt gerekend het ophogen, afgraven, verwijderen van oude funderingen, woelen en mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
 - 2. het aanleggen of rooien van bomen en diepwortelende struiken waarbij stobben worden verwijderd;
 - 3. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
 - 4. het verlagen van het waterpeil;
 - 5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en ander detectieapparatuur), gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relictten;
 - 6. het heien van palen en slaan van damwanden;
 - ▣ Grondwerkzaamheden welke dieper dan 30 cm en over een oppervlakte groter dan 100 m² worden uitgevoerd, zijn in deze van toepassing.
- b. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient bij het indienen van de aanvraag een archeologisch rapport te over leggen waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate is vastgesteld;
 - ▣ Het archeologisch onderzoeksrapport concludeert dat de verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn.
- c. de werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden als bedoeld in de opsomming onder sub a zijn slechts toelaatbaar, indien en voor zover deze door die werken of werkzaamheden geen afbreuk doen aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de desbetreffende gronden.
 - ▣ Het archeologisch onderzoeksrapport concludeert dat de verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn.

4.3.5 WELSTANDSNOTA

De welstandsnota is opgesteld om bouwplannen op een inzichtelijke en heldere wijze te kunnen toetsen aan redelijke eisen van welstand. Voor de gemeente Alphen aan den Rijn is een nieuwe Welstandsnota in ontwikkeling, deze is als zijnde conceptversie, vastgesteld in augustus 2015.

In de welstandsnota wordt voor verschillende gebieden een minimaal welstandsniveau aangegeven om de gewenste kwaliteit van de omgeving te regelen. De planlocatie valt binnen het reguliere welstandsniveau, dit blijkt thans uit afbeelding 4.6.

Bouwplannen in gebieden met een regulier niveau zullen ten opzichte van het soepele gebied met meer aandacht bekeken worden. Uitgangspunt in gebieden met een regulier niveau is het handhaven van de aanwezige ruimtelijke kwaliteit. Bouwplannen aan achterkanten kunnen hier veelal eenvoudiger beoordeeld worden dan bouwplannen aan voorkanten.



Afbeelding 4.5: Ligging planlocatie in niveaukaart Welstandsnota.

Naast de welstandsniveaus zijn er tevens welstandsgebieden vastgesteld. De opgestelde criteria per gebiedstype moeten in samenhang met beschrijving, waardering en uitgangspunten geïnterpreteerd worden. Uit de gebiedenkaart blijkt dat de planlocatie is aangeduid als 'Waardevol landschap – Weide (3B)'. Zie hiertoe ook de weergave van de planlocatie in afbeelding 4.7.

De waarde is vooral gelegen in het groene karakter waarbij de bebouwing een ondergeschikte rol speelt. De structuur van de open bebouwingslinten is een belangrijk onderdeel van de identiteit van de gemeente. In de polders is de cultuurhistorie aan het landschap af te lezen.

Het beleid in de weidegebieden is gericht op het behoud van de oorspronkelijke structuurelementen, het karakteristieke profiel van de lintwegen en de cultuurhistorische bebouwing. De weidegebieden hebben in de regel een heldere, eenvoudige opzet en bebouwing. De architectuur is terughoudend, boerderijen zijn veelal zorgvuldiger uitgewerkt.

Gebiedenkaart

Weilstandsgebieden

Intense stad

- Stadshart (1A)
- Station en omgeving (1B)
- Stedelijk lint Oude Rijn (1)
- Vroege uitbreidingen (1D)
- Stedelijk woongebied (1E)

Vitale dorpen

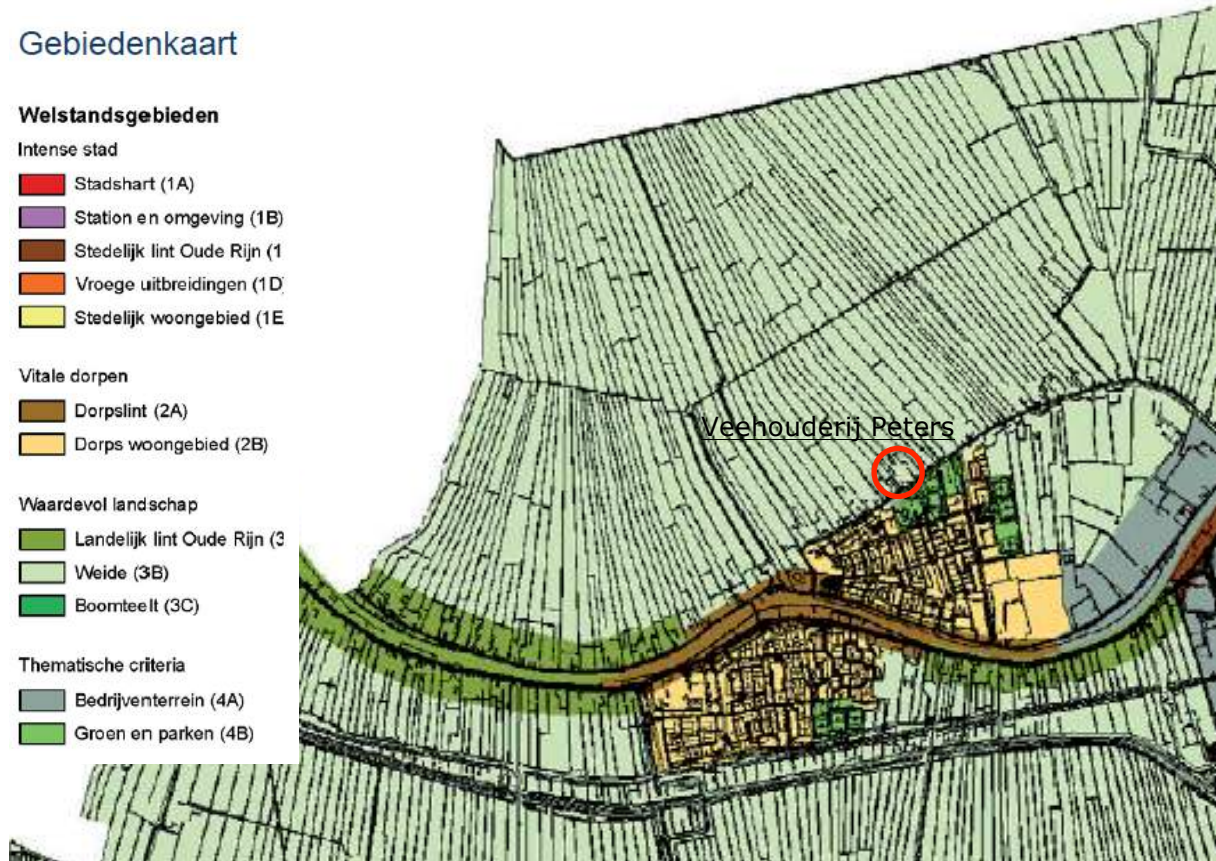
- Dorpslint (2A)
- Dorps woongebied (2B)

Waardevol landschap

- Landelijk lint Oude Rijn (3)
- Weide (3B)
- Boomteelt (3C)

Thematische criteria

- Bedrijventerrein (4A)
- Groen en parken (4B)



De criteria voor de weidegebieden waarin de planlocatie is gelegen, zijn als volgt:

Ligging

- bebouwing speelt in het landschap een ondergeschikte rol
- hoofdbebouwing staat aan de straatzijde, bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar en volgen weg- of verkavelingspatroon
- bebouwing met voorgevel en publieksfuncties richten op de weg
- doorzichten naar het achterland behouden
- opslag speelt een onnadrukkelijke rol in het straatbeeld

Massa

- gebouwen zijn in beginsel individueel en afwisselend
- herhaling is de leidraad bij dubbele panden en rijen
- woningen hebben in beginsel een flinke kap
- bedrijfsgebouwen hebben een eenvoudige, schuurachtige vorm
- de nokrichting is evenwijdig aan of haaks op weg of verkavelingsrichting
- uitbreidingen zoals aanbouwen en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven
- als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- bijgebouwen zijn eenvoudig van vorm en ondergeschikt aan de hoofdmassa

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig en afwisselend
- bedrijfsgebouwen zijn eenvoudig en zorgvuldig gedetailleerd
- zeer grote lengtes door middel van geleding van de wand doorbreken
- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking afstemmen op hoofdvolume

Materiaal en kleur

- materialen en kleuren zijn traditioneel of terughoudend, zoals gevels van baksteen en daken gedekt met (matte) pannen
- grote vlakken bestaan uit kleine elementen of hebben een duidelijke textuur
- daken van bedrijfsgebouwen zijn in beginsel grijs en anders van glas
- aan- en bijgebouwen in materiaal en kleur afstemmen op de hoofdmassa.

4.3.6 TOETSING EN CONCLUSIE PLAN AAN WELSTANDSNOTA

De nieuw te bouwen melkveestal is gelegen op het achtererf van de planlocatie. Het overgrote deel van de bestaande bebouwing is reeds vóór de nieuwbouw gerealiseerd, dit betekent dat de nieuw te bouwen stal onttrokken wordt uit het zicht vanaf de Lagewaard. Het bedrijfsgebouwen heeft een eenvoudige, schuurachtige vorm waarbij de nok haaks op de weg is gericht. De details van de stal is zorgvuldig uitgewerkt. De materialen betreffen traditionele materialen met bijbehorende traditionele kleuren, geheel in overeenstemming met bestaande bebouwing.

Aldus kan concluderend gesteld worden dat het voorgenomen plan van Veehouderij Peters voldoet aan de (concept-)Welstandsnota van de gemeente Alphen aan den Rijn.

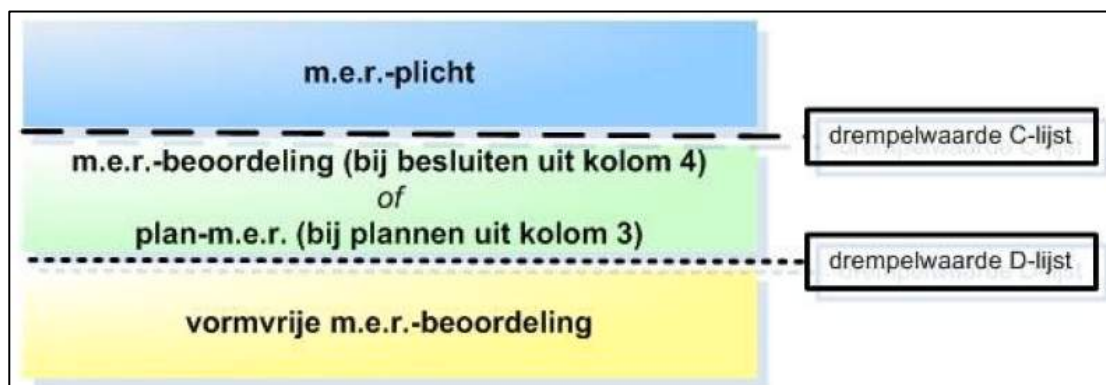
5 OMGEVINGSASPECTEN

5.1 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Ingevolge de MER-richtlijn¹ moeten voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd worden. Het doel van een m.e.r. is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (MER). Het MER is in sommige gevallen een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage². In het Besluit milieueffectrapportage is vermeld wanneer een m.e.r. uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de MER-plicht of -beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempel ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd MER-plichtig of -beoordelingsplichtig is. Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de MER-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.



Afbeelding 5.1: Drempelwaarden Besluit-m.e.r.

Analyse en conclusie

De voorgenomen activiteit komt niet voor in onderdeel C van het Besluit-m.e.r. wat betekent dat er niet direct een MER-plicht aanwezig is. De voorgenomen activiteit komt wel voor in onderdeel D van het Besluit-m.e.r., maar overschrijdt hier niet de drempelwaarde van een uitbreiding van ten minste 200 melk- en afkalkkoeien. Dit betekent dat een Vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld dient te worden, dit betreft een onderdeel van de Ruimtelijke Onderbouwing en is opgenomen in hoofdstuk 6.

5.2 ECOLOGIE

5.2.1 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het

¹ Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 ter wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

² Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2011, 102.

Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd.

Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

Conclusie

In afbeelding 4.1 is reeds de ligging van de planlocatie ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur weergegeven. Op een afstand van ongeveer 1.300 meter is een EHS gelegen, door deze ruime afstand kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

5.2.2 NATUURBESCHERMINGSWET

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het 'Natura 2000 netwerk'. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

Doordat alle lidstaten van de EU hun Natura 2000-gebieden hebben aangemeld bij de Europese Commissie, zijn deze op 7 december 2004 gepubliceerd op de communautaire lijst. Alle gebieden die op de communautaire lijst zijn opgenomen, moeten op grond van het nationaal recht als te beschermen habitat worden aangewezen.

In Nederland zijn twee wetten waarin de bescherming van de natuur is geregeld. Een van die wetten is de Flora- en Faunawet. Hierin is de bescherming van soorten vastgelegd. De tweede wet is de Natuurbeschermingswet 1998, deze is sinds 1 oktober 2005 in werking getreden. In deze wet wordt de bescherming van natuurgebieden geregeld. Er zijn twee categorieën in de Natuurbeschermingswet 1998 te onderscheiden, dit zijn:

- Natura 2000-gebieden: internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd.

- Beschermde natuurmonumenten: op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

In artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt aangegeven dat er geen activiteiten mogen plaatsvinden zonder vergunning, die mogelijk de kwaliteit van het gebied verslechteren of soorten waarvoor het gebied is aangewezen verstoren.

Voor elk Natura 2000-gebied is een kritische depositiewaarde (KDW) in mol/ha vastgesteld. Deze KDW wordt vastgesteld voor het gevoeligste habitattypen dat in het Natura 2000-gebied is gelegen. De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot gevolg gehad dat veel veehouderijbedrijven in Nederland problemen hadden met het verkrijgen van een vergunning. Elke provincie had hierdoor zijn eigen beleid op kunnen stellen voor het omgaan met uitbreidingen.

De provincie Zuid-Holland heeft op 29 juli 2014 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 afgegeven ten behoeve van het uitbreiden en wijzigen van het melkveebedrijf aan de Lagewaard 42 te Koudekerk aan den Rijn. De vergunning is zekerheidshalve bijgesloten in bijlage 2 van de Ruimtelijke Onderbouwing.

5.2.3 PROGRAMMATISCHE AANPAK STIKSTOF

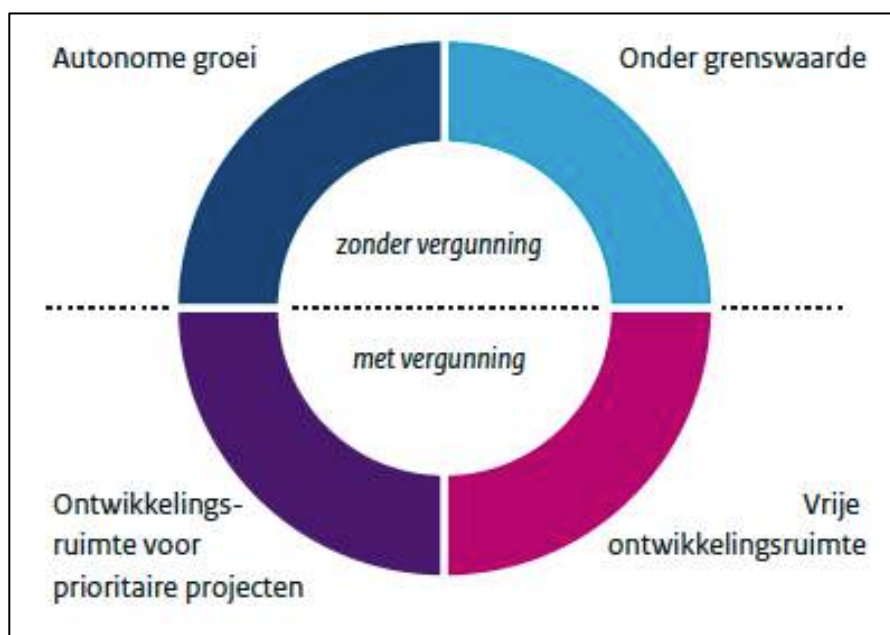
Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Het betreft een nieuw toetsingskader voor vergunningaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Met een aanvraag binnen de PAS kan ontwikkelingsruimte worden aangevraagd. Voor elk Natura 2000-gebied is bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgelegd, dit kan dus per Natura 2000-gebied verschillen.

De PAS steunt op twee pijlers om de doelen van Natura 2000 zeker te stellen, te weten: daling van stikstofdepositie en ecologische herstelmaatregelen. Een deel van de daling mag worden gebruikt voor nieuwe economische activiteiten. De PAS combineert twee manieren om de natuurdoelen van Natura 2000 zeker te stellen:

- ▣ Het blijvend laten dalen van de stikstofdepositie door het nemen van maatregelen aan de bron;
- ▣ Het uitvoeren van herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur.

De PAS bepaalt ook dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe of uitbreiding van bestaande stikstofemitterende economische activiteiten, de zogeheten. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ook ruimte is voor de gewenste economische ontwikkeling. Hiermee is er ook ruimte voor investeringen in schonere productietechnieken, zoals emissiearme stalsystemen in de veehouderij.

De PAS verdeelt de depositieruimte over vier delen, zie afbeelding 5.2. Veehouderijen kunnen ontwikkelingsruimte verkrijgen uit de delen 'onder grenswaarde' en 'vrije ontwikkelingsruimte'. Wanneer door de beoogde situatie een stikstofdepositie wordt veroorzaakt van minder dan 0,05 mol per hectare per jaar is dit vergunningsvrij noch meldingsplichtig. De berekening dient wel bewaard te blijven.



Afbeelding 5.2: Verdeling van ontwikkelingsruimte binnen de PAS.

Door de provincie Zuid-Holland is op 12 augustus 2014 een vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Gezien wijzigingen hebben plaatsgevonden op het aantal dieren, de diercategorie alsook het stalsysteem voor rundvee, is een wijziging mogelijk noodzakelijk.

Vergunde situatie conform vergunning d.d. 12 augustus 2014:

- ▣ RAV A1.100 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar
125 melk- en kalfkoeien x emissiefactor 13 kg NH₃ = 1.625 kg NH₃
- ▣ RAV A3.100 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
70 stuks jongvee x emissiefactor 4,4 kg NH₃ = 308 kg NH₃

Totale ammoniakemissie: = 1.933 kg NH₃

Gewenste situatie

RAV A1.14 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar 128 melk- en kalfkoeien x emissiefactor 10,4 kg NH ₃	= 1.331,2 kg NH ₃
RAV A3.100 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar 70 stuks jongvee x emissiefactor 4,4 kg NH ₃	= 308 kg NH ₃
RAV K1.100 Volwassen paarden, 3 jaar en ouder 3 paarden x emissiefactor 5,0kg NH ₃	= 15 kg NH ₃

Totale ammoniakemissie: = 1.654,2 kg NH₃

De ammoniakemissie neemt in de gewenste situatie af met 278,8 kg NH₃ ten opzichte van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Uit de berekeningen middels Aeries Calculator blijkt dat de ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' toeneemt met maximaal 0,02 mol N, op alle overige gebieden is sprake van een gelijkblijvende dan wel afnemende ammoniakdepositie. Op basis van deze uitkomsten is Veehouderij Peters niet meldingsplichtig noch vergunningsplichtig. De Aeries-berekeningen zijn bijgevoegd in bijlage 2.

5.2.4 WEIDEVOGELGEBIEDEN

Weidevogels vormen het symbool van het polderlandschap in Zuid-Holland. De weidevogels staan onder druk door onder andere veranderde landbouwmethoden, stadsuitbreiding, predatie en een toename aan recreatiebossen. Om de weidevogels van de Zuid-Hollandse polders te behouden, is bescherming van deze vogels noodzakelijk. Hiertoe zijn in de provincie belangrijke weidevogelgebieden aangewezen.

De provincie Zuid-Holland heeft de weidevogelgebieden in de provincie aangegeven in de kaart waarin ook de ecologische hoofdstructuur is aangewezen. In afbeelding 6.2 is een uitsnede weergegeven waaruit de ligging ten opzichte van het weidevogelgebied is weergegeven. Hieruit blijkt dat op een relatief korte afstand een belangrijk weidevogelgebied is gelegen. De werkzaamheden vinden hier echter niet plaats, waardoor het voorgenomen plan geen effecten op het weidevogelgebied.



Afbeelding 5.3: Ligging planlocatie ten opzichte van weidevogelgebieden.

5.2.5 FLORA EN FAUNA

De Flora en Faunawet³ beschermt een groot aantal in Nederland voorkomende wilde dieren en plantensoorten. Uitgangspunt van de wet is dat aantasting van de beschermde soorten moet worden voorkomen. Wanneer dit niet mogelijk is, kan een ontheffing worden verleend door het ministerie van Economische Zaken.

De beschermde diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, ongewervelde, et cetera) en ongeveer 100 plantensoorten zijn te vinden in tabellen, die deel uitmaken van de Flora- en faunawet. Daarnaast zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd tijdens de broedperiode en zijn van een aantal soorten de vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele omgeving jaar rond beschermd.

Activiteiten waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, dienen voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen. Indien dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alléén toegestaan met een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken. Een mitigatieplan of ontheffing dient in het bezit te zijn voorafgaand aan de start van de uitvoeringsfase.

Ten behoeve van de voorgenomen plannen, wordt er gekapt, gedempt en gesloopt. Een onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna is noodzakelijk. Het onderzoek is ter plaatse gedaan door een extern ecologisch bureau, de bevindingen zijn opgesteld in een rapportage en bijgevoegd in bijlage 3 van de Ruimtelijke Onderbouwing.

³ Stbl. 1998, 402. laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2006, 236.

Conclusie

Ten aanzien van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna worden een aantal aanbevelingen gedaan. Initiatiefnemer zal deze aanbevelingen opvolgen.

5.3 ARCHEOLOGIE

Als gevolg van nieuwe wetgeving zijn taken ten aanzien van archeologische monumentenzorg gedecentraliseerd naar gemeentelijk niveau. Gemeenten hebben op basis van de Monumentenwet en Wet op de AMZ de rol van bevoegd gezag. Deze nieuwe rol voor gemeenten is cruciaal voor het behoud van het gezamenlijk erfgoed.

Op de planlocatie is 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing. Hiertoe dient archeologisch onderzoek gedaan te worden. Het onderzoek is gedaan door een extern archeologisch bureau, de gehele locatie ter grootte van 1,5 hectare is onderzocht. Het onderzoek is bijgevoegd in bijlage 4.

Conclusie

"De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkelingen van het gebied. Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd."

5.4 BODEM

Verdachte plekken in de bodem dienen te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening, waar nodig moeten de signaleringsmaatregelen worden aangegeven. Bij nieuwbouw waarborgt de 'Wet Bodembescherming' dat er geen risico's voor de volksgezondheid aanwezig zijn.

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen. De nieuwe ligboxenstal wordt uitgevoerd met een vloestofdichte vloer. Alle vervuilende afvalstromen zullen worden opgevangen. Ook de perssappen uit de ruwvoeropslagen, vaste mestopslag en spoelplaats worden opgevangen in de mestkelders.

Tijdens de bouwwerkzaamheden komt grond vrij. De eventuele afvoer van grond vindt plaats conform de door de overheid gestelde regels. In het bijzonder wordt gewezen op het Besluit Bodemkwaliteit.

Conclusie

In de huidige situatie wordt de grond reeds gebruikt als agrarisch bedrijf, het perceel is in het verleden niet gebruikt voor milieubelastende activiteiten. Gezien het huidige gebruik van het perceel is de verwachting dat de bodem niet verontreinigd is en dat het een onverdachte locatie betreft. Een bodemonderzoek in het kader van dit plan is niet noodzakelijk.

5.5 EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

Toetsing

De planlocatie is gelegen binnen het invloedsgebied van de N11, het betreft namelijk een transportroute voor gevaarlijke stoffen. Echter, gezien de planlocatie geen (beperkt) kwetsbare bestemming behelst, hoeft niet getoetst te worden aan de regelgeving op het gebied van externe veiligheid.

Conclusie

Het plan is niet in strijd met het Bevi, Bevb en cBtev. Het bedrijf zelf is geen risicovolle inrichting op basis van het Bevi. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

5.6 GELUID

5.6.1 VNG PUBLICATIE BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering*⁴ biedt hierbij de basis voor een goede ruimtelijke ordening. Deze publicatie voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten.

In de bovengenoemde handreiking zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypen, waaronder een agrarische bedrijfsvoering. Voor geluid wordt een minimale afstand van 30 meter gehanteerd. Indien binnen de geluidszone nieuwe inrichtingen worden gerealiseerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet Geluidhinder wordt voldaan.

Toetsing

Uit afbeelding 5.4 blijkt dat binnen deze contouren geen geluidsgevoelige objecten gelegen zijn. Het dichtstbij gelegen object (Lagewaard 40A, Koudekerk aan den Rijn) ligt op een relatief korte afstand van de planlocatie. Het gebouw wat binnen deze cirkel aanwezig is, wordt echter buiten gebruik genomen als dierenverblijf in de gewenste situatie.

⁴ Handreiking Bedrijven en Milieuzonering. Vereniging van Nederlandse Gemeenten publicatiedatum 22-03-2009.



Afbeelding 5.4: Radius- 30 meter ten behoeve van toetsing geluid.

Conclusie

Door het buiten gebruik nemen van de veestalling achter het woonhuis, kan Veehouderij Peters voldoen aan de 30 meter-norm. Hiermee voldoet de situatie tevens aan de gestelde richtlijnen vanuit de VNG-publicatie.

5.6.2 ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

Geluidnormen

In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. In artikel 2.17a van het Activiteitenbesluit is een tabel opgenomen met hierin de geluidsnormen bij agrarische activiteiten, hierin zijn de volgende geluidsnormen opgenomen:

Norm (dB(A))	Periode (uur)		
	06-19	19-22	22-06
L_{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen	45	40	35
L_{Ar,LT} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35	30	25
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55	50	45

Activiteiten

Op het melkveebedrijf zijn met name de activiteiten: melken, voeren, laden / lossen van vee, melktransport, krachtvoertransport en inkuilen van veevoeder-gewassen van belang. Bij uitbreiding van het melkveebedrijf neemt het bedrijf toe van 86 stuks melkvee naar 128 stuks melkvee.

Toetsing

De aan- en afvoerbewegingen zijn gelijk aan de bestaande vervoersbewegingen. Deze bewegingen geschieden via beide in- en uitritten van de locatie, afhankelijk van het type vervoer. Hoewel er een schaalvergroting plaatsvindt van de melkveehouderijtak, wijzigen hierdoor de vervoersbewegingen niet of nauwelijks.

Conclusie

Daarnaast nemen de dieren aantallen op de locatie toe, de geluidsproductie zal hierbij niet exponentieel toenemen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van het melkveebedrijf niet zal leiden tot een onevenredige toename van de geluidsproductie op de omliggende gevoelige objecten.

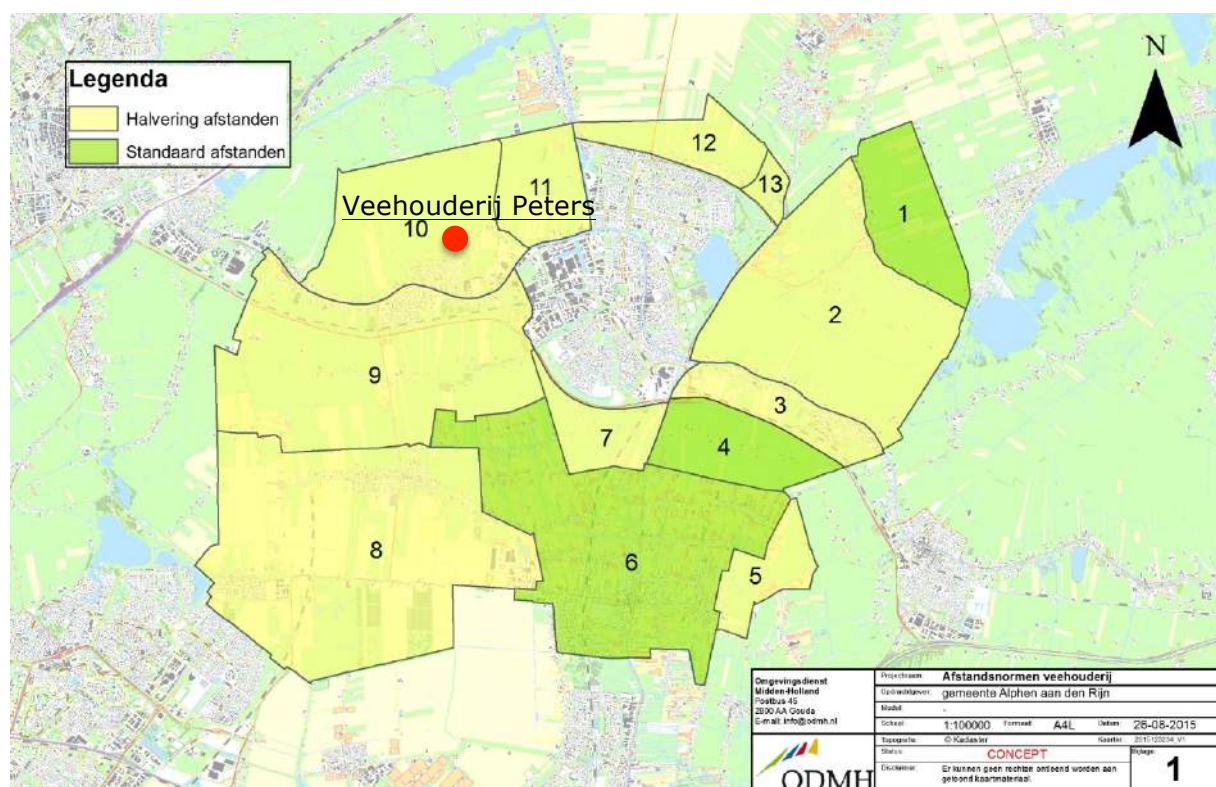
5.7 GEUR

Voor melkvee zijn geen geuremissiefactoren bekend. Daarom wordt bij melkvee rekening gehouden met een minimale afstand tot geurgevoelige objecten. Een plan wordt bij uitbreiding of wijziging ten aanzien van het geuraspect getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Tenzij de gemeente een zelfstandige verordening heeft opgesteld, wat in deze het geval is.

Binnen de gemeente Alphen aan den Rijn is de Verordening geurhinder en veehouderij van toepassing. De verordening is op 1 september 2015 in ontwerp vastgesteld. Met de verordening is gesteld dat de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, de afstand tot een geurgevoelig gelegen buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter bedraagt.

De ontwerp-Verordening geurhinder en veehouderij heeft tot en met 30 september 2015 ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties binnengekomen op het ontwerp. Het plan wordt met de raadsvergadering van 26 november 2015 of van 17 december 2015 vastgesteld.

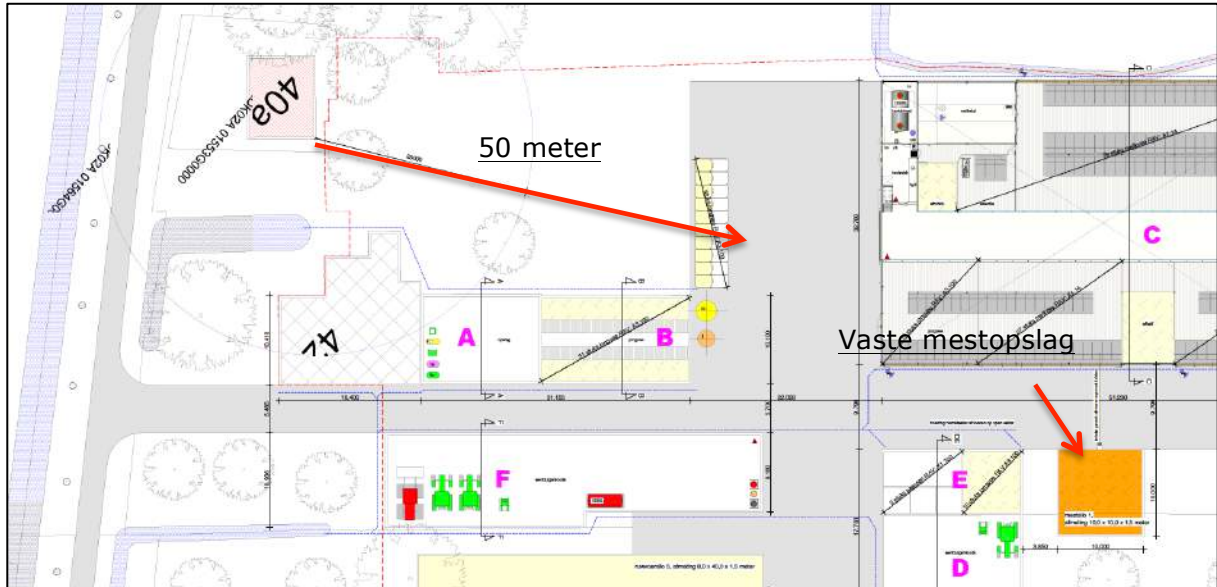
Zie voor de verscheidenheid in gebieden ook de onderstaande afbeelding:



Afbeelding 5.5: Kaart ontwerp-Verordening geurhinder en veehouderij.

In afbeelding 5.4 en afbeelding 5.6 alsook de milieutekening in de bijlage is de ligging van de planlocatie ten opzichte van het geur- en geluidsgevoelige object weergegeven. Hieruit blijkt dat er binnen een straal van 25 meter geen dieren worden gehouden. Het plan voldoet aldus aan de (concept-)Verordening geurhinder en veehouderij.

Tevens is de toetsing ten opzichte de ligging van de vaste mestopslag relevant. Op grond van artikel 3.46 van het Activiteitenbesluit dient voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde een minimale afstand in acht te worden genomen van respectievelijk 100 meter en 50 meter. De planlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom, in afbeelding 5.6 is de ligging van de vaste mestopslag weergegeven.



Afbeelding 5.6: Ligging vaste mestopslag ten behoeve van toetsing afstand.

Concluderend kan gesteld worden dat de vaste mestopslag op voldoende afstand van geurgevoelige objecten is gelegen.

5.8 LUCHTKWALITEIT

De Europese regels in het kader van luchtkwaliteit is door Nederland geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 2). Op 15 november 2007 is het onder luchtkwaliteit van de Wet Milieubeheer in werking getreden Kern van deze wet (Wet luchtkwaliteit) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit⁵ (NSL), hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit aangepakt moeten worden. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet getoetst te worden aan de normen voor luchtkwaliteit.

Daarnaast hoeven projecten die 'niet in betekende mate' van invloed zijn op de luchtkwaliteit niet getoetst te worden aan de normen. Hiertoe zijn criteria vastgelegd in de AmvB-nibm waarmee een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als NIBM wordt gehanteerd.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de NIBM-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

⁵ Het NSL is op d.d. 1 augustus 2009 in werking getreden.

5.8.1 VERKEERSBEWEGINGEN

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		325
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,18
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,17
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 5.7: Worst case-berekening nibm-tool i.r.t. een verkeersaantrekkende werking.

In afbeelding 5.7 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 325 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding en modernisering van het melkveebedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

5.8.2 FIJN STOF UIT DE INRICHTING

Naast de toename van verkeer wordt de fijn stofemissie ook getoetst aan de uitbreiding in dieren aantallen. De bestaande melkrundveehouderij breidt uit met 39 stuks melkvee en 20 stuks jongvee ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de emissiewaardenlijst op www.infomil.nl blijkt een emissiefactor voor melkkoeien van 148 gr/dier/jaar en voor jongvee van 38 gr/dier/jaar.

In tabel 5.1 is de fijn stofemissie van de vergunde situatie vergeleken met de fijn stofemissie van de gewenste situatie, hieruit blijkt dat de uitbreiding een toename in fijn stofemissie geeft van 6.976 gram per jaar.

	Vergunde situatie	Emissiewaarde	Fijnstof-emissie	Gewenste Situatie	Fijnstof emissie
Melkkoeien	86	148	12.728	128	18.944
Vrouwelijk jongvee	50	38	1.900	70	2.660
Paarden	0	0	0	3	0
Totaal			14.628		21.604

Tabel 5.1: Fijn stofemissie uit de inrichting

Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.infomil.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. Dit gebeurt door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en de uitkomst te vergelijken met de waarden uit onderstaande tabel. Indien de toename in emissie beneden de bepaalde emissie zoals bepaald in tabel 5.2 blijft, is sprake van NIBM.

Afstand tot de toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in gr per jaar van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Tabel 5.2: Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008. Bron: ECN.

Conclusie

Op 70 meter, de kortste afstand, is de IBM - vuistregel 324.000 gr/jaar. De totale toename is slechts 6.976 gram / jaar, concluderend kan gesteld worden dat er geen sprake kan zijn van een IBM - toename. Het plan voldoet derhalve aan de Wet luchtkwaliteitseisen.

5.9 WATERPARAGRAAF

Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. In de 20e eeuw is, doordat er te weinig rekening is gehouden met het waterbelang, veel ruimte aan het water onttrokken en veel afvalwater direct geloosd op oppervlaktewater. Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om te anticiperen op klimaatsveranderingen en bij de ruimtelijke planvorming goed rekening te houden met water. De waterbeheerder heeft de taak, kennis en kunde om daar zorg voor te dragen. Daarom is het belangrijk om hem vroegtijdig te betrekken bij de planvorming.

5.9.1 WATERRELEVANT BELEID

Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, sinds 1 november 2003 verankerd in het 'Besluit op de ruimtelijke ordening 1985'.

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat landelijk in de belangstelling. Thema's zoals 'water in de stad' en 'water als ordenend principe' zijn als speerpunten aangegeven in het vigerende beleid zoals vastgelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (ministerie van V&W), de Nota Ruimte (ministerie van VROM), de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw (WB21), de Handreiking Watertoets (VROM), het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 (Provincie Zuid-Holland), de Keur (Hoogheemraadschap van Rijnland) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). Op Europees, nationaal en stroomgebiedsniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar duurzame en robuuste watersystemen.

Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en standstill (géén verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit). Het bovenstaande heeft geresulteerd in twee drietrapsstrategieën:

1. Waterkwantiteit (vasthouden, bergen, afvoeren)
2. Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren)

Beide strategieën zijn vastgelegd in de Nota Ruimte (2006).

Aan de hand van deze waterparagraaf wordt duidelijk gemaakt hoe het vigerend waterbeleid is vertaald naar waterhuishoudkundige inrichtingsmaatregelen in het plan van Veehouderij Peters, hoe met water in dit plan wordt omgegaan en op welke wijze de inrichtingsmaatregelen bijdragen aan 'Veiligheid, Voldoende en Schoon Water'.

5.9.2 WATERNEUTRAAL BOUWEN

Voor onderhavige planvorming is het principe 'waterneutraal bouwen' gevolgd. Dit wil zeggen dat, wanneer het verhard oppervlak toeneemt, compenserende maatregelen worden genomen om piekafvoeren op te vangen. Dit kan door het vasthouden of bergen van het water door de aanleg van een waterberging of een infiltratievoorziening.

Het te dempen open water ter plaatse van de nieuwe stal zal 1-op-1 gecompenseerd worden middels het creëren van nieuw open water. Gezien het een oppervlakte bedraagt van meer dan 100 m², betreft het een vergunningsplichtige activiteit. De toename van verharding is meer dan 500 m² en minder dan 5.000 m², dit kan leiden tot negatieve effecten op het water-systeem. Hiervoor heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een algemene regel vastgesteld om de versnelde afvoer te compenseren.

5.9.3 BERGINGSVOORZIENING

Ter compensatie van het verhard oppervlak door de bouw van de melkveestal, de toename van erfverharding alsook de aanleg van nieuwe ruwvoeropslagen wordt een bestaande waterloop in hetzelfde peilgebied verbreed. De planlocatie valt binnen het beheergebied van Hoogheemraadschap van Rijnland, deze zal middels op een vergunningaanvraag op de hoogte worden gebracht van de plannen aan de Lagewaard 42 te Koudekerk aan den Rijn.

5.9.4 AFVALWATER

Uitgangspunt is dat het vuile afvalwater en het schone hemelwater worden gescheiden. De perssappen van de kuilvoerplaten en het mestvocht afkomstig van de vaste mestopslag worden opgevangen in de kelder van de nieuwe stal.

De opslag van onder andere diesel, hydrauliek olie en afgewerkte olie gebeurt volgens de wettelijke normen welke hiervoor gelden. De dieselolietank is dubbelwandig uitgevoerd en staat tevens in een lekbak zodat, mocht er vermorsing zijn, dit niet op en in de grond terecht komt. De opslag van olie, afgewerkte olie en hydrauliek olie gebeurt conform de wettelijke eisen. Deze vaten staan in een lekbak waardoor bij vermorsing niets in de grond kan dringen. Tevens worden de afvalstromen welke ontstaan bij het melken opgevangen in de mestkelder.

6 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten aanzien van de Vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze worden ook gebruikt bij m.e.r.-beoordeling. Naar aanleiding van de hoofdcriteria (kenmerken van het project, plaats van het project en de potentiële kenmerken van het project) wordt naar aanleiding van de diverse beschreven aspecten aangegeven welke gevolgen het project heeft ten opzichte van haar omgeving.

6.1 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Het voorgenomen plan voorziet in een uitbreiding en tevens modernisering van het huidige melkveebedrijf op de planlocatie; Lagewaard 42 te Koudekerk aan den Rijn. Er wordt een nieuwe melkveestal gebouwd voor 128 stuks melkvee met een emissiearm huisvestingssysteem. De bestaande bebouwing wordt aangepast voor de huisvesting van het jongste jongvee. Door het voorste gedeelte van de stal buiten gebruik te nemen, voldoet het plan aan de eisen met betrekking tot geluid en geur.

Om de voorgenomen plannen mogelijk te maken, dient het bouwvlak vergroot te worden. Tevens is een functiewijziging van het bestemmingsplan op de planlocatie relevant, deze dient gewijzigd te worden van een bedrijfsbestemming naar een agrarische bestemming. Hiertoe wordt een specifiek postzegelbestemmingsplan ex artikel 3.6 Wro opgesteld, onderhavige rapportage dient hiervoor als basis.

Conclusie

Het bedrijfsmatig houden van dieren betekent dat er sprake is van de emissie van geur, ammoniak, fijn stof en geluid. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de emissies binnen de wettelijk gestelde kaders blijven en niet significant verslechteren ten opzichte van de reeds bestaande situatie.

6.2 PLAATS VAN HET PROJECT

De planlocatie is gelegen in Koudekerk aan den Rijn in de provincie Zuid-Holland. In de omgeving liggen enkele Natura 2000-gebieden, hiervoor is reeds een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Tevens is in de omgeving een Ecologische Hoofdstructuur alsook een beschermd weidevogelgebied gelegen, deze liggen op voldoende afstand om negatieve effecten uit te kunnen sluiten. Ter plaatse van de locatie is een archeologische verwachtingswaarde van toepassing, archeologisch onderzoek ter plaatse sluit uit dat archeologische resten in situ aanwezig zijn.

Conclusie

De situering van het melkveebedrijf heeft niet tot gevolg dat er negatief significante effecten optreden naar de omgeving van het bedrijf.

6.3 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE PROJECT

Het bedrijfsmatig houden van dieren gaat gepaard met emissies. In onderhavige ruimtelijke onderbouwing is onderzocht of de (eventuele toename van) betreffende emissies binnen de thans vigerende wettelijke kaders blijven en hoe ze zich verhouden tot het bestaand gebruik.

Conclusie

De situatie en uitbreiding van het bedrijf voldoet aan de thans gestelde wettelijke kaders.

7 DUURZAAMHEIDSPARAGRAAF

De gemeente Alphen aan den Rijn is ambitieus als het gaat om duurzaamheid. Op het gebied van duurzaamheid is de gemeente voornemens om in de praktijk aantoonbare resultaten te boeken. Om dit te kunnen bewerkstelligen heeft de gemeente het duurzaamheidsbeleid vastgelegd in een Reisgids. Hierin wordt omschreven wat de duurzaamheidseis is en wat de gemeente wil bereiken in de periode 2014 tot en met 2020.

Onder andere 'landbouw' is opgenomen in de reisgids qua duurzaamheid. Hierin is gesteld dat ontwikkelingen en nieuwe economische dragers nodig zijn omdat regulier landbouwgebruik niet langer leidt tot het gewenste landschap. De wens is dat mensen verantwoordelijkheid nemen voor welzijn en milieu. Veehouderij Peters maakt gebruik van de navolgende energiezuinige en duurzame aspecten op het melkveebedrijf:

- ▣ Warmteterugwinning;
- ▣ Voorkoeler;
- ▣ Frequentieregelaar vacuümpomp;
- ▣ Energiezuinige LED-verlichting.

8 UITVOERBAARHEID

8.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Onderhavig wijzigingsplan doorloopt de procedure conform artikel 3.6 lid 1a Wro. Het ontwerp-wijzigingsplan ligt gedurende zes weken ter inzage, gedurende deze zes weken is er de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen door een ieder. Zienswijzen die worden ingediend worden verwerkt in de toelichting. Binnen 12 weken na ter inzagelegging wordt het plan door de gemeenteraad vastgesteld. Indieners van zienswijzen worden op de hoogte geteld van de vaststelling van het Wijzigingsplan. Na vaststelling van het Wijzigingsplan is er tegen het plan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De economische haalbaarheid van onderhavig initiatief is berekend conform het rekenprogramma van het LEI Wageningen (UR). Hieruit blijkt dat het voorgenomen initiatief van Veehouderij Peters een totale bedrijfsomvang omvat van 173,6 NGE (Nationaal Grootte Eenheden). Hiermee wordt deze aangemerkt als een 'Sterk gespecialiseerd melkveebedrijf'⁶.

Het LEI bepaalt dat van volwaardigheid sprake is als het melkveebedrijf arbeid en inkomen kan bieden aan minimaal 1 volwaardige arbeidskracht (VAK). Volgens tabel 8.1 bedraagt het aantal NGE per VAK voor een melkveehouderij met een omvang die groter is dan 100; 73. Aldus bedraagt het aantal VAK op het melkveebedrijf van Veehouderij Peters: $173,6 / 73 = 2,4$ VAK.

De financiële haalbaarheid is uiteraard onderzocht en positief bevonden.

	kleiner dan 40 nge	40 tot 100 nge	groter dan 100 nge	alle
Akkerbouwbedrijven	41	58	89	70
Opengr.groentebedrijven	24	29	27	28
Glasgroentebedrijven	17	18	34	32
Bloembollenbedrijven	23	33	32	32
Glasbloemenbedrijven	19	27	36	35
Champignonbedrijven	.	18	28	24
Fruitteeltbedrijven	13	24	28	26
Boomkwekerijbedrijven)	18	33	40	33
Graasdierbedrijven	30	50	73	57
Hokdierbedrijven	37	56	86	70
Gewassencombinaties	39	36	42	41
Veeteeltcombinaties	34	45	69	55
Gewas/veecombinaties	26	51	78	56
Totaal	31	45	51	48

*) boekjaar 1998, nge-niveau 1994

Tabel 8.1: Omrekentabel NGE naar VAK (bron: LEI WUR).

⁶ Berekening door LEI Wageningen (UR) is bijgevoegd in bijlage VI.

9 MOTIVERING

Onderhavig hoofdstuk beschrijft de motivering waarom voorliggend initiatief ruimtelijk gezien aanvaardbaar is.

9.1 SITUATIE

Vergroting van het bestaand bouwvlak is noodzakelijk om de nieuwbouw en modernisering van een melkveeststal aan de Lagewaard 42 mogelijk te maken. Dit mede om een goed geoutilleerd gezinsbedrijf te kunnen waarborgen en hiermee de continuïteit te waarborgen.

9.2 EFFECTEN

- ❑ Het agrarische bouwvlak wordt vergroot naar 1,5 hectare.
- ❑ De uitbreiding past binnen het beleid van het Rijk, alsook van de gemeente;
- ❑ De gemeente heeft aangegeven medewerking te verlenen aan de voorgenomen plannen van Veehouderij Peters;
- ❑ De uitbreiding past op het gebied van aard, schaal en omvang binnen het gebied;
- ❑ Na de uitbreiding voldoet het bedrijf aan het Besluit emissiearme huisvesting alsmede de Wet Dieren;
- ❑ De nieuwe stal past goed in het landschap en voldoet daarnaast aan de eisen vanuit Welstand;
- ❑ Effecten ten aanzien van milieu kunnen uitgesloten worden.

9.3 CONCLUSIE

Ruimtelijk gezien is het voorgenomen initiatief aanvaardbaar en biedt de ondernemers de kans om het bedrijf in de toekomst te kunnen continueren.

10 JURIDISCHE ASPECTEN

10.1 ALGEMEEN

In dit hoofdstuk wordt toegelicht op welke wijze het plan juridisch is vertaald. Deze juridische vertaling is bindend.

Het postzegelbestemmingsplan bestaat uit de volgende aspecten:

-  De toelichting;
-  De planregels;
-  De verbeelding.

De toelichting heeft geen juridisch bindende werking. De toelichting heeft wel een belangrijke functie voor de onderbouwing van het plan en ook bij de verklaring van de bestemmingen en planregels en in het bijzonder ten aanzien van de regels inzake nadere eisen en afwijkingen.

De planregels vormen de juridische regels voor gebruik van gronden, de toegelaten bebouwing en het gebruik van aanwezige en / of op te richten bouwwerken.

De verbeelding geeft de geografische ligging van de bestemmingen en aanduidingen weer. De verbeelding vormt samen met de planregels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Ten tijde van het opstellen van onderhavige concept-Toelichting worden de planregels en verbeelding opgesteld. Deze worden de gemeente aangeboden op het moment dat de Toelichting in de vorm van een Wijzigingsplan als definitieve versie wordt ingediend bij de gemeente Alphen aan den Rijn.

10.2 PLANREGELS

Bij het opstellen van een wijzigingsplan dient de Raad zich te houden aan de vastgestelde regels. Het postzegelbestemmingsplan vormt daarom geen zelfstandig bestemmingsplan.

De gronden gelegen binnen het plangebied, zoals aangeduid op de verbeelding van dit wijzigingsplan, behouden de bestemming: enkelbestemming 'Agrarisch' alsmede de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'specifieke vorm van bedrijfsloonbedrijf'. Op de verbeelding wordt het nieuwe bouwvlak aangeduid.

Bijlage 1

Tekeningen gewenste situatie

- ▣ Verbeelding bestemmingsplan;
- ▣ Situatietekening met kenmerk SI.01;
- ▣ Bouwtekening nieuwe stal met kenmerk VO.01;
- ▣ Milieuplattegrond met kenmerk MA.01.

Bijlage 2

Gegevens ten behoeve van Natuurbeschermingswet 1998

- ▣ Beschikking d.d. 12 augustus 2014;
- ▣ Aeries-berekeningen.
 - Verschilberekening;
 - Beoogde situatie.

Bijlage 3

Quickscan flora en fauna

Bijlage 4

Archeologisch onderzoek

Bijlage 5

NGE-berekening

