

Nota van beantwoording zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan ontwerp bestemmingsplan fietsbrug Aarkanaal

Behoort bij het besluit van de raad van Alphen aan den Rijn van <datum> (zaaknummer 294536)

HOOFSTUK 1 INLEIDING

1.1. Aanleiding

Dit bestemmingsplan maakt de aanleg van een fietsbrug mogelijk in Alphen aan den Rijn. Met deze brug wordt de fietsverbinding tussen de stad Alphen aan den Rijn enerzijds en Aarlanderveen en Nieuwkoop met hun buitengebieden anderzijds flink verbeterd. De fietsbrug over het Aarkanaal ligt ten zuiden van Nieuwkoopseweg en Burgemeester Bruins Slotsingel over Oostkanaalweg, N207, Aarkanaal en Westkanaalweg in Alphen aan den Rijn.

1.2. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 5 december 2019 tot en met woensdag 15 januari 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan –met overige relevante stukken– is in deze periode digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan –mondeling, schriftelijk of digitaal via een e-formulier– een zienswijze in te dienen. Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn vier schriftelijke zienswijzen ontvangen. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn deze reacties samengevat en beantwoord.

1.3 Ontvankelijkheid zienswijzen

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en juist geadresseerd. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

1.3. Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van bepaalde indieners van zienswijzen weggelaten. Dit weglaten, de ‘anonimiseringsverplichting’, vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een BV of een vof) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente.

Wel valt uit de Nota beantwoording zienswijzen ter herleiden op welke locatie de zienswijze betrekking heeft. Dit heeft er mee te maken dat de locatie benodigd is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

HOOFDSTUK 2 BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Behandeling ingekomen zienswijzen met reactie

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
1.	Vereniging De Alphense Hondenbezitters, Alphen aan den Rijn		
	Briefschrijver is niet tegen de aanleg van een brug om de verbinding tussen andere dorpskernen te realiseren. De bezwaren zijn gericht op de aanlanding van de brug het Zegerplasgebied, omdat honden in dit deelgebied het gehele seizoen mogen loslopen. Uit eerder onderzoek is gebleken dat het fietsgebruik zal toenemen met ongeveer 2.500 vervoersbewegingen per dag. Deze fietsers zullen de Burgemeester Bruins Slotsingel blijven volgen of de Westkanaalweg in de richting van De Bijlen. Van de fietsers op de Burgemeester Bruins Slotsingel zal minder last worden ervaren, echter de fietsers in de richting van De Bijlen wel. Daarom dient de vereniging, namens haar leden, het volgende voorstel in:	Wij leiden uit de zienswijze af dat briefschrijver geen inhoudelijke bezwaren heeft tegen het ontwerpbestemmingsplan dat de aanleg van het fietspad mogelijk maakt. De opmerkingen zijn meer gericht op de inrichting van het gebied waar de brug aanlandt in het Zegerplasgebied, waarvoor de Vereniging drie voorstellen indient.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	1. De binnenring kenmerken als voetpad.	Onduidelijk is wat met de binnenring wordt bedoeld. Wij veronderstellen dat dit 'het rondje plas' betreft.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		Wij merken hierover het volgende op. Het 'rondje plas' is voetgangersgebied waar fietsen is toegestaan. In de 'Ontwikkelambitie Park Zegersloot: Het Park Centraal', vastgesteld door de gemeenteraad in 2015, wordt gesteld dat het rondje plas belangrijk is voor alle Alphenaren en dat het rondje genoeg ruimte moet bieden voor skaters, fietsers, wandelaars en andere recreanten. In die uitwerking is de gemeente de afgelopen jaren bezig met het verbreden van het pad langs de plas naar 3,5 m breed, zodat het kan worden ingezet kan worden als shared space voor alle recreanten. Gelet hierop past het voorstel van de vereniging niet met de ambitie om fietsers uit te sluiten.	
	2. Het gebied vanaf de Chinees tot aan de Kromme Aar ook te kenmerken als losloopgebied waar het gehele jaar door los met de hond gelopen kan worden.	Het voorliggende bestemmingsplan heeft geen invloed op de bestaande indeling van losloopgebieden voor honden. Het aangeduide gebied valt buiten de invloedssfeer van de brug en het bestemmingsplan.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	3. Een wandelpad met een natuurlijke afrastering aan te leggen op de Westkanaalweg waardoor er geen conflict kan ontstaan tussen de fietsers,	Het voorliggende bestemmingsplan heeft een beperkte invloed op het gebruik en functionaliteit van de	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	wielrenners en de voetgangers met eventueel honden.	Westkanaalweg. De toename van fietsbewegingen zal voornamelijk in de oost-west richting plaatsvinden en in geringe mate in de noord-zuid richting via de Westkanaalweg. Parallel aan de Westkanaalweg is een verhard voetpad of struipad aanwezig. In het kader van de ontwikkeling van Park Zegersloot bestaat reeds het voornemen om tussen het voet- en struipad en de Westkanaalweg een afschermende beplanting aan te brengen. Op deze wijze kan naar onze mening in voldoende mate worden tegemoet gekomen aan het voorstel van de vereniging. Deze aanpassing staat overigens los van dit bestemmingsplan.	
2.	Zienswijze 2 (zie ook bijlage I geanonimiseerd)		
a.	Briefschrijvers verliezen hun uitzicht en privacy op de polder wanneer de fietsbrug wordt gerealiseerd.	Voor woningen die voorheen uitzicht en privacy genoten kan de herontwikkeling leiden tot een verandering van het uitzicht. Ook zal er vanuit de nieuwe fietsbrug op de woning inkijk kunnen zijn op bestaande percelen. Dit wordt niet ontkend en is inherent aan deze ontwikkeling. Het aspect verlies aan uitzicht is	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		meermaals beoordeeld door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en er is herhaaldelijk beslist dat er geen blijvend recht op uitzicht bestaat. Enige mate van (toename van) inkijk is, zo ook hier, te verwachten. De fietsbrug die nu met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, wordt vanuit een goede ruimtelijke ordening acceptabel en passend geacht. Het vermeende belang tot verlies van uitzicht is naar onze mening niet dusdanig zwaar dat de fietsbrug hiervoor moet wijken.	
b.	Naast verlies van woongenot is er ook sprake van waardevermindering van de woning. Voorts zal de brug vaak de zon tegenhouden en zullen briefschrijvers meer schaduw krijgen. Er is sprake van horizonvervuiling.	Vermeende waardevermindering van een onroerende zaak wordt niet als een bezwaar gezien tegen een bestemmingsplan. Overigens heeft briefschrijver de mogelijkheid om gedurende vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen wanneer hij meent dat zijn onroerend goed minder waard is geworden, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is geregeld. In elk	Een bezonningsstudie is alsnog uitgevoerd. Deze wordt toegevoegd als bijlage bij de plantoelichting. Hieruit blijkt dat het plan geen beperkingen geeft voor de woning van briefschrijver. Voor het overige geeft de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		geval blijft in de vorm van vermindering van de waarde van een onroerende zaak: een gedeelte gelijk aan twee procent van de waarde van de onroerende zaak en onmiddellijk voor het ontstaan van de schade. Een bezonningsstudie is naar aanleiding van deze zienswijze alsnog opgesteld. Deze studie zal alsnog worden opgenomen in de bijlagen bij de toelichting. Hieruit blijkt dat het plan (nagenoeg) geen beperkingen geeft.	
c.	Briefschrijver vindt dat er sprake is van verspilling van geld verspilling om zo een brug te maken voor een paar honderd fietsers die dan 1 kilometer korter hoeven te fietsen. De parallelweg voldoet goed.	Met de aanleg van de fietsbrug wordt uitvoering gegeven aan het in 2016 vastgestelde Fietsplan 'Samen Verder Fietsen' 2016–2025 en de Uitvoeringsagenda Fiets van de provincie Zuid–Holland. De fietsverbinding sluit aan bij het gemeentelijk fiets en mobiliteitsbeleid. De doelstelling is om steden en dorpen te verbinden via snelle fietsroutes en de fiets als volwaardig alternatief voor andere verkeersmodaliteiten in te zetten. Daarnaast draagt een goed fietsbeleid ook bij aan de doelstelling op het gebied van leefbaarheid, verkeersveiligheid en	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

		duurzaamheid. De investering die met het project gemoeid is achten wij dan ook verantwoord.	
3.	Zienswijze 3 (zie ook bijlage I geanonimiseerd)		
	<i>Nut en noodzaak fietsbrug is onvoldoende aangetoond.</i> Het is twijfelachtig of met de realisatie van de fietsbrug de doelstellingen op het gebied van stimuleren van het fietsgebruik, leefbaarheid en veiligheid wel worden gehaald. Met dit nieuwe fietspad wordt alleen de fietsroute voor de fietsers tussen Aarlanderveen/Nieuwkoop en de wijk Alphen Noord verkort.	Langzaam verkeer tussen Aarlanderveen, Nieuwkoop, Noorden en Alphen aan den Rijn ondervindt hinder van de barrière in de vorm van een drukke provinciale weg (N207) en het Aarkanaal. De hinder ontstaat door het feit dat er circa 2,5 kilometer omgereden moet worden als de eindbestemming Alphen Noord is en vice versa. In Alphen Noord liggen veel scholengemeenschappen. Aan de westzijde van Alphen aan den Rijn liggen de bedrijfsgebieden. Door het realiseren van een verbinding over deze barrière ontstaat er voor het langzaam verkeer een beter, sneller en veiliger alternatief voor schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs, werknemers uit de buitengebieden van Alphen aan den Rijn en recreanten.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	Briefschrijver verwacht dat de intensiteit van het fietsverkeer veel lager is dan de prognose van de 1.100 fietsers/etmaal. Een intensiteit van 1.100 fietsers/etmaal is overigens heel laag voor een hoofdfietsroute. De leefbaarheid wordt door de ingrijpende impact van de fietsbrug in het landschap voor de bewoners in de omgeving en de gebruikers van het recreatiegebied Zegersloot niet verbeterd.	Uit de verkenningsstudie blijkt dat er circa 570 fietsers op werkdagen gebruik zullen maken van de brug of wel 1.140 fietsbewegingen per dag. Het gaat daarbij om woon-werk en woon-school verkeer. Het aantal bewegingen zal groter zijn, omdat het recreatief verkeer hierbij niet is inbegrepen. In dit verband wijzen wij op de opkomst van de elektrische fiets, welke geschikt is voor langere afstanden voor extra doelgroepen. Dit heeft een positieve bijdrage op fietsgebruik voor woon-werkverkeer en recreatief verkeer (stad-land verbinding). De fietsbrug sluit aan weerszijden aan op vrijliggende fietspaden en biedt dus een verkeersveiligere en comfortabelere route voor fietsers. Niet kan worden ontkend dat het landschap wijzigt door aanleg van de fietsbrug. De inpassing is gericht op een zorgvuldige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van de nieuwe brug, waarbij bestaande kwaliteiten in de omgeving zoveel als mogelijk behouden blijven en waar mogelijk worden versterkt. Ten behoeve	
--	---	---	--

		hiervan is een beeldkwaliteitsplan opgesteld waaraan de brug moet voldoen. Het ruimtebeslag van de brug wordt ter hoogte van de historische lintbebouwing zo compact mogelijk gehouden. Door toepassing van een talud ontstaat er naast de brug ruimte voor een groene invulling.	
	<i>Individuele belangen geschaad</i> Met de realisatie van de fietsbrug over het Aarkanaal worden de individuele belangen als bewoners en de uitvoering van het agrarisch bedrijf ernstig geschaad en wel om de volgende redenen. • Voor de realisatie van de fietsbrug dient ± 1 ha. grond van het agrarisch bedrijf van briefschrijver te worden aangekocht. Dit is een proportioneel deel van de grond van het agrarische bedrijf. Hierdoor wordt de bedrijfsvoering geschaad en is er sprake van inkomstenderving. • Door de gekozen uitvoering van de fietsbrug hoog boven de weg en het Aarkanaal en de hoge grondlichamen heeft dit grote impact op het uitzicht naar de omgeving vanaf het perceel van briefschrijver. Er is sprake van horizonvervuiling doordat het vrije uitzicht naar de noordzijde van het perceel grotendeels is verdwenen. Anderzijds is er vanaf het hooggelegen fietspad wel inkijk op	Met briefschrijver vindt overleg plaats over verwerving van de noodzakelijke gronden om aanleg van de brug mogelijk te maken. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat deze gronden op minnelijke wijze kunnen worden verworven. De gemeente zal het middel van onteigening inzetten wanneer onverhoopt mocht blijken dat er geen vrijwillige overeenstemming kan worden bereikt. Voor wat betreft vrij uitzicht en inkijk verwijzen wij korthedshalve naar onze reactie op zienswijze 2, sub a en b.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	en in de woning. Hierdoor wordt het woongenot verminderd. • Door de onlangs gerealiseerde reconstructie van de rotonde en de voorgenomen realisatie van de fietsbrug komt deze infrastructuur op kortere afstand van de woning en bedrijfsgebouwen te liggen. Hiermee zal het onroerend goed in waarde dalen. • Voor de realisatie van de fietsbrug moet de woning Oostkanaalweg 2 worden gesaneerd. Hierdoor komen de woning en bedrijfsgebouwen alleen te staan en deels verborgen achter het grondlichaam van de fietsbrug. In de huidige situatie is er als burenoog voor verdachte situaties op elkaars percelen. Met het saneren van de naastgelegen woning mist briefschrijver deze waakzaamheid.	Voor wat betreft waardevermindering verwijzen wij korthedshalve naar onze reactie op zienswijze 2, sub b. De sloop van de inmiddels door de gemeente aangekochte woning Oostkanaalweg 2 is noodzakelijk om de fietsbrug te kunnen realiseren. Door het ontbreken van burens op korte afstand zal de sociale controle afnemen. Hoewel de situatie niet vergelijkbaar is kunnen passanten ook in voorkomend geval hulpdiensten informeren bij ongebruikelijke situaties.	
	<i>Alternatief</i> In paragraaf 2.2 van de toelichting is opgenomen dat in de planstudie van juli 2014 ook een tracé is opgenomen met aan de oostzijde een oprit op palen langs de Nieuwkoopseweg en een fietsbrug over de rotonde op het kruispunt Oostkanaalweg–Nieuwkoopseweg. Dit tracé is niet mogelijk gebleken vanwege aanpassingen aan de rotonde. De reconstructie is	De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 28 mei 2015 ingestemd met a. het voorkeurstracé in de planstudie en b. met de verwerving van het perceel met woning Oostkanaalweg 2 en een gedeelte van een agrarisch perceel aan de oostzijde hiervan.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	vorig jaar gerealiseerd door middel van aanleg van een turborotonde. Het alternatief om het tracé van de fietsbrug over de gereconstrueerde rotonde te laten lopen kan nu opnieuw worden onderzocht. In de planstudie was dit overigens in eerste instantie het voorkeurstracé. Met dit alternatieve voorstel is grondverwerving van het agrarisch bedrijf niet nodig of kan tot een minimum worden beperkt. Hiermee heeft dit alternatief niet of nauwelijks gevolgen voor de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf. Bij dit alternatief blijven de bezwaren betreffende het verminderde woongenot en de waardevermindering van het onroerend goed onverminderd van kracht.	In de planstudie is in eerste instantie een theoretische afweging gemaakt van conceptuele varianten. Daarin scoorde de variant, waarbij een grotere afstand tot het perceel van het agrarisch bedrijf ontstaat, het meest positief. Vervolgens zijn de varianten getoetst aan de nadere eisen van stakeholders en de toekomstbestendigheid. Op basis van deze nadere afweging is het huidige tracé, zoals opgenomen in het bestemmingsplan, als voorkeursvariant vastgesteld. De recente aanpassingen aan de rotonde vormen geen aanleiding voor een andere conclusie dan verwoord in de planstudie. Ondanks de noodzakelijke verwerving van o.a. een perceel met woning is het voorkeurstracé de beste mogelijkheid om de brug ook daadwerkelijk te kunnen realiseren. Bij de noodzakelijke verwerving hebben het algemeen belang van de fietsbrug en de goede inpasbaarheid, financiële haalbaarheid en bruikbaarheid van het voorkeurstracé een belangrijke rol gespeeld. Er is dan ook geen aanleiding om dit alternatief opnieuw te onderzoeken.	
--	---	---	--

	<i>Economische uitvoerbaarheid</i> Voor de realisatie van de fietsbrug is € 4.250.000,00 beschikbaar gesteld. Dit is een aanzienlijk bedrag voor een fietsverbinding welke naar verwachting maar beperkt zal worden gebruikt. Hieruit concludeert briefschrijver dat het collectief voordeel van het uitvoeren van het werk met inachtneming van de kosten die hiermee gepaard gaan niet in verhouding staan met de individuele schade die zij hierdoor ondervinden. Deze beschikbare middelen kunnen beter ingezet worden om de bestaande fietsroutes te verbeteren en hiermee het onveilige gevoel bij de fietsers op deze veel gebruikte fietsroutes weg te nemen.	Wij zijn van mening dat de fietsbrug in het belang is voor een goede en verkeersveilige regionale fietsverbinding ten behoeve van o.a. scholen, werk, winkels, NS station Alphen aan den Rijn en voor een betere aansluiting van fietsroutes van en naar het landelijk gebied. De hiermee gepaard zijnde investeringskosten achten wij dan ook verantwoord. Voor het overige verijzen wij naar onze reactie op zienswijze 2, sub c.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
4.	Liander N.V., Postbus 50, 6920 Duiven		
	Door en langs het ontwerp, ter hoogte van de Nieuwkoopseweg, loopt een 50 kV-kabelverbinding. De verbinding ligt in grond met de bestemming 'Verkeer' en is niet voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbeperkingen worden gesteld aan de grond. Verzocht wordt om het ontwerp zodanig aan te passen dat voor deze leiding een dubbelbestemming wordt opgenomen met passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbinding.	De 50 kV-kavelverbinding valt niet onder de externe veiligheid regelgeving, op grond waarvan toetsing aan grenswaarden in het bestemmingsplan plaats zou moeten vinden. De 50 kV leiding wordt beschermd door de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION), op grond waarvan bij graafwerkzaamheden eerst een klic-melding moet worden gedaan.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

