

Besluit

Jaargang	: 2015
Registratienummer	: 2015/39233
Onderwerp	: Wijziging bestemmingsplan Proeftuin van Holland (als gevolg van bestuurlijke lus tussenuitspraak Raad van State)

Behoort bij besluitformulier met registratienummer 2015/39223.

De raad van Alphen aan den Rijn, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 november 2015,

besluit:

1. kennis te nemen van de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201501608/1/R4) waarin zij, naar aanleiding van het ingediende beroep de raad opdraagt om met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (bestuurlijke lus) de geconstateerde gebreken te herstellen en daartoe:
 - te beschrijven dat de in het plan mogelijk gemaakte 24 zorgeenheden voorzien in een actuele regionale behoefte; en
 - het aantal extra motorvoertuigen per etmaal op het Rijnveld en de Spoelwijkerlaan bij een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden inzichtelijk te maken;
2. het bestemmingsplan Proeftuin van Holland, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA01 in digitale en analoge vorm vastgesteld op 27 november 2014, in navolging van de onder beslispoint 1 genoemde tussenuitspraak, op genoemde gebreken te herstellen en te wijzigen zoals aangegeven in Bijlage I van het raadsbesluit;
3. het gewijzigde bestemmingsplan Proeftuin van Holland, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA02 digitaal met de bijbehorende bestanden vast te stellen in overeenstemming met de hiervoor onder punt 2 genoemde wijzigingen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins zijn verzekerd;
5. dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend te maken en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State alsmede de partijen dit besluit mede te delen.

Gewaarmerkte bijlage(n):

- Bestemmingsplan Proeftuin van Holland, inclusief bijlagen;

- Bijlage I: overzicht van de wijzigingen van de toelichting en planregels van het bestemmingsplan Proeftuin van Holland, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA02. Deze wijziging zijn ten opzichte van het op 27 november 2014 vastgestelde bestemmingsplan Proeftuin van Holland, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA01.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 17 december 2015.

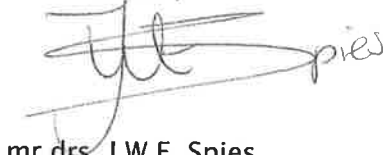
De raad van Alphen aan den Rijn,

de griffier,

b.a. 

drs J.A.M. Timmerman

de voorzitter,



mr.drs. J.W.E. Spies

Raadsvoorstel

Burgemeester en wethouders

Jaargang : 2015
Registratienummer : 2015/39233
Datum : 10 november 2015

Onderwerp : Wijziging bestemmingsplan Proeftuin van Holland (als gevolg van bestuurlijke lus tussenuitspraak Raad van State)

Behoort bij besluitformulier met registratienummer 2015/39223.

Voorstel:

- 1 Kennis te nemen van de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201501608/1/R4) waarin zij, naar aanleiding van het ingediende beroep de raad opdraagt om met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (bestuurlijke lus) de geconstateerde gebreken te herstellen en daartoe:
 - te beschrijven dat de in het plan mogelijk gemaakte 24 zorgeenheden voorzien in een actuele regionale behoefte; en
 - het aantal extra motorvoertuigen per etmaal op het Rijnveld en de Spoelwijkerlaan bij een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden inzichtelijk te maken;
- 2 Het bestemmingsplan Proeftuin van Holland, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA01 in digitale en analoge vorm vastgesteld op 27 november 2014, in navolging van de onder beslispoint 1 genoemde tussenuitspraak, op genoemde gebreken te herstellen en te wijzigen zoals aangegeven in Bijlage I van het raadsbesluit;
- 3 Het gewijzigde bestemmingsplan Proeftuin van Holland, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA02 digitaal met de bijbehorende bestanden vast te stellen in overeenstemming met de hiervoor onder punt 2 genoemde wijzigingen;
- 4 Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins zijn verzekerd;
- 5 Dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend te maken en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State alsmede de partijen dit besluit mede te delen.

Kerngegevens

Publiekssamenvatting

Op 27 november 2014 heeft de raad het bestemmingsplan Proeftuin van Holland vastgesteld. Naar aanleiding van een tegen dit besluit ingediende beroep heeft de Afdeling

Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 9 september 2015 een tussenuitspraak gedaan. Hierbij heeft de Afdeling geoordeeld dat actuele regionale behoefte aan het voorziene aantal van vier zorgpaviljoens met maximaal 24 zorgeenheden niet toereikend in de plantoelichting is beschreven. Daarnaast komt de Afdeling tot het oordeel dat de raad onvoldoende inzichtelijk heeft gemaakt hoe hij tot het genoemde aantal van 200 extra motorvoertuigen per etmaal is gekomen. In het belang van een spoedige beëindiging van het geschil heeft de Raad van State de raad opdragen de genoemde gebreken binnen 16 weken te herstellen. Met de gewijzigde vaststelling en een onderbouwing van de actuele regionale behoefte en een toelichting op de verkeerstoename wordt hieraan voldaan.

Inleiding

Op 27 november 2014 heeft de raad het bestemmingsplan Proeftuin van Holland vastgesteld. Hiertegen is beroep ingediend. Op 9 september 2015 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak op dit beroep gedaan. Hierbij heeft de Afdeling geoordeeld dat actuele regionale behoefte aan het voorziene aantal van vier zorgpaviljoens met maximaal 24 zorgeenheden niet toereikend in de plantoelichting is beschreven. Een verwijzing naar het rapport uit 2009, de stelling dat momenteel een arbeidstoeleidingsproject loopt en dat overleg plaatsvindt met zorgaanbieders is in deze onvoldoende. Het plan is in zoverre in strijd met artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vastgesteld.

Daarnaast komt de Afdeling tot het oordeel dat de raad onvoldoende inzichtelijk heeft gemaakt hoe hij tot het genoemde aantal van 200 extra motorvoertuigen per etmaal is gekomen. Weliswaar is ter zitting uiteengezet op welke wijze de zakelijke verblijfseenheden en de zorgseenheden bij de berekening van dit aantal in ogenschouw zijn genomen maar niet controleerbaar is of andere functies hierbij zijn betrokken en daarbij van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden is uitgegaan.

In het belang van een spoedige beëindiging van het geschil ziet de Afdeling aanleiding om de raad op te dragen de genoemde gebreken te herstellen. De raad dient hiertoe:

- Te beschrijven dat de in het plan mogelijk gemaakte 24 zorgseenheden voorzien in een actuele regionale behoefte; en
- Het aantal extra motorvoertuigen per etmaal op het Rijnveld en de Spoelwijkerlaan bij een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden inzichtelijk te maken.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Een onherroepelijk bestemmingsplan voor de ontwikkeling Proeftuin van Holland. Door het herstel van de geconstateerde gebreken in de eerdere besluitvorming kan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State einduitspraak doen zodat het bestemmingsplan onherroepelijk kan worden.

Kader

- Raadsbesluit d.d. 27 november 2014 tot vaststelling bestemmingsplan Proeftuin van Holland (2014/39413)
- Tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (zaaknummer 201501608/1/R4, ECLI:NL:RVS:2015:28020) (2014/38475)
- Wet ruimtelijke ordening
- Besluit ruimtelijke ordening
- Algemene wet bestuursrecht

Het vaststellen van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. Hierbij geldt dat het bij de gewijzigde vaststelling nu alleen gaat om het uitvoering geven aan de uitspraak van de Raad van State, dus het herstellen van de twee genoemde gebreken. Voor het overige blijft het bestemmingsplan hetzelfde.

Argumenten

Wat betreft de geconstateerde gebreken, geldt dat deze zijn hersteld in de toelichting van het bestemmingsplan. Bijlage I bevat hiervan een beschrijving van hetgeen is aangepast. Bij dit herstel gaat het om het volgende.

Actuele regionale behoefte zorgwoningen

In paragraaf 2.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking is nader gemotiveerd dat de 24 zorgeenheden voorzien in een actuele regionale behoefte. Hierbij is aansluiting gezocht bij de op 24 september 2015 door de raad vastgestelde Contourennotitie Alphense woonagenda. Daarnaast hebben de verschillende regionale zorgaanbieders bevestigd dat er in binnen de regio een behoefte bestaat aan een voorziening zoals de proeftuin. Ze hebben ook de intentie uitgesproken deze te gaan gebruiken.

Toename extra motorvoertuigen

In paragraaf 3.4 van de toelichting bij het bestemmingsplan is een onderbouwing opgenomen bij de toename van het aantal motorvoertuigen van 200 per etmaal.

Daarnaast is in de planregels de IMRO-code van het bestemmingsplan gewijzigd.

Participatie

De aangepaste toelichting is afgestemd met de ontwikkelende partij. Daarnaast geldt dat de besluitvorming op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend wordt gemaakt. Dit betekent dat belanghebbenden beroep kunnen indienen op de aangebrachte wijzigingen. De partij die beroep heeft ingediend, krijgt na besluitvorming de gelegenheid om zijn zienswijze kenbaar bij de te maken bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze zal uiteindelijk een definitieve uitspraak doen op het ingediende beroep.

Financiële consequenties

Op dit moment zijn er geen financiële consequenties. In de einduitspraak zal de Afdeling beslissen over de proceskosten en de vergoeding van het betaalde griffierecht.

Locatiegegevens

Kadastraal bekend als Gemeente Boskoop, sectie B, nummers 4523, 564, 565, 566, 567, plaatselijk bekend als Rijnveld 153 te Boskoop.

Realisatie

De Afdeling heeft een termijn van 16 weken gegeven voor de herstelactie, gerekend vanaf de datum van de tussenuitspraak, te weten 9 september 2015. Dit betekent dat uiterlijk 29 december 2015 een besluit moet zijn genomen. Met de vaststelling op 17 december 2015 wordt hieraan voldaan.

Bijlage(n):

- Bestemmingsplan Proeftuin van Holland, inclusief bijlagen;
- Bijlage I: overzicht van de wijzigingen van de toelichting en planregels van het bestemmingsplan Proeftuin van Holland, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA02. Deze wijzigingen zijn ten opzichte van het op 27 november 2014 vastgestelde bestemmingsplan Proeftuin van Holland, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA01.

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage I bij het besluit van de raad van Alphen aan den Rijn van 17 december 2015, nummer 2015/39223 (raadsbesluitnummer 2015/39233)
Naar aanleiding van de tussenuitspraak wordt het bestemmingsplan op een aantal punten gewijzigd vastgesteld. De wijzigingen hebben betrekking op de plantoelichting en de planregels. Onderstaand worden de wijzigingen opgesomd.

WIJZIGINGEN NAAR AANLEIDING VAN DE TUSSENUITSpraak VAN DE RAAD VAN STATE

A. TOELICHTING

1. Paragraaf 1.1 Inleiding

Als tweede alinea is de volgende tekst toegevoegd:

Op 27 november 2014 heeft de raad het bestemmingsplan Proeftuin van Holland vastgesteld. Hiertegen is beroep ingediend. Op 9 september 2015 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak (zaaknummer 201501608/1/R4) op dit beroep gedaan. Hierbij heeft de Afdeling geoordeeld dat actuele regionale behoefte aan het voorziene aantal van vier zorgpaviljoens met maximaal 24 zorgeenheden niet toereikend in de plantoelichting is beschreven. Daarnaast komt de Afdeling tot het oordeel dat de raad onvoldoende inzichtelijk heeft gemaakt hoe hij tot het genoemde aantal van 200 extra motorvoertuigen per etmaal is gekomen. De Afdeling heeft de raad opgedragen dit te herstellen. In dit bestemmingsplan zijn deze gebreken hersteld.

2. Paragraaf 2.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

De tekst van derde alinea wordt vervangen voor de volgende tekst:

In 2009 heeft Arcadis een onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van het plan Proeftuin van Holland. Eén van de activiteiten die hierin is genoemd, is de realisatie van vier zorgclusters voor toen nog zeven personen per cluster. De conclusie hierbij was dat de exploitatie van de zorg op jaarbasis een positief resultaat laat zien. Nadien is het plan verder uitgewerkt en hebben de nodige overleggen plaatsgevonden bij provincie en gemeente om tot een positief oordeel en bestuurlijke medewerking te komen. Hierbij is wat betreft het zorgcluster aangegeven dat deze voorzieningen binnen de Greenportregio schaars zijn. Veelal wordt geen relatie gelegd tussen de zorg en de sierteelt. Door de tijd heen hebben verschillende zorgaanbieders, die invulling geven aan regionale zorgverlening, zoals Tom in de buurt, Gemiva-SVG groep, Ipse de

Bruggen en Zorgpartners bij initiatiefnemer kenbaar gemaakt dat bij hun behoefte bestaat aan een voorziening zoals de Proeftuin van Holland. Een voorziening waarbij zorg, dagbesteding en overnachting wordt gecombineerd. Het niet meer dagelijks te hoeven worden gehaald en gebracht, geeft de zorgbehoevenden meer rust. Door de professionele begeleiding zijn ze ook beter op hun plek. Daarnaast scheelt het de zorgaanbieders ook de nodig reiskosten. Vanuit de gemeente wordt ook aangegeven dat hieraan behoefte is. Een dergelijke particuliere voorziening wordt dan ook gestimuleerd.

Contourennotitie Alphense woonagenda

De voornoemde behoefte is vastgelegd in de Contourennotitie Alphense woonagenda die op 24 september 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld. Hoofdstuk 6 van deze woonagenda gaat specifiek in op de behoefte die is ontstaan doordat mensen enerzijds door wetgeving en anderzijds doordat zij zelf graag zolang mogelijk thuis blijven wonen, nauwelijks meer in instellingen worden opgenomen. Deze ontwikkeling vraagt passende woningen voor mensen met een zorgvraag met meer beschutting. Beschutting wordt voor alle zorgdoelgroepen geboden door samenwerking tussen woon-, zorg- en welzijnspartners enerzijds en een hecht sociale structuur anderzijds. Daarbij is van belang dat in 2020 een tekort van 2.500 woningen met een zorgbehoefte lijkt te ontstaan.

Wat betreft het 'Collectief perspectief 2025' is in dit hoofdstuk voor zover relevant het volgende opgenomen:

Zorg- en welzijnspartijen werken samen en creëren zo op het niveau van de verschillende kernen voldoende economisch draagvlak. Hierdoor is in de gemeente een gevarieerd aanbod van diensten voor zelfstandig wonende zorgvragers, waardoor mensen ook met een (intensieve) zorgvraag zelfstandig kunnen blijven wonen. Zelfstandig wonende zorgvragers zijn in beeld en krijgen de zorg die ze nodig hebben. Ook de corporaties hebben oren en ogen in de wijk. Die zetten zij in als signaleringsfunctie.

Wat betreft het Inwonersperspectief 2025 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Inwoners voelen zich veilig en vertrouwd in hun omgeving; een wijk met beschutting. Inwoners zijn zelfredzaam. Zij organiseren hun ondersteuning zelf. De hechte sociale structuur in de dorpen heeft hierin een belangrijke rol. De dorpen dienen als een proeftuin en voorbeeld voor de meer stedelijke cultuur van Alphen aan den Rijn.

Voor mensen met een zorgvraag, ouderen, verstandelijk gehandicapten, mensen met een psychiatrische aandoening, is er in alle kernen aanbod van specifieke woonvormen. Corporaties werken hier in de huursector aan mee.

Gelet op het feit dat bij het initiatief Proeftuin van Holland zorg- en welzijnpartijen samenwerken, sprake is van een gevarieerd aanbod van zorg en een specifieke woonvorm in een kern en bij realisatie het genoemde tekort minder wordt, kan worden geconcludeerd dat het initiatief past binnen de contourennotitie en hierin genoemde perspectieven.

Intentieovereenkomst

Doordat de bestemmingsplanprocedure lang heeft geduurd en initiatiefnemer nog geen zekerheid kon bieden, waren partijen nog niet bereid een zorgcontract (in combinatie met overnachting) te sluiten. Wel vindt er dagbesteding plaats. Dit wel zeggen dat mensen die zorg behoeven onder begeleiding aan de tuinbouw gerelateerde werkzaamheden uitvoeren. Deze mensen worden nu nog dagelijks gehaald en gebracht. Op dit moment vindt een arbeidstoeleidingproject van Pameijer uit Rotterdam plaatsvindt. Nu het bestemmingsplan is vastgesteld, kan de ontwikkeling worden gerealiseerd. In verband hiermee is initiatiefnemer met Tom in de Buurt, Gemiva, Ipse de Bruggen en Zorgpartners in overleg getreden over de invulling van de zorgcomponent van de Proeftuin van Holland. Hiervoor is inmiddels ook intentieovereenkomst gesloten. Deze is als bijlage in de plantoelichting opgenomen.

3. Paragraaf 3.4 Verkeer en parkeren

De tekst bij de paragraaf 'Verkeer' wordt vervangen voor de volgende tekst:

Bestaande situatie

Het Rijnveld is een 50 km weg binnen de bebouwde kom. De Spoelwijkerlaan is een 60 km weg buiten de bebouwde kom. De verkeersintensiteiten voor deze wegen zijn verstrekt door de 'Omgevingsdienst Midden-Holland'. Zij hebben op basis van de huidige situatie een prognose aangeleverd voor 2025. Beide wegen hebben blijkens deze opgave een redelijk lage intensiteit. Voor het Rijnveld geldt een etmaalintensiteit van 843 motorvoertuigen en voor de Spoelwijkerlaan een etmaalintensiteit van 615 motorvoertuigen. Binnen deze intensiteiten zijn de motorvoertuigbewegingen die gerelateerd zijn aan het bestaande gebruik van de proeftuin aan het Rijnveld 153 verwerkt. Gelet op de inrichting van de weg, de aanwezige breedte (5 respectievelijk 3,5 meter) en het ontbreken van fiets- en voetpaden is een grote toename in verkeersaanbod en etmaalintensiteiten ongewenst.

Nieuwe situatie

Om de verkeerseffecten van het voorgenomen initiatief te bepalen, is inzichtelijk gemaakt tot hoeveel extra motorvoertuigen per etmaal de verruiming van het binnen het nieuwe bestemmingsplan toegestane gebruik leidt. Deze toename van de etmaalintensiteit bedraagt 200 motorvoertuigen (zie tabel). Hierbij geldt dat het gaat om de effecten van een representatieve invulling van het gebruik dat binnen het

voorheen geldende bestemmingsplan niet is toegestaan en binnen het nieuwe bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt. Van belang hierbij is dat binnen het voorheen geldende bestemmingsplan de volgende activiteiten reeds zijn toegestaan:

- een informatief en educatief centrum voor en over de sierteeltsector;
- recreatieve en natuur educatieve activiteiten met assortimentstuin en de daarbij behorende kleinschalige horeca-activiteiten;
- de verhuur van aanwezige sierteeltgronden aan derden ten behoeve van de sierteelt.

Daarnaast vinden in de praktijk ook al activiteiten plaats als:

- dagbesteding van zorgbehoevenden;
- workshops voor schilderen/kunst in de natuur;
- workshops plantenkennis in de sortimentstuin Harry vd Laar;
- vaarroute van de proeftuin naar Boskoops museum;
- bezoek via proeftuin met kano/kleine sloep naar natuurgebied de Lansing;
- Activiteiten voor kinderen, met Arie op safarie, leren over dieren- en plantenleven;
- Een pluktuin voor vruchten en groenten.

De verkeersbewegingen die met deze activiteiten zijn gemoeid, zijn reeds verwerkt in de geleverde gegevens van de Omgevingsdienst Midden-Holland. In onderstaande tabel is de toename van het aantal motorvoertuigen per etmaal onderbouwd.

Berekening toename aantal mvt gerelateerd aan de nieuwe activiteiten die binnen het bestemmingsplan Proeftuin van Holland mogelijk worden gemaakt.

Activiteit	Gemiddeld aantal mvt/etmaal	Berekening
Verblijven voor bedrijfsmatig verblijf van personen (21 stuks)	65	Twee maal komen en gaan per dag. Dus $4 \times 21 = 84$. Gemiddeld bezettingspercentage 77%. Totaal aantal mvt: $84 \times 0,77 = 65$ mvt per etmaal. Het percentage van 77 komt uit het onderzoek van Arcadis uit 2013.
Zorgpaviljoens (4 clusters met 6 personen)	14	Het gaat om zorgbehoevenden die hier permanent wonen. Deze worden dus één keer gebracht. Dit brengen is over de lange periode dat ze ter plaatse wonen en ten opzichte van het totaal aantal mvt te verwaarlozen. Daarnaast krijgen deze mensen bezoek van familieleden. Dat zal naar verwachting niet dagelijks gebeuren, voornamelijk in de avond en het weekend. Gemiddeld twee keer bezoek per week. Dat is gemiddeld $24 \times (2 \times 2) / 7 = 14$ mvt per etmaal.
Personeel zorgpaviljoens	18	Naar verwachting zal per zorgpaviljoens permanent één persoon aanwezig zijn. Dit betekent vier personen in totaal. In de nacht zijn er twee personen. Dit gebeurt in ploegendiensten van acht uur. Dit betekent drie keer wisselingen per dag. Naar verwachting komen van de vier personeelsleden er drie met de auto. Dit zijn zes motorvoertuigen per keer (drie keer heen en weer). Dus $3 \times (3 \times 2) = 18$ mvt per etmaal.
Twee bedrijfswoning ten behoeve van het beheer van de zakelijke verblijven	10	Twee bedrijfswoningen voor het beheer van het zakelijke verblijf, gemiddeld 10 mvt per etmaal.
Bedrijfsmatig recreatieve activiteiten (ondergeschikt aan de functie van de bestemming)	65	Hierbij is aansluiting gezocht bij de parkeerbehoefte zoals deze in het bestemmingsplan is verantwoord. Ten behoeve van de recreatievoorzieningen gaat het om 21 parkeerplaatsen en het educatiecentrum om 23 parkeerplaatsen. Van deze 23 wordt de helft als nieuw beschouwd, een educatieceturum is immers al aanwezig en toegestaan. Naar verwachting zullen de parkeerplaatsen gemiddeld twee keer per dag worden gebruikt. Voor activiteiten (zoals kanoen) geldt dat de parkeerplaats maar één keer wordt gebruikt, voor andere activiteiten juist twee of drie keer. Dit maakt een totaal van gemiddeld vier verkeersbeweging per parkeerplaats. Daarbij geldt dat recreatieve activiteiten voornamelijk in het weekend en in de zomermaanden plaatsvinden. Als bezettingspercentage is een percentage van 50% gehanteerd. Dit maakt de volgende berekening: $(21 + (0,5 \times 23)) \times 4 \times 50\% = 98$ mvt per etmaal.
Onvoorzien	28	Voor onvoorziene activiteiten is een aantal van 28 mvt per etmaal opgenomen.
Totaal	200	

Toeristisch Overstap Punt

Wat betreft de plaatsing van de TOP geldt in eerste instantie dat deze niet in het bestemmingsplan wordt geregeld en hier volkomen los staat. Zonder herziening van het bestemmingsplan, zou de TOP ook worden gerealiseerd. Een eventuele verkeersaantrekkende werking staat hier dan ook los van. De keuze van de locatie van een TOP gebeurt op basis van een aantal criteria, waaronder de aanwezigheid van routes, horeca en een parkeerplaats. Over het algemeen trekt de TOP op zich niet zoveel verkeer aan dat dat tot problemen leidt. De aanwezigheid van een één of meerdere voorzieningen zorgt voor de verkeersaantrekkende werking. Dit geldt ook voor de TOP bij de proeftuin. Zoals hiervoor aangegeven, zijn hier al voorzieningen en vinden al activiteiten plaats die een verkeersaantrekkende werking hebben. De aanwijzing tot TOP leidt op zich zelf dus niet zodanige toename van het aantal verkeersbewegingen dat een onaanvaardbare situatie ontstaat.

Conclusie

Wat betreft de beschreven toename van het aantal van 200 motorvoertuigbewegingen per etmaal geldt dat de gemeentelijk verkeerskundige heeft geoordeeld dat deze, gezien de huidige verkeersintensiteit en het wegprofiel, aanvaardbaar is. De toename van het verkeersaanbod leidt niet tot een onevenredige verkeersdruk of een verkeersonveilige situatie, zowel niet op het Rijnveld als op de Spoelwijkerlaan. Ook niet als de toename volledig door één van beide wegen wordt opgevangen. Gelet op de huidige situatie, de verkeersgegevens van de Omgevingsdienst en de aanleg van de oostelijke rondweg is de verwachting dat de toename gelijk verdeeld zal zijn over beide wegen.

B. PLANREGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 het planidentificatienummer wordt: NL.IMRO.0484.B130rijneveld153-VA02