



**Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties
en ambtshalve wijzigingen Voorontwerpbestemmingsplan N207-Noord**

Ter inzage 15 november 2012 – 27 december 2012

juni 2013

<u>Inhoudsopgave:</u>	<u>Blz.</u>
1. Inleiding.....	3
1.1 Inleiding	
1.2 MER	
1.3 Inhoud nota	
2. Beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties.....	5
3. Ambtshalve wijzigingen.....	12
3.1 Toelichting	
3.2 Regels	
3.3 Verbeelding	

1 Inleiding

1.1 Inleiding

De provincie Zuid-Holland bereidt momenteel de reconstructie van de N207 voor om de doorstroming van het verkeer op het deel tussen Alphen aan den Rijn en Leimuiden te verbeteren. De eerste fase bestaat uit een verbreding van de N207 tussen Alphen aan den Rijn en de Kruisweg naar 2 x 2 rijstroken met busstroken. Mogelijk kan de functie van de busstroken in de toekomst worden uitgebreid door inzet als doelgroepenstroken. Een goede aantak van Alphen aan den Rijn op de N207 is van belang om het verkeer op het Alphense wegennet te kunnen verwerken. Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken, moeten de bestemmingsplannen in zowel Alphen aan den Rijn als Kaag en Braassem worden aangepast.

1.2 MER

De aanleg van een busstrook langs de N207 is niet m.e.r. plichtig. Wel is sprake van een m.e.r. beoordelingsplicht op grond van artikel 1.1. uit bijlage D van het Besluit m.e.r. In verband hiermee is gekozen om, op vrijwillige basis, een volledige m.e.r. procedure te doorlopen en is het Milieueffectrapport N207 Leimuiden-Alphen aan den Rijn opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van het bestemmingsplan en heeft gelijktijdig met het voorontwerpbestemmingsplan terinzage gelegen.

Op 4 februari 2013 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uitgebracht. De commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is om het milieu een volwaardige rol te laten spelen in de besluitvorming over het bestemmingsplan. Uit het MER komt naar voren dat de milieugevolgen van de in het MER onderzochte oplossingsrichtingen en alternatieven beperkt zijn. Ook blijken de aanpassingen aan de N207 de doorstroming op wegvakniveau te verbeteren en daarmee worden twee van de doelstellingen van het voornemen, het verbeteren van de doorstroming voor het auto- en vrachtverkeer en het verbeteren van de passage van het kruispunt N207 met de Dr. Stapenséastraat/Burgemeester Bakhuizenlaan (Kaag en Braassem), bereikt. Onduidelijk is of de verbetering van de doorstroming niet alsnog door te hoge kruispuntbelastingen weer teniet wordt gedaan. Bovendien is niet eenduidig vastgesteld of de doelstelling, om de doorstroming van het openbaar vervoer en de reistijd per bustijd te verbeteren, worden bereikt. Dit is wel in eerdere verkennende studies aangetoond. De onderzochte alternatieven zijn wat betreft doelbereik en

milieugevolgen nauwelijks onderscheidend. De onderzochte scenario's voor het gebruik van de busstrook als doelgroepenstrook of extra rijstrook zijn daarentegen wel degelijk onderscheidend en geven voldoende inzicht in de milieugevolgen. Tenslotte stelt de commissie dat het rapport goed leesbaar is door de gekozen structuur, samenvatting, illustraties en kaartmateriaal.

Daarnaast geldt dat op basis van de inspraakreacties, optimalisering in het ontwerp en voortschrijdend inzicht en in overleg met de betrokken gemeenten het voorkeursalternatief, zoals in het MER en de voorontwerpbestemmingsplannen is aangepast. In de oplegnotitie MER N207 Leimuiden-Alphen aan den Rijn is onderzocht of de aanpassing van het voorkeursalternatief leidt tot andere effecten ten opzicht van het voorkeursalternatief uit het MER N207. De oplegnotitie is evenals het advies van de Commissie mer als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan.

1.3 Inhoud nota

Het voorontwerpbestemmingsplan N207-Noord heeft samen met het MER van 15 november 2012 tot en met 27 december 2012 terinzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn een aantal inspraak- en vooroverlegreacties ontvangen. Deze zijn in hoofdstuk 2 samengevat opgenomen en voorzien van een reactie. In sommige gevallen leidt dit aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan op andere punten ambtelijk gewijzigd ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. Deze wijzigingen zijn vermeld in hoofdstuk 3.

2. Beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties

Nr 1	Inspraakreactie Hoogheemraadschap van Rijnland Postbus 156 2300 AD Leiden	
	Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
1.1	De in paragraaf 5.7.1 beschreven beleidsregels inzake het aanbrengen van verhard oppervlak worden als te algemeen gezien en voor het overgrote deel als niet van toepassing. Gevraagd wordt dit aan te passen. Verzocht wordt aan te geven dat 15% van de toename aan verhard oppervlak (waaronder half-open bermverharding) zal worden gecompenseerd door het graven van open water, hoeveel verhard oppervlak per polder zal worden aangebracht en de locaties waar het water zal worden gerealiseerd.	<i>Tekst van paragraaf 5.7.1 is conform de opmerking van het hoogheemraadschap aangepast.</i>
1.2	Conform de verbeelding worden er wateren verlegd en/of gedempt (onder meer de primaire watergang aan de noordzijde van het plangebied). Het Hoogheemraadschap wijst erop dat verleggen of dempen van watergangen slechts wordt toegestaan als dit 100% wordt gecompenseerd.	<i>Aan de verplichting van 100% watercompensatie wordt voldaan. Alle mogelijke negatieve effecten van toename van verharding en het dempen van oppervlaktewater worden in het plan gecompenseerd. Het effect op het oppervlaktewatersysteem is beoordeeld als neutraal. In overleg met betrokken worden keuzes gemaakt over de exacte begrenzing van de watercompensatie.</i>
1.3	De waterafvoer vanuit het achterliggende/aangrenzende gebied mag als gevolg van demping niet verslechteren. Daarom wordt verzocht in de toelichting per polder een waterbalans op te nemen en aan te geven waar water wordt gedempt, wat het profiel van de watergangen zal zijn in de nieuwe situatie en ten opzichte van huidige leggersafmetingen en hoe de afvoer wordt gewaarborgd.	<i>Voor de verbreding van de N207 wordt enkel ondiepe ontgravingen uitgevoerd voor de tijdelijke aanleg van het grondlichaam. Voor de aanleg een tunnel en/of de aanleg van een nieuwe brug kan een tijdelijke bemaling nodig zijn, waardoor grondwater wordt onttrokken. Het plaatsen van damwanden beïnvloedt de stroming van grondwater. In de omgeving van de weg komen geen waterwingebieden voor en de activiteiten van alternatieven hebben geen invloed op diep gelegen grondwaterstromingen die deze gebieden kunnen beïnvloeden. Er is geen beïnvloeding; het effect is daarom neutraal. Ondiepe ontgravingen vanwege de</i>

**Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties
en ambtshalve wijzigingen Voorontwerpbestemmingsplan N207-Noord**

		<i>aanleg van een grondlichaam beïnvloeden de grondwaterstroming of -stand niet significant. Ook op dit onderdeel is het effect neutraal. De grondwateraanvulling blijft gelijk, ook bij de alternatieven, omdat de neerslag in de bodem infiltreert. Het water stroomt niet via het riool af naar een RWZI. Het effect op de hoeveelheid grondwater wordt als neutraal beoordeeld.</i>
1.4	In paragraaf 5.7.2 wordt ingegaan op de waterkwaliteit in het plangebied. De relatie met de verbreding van de N207 is daarbij niet altijd duidelijk. Gevraagd wordt om een verbetering. Op de effecten van de verbreding van de N207 op de waterkwaliteit wordt niet ingegaan. Voor afvloeiend hemelwater van provinciale wegen geldt het Besluit lozingen buiten inrichtingen (BLBI). Gezien de matige waterkwaliteit is er daarom een voorkeur voor het infiltreren in de bodem. Verzocht wordt aangegeven hoe hier met de ruimtelijke inpassing rekening mee is gehouden.	<i>Uit het MER blijkt dat de beïnvloeding op grond- en oppervlaktekwaliteit als neutraal is beoordeeld. Hiervoor zijn enkele mitigerende en compenserende maatregelen gewenst. Paragraaf 5.7.2 is aangepast en gaat hierop nader in.</i>
1.5	Tevens wordt verzocht het eerste stukje tekst in paragraaf 2.5 onder het kopje Keur en Beleidsregels te vervangen door: 'Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die in 2011 geactualiseerd zijn.'	<i>Paragraaf 2.5 van de toelichting is aangepast.</i>

Nr 2	Inspraakreactie Veiligheidsregio Hollands Midden (Brandweer Hollands-Midden) Postbus 1123 2302 BC Leiden	
	Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
2.1	Het voorontwerp bestemmingsplan N207 geeft geen aanleiding tot het geven van een reactie in het kader van externe veiligheid.	<i>De gemeente kan instemmen met het positieve brandveiligheidsadvies. De (regionale) brandweer zal worden betrokken bij de verdere uitvoering van de plannen.</i>
2.2	Ten behoeve van een adequate hulpverlening wordt aangegeven dat het plangebied bereikbaar moet zijn via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen.	<i>Het plangebied is vanaf twee toegangswegen bereikbaar.</i>
2.3	De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 4,50 m breed zijn (met een	<i>Aangezien het gaat om een verdubbeling van het aantal rijbanen van twee rijbanen</i>

**Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties
en ambtshalve wijzigingen Voorontwerpbestemmingsplan N207-Noord**

	minimale verharding van 3,25 m) met een vrije hoogte van 4,2 meter.	<i>naar twee keer twee rijbanen (met aan beide zijde een busbaan) wordt aan deze minimale breedtemaat ruimschoots voldaan.</i>
2.4	Voor gebouwen geldt dat de primaire bluswatervoorzieningen binnen 40 meter vanaf de brandweeringang dient te zijn.	<i>Binnen het plangebied worden geen gebouwen gerealiseerd.</i>
2.5	De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter zijn.	<i>Bij de uitwerking wordt hiermee rekening gehouden.</i>

Nr. 3	Inspraakreactie: Georganiseerd bedrijfsleven (EVO, Transport en Logistiek Nederland, KvK Den Haag, Bedrijfsleven Rijnland, Distripool, VNO-NCW Rijnland. Samen vertegenwoordigen de partijen een breed scala aan kleine, middelgrote en grote bedrijven uit alle branches.)	
	Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
3.1	Het georganiseerd bedrijfsleven spreekt haar dank uit aan de gemeente en de provincie voor de voortvarendheid waar het project wordt opgepakt.	<i>Dankbetuiging wordt met tevredenheid aangenomen.</i>
3.1	Het georganiseerd bedrijfsleven vindt het cruciaal dat de N207 op korte termijn wordt verbreed. Hiermee zal deze, economisch gezien, belangrijke regio beter worden ontsloten en zal het bedrijfsleven haar logistieke activiteiten nu en in de toekomst efficiënt kunnen blijven uitoefenen.	<i>Het nut van verbreding van de N207 voor de doorstroming en verkeersafwikkeling van verkeer uit Alphen in de richting van Leimuiden is bekend en wordt onderschreven. Juist in het kader van een betere verkeersdoorstroming hebben de provincie en de gemeenten het initiatief genomen voor een aanpassing van de weg. Dit is als zodanig ook verwoord bij de doelstellingen in de toelichting bij het bestemmingsplan.</i>
3.3	Verzocht wordt bij de uitwerking rekening te houden met de maatvoeringen en draagkracht van de kunstwerken, omdat dit een sterk onderschat element is bij de herstructurering van weginfrastructuur. Het bedrijfsleven maakt steeds meer gebruik van Lange en Zware vrachtauto's (LZV's) die een massa hebben van 60 ton. Inzet van de LZV is een welkome ontwikkeling omdat het de efficiency in de logistiek	<i>In verband met een goede en veilige verkeersafwikkeling zal ook de weg worden afgestemd op de maatvoeringen en draagkracht van kunstwerken. Dit zal bij de verdere technische uitwerking van de plannen worden betrokken.</i>

**Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties
en ambtshalve wijzigingen Voorontwerpbestemmingsplan N207-Noord**

	verhoogt en daarmee de milieubelasting verlaagt.	
3.4	Verzocht wordt de effecten van de verschillende wegbreedtes op de capaciteit en doorstroming zo goed mogelijk te onderzoeken. Immers, de ervaring leert dat bij verschillende wegbreedtes of bij verschillend aantal rijstroken op een traject bottlenecks kunnen ontstaan. Sterker nog, deze bottlenecks blijken vaker de oorzaak van de files te zijn dan de capaciteit van de weg aan zich.	<i>De uit verkeersonderzoek naar voren gekomen optimale afmetingen en verkeersoplossingen zullen hier bij het wegontwerp als uitgangspunt worden genomen.</i>

Nr. 4	Inspraakreactie LTO Noord	
	Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
4.1	Gezien het feit dat een aantal landbouwoversteken bij verbreding en opwaardering van de N207 zal vervallen, maken eigenaren en gebruikers aanspraak op schadevergoeding ondermeer ten behoeve van omrijdkosten. Hiermee wordt het ontstane probleem financieel 'opgelost' voor een periode van tien jaar. Volgens LTO is een meer duurzame oplossing mogelijk en wenselijk. Dit betreft het uitruilen van gronden aan weerszijden van de N207, zodat eigenaren en gebruikers zoveel mogelijk gronden aan één zijde van de N207 in eigendom en/of gebruik hebben. In verband hiermee wordt voorgesteld om met een kavelruilproces op te (doen) starten. LTO is ervan overtuigd dat de voordelen voor het merendeel van de betrokkenen dusdanig zijn, dat kavelruilen tot stand zullen komen. Zeker wanneer de betrokken overheden hier op een goede manier met de waarde van de betrokken percelen om willen gaan en middelen beschikbaar willen stellen voor het aanleggen van eventueel noodzakelijk nieuwe watergangen, afasteringen, dammen en kavelpaden, kan hiermee tijd en geld worden bespaard en een duurzame oplossing worden gerealiseerd. Het is wel noodzakelijk dat de juridische afhandeling van de kavelruil uiterlijk december 2013 plaatsvindt.	<i>Dit is een onderwerp alleen Kaag en Braassem speelt en niet Alphen aan den Rijn.</i>

**Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties
en ambtshalve wijzigingen Voorontwerpbestemmingsplan N207-Noord**

4.2	Verzocht wordt de wateropgave die als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak ontstaat in het plangebied op te lossen. Mogelijkheden zijn volgens de LTO Noord in bermen en slootkanten zodat wordt voorkomen dat extra ruimtebeslag of externe effecten negatieve invloed hebben op de bruikbaarheid van de omliggende percelen.	<i>Compensatie van water zal enerzijds in overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland gebeuren en anderzijds zal hierover met grondeigenaren worden gesproken op het moment dat uitbreiding gevolgen heeft voor de eigendommen. Gesprekken hierover vinden reeds plaats.</i>
4.3	Indien landschappelijke inpassing van de weg noodzakelijk is, moet hierover met betrokken eigenaren en gebruikers vooraf worden overlegd. Gewezen wordt op mogelijk optredende effecten zoals overwaaiende onkruidzaden, schaduwwerking en/of begrazing vanuit natuur- en landschapselementen. Lokale eigenaren en gebruikers weten als geen ander op welke locaties en op welke wijze eventuele inpassingsmaatregelen en de bijbehorende te doorlopen stappen.	<i>Landschappelijke inpassing zal in overleg met betrokken gebruikers en eigenaren plaatsvinden. Gesprekken hierover vinden reeds plaats.</i>

Nr . 5	Inspraakreactie: A.H.P. Kool Zuidzijde 71 2411 RT Bodegraven	
	Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
5.1	Inspreker is van mening dat in het gemeentelijk persbericht onduidelijk is welke procedure van toepassing is.	<i>Het persbericht en de publicatie zijn op de gebruikelijke wijze opgesteld. De procedure waar het om gaat is het voorontwerpbestemmingsplan voor de N207 gedeelte Alphen aan den Rijn.</i>
5.2	Aandacht wordt gevraagd voor de waterhuishouding, met name de doorgeleiding van het water uit de zogeheten Dijksloot langs de Ridderbuurt naar de Vierambachtspolder en de watervoorziening van het erf, van de Ridderbuurt 1 en 1a en de afwatering daarvan, alsmede de effecten van de waterpartijen nabij de Ridderbuurt en de Zeegersbaan	<i>Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan het Hoogheemraadschap van Rijnland. De opmerkingen van het hoogheemraadschap zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Hierbij is het aspect 'water' geborgd in het bestemmingsplan. Bij de feitelijke uitvoering wordt hiermee rekening gehouden.</i>
5.3	<i>Aandacht voor:</i> De geluidsoverlast , de te nemen maatregelen en te treffen voorzieningen in de diverse gebouwen binnen de geluidscontouren langs de N207	<i>Hiermee is bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening gehouden. Er zullen aanvullende geluidreducerende maatregelen t.b.v. de dichtstbijgelegen woningen worden gerealiseerd.Voor de woningen Ridderbuurt 1 en 1b wordt een aparte procedure doorlopen voor het vaststellen van een hogere waarde. Ten behoeve van</i>

**Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties
en ambtshalve wijzigingen Voorontwerpbestemmingsplan N207-Noord**

		<i>deze procedure is een concept saneringsprogramma vastgesteld. Dit ligt tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage.</i> <i>Bij het vaststellen van het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met deze nog vast te stellen hogere waarden. Uitgaande van de vastgestelde hogere waarden zal nader onderzoek uitgevoerd worden of in de geluidgevoelige ruimten van deze woningen voldaan wordt aan de op grond van de Wet geluidhinder geldende geluidnormen.</i>
5.4	<i>Aandacht voor:</i> De invloed van het kruispunt en de tunnel eronder in de onmiddellijke nabijheid van de Ridderbuurt (Hertogshoeve) qua trillingen en verzakkingen van de nabijgelegen gebouwen.	<i>Het kruispunt en de tunnel eronder maken geen deel uit van het plangebied van het bestemmingsplan.</i>
5.5	<i>Aandacht voor:</i> De veiligheid van verkeer en van de nabijliggende erven, wegens het totaal ontbreken van veiligheidsvoorzieningen, zoals vangrails.	<i>Dit betreft een aspect dat niet in het bestemmingsplan wordt geregeld maar bij de feitelijke uitvoering aan de orde komt.</i>
5.6	<i>Aandacht voor:</i> De veiligheid van het verkeer en van de verkeersdeelnemers alsmede de veiligheid op de erven wegens het zeer onoordeelkundig aanplanten dan wel laten opschieten van diverse bomen en struiken direct langs de verkeersstroken.	<i>Dit betreft een aspect dat niet in het bestemmingsplan wordt geregeld maar bij de feitelijke uitvoering aan de orde komt.</i>
5.7	<i>Aandacht voor:</i> De luchtkwaliteit in de nabijliggende woongedeelten en schuren voor mens en dier.	<i>In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de verdubbeling van het aantal rijbanen op luchtkwaliteit. Hieruit is gebleken dat de grenswaarden niet worden overschreden en luchtkwaliteit geen belemmering vormt in de planvorming.</i>
5.8	<i>Aandacht voor:</i> De effecten van de wegverbreding, die weidegronden zullen beslaan op de resterende agrarische gronden, want het ruimtebeslag is zodanig dat dit niet zonder effect zal blijven.	<i>Het ruimtebeslag van de uitbreiding is beperkt. Over het verkrijgen van de extra ruimte wordt overleg gevoerd met agrariërs waarbij compensatie zoveel mogelijk het uitgangspunt.</i>
5.9	<i>Aandacht voor:</i> De effecten op de eerder, omstreeks 2002 aangelegde en sindsdien niet meer onderhouden faunatunnels.	<i>Binnen het plangebied liggen geen faunatunnels. Daarbij geldt dat onderhoud een aspect is dat niet in het bestemmingsplan aan de orde komt.</i>
5.10	<i>Aandacht voor:</i> De effecten op de waarde en gebruiksmogelijkheden van de opstallen en erven van de Ridderbuurt 1, 1b en 1a.	<i>Bij het opstellen van het bestemmingsplan en het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden wordt zo veel als mogelijk rekening gehouden met bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen. Indien iemand van mening is dat hij schade leidt als gevolg hiervan gelden aparte procedures om deze trachten te verhalen.</i>
5.11	<i>Aandacht voor:</i> Het behoud van de parkeergelegenheid ten behoeve van de gebruikers/bewoners van (het erf van) de Hertogshoeve (Ridderbuurt 1 en 1a) zoals	<i>Dit is een aspect dat valt buiten het plangebied.</i>

**Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties
en ambtshalve wijzigingen Voorontwerpbestemmingsplan N207-Noord**

	eerder overeengekomen met de rechtsvoorganger onder algemene titel van de huidige eigenaar.	
5.12	Het verslag van overleg in bijzijn van adviseurs dient te worden beschouwd als behorende bij deze inspraakreactie.	<i>Aan verslagen die zijn opgesteld, kunnen geen rechten worden ontleend. Uitgangspunt is wel dat hetgeen is besproken en is toegezegd zo veel als mogelijk wordt verwerkt in het bestemmingsplan. Niet gebleken dan wel aangetoond is dat dit niet het geval is.</i>
5.13	Voor inspreker valt niet in te zien dat nu een gedeelte van de N207 tot de Kruisweg wordt verbreed met als redengeving dat de verkeersstromen tussen Alphen en Leiden/Leiderdorp zodanig zijn dat dit nodig zou zijn, terwijl tegelijkertijd aan de Maximabrug wordt gewerkt die juist zou zorgen dat de verkeersstromen van Alphen via de N11 worden geleid. Overigens is inspreker van mening dat de omvang van de verkeersstromen op dit moment meevalt.	<i>De Maximabrug wordt gerealiseerd om met name het verkeer vanuit Kouderkerk aan den Rijn beter te kunnen ontsluiten. Uit het regionaal verkeersmodel is niet af te leiden dat door de realisatie van de Maximabrug de verkeersintensiteit op de N207 af zal nemen.</i>
5.14	Wat nu wordt gerealiseerd is een zeer brede weg die de indruk wekt van een snelweg, die dan uitmondt in een wegversmalling die als kruispunt moet dienst doen een zogeheten flessenhals, boven een fietstunnel. Naar de mening van inspreker kan dan ook niet van een veilige verkeerssituatie worden gesproken.	<i>Dit betreft de mening van de inspreker. Het uitgangspunt is het realiseren een goede en veilige verkeersoplossing met de daarbij behorende voorzieningen.</i>
5.15	Aanvullende verkeersgeleidende en verkeersbeveiligende maatregelen zijn volgens inspreker noodzakelijk.	<i>Uitgangspunt is een goede en veilige verkeersoplossing met de daarbij behorende voorzieningen. Bij het ontwerp wordt uitgegaan van een duurzaam veilig ontwerp.</i>

3. Ambtshalve wijzigingen.

Het ontwerpbestemmingsplan is, naast ondergeschikte tekstuele aanpassingen, op de navolgende punten ambtshalve gewijzigd ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

3.1 Toelichting

In de toelichting zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Paragraaf 2.3.1 Provinciaal beleid is gewijzigd als gevolg van de herziening van de provinciale structuurvisie.
- Paragraaf 2.6 Gemeentelijk beleid is aangevuld met een toelichting op de ontwerp Structuurvisie Verkeer en Vervoer.
- Paragraaf 5.2 Aangegeven is dat de Commissie m.e.r. advies heeft uitgebracht en dat dit advies als bijlage is toegevoegd.
- Paragraaf 5.4.3 Geluid onderzoek is uitgevoerd. Resultaten hiervan zijn in de toelichting opgenomen.
- Paragraaf 5.4.7 Luchtkwaliteit onderzoek is uitgevoerd. Resultaten hiervan zijn in de toelichting opgenomen.
- Paragraaf 5.10 Archeologie is aangepast. De conclusie is dat geen nader onderzoek hoeft te worden uitgevoerd.
- Gehele toelichting: planMER is vervangen voor MER.

3.2 Regels

Binnen de regels zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

Artikel 1 Begrippen

Peil

Gebleken is dat ten behoeve van de wijze van meten bij de realisatie van bouwwerken binnen de bestemming 'Water' (artikel 7) enige verduidelijking noodzakelijk is over de definitie van het peil binnen deze bestemming. Naar aanleiding hiervan wordt bij de Begrippen (artikel 1) het begrip 'straatpeil' gewijzigd in 'peil'. Daarnaast wordt de omschrijving aangevuld met 'voor bouwwerken die in of op het water worden gebouwd: het gemiddelde waterpeil ter plaatse van het bouwwerk'

Het begrip Peil wordt nu als volgt omschreven:

de hoogteligging van het bouwwerk ten opzichte van:

- 1. de hoogte van gemiddelde waterpeil ter plaatse van het bouwwerk voor bouwwerken die in of op het water worden gebouwd, of*
- 2. de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang, voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst voor een bouwwerk, of*
- 3. de hoogte van het terrein ter plaatse van de hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst.*

Kunstwerk

De term kunstwerk komt in verschillende artikelen voor. Om misverstanden te voorkomen wordt de volgende definitie opgenomen:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde ten behoeve van civieltechnische en/of infrastructurele doeleinden, zoals een brug, een dam, een duiker, een tunnel, een via of aquaduct, een sluis, dan wel een daarmee gelijk te stellen voorziening.*

Nutsvoorzieningen

Het begrip riolering is toegevoegd aan het begrip nutsvoorzieningen. Dit luidt nu als volgt:

gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterhuishouding/riolering, de distributie van gas, water, elektra, telematische diensten, voorzieningen ten behoeve van openbaar vervoer en vergelijkbare doeleinden.

Artikel 3 Agrarisch

Binnen de bestemming Agrarisch (art 3) is de bouw van een brug niet toegestaan. Dit betekent dat over de bermsloot over de gehele lengte geen brug mogelijk is terwijl dit binnen de bestemming water en groen wel is toegestaan. Het plan is hierop aangepast en in artikel 3.1 is opgenomen dat binnen de bestemming agrarisch ook bruggen zijn toegestaan. Wat betreft de hoogte geldt dat in artikel 3.2 is toegevoegd dat de maximale hoogte van een brug 3,5 meter bedraagt.

Artikel 5 Verkeer

In artikel 5.1 is opgenomen dat binnen de bestemming verkeer ook bruggen zijn toegestaan. Wat betreft de hoogte geldt dat in artikel 5.2.2 is toegevoegd dat de maximale hoogte van een brug 3,5 meter bedraagt.

Artikel 6 Verkeer –verblijfsgebied

Artikel 6.4.1 afwijkingsbevoegdheid om een hogere bouwhoogte voor een geluidswerende voorziening toe te staan is geschrapt.

Artikel 8 Waarde–Archeologie

Gelet op de resultaten van het archeologisch onderzoek is het niet nodig deze bestemming op te nemen in het bestemmingsplan.

Als gevolg van het schrappen van artikel 8 worden de navolgende artikelen vernummerd.

3.3 Verbeelding

De verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd ten opzichte van de verbeelding bij het voorontwerpbestemmingsplan. Het plangebied loopt nu verder door tot aan de kruising met de Eisenhowerlaan en de Ridderbuurt. Het kruispunt maakt geen deel uit van het plangebied. Deze aanpassing is benodigd vanwege de realisatie van geluidswerende voorzieningen.