

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Alphen

Van: MEES Ruimte & Milieu, namens Reales Development

Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie Doctor A.D.
Sacharovlaan 2-2A te Alphen aan den Rijn

Datum 12 november 2020

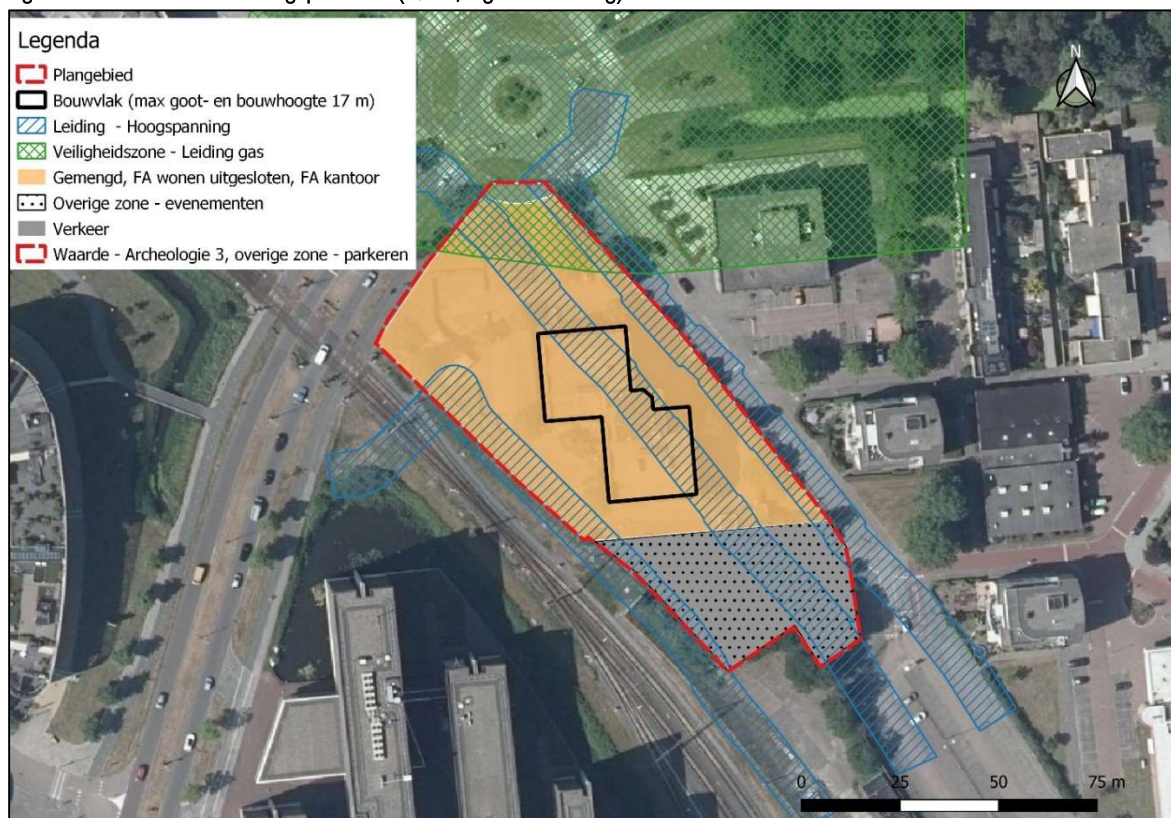
Projectnr.: 19204

Auteur: A. van Dam LLB & S. Elfrink MSc

1. INLEIDING

Sacharovlaan Alphen B.V. is voornemens om op de locatie aan de Doctor A.D. Sacharovlaan 2 en 2A maximaal 190 woningen te realiseren op de percelen die kadastraal bekend staan als A - 8246, A - 8247, B - 10896, B - 10897 en B - 10899 in de kadastrale gemeente Alphen aan den Rijn. De huidige bebouwing op de kavel bestaat uit een leegstaand kantoorgebouw. De voorgenomen herontwikkeling naar wonen is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Alphen Stad". Derhalve dient het vigerende bestemmingsplan "Alphen Stad" te worden gewijzigd.

Figuur 1. uitsnede bestemmingsplankaart (QGIS, eigen bewerking)



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Alphen aan den Rijn dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. RELATIE MET PROJECTPLAN

De realisatie van appartementen in het plangebied kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

tabel 1. relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2.000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

2.1. Kenmerken van het project

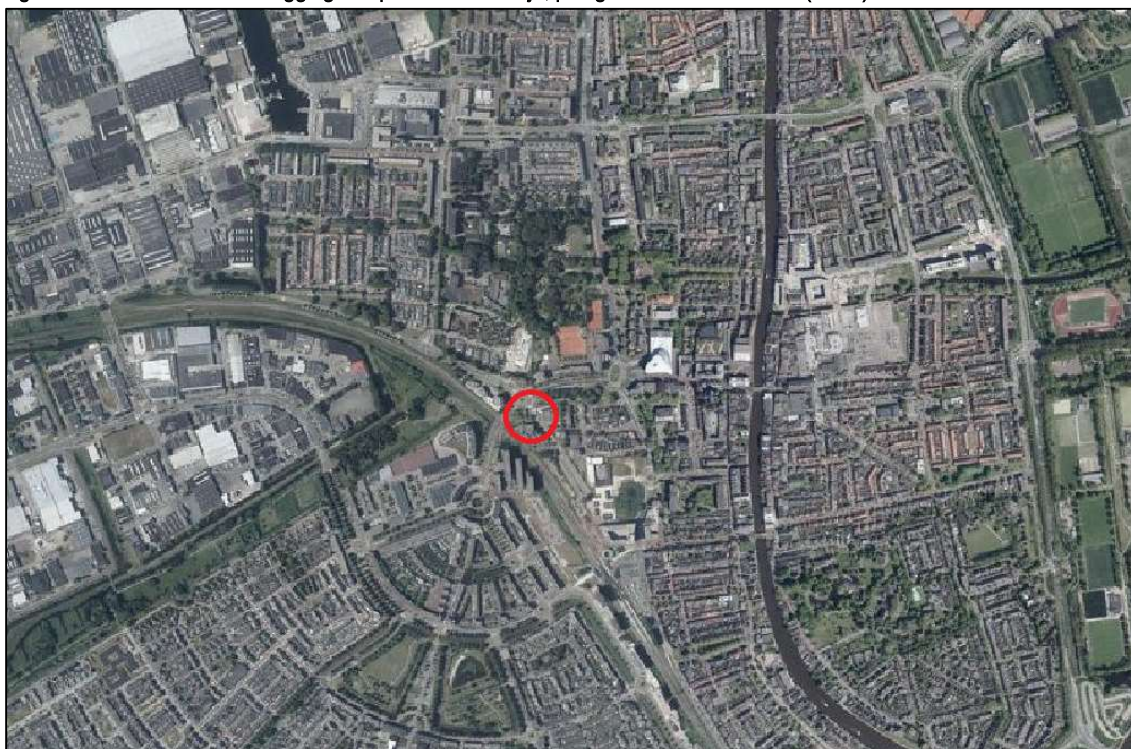
Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. De projectlocatie is gelegen aan Doctor A.D. Sacharovlaan 2 en 2A, in de wijk Hoge Zijde te Alphen aan den Rijn. De wijk Hoge Zijde ligt direct ten westen van het centrum van Alphen aan den Rijn (zie figuur 3).

Het plangebied is gelegen in het stationsgebied van Alphen aan den Rijn en wordt globaal begrensd door:

- een dubbelspoor aan de zuidwestzijde;
- de Laan der Continenten aan de noordwestzijde;
- de Doctor A.D. Sacharovlaan aan de noordoostzijde;
- Q-Park P+R Sacharovlaan aan de zuidoostzijde.

De globale ligging en begrenzing van het plangebied is weergegeven in onderstaande afbeelding. Het projectgebied heeft een oppervlakte van circa 5.674 vierkante meter.

Figuur 2. luchtfoto inzake de ligging in Alphen aan den Rijn, plangebied rood omcirkeld (QGIS)



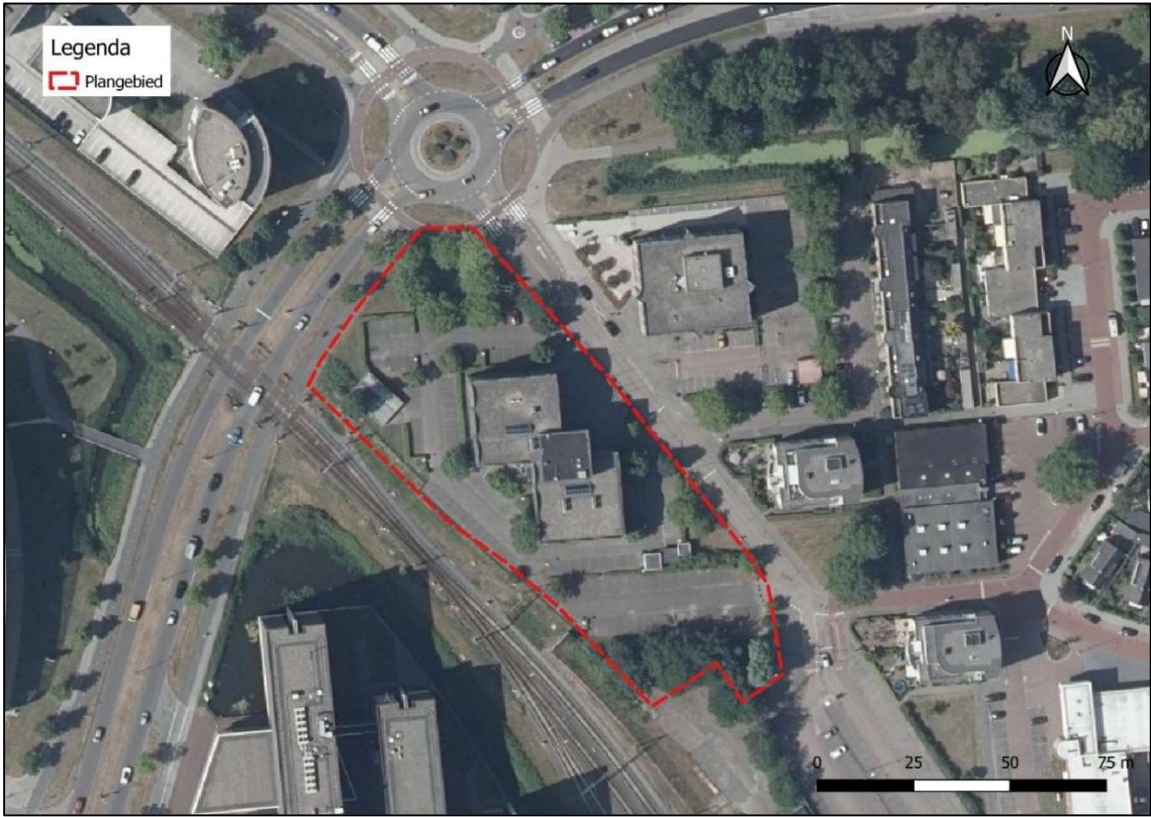
Omvang van het project

Het planinitiatief betreft de ontwikkeling van 190 woningen verdeeld over twee van elkaar gescheiden bouwvolumes, met een maximale bouwhoogte van respectievelijk 23 en 39 meter. Hiertoe is sloop van het bestaande, leegstaande kantoorpand beoogd. De nieuw te realiseren woonappartementen variëren in grootte, van 40 tot 120 m². Parkeerruimte wordt onder het gebouw gerealiseerd middels een ondergrondse parkeergarage. Daarnaast worden er bij de gezamenlijke entree aan de Doctor A.D. Sacharovlaan ook enkele parkeerplaatsen gerealiseerd. Een belangrijk element in de onderhavige ontwikkeling is de inpassing van groen binnen het plan. Figuur 4 toont de voorgenomen toekomstige bestemming voor de projectlocatie.

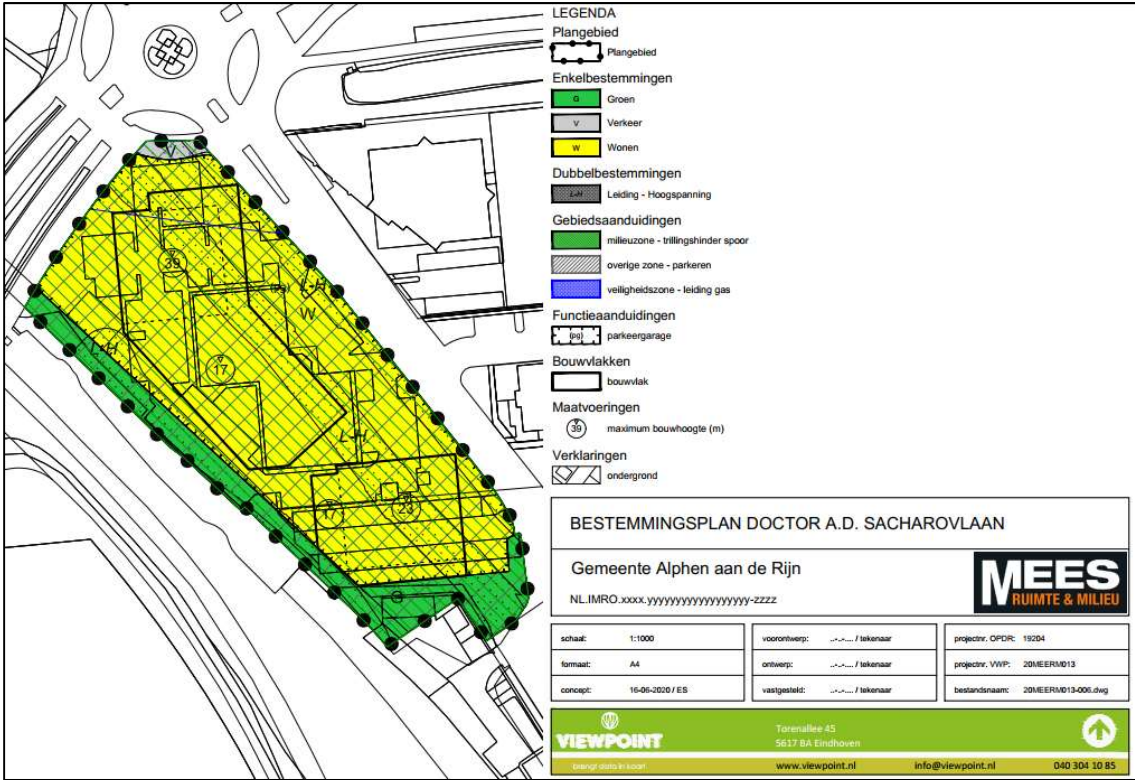
Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Figuur 3. luchtfoto met daarop de projectlocatie bij benadering weergegeven (QGIS, eigen bewerking)



Figuur 4. verbeelding (ontwerpbestemmingsplan 12-11-2020)



Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is enkel sprake van huishoudelijk afval.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee. In de bouwfase wordt gebruik gemaakt van materieel dat regelmatig onderhouden en gekeurd wordt waardoor de kans op ongevallen, overmatig brandstofverbruik of vermeerderde uitstoot van luchtverontreinigende stoffen zoveel mogelijk wordt voorkomen.

2.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

In het plangebied is een leegstaand kantoorgebouw gesitueerd met bijbehorende parkeerplaats en een gering aantal bomen. Sloop van dit leegstaande kantoorpand is beoogd. De kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is onderzocht.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het projectgebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, NNN-gebied, weidevogelleefgebied of ander kwetsbaar gebied. Wel is binnen een straal van 6,3 kilometer rondom het projectgebied een Natura 2000-gebied gelegen (Nieuwkoopse Plassen & De Haeck) en zijn diverse Natura 2000-gebieden binnen een straal van circa 10 km rondom het plangebied. Derhalve is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd om inzichtelijk te maken welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden. De resultaten wijzen uit dat door de afstand tot de Natura 2000-gebieden en de aard van het tussenliggende gebied, geen negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn.

2.3. Kenmerken van het potentiële effect

Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie toe. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is de CROW-publicatie 381 geraadpleegd. De verkeersgeneratie is zowel voor de toekomstige als voor de huidige situatie berekend, zodat het planeffect bepaald kon worden. Door Goudappel

Coffeng is een onderzoek uitgevoerd naar de toename van het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling. Uit dit onderzoek blijkt dat ten opzichte van de huidige situatie het aantal verkeersbewegingen met 394 verkeersbewegingen per werkdagemaal toeneemt.

Tevens is een analyse gemaakt met betrekking tot de doorstroming van het verkeer rondom het plangebied als gevolg van de toename van het aantal verkeersbewegingen. Uit deze analyse volgt dat de wachttijd van de referentievariant en de planvariant hetzelfde zijn, respectievelijk 5 tot 6 seconden wachten gedurende de ochtendspits en 4 seconden wachten gedurende de avondspits. Er kan geconcludeerd worden dat er sprake zal zijn van een zeer goede doorstroming. De voorgenomen ontwikkeling vormt hiermee geen belemmering op de nabije omgeving.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van circa 190 woningen. Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt. Voor de volledigheid is op basis van de berekende verkeersgeneratie de NIBM-rekentool gebruikt. Op basis daarvan kan eveneens geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en de ontwikkeling daarmee niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 1. NIBM-rekentool (geraadpleegd op 11 november 2020)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		394
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,29
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Naast de toets aan de luchtkwaliteitseisen middels de NIBM-tool is gebruik gemaakt van de kaarten van Atlas Leefomgeving. Op basis van de luchtkwaliteitskaarten van Atlas Leefomgeving kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentraties voor een bepaald jaar zijn ter plaatse van een projectgebied. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van een planlocatie.

De kaarten van Atlas Leefomgeving (geraadpleegd d.d. 22 april 2020) laten zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2020 van stikstofdioxide NO_2 $19,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, van fijnstof PM_{10} $19,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en van fijnstof $\text{PM}_{2,5}$ $11,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zijn. De grenswaarde voor toetsing van de jaargemiddelde concentratie voor stikstofdioxide NO_2 is $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, voor fijnstof PM_{10} is $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor fijnstof $\text{PM}_{2,5}$ is $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De maximale bijdrage van het extra verkeer is niet van zodanige omvang dat de concentraties van zowel fijnstof als stikstofdioxide de grenswaarden overschrijden.

Tabel 2. Achtergrondconcentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ ter plaatse van het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving)

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie locatie ID 15845883		
	NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	$\text{PM}_{2,5}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
2020	19,3	19,0	11,2
2030	11,7	16,3	8,9
Grenswaarden	40	40	25

Ecologie (beschermde gebieden)

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatistische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan $0,00 \text{ mol}/\text{ha}/\text{jr}$ weergeven.

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd natuurgebied. De projectlocatie is gelegen op 6,5 kilometer van Natura 2000-gebied de Wick en op 6,3 kilometer van Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op 1,8 kilometer van de projectlocatie. Ten behoeve van de ontwikkeling is door Cauberg Huygen een stikstofdepositieberekening uitgevoerd naar de effecten op beschermde gebieden.

Voor de invoer van de gegevens in het Aeries-model wordt onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Voor de aanlegfase zijn de benodigde verkeersbewegingen en het materieel beschreven in het onderzoek. Daarnaast is voor de gebruiksfase meegenomen dat de woningen gasloos worden opgeleverd en is uitgegaan van een worst case-scenario aan verkeersbewegingen. Met voormelde uitgangspunten van het rekenmodel in respectievelijk de aanlegfase en gebruiksfase zijn de berekeningen uitgevoerd in Aeries. Uit de berekeningen blijkt dat in beide fases er geen rekenresultaten hoger zijn dan $0,00 \text{ mol}/\text{ha}/\text{jaar}$.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

3. VERZOEK

Uit de effecten die in deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn beschreven, kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de voorgenomen herontwikkeling geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. De “activiteiten” die mogelijk worden gemaakt met voorliggende ontwikkeling zijn, gelet op de kenmerken, plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage doorlopen dient te worden. Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.