



Quickscan flora en fauna

Doctor A.D. Sacharovlaan 2 te Alphen aan den Rijn

Opdrachtgever: Reales Development B.V.
Heemsteedse Dreef 69
2101 LM Heemstede

Contactpersoon: de heer R. Schenk

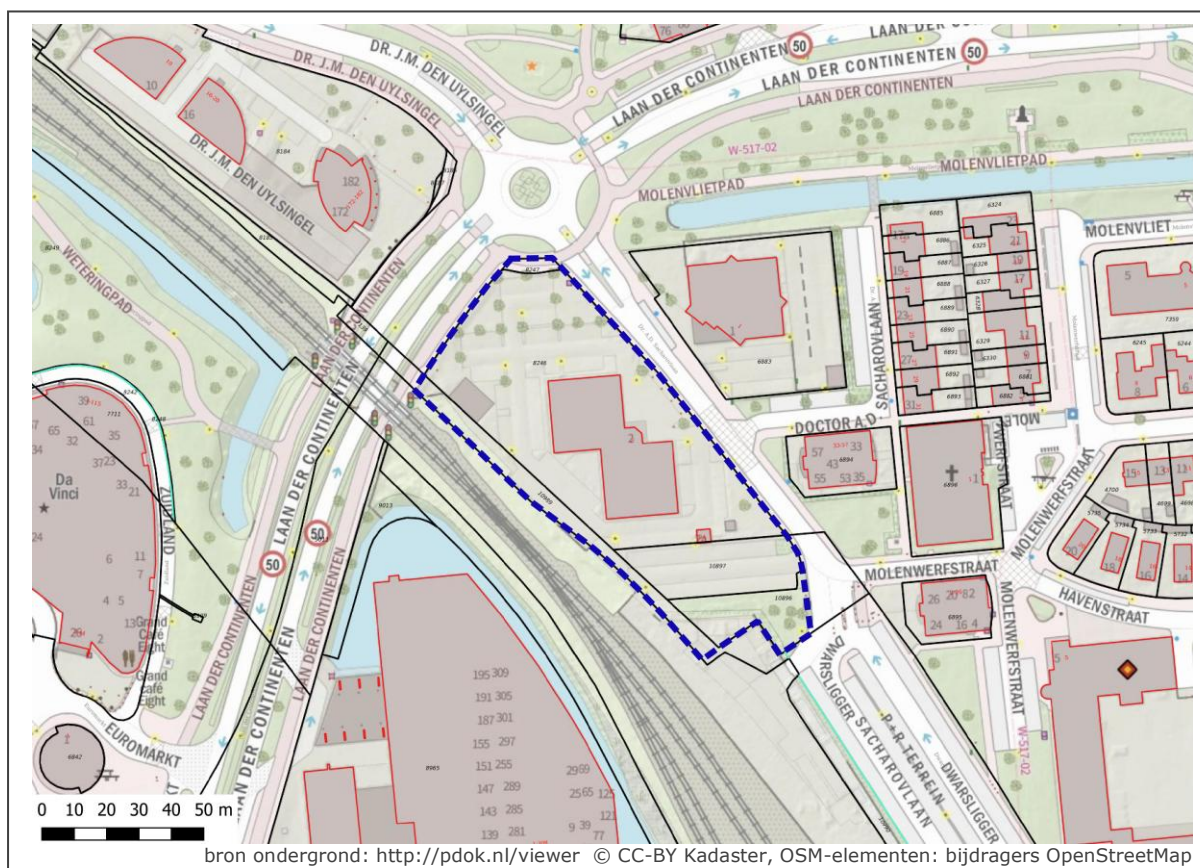
Uitgevoerd door: de Bouwecoloog
drs. M.J. Perk (Martijn)
06-49148005

Projectnummer: 19036
Datum veldwerk: 18 maart 2020 & 3 juni 2020
Datum rapportage: 13 augustus 2020
Versie: Definitief



Bijlage(n): -

de Bouwecoloog is lid van het
Netwerk Groene Bureaus





Samenvatting

In opdracht van Reales Development B.V heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het plangebied Doctor A.D. Sacharovlaan 2 te Alphen aan den Rijn. De aanleiding voor deze quickscan betreft de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied. Het terrein bestaat voornamelijk uit een kantoorgebouw met bijbehorende parkeergelegenheden, met tussen de parkeervakken enkele solitaire bomen en in het zuiden een bomenrij. Het terrein heeft een totaaloppervlak van circa 0,7 hectare.

Op basis van het bronnenonderzoek en oriënterende locatiebezoeken worden vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde soorten zonder vrijstelling niet verwacht. Met deze quickscan wordt daarom geconcludeerd dat geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zijn.

Wel moet bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd voldoende rekening gehouden worden met het broedseizoen en de zorgplicht.



Foto's 1 t/m 4 – Overzichtsfoto's van het plangebied, boven vanuit het noorden en het zuiden, onder vanuit het westen. Rechtsonder zijn drie meeuwen op het dak van het gebouw te zien.



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	<i>Aanleiding</i>	4
1.2.	<i>Doel</i>	4
1.3.	<i>Methode</i>	4
2.	Wet natuurbescherming	5
3.	Bronnenonderzoek	6
3.1.	<i>Gebieden</i>	6
3.2.	<i>Soorten</i>	6
3.3.	<i>Interpretatie</i>	7
4.	Locatiebezoek	8
5.	Resultaten	9
6.	Conclusie en aanbevelingen	11
6.1.	<i>Conclusie</i>	11
6.2.	<i>Aanbevelingen</i>	11
7.	Geldigheidstermijn en verantwoording	12



1. Inleiding

In opdracht van Reales Development B.V heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het plangebied Doctor A.D. Sacharovlaan 2 te Alphen aan den Rijn. De grens van dit plangebied is in de kaart op het voorblad globaal aangegeven met een blauwe lijn.

1.1. Aanleiding

De aanleiding voor de quickscan flora en fauna betreft de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied. Het terrein bestaat momenteel voornamelijk uit een kantoorgebouw met bijbehorende parkeergelegenheden, met tussen de parkeervakken enkele solitaire bomen en in het zuiden een bomenrij. Het terrein heeft een totaaloppervlak van circa 0,7 hectare.

1.2. Doel

Het doel van een quickscan flora en fauna is het toetsen van werkzaamheden aan de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. Met een quickscan wordt de onderzoeksvraag beantwoord of de voorgenomen werkzaamheden een effect zullen hebben op beschermde ecologische waarden.

1.3. Methode

Met bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek wordt onderzocht of beschermde ecologische waarden voor het plangebied kunnen worden uitgesloten. Tevens wordt onderzocht of negatieve effecten op eventuele beschermde waarden uitgesloten kunnen worden. Indien beschermde natuurwaarden en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, zal worden geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren en indien noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Als uit een quickscan blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, wordt de quickscan wel geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing.



2. Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht. Deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb beschermt hiermee soorten, gebieden en de instandhouding van bossen.

Het bevoegd gezag in het kader van de Wnb betreft over het algemeen de provincie, het Rijk is bevoegd gezag als het bijvoorbeeld een project of gebied betreft dat niet op provinciaal niveau is ingedeeld. De provincie is tevens het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN, voorheen heette dit EHS).

Bij de Wnb is de bescherming van soorten¹ verdeeld in vier niveaus:

1. Europees beschermde soorten, deze bescherming is overgenomen uit de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern & Bonn.
2. Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde 'andere soorten' in bijlagen A en B bij de Wnb.
Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft wilde vaatplanten.
3. Vogels, deze bescherming is gebaseerd op de Vogelrichtlijn.
Voor broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedende vogels worden verstoord, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het broedseizoen kent geen vaste grensdata, van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is de functionaliteit van het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daardoor het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek en met het treffen van voldoende maatregelen kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën² ingedeeld:

1. soorten die het nest ook buiten het broedseizoen gebruiken,
 2. koloniebroeders,
 3. honkvaste soorten,
 4. soorten die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken,
 5. soorten die beschermd zijn indien dit ecologisch gezien noodzakelijk is.
4. Bescherming via de zorgplicht, voor alle in het wild levende inheemse planten en dieren.

In principe moet een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met Europese of nationale bescherming of vogels met een jaarrond beschermd nest. Voor enkele soorten is het tevens mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van LNV) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden voor bepaalde soorten provinciale regelingen, zoals vrijstellingsregelingen.

¹ Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', zie: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.4_01022017.pdf

² http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijt_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf
de Bouwecoloog
project 19036



3. Bronnenonderzoek

3.1. Gebieden

Via de website³ van de provincie Zuid-Holland zijn webkaarten beschikbaar met de locaties van beschermde natuurgebieden. Uit deze webkaarten blijkt dat het plangebied niet in een beschermd natuurgebied ligt. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op circa 1,8 km. Het plangebied bevindt zich op circa 6,3 km van twee Natura 2000-gebieden: het ligt ongeveer midden tussen 'De Wilck' en 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'. Of effecten op Natura 2000-gebieden op kunnen treden, is afhankelijk van de werkwijze en de nieuwe situatie. Op basis van de ligging van het plangebied worden effecten op het nabijgelegen onderdeel van het NNN niet verwacht. Gebiedsbescherming vormt echter geen onderdeel van deze quickscan.



3.2. Soorten

De Nationale Databank Flora en Fauna⁴ (NDFF) bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. De NDFF bevat onder andere gegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en gegevensbeherende organisaties zoals Sovon, RAVON en Floron. Hiermee wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving aanwezig zijn.

In onderstaand overzicht staan de beschermde soorten per soortgroep weergegeven, voor zover deze de afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2 kilometer om het plangebied in de NDFF staan vermeld⁵. Het overzicht betreft de soorten met Europese, nationale of provinciale⁶ bescherming en de vogels met een jaarrond beschermd nest.

Vaatplanten

HR/B&B: -
Nationaal: -

³ <https://arcg.is/1Ke0aq>

⁴ <https://www.ndff.nl/>

⁵ © NDFF – geraadpleegd op 17 maart 2020 - Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

⁶ Soorten met een provinciale vrijstelling zijn aangeduid met een asterisk.



Vleermuizen

HR/B&B: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis
 Nationaal: -

Overige zoogdieren

HR/B&B: -
 Nationaal: bosmuis*, bunzing*, egel*, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*,
 veldmuis*, wezel*

Reptielen

HR/B&B: -
 Nationaal: ringslang

Amfibieën

HR/B&B: rugstreeppad
 Nationaal: bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*

Vissen

HR/B&B: -
 Nationaal: -

Vogels

Categorie 1: steenuil
 Categorie 2: gierzwaluw, huismus, roek
 Categorie 3: grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk
 Categorie 4: boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendif
 Categorie 5: blauwe reiger, boerenzwaluw, boomkruiper, ekster, gekraagde roodstaart,
 grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw,
 ijsvogel, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, tapuit, torenvalk,
 zeearend, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart

Overige dieren (zoals insecten en weekdieren)

HR/B&B: groene glazenmaker, platte schijfhoren
 Nationaal: -

3.3. Interpretatie

Indien een soort niet wordt verwacht op basis van het bronnenonderzoek geldt het volgende: deze soort kan afwezig zijn, maar tevens kan nog geen onderzoek zijn gedaan of kan onderzoek niet beschikbaar zijn. Bij de vleermuizen staan bijvoorbeeld slechts twee redelijk algemene soorten vermeld in de NDFF, terwijl onder andere de soorten laatvlieger, rosse vleermuis, meervleermuis en watervleermuis en zelfs de gewone grootoorvleermuis ook in de omgeving aanwezig kunnen zijn.

Gegevens van het bronnenonderzoek kunnen ook verouderd zijn, omdat waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het bronnenonderzoek kan hierdoor slechts worden gebruikt om voorafgaand aan het locatiebezoek een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen.



4. Locatiebezoek

Tijdens de oriënterende locatiebezoeken is een inventarisatie van het plangebied uitgevoerd om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige soorten. Tijdens het eerste locatiebezoek het perceel met het kantoorgebouw en het naastgelegen perceel met daarop een parkeerplaats onderzocht. Met het aanvullende bezoek is een latere toevoeging aan het plangebied onderzocht, namelijk de bomenrij in het zuiden en een strook langs het spoor.

Het veldwerk is uitgevoerd door een deskundige ecooog⁷.

Het weer en de omstandigheden ter plaatse van het plangebied bepalen welke soorten waar te nemen zijn. Tijdens het locatiebezoek op 18 maart 2020 was het droog, bijna geheel bewolkt met licht tot matige wind en circa 11 °C, waardoor de omstandigheden gunstig genoeg waren om bijvoorbeeld vogels waar te kunnen nemen. Bij het dichtstbijzijnde weerstation van het KNMI⁸ waren de daggemiddelden als volgt: 6,4 tot 12,0 °C, geheel bewolkt, 0,0 mm neerslag, met windkracht 4 (ZW). Het locatiebezoek is in de ochtend uitgevoerd.

Tijdens het aanvullende locatiebezoek in de middag van 3 juni 2020 was het circa 20 °C, bewolkt en droog. De daggemiddelden van het KNMI waren 11,8 tot 21,2 °C, geheel bewolkt, droog met windkracht 3 (NW).

Het plangebied bestaat uit een kantoorgebouw met bijbehorend parkeerterrein. Het gebouw heeft vijf bovengrondse bouwlagen met platte daken, waarbij het centrale deel het hoogste is en de twee vleugels met drie en vier bouwlagen hebben. De gevels van de vleugels bestaan uit gladde platen van natuursteen, het centrale deel heeft een glazen gevel. Tussen de platen op de gevel zit minder dan 1 cm ruimte.

Het buitenterrein is grotendeels verhard, met tussen de parkeervakken vormbomen en lage hagen. Bij het gebouw staan tevens enkele bomen en naast een trafohuisje op een perceelsgrens staat een haag van onder andere liguster en meidoorn. In het zuiden van het plangebied is een bomenrij aanwezig, dit betreft drie getopte schietwilgen en een doorgeschooten beukenhaag met daaronder voornamelijk sneeuwbes en bramen. Tussen het spoor en de verharding in het plangebied ligt een grasstrook.

Het plangebied ligt midden in Alphen aan den Rijn. Het bevindt zich ten noordoosten van de spoorverbinding van Gouda en Woerden met Leiden, bij de zuidgrens van het plangebied ligt de parkeerplaats van het station van Alphen aan den Rijn. Ten noordwesten van het plangebied ligt de Laan der Continenten, een belangrijke verbindingsweg in de stad. Aan de westkant van de kruising van deze laan met het spoor ligt een groene zone, die vanuit het zuidwesten doorloopt tot in de stad. In het verlengde van de groene zone ligt een park, dat is ten noordoosten van het plangebied.

⁷ Deskundig conform de eisen van BIJ12 en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van LNV (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>)

⁸ <https://projects.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/>



5. Resultaten

Tijdens de locatiebezoeken is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren op de locatie, hierbij zijn behalve potentiële broedvogels geen beschermde soorten met binding aan het plangebied waargenomen.

Hieronder worden per soortgroep de waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek behandeld.

Vaatplanten

Het plangebied is grotendeels verhard, waarbij op enkele plaatsen bomen en struiken zijn aangeplant. Tijdens de locatiebezoeken is in de verharde en onverharde delen van het terrein gezocht naar bijzondere en beschermde wilde planten. Bij deze inventarisatie zijn geen beschermde planten aangetroffen. In de perkjes, bij randen van de verharding, in de strook langs het spoor en in de bomenrij zijn behalve grassen en mossen onder andere bramen, reigersbekje, Jacobskruiskruid, hondsdrif, kruipende boterbloem, fluitenkruid, grote brandnetel, paardenbloem, madeliefje en duizendblad aangetroffen.

Op basis van de habitatkenmerken en de aangetroffen vegetatie wordt niet verwacht dat beschermde planten in het plangebied aanwezig zijn.

Vleermuizen

Tijdens het eerste locatiebezoek is het plangebied en de omgeving beoordeeld op geschiktheid en toegankelijkheid voor vleermuizen. Hierbij zijn alleen openingen van kleiner dan een centimeter vastgesteld in de gebouwen, waarbij het oppervlak rond de openingen tevens glad is en rondom de gevelplaten lucht kan stromen. De openingen zijn hierdoor te gering en ongeschikt voor vleermuizen.

In de bomen tussen de parkeerplaatsen zijn tevens geen geschikte holtes vastgesteld.

Tijdens het aanvullende locatiebezoek zijn de bomen aan de zuidzijde van het terrein tevens onderzocht op potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Tijdens het eerste bezoek waren enkele spechtengaten in de wilgen in het oosten van de bomenrij gezien, ook waren enkele halsbandparkieten in de buurt aanwezig. Deze bomen stonden op dat moment buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden, waardoor op dat moment geen verdere inspectie uitgevoerd hoefde te worden. Het eerste bezoek vond echter ook plaats op een moment voordat de bomen in blad stonden, bovendien was het in de winterrustperiode van vleermuizen.

In verband met een wijziging in de begrenzing van het plangebied zijn deze bomen tijdens het aanvullende bezoek wel onderzocht. Bij deze inspectie is geconstateerd dat de eerder waargenomen gaten door takken en een dicht bladerdek niet toegankelijk zijn voor vleermuizen. De enige matig toegankelijke holte bevindt zich tussen enkele takken, waardoor de aanvliegroute belemmerd wordt, ook zijn rond de ingang verse haksporen van vogels waargenomen. Op basis van deze waarnemingen worden in deze wilgen geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

In de doorgeschoten beukenhaag zijn geen holtes waargenomen, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uit te sluiten. De bomenrij betreft echter wel een lijnvormig element, dat aan een spoorverbinding grenst. Het betreft echter een korte losstaande rij, die geen verdere verbinding met andere lijnvormige elementen vormt, waardoor het geen belangrijke vliegroute zal vormen.

Op basis van de locatiebezoeken wordt niet verwacht dat vleermuizen verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van het leefgebied in het plangebied hebben.

Overige zoogdieren

Tijdens de locatiebezoeken is gezocht naar aanwijzingen voor gebruik van het terrein door zoogdieren, hierbij zijn geen sporen van beschermde zoogdieren aangetroffen. In verharde en onverharde delen is gezocht naar putjes, holen en uitwerpselen, maar deze zijn niet aangetroffen. Op basis van de locatiebezoeken kan echter niet volledig worden



uitgesloten dat bijvoorbeeld de soorten egel, huisspitsmuis en/of veldmuis gebruik maken van het plangebied. Dit betreffen soorten met een provinciale vrijstelling. Op basis van de locatiebezoeken worden grotere zoogdieren en de soorten met specifiekere habitateisen uit het bronnenonderzoek niet verwacht. In het plangebied worden derhalve geen beschermde grondgebonden zoogdieren zonder een vrijstelling verwacht.

Amfibieën en reptielen

Het plangebied wordt van oppervlaktewater gescheiden door de spoorverbinding en een drukke doorgaande weg, waardoor barrières tussen het leefgebied van het reptiel en de amfibieën uit het bronnenonderzoek en het plangebied liggen.

Op het terrein zullen door de goede afwatering geen plassen blijven staan, waardoor voortplantingshabitat voor padden afwezig is. Ook langs de randen van de verharding en langs de gevels zijn geen geschikte mogelijkheden aangetroffen om zich in te graven, waardoor een soort als de rugstreeppad in de huidige situatie niet verwacht wordt. Vanwege de grotendeels verharde situatie in het plangebied wordt slechts verwacht dat bijvoorbeeld de gewone pad incidenteel gebruik maakt van het plangebied.

Op basis van het bronnenonderzoek en de locatiebezoeken worden in de huidige situatie daarom geen soorten zonder vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen verwacht.

Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor de aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.

Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn enkele potentiële broedvogels in en om het plangebied waargenomen, waaronder zilvermeeuwen en kleine mantelmeeuwen op het dak en gaaien en eksters in bomen op het terrein. Ook zijn onder andere de soorten winterkoning, roodborst, pimpelmees, koolmees en halsbandparkiet waargenomen. In het plangebied zijn geen nesten vastgesteld. Wel zal de halsbandparkiet waarschijnlijk in een wilg in het zuiden van het plangebied broeden.

Huismussen, gierzwaluwen en roofvogels of uilen zijn niet waargenomen.

Door de afwezigheid van mussen is uit te sluiten dat deze in het plangebied zullen broeden. Aangezien geen geschikte groenblijvende bomen of struiken met voldoende schuilmogelijkheden aanwezig zijn, ontbreekt bovendien een essentieel element van het leefgebied van de huismus.

Voor roofvogels en uilen zijn geen geschikte nesten of hollen aangetroffen. Ook voor de gierzwaluw zijn geen geschikte invliegopeningen waargenomen.

Op basis van het locatiebezoek worden in het plangebied geen vogels met een jaarrond beschermd nest verwacht. Wel zullen diverse soorten zonder een jaarrond beschermd nest in en om het plangebied broeden.

Overige soorten

Tijdens de inventarisatie zijn geen insecten of andere overige soorten (zoals weekdieren) waargenomen. Vanuit het bronnenonderzoek kan verwacht worden dat de groene glazenmaker en de platte schijfhoren wel aanwezig kunnen zijn. Aangezien geen oppervlaktewater in het plangebied aanwezig is, is de aanwezigheid van zowel deze libellensoort als de waterslak uit te sluiten. Op basis van het ontbreken van soortspecifieke waardplanten worden in het plangebied ook geen andere beschermde soorten uit deze categorie verwacht.

Op basis van het locatiebezoek wordt verwacht dat de voorgenomen werkzaamheden geen effect op beschermde overige soorten zullen hebben.



6. Conclusie en aanbevelingen

6.1. Conclusie

Op basis van het bronnenonderzoek en de oriënterende locatiebezoeken worden vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde soorten zonder vrijstelling niet verwacht. Met deze quickscan wordt daarom geconcludeerd dat geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zijn.

Bij het uitvoeren van werkzaamheden moet wel altijd voldoende rekening gehouden worden met de zorgplicht en het broedseizoen.

6.2. Aanbevelingen

Algemeen

Schade aan beschermde waarden moet altijd zo veel mogelijk vermeden en beperkt worden (mitigatie). Hiernaast is in de Wet natuurbescherming echter ook een algehele zorgplicht opgenomen, waarmee alle soorten worden beschermd. Deze zorgplicht houdt in dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de omgeving, nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten zo veel mogelijk worden voorkomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor iedereen.

De volgende maatregelen worden in het kader van de zorgplicht en mitigatie aanbevolen:

- Werkzaamheden vanaf één kant beginnen, zodat dieren veilig weg kunnen komen.
- Bij de start van de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen (indicatie: half maart t/m juli), zodat eventuele broedende vogels niet verstoord worden.
- Werkzaamheden bij daglicht laten plaatsvinden en het gebruik van kunstlicht zo veel mogelijk beperken, eventueel aangepaste armaturen gebruiken zodat lichtbronnen alleen het strikt noodzakelijke verlichten.
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, als preventieve maatregel zodat amfibieën het plangebied niet koloniseren.
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op (beschermde) dieren en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
- Indien nodig, zoals wanneer het beschermde soorten betreft, het advies van een deskundige inwinnen.

Natuurinclusief bouwen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving beschermde soorten zijn waargenomen, die in de huidige situatie geen (optimaal) gebruik kunnen maken van het plangebied. Ten behoeve van de beschermde soorten in de omgeving kan bij de werkzaamheden in het plangebied gekozen worden voor natuurinclusief bouwen. Natuurinclusief bouwen is geen verplichting vanuit de Wet natuurbescherming, maar dit sluit goed aan op de zorgplicht.

De Bouwecoloog kan u adviseren over geschikte maatregelen voor bijvoorbeeld vogels en vleermuizen.



7. Geldigheidstermijn en verantwoording

Onderzoeksgegevens van beschermde soorten mogen in het kader van de Wet natuurbescherming maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat in de afgelopen drie jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten deze gegevens recenter zijn.

De Bouwecoloog is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat hierbij verklaart geen financiële of juridische belangen te hebben bij de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek. De Bouwecoloog is, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van de Bouwecoloog anders dan in zijn geheel te reproduceren.