

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

RIDDERBUURT 83, ALPHEN AAN DEN RIJN

Colofon

Quickscan soortenbescherming

Projectnummer: EX.18.1157

Versie: 2

Datum: 12 oktober 2018

Opdrachtnemer

Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Ridderbuurt 83, Alphen aan de Rijn

Opdrachtgever



Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: [redacted]@exlan.nl

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
Ing. G. Kuijpers-Dekkers

Collegiale check

Ing. A. van Zeeland

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	20
CONCLUSIE	20
LITERATUUR	21
WAARNEMINGEN VOLGENS WAARNEMING.NL	22
SITUATIESCHETS PLANGEBIED	24

Inleiding

Planbeschrijving

Aanleiding

Op de locatie aan de Ridderbuurt 83 bestaat het voornemen bestaande vervallen bedrijfsgebouwen te slopen en te vervangen voor een nieuwe schapenstal en woning. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijzigingen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.



• Afbeelding 1: Plangebied

Plangebied en voorgenomen ingreep

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Alphen aan den Rijn ten noordoosten van de kern Alphen aan den Rijn. Binnen het plangebied staan diverse vervallen bedrijfsgebouwen. Om het plangebied liggen voornamelijk graspercelen en enkele boschages.

Het voornemen bestaat uit het slopen van de vervallen bedrijfsgebouwen en voormalige woning en het oprichten van een nieuwe schapenstal en woning. In bijlage 2 is een situatieschets van het voornemen binnen het plangebied opgenomen.

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op donderdag 23 augustus 2018 is de locatie tussen 9:00 en 10:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 18°C en het was bewolkt.

Het plangebied en de directe omgeving is onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen.

Voor veehouderijbedrijven moet hierbij met name gedacht worden aan de effecten van stikstofdepositie. Stikstofdepositie kan leiden tot vermesting en/of verzuring van de bodem. Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Voor onderhavig project is separaat een toets aan het PAS programma uitgevoerd, onder andere met gebruik making van het rekenprogramma Aerius. Onderhavige rapportage zal hier dan ook niet verder op ingaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale Verordeningen). Binnen het natuurnetwerk geldt een "nee, tenzij"- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als 'bijzondere provinciale natuurgebieden', 'bijzondere provinciale landschappen' of 'nationaal park'. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als 'bijzonder nationaal gebied', een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime andere soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende volgens. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1

t/m 4 jaarrond beschermd zijn . Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - o uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - o beplantingen langs waterwegen, en
 - o eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij: o ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - o bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - o bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - o zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

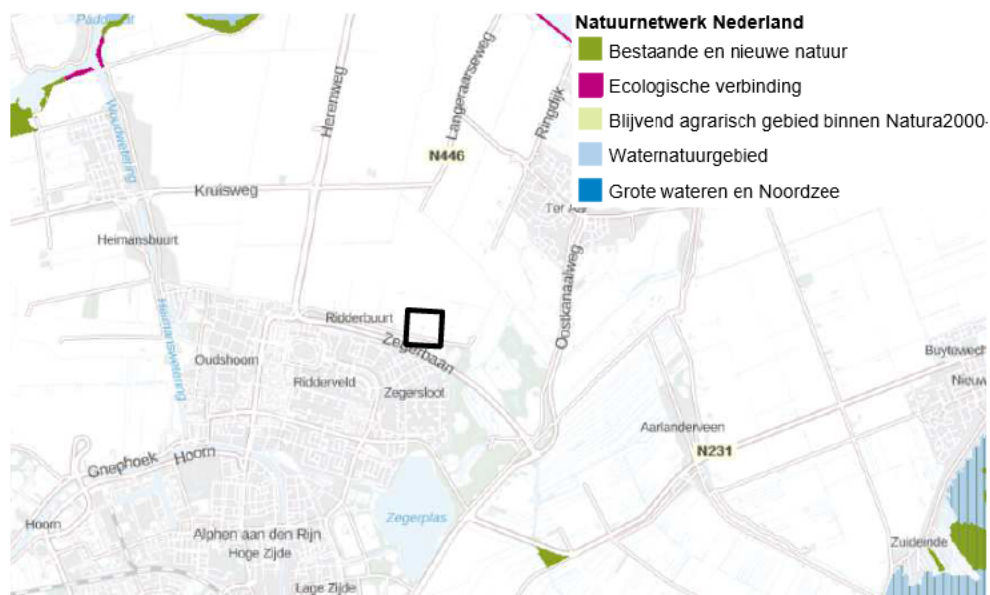
2.1 Bronnenonderzoek

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn waarnemingen van flora en fauna in Nederland gebundeld. De Gegevensautoriteit Natuur staat ervoor in dat alleen gevalideerde waarneming worden opgenomen. Gegevens uit meer dan 100 databanken zijn gebundeld, waaronder die van de particuliere gegevens beherende organisaties (Zoogdierverseniging, Vlinderstichting, etc.), provincies en terreinbeherende organisaties. De NDFF wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. De gegevens uit deze nationale databank geven een overzicht van alle in de nabijheid van het plangebied waargenomen beschermde planten- en diersoorten. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Het overzicht geeft een indicatie op welke soorten in het bijzonder gelet moet worden bij het veldbezoek.

Daarnaast zijn gegevens van websites als www.waarneming.nl en www.telmee.nl geraadpleegd voor achtergrondinformatie, deze gegevens zijn niet inhoudelijk voor deze QuickScan gebruikt. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. Uit het bronnenonderzoek kwamen geen specifieke aandachtspunten naar voren.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op 2,5 meter afstand van een bosgebied dat onderdeel uit maakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het 'nee-tenzij' beschermingsregime, zoals dat binnen de EHS-spelregels van toepassing was, houdt in dat plannen, projecten en handelingen in de EHS met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet zijn toegestaan. Het ingreepgebied is buiten de begrenzing van het natuurnetwerk gelegen en tast de kernkwaliteiten niet aan.



• Afbeelding 2: ligging NNN (EHS)

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.



- Birdview van plangebied (bron: cyclomedia)









- Buitenzijde te slopen bouwwerken







- Binnenzijde te slopen bouwwerken

Flora algemeen

Het hele plangebied is in verre staat van verval. De gebouwen zijn niet geïsoleerd en niet voorzien van een spouwmuur. Het plangebied staat vol met algemene kruiden en opslag van populieren, wilgen en zomereik.

Verder staan in de omgeving van het plangebied een broekbosje met essen, wilgen en populieren en diverse fruitbomen. Om het plangebied liggen daarnaast diverse sloten in goede ecologische staat. Het voornemen heeft geen invloed op deze sloten.

Binnen het ingreepgebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden.



- Broekbosje nab j het plangebied blijft behouden



- Sloten in de omgeving van het plangebied

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn sporen aangetroffen van algemene soorten (muizen, mollen ed.) en katten. Het plangebied is ongeschikt voor de grotere en schuwe zoogdieren zoals reeën door de bedrijfsactiviteiten die reeds plaatsvinden binnen het plangebied en daarom heen.

Vleermuizen

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. De vervallen bouwwerken zijn alle niet geïsoleerd en/of voorzien van een spouw. De gebouwen zijn mede door hun vervallen staal ongeschikt voor vleermuizen. De opslag van bomen is eveneens niet geschikt voor boombewonende soorten. Het is onwaarschijnlijk dat vleermuizen gebruik maken van het plangebied als vaste verblijfplaats. Het is niet geheel uit te sluiten dat deze locatie incidenteel gebruikt zou kunnen worden als paarverblijf.

De bomen en de achterste hooimijt blijven intact. Als extra mitigerende maatregel zou bij deze mijt en in de buurt van de bomen kasten te hangen. Als de eerste fase gerealiseerd is (bouw van een schapenstal) kan hier ook een dergelijke kast geplaatst worden. De maatregelen hebben tot gevolg dat deze locatie nog steeds mogelijkheden als eventuele paarlocatie.

De omgeving is beoordeeld op het aanbod van geschikt foerageergebied en potentieel belangrijke vliegroutes. Hieronder vallen onder andere bomenrijen en (natte) weilanden of bosgebieden. Rondom het plangebied staan bomenrijen en landerijen welke kunnen dienen als geschikt navigatie en foerageergebied. Het is zeer waarschijnlijk dat er vleermuizen voorkomen in de directe omgeving van het plangebied.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn verschillende vogels gezien en gehoord. De waarnemingen zijn in onderstaande tabel samengevat:

• Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort	Categorie indeling (nestbescherming)
Halsband parkieten (overvliegend)	-
Grote zilverreiger (overvliegend)	-
Zilvermeeuw (overvliegend)	-
Kerkuilen (nest 500 mtr van plangebied)	3
Meerkoet (in sloot)	-
Waterhoen (in sloot)	-
Wilde eend (in sloot)	-

Er zijn geen sporen van uilen en/of ander vogelnesten in en rond de bouwwerken aangetroffen. In de aanwezige beplanting zijn geen vogelnesten aangetroffen. Daarnaast is specifiek gekeken naar de aanwezigheid van de huismus. Er zijn tijdens de inventarisatie geen huismussen in de buurt gehoord of aangetroffen. Dat wil niet zeggen dat ze op locatie niet voorkomen, echter de aard van de gebouwen is ongeschikt als verblijfplaats van huismussen. De aanwezigheid van katten heeft hier ook invloed op. De in de omgeving aanwezige woningen bieden betere verblijfplaatsen voor de huismus. Na uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling biedt het plangebied een beter leefgebied voor huismussen met meer voedsel-, rust- en verblijfplaatsen. De potentie van het

plangebied als functioneel leefgebied wordt door de voorgenomen ontwikkeling beter benut.

In het algemeen geldt dat werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden aangevangen om verstoring van broedende vogels te voorkomen.

Reptielen, amfibieën en vissen

Binnen het ingreepgebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig. Er zijn geen reptielen, amfibieën waargenomen tijdens het veldbezoek. De omliggende sloten die niet beïnvloed worden door de voorgenomen ingreep zijn niet nader geïnventariseerd.

De locatie ligt in een potentieel leefgebied van de ringslang. Op deze locatie zijn echter geen zogenaamde broeihopen aanwezig, die de ringslang gebruikt om te overwinteren en zich voor te planten. In de reeds aanwezige gebouwen zijn onvoldoende (warme) ruimten aanwezig die ringslangen eventueel zouden kunnen gebruiken om te overwinteren.

Het plangebied vormt tevens een mogelijk onderdeel van het leeggebied voor de rugstreeppad. De rugstreeppad prefereert (net ontstane) poelen en sloten die in de zomer drooglopen, deze zijn op deze locatie niet aanwezig. Om te overwinteren graaft de rugstreeppad zich in tot wel 1 meter diepte. Daar dit een voormalig agrarisch bedrijf is, is de bodem door het berijden, belopen en aanwezige verhardingen veel te hard om zich in te graven. Het is dan ook uit te sluiten dat de rugstreeppad deze locatie als overwinteringsgebied gebruikt.

Ongewervelden

Tijdens de controle is ook gelet op de aanwezigheid van ongewervelden. Deze zijn niet aangetroffen. Het plangebied biedt mogelijk extra beschutting voor diverse ongewervelde, het is echter niet te verwachten dat op deze locatie specifiek beschermde soorten te verwachten zijn.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Het voornemen betreft een kleine wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde en in werking zijnde inrichting.

Flora

De opslag van populieren, wilgen en zomereiken zal worden verwijderd. Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten zoals muizen, mollen en katten kunnen worden vernield. Beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen. De soorten die verstoord worden door de geplande werkzaamheden betreffen vrijgestelde soorten, de zorgplicht blijft wel gelden voor deze vrijgestelde soorten.

Vleermuizen

De bouwwerken zijn tijdens het veldbezoek nauwkeurig beoordeeld op de geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezige bouwwerken zijn niet geschikt als (winter)verblijfplaats voor vleermuizen. Het is wel aannemelijk dat vleermuizen van (de omgeving van) het plangebied gebruik maken als jachtterrein. Het jachtgebied wordt niet dus danig beïnvloed door het voornemen dat er sprake kan zijn van een verstoring.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (globaal 15 maart – 15 juli) zullen negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. In en rond de te slopen bouwwerken zijn geen nesten aangetroffen van (nestbeschermd) vogels. De afstand tot het nest kerkuilen is voldoende groot.

Overige

Omdat er geen overige beschermde soorten zijn aangetroffen, is het niet nodig deze soorten in een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Het voornemen, het slopen van de bestaande bouwwerken en het oprichten van nieuwe bedrijfsgebouwen, zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde soorten. Binnen het plangebied komen enkele zoogdier- en vogelsoorten voor, maar deze worden niet door het voornemen beïnvloed/dan wel in hun voortbestaan bedreigd. De te slopen bouwwerken worden niet als nest-/verblijfplaats gebruikt.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/of plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient derhalve geen ontheffing aangevraagd te worden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de voornomen ingreep binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied.

Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven of aangetast zullen worden, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.



Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Wet Natuurbescherming
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- <http://www.waarneming.nl>
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl



Bijlage

Waarnemingen volgens Waarneming.nl

Locatie: 4.6864/52.1569 Oppervlakte: 134.32 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

- ☐ [Bijbehorend bouwwerk bouwen](#)
- ☐ [Slopen en/of asbest verwijderen](#)
- ☐ [Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen \(Milieu\)](#)

Top 30 Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen de volgende soorten voor die het meest in het geding zijn bij ruimtelijke ingrepen en mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Amfibieën

- ☐ [Bruine kikker](#)
- ☐ [Rugstreeppad](#)

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

- ☐ [Vogels \(7\)](#)

107,463



Waarnemingen

Vernieuwd op: vr 24 aug 2018 14:58:09 CEST Volgende vernieuwing na: 15:03:09

soortgroep

begindatum

tot rijen ☐ Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	Kleed	Gedrag	Soort	Waarnemer	
05-03-2018	150	onbekend	overvliegend noordoost	Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	Seppe Rademaker	☒
14-01-2018	1	onbekend	ter plaatse	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	Marcel Hoogendoorn	☐
14-01-2018	2	onbekend	ter plaatse	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	Marcel Hoogendoorn	☐
14-01-2018	50	onbekend	ter plaatse	Wulp - <i>Numenius arquata</i>	Marcel Hoogendoorn	☐
26-11-2017	1	onbekend	ter plaatse	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	Marcel Hoogendoorn	☐
15-10-2017	1	onbekend	ter plaatse	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	Marcel Hoogendoorn	☐

2

Bijlage

Situatieschets plangebied

