

Aanmeldnotitie m.e.r.

Betreft	Bestemmingsplan Nuon-Locatie
Locatie	Prins Bernhardlaan 1, Alphen aan den Rijn
Werknummer	617.162.00
Datum	5 juni 2018

1. Inleiding

Aanleiding

Green Development B.V. is voornemens een appartementencomplex met appartementen, zorgwoningen en commerciële ruimte, te realiseren op een perceel aan de Prins Bernhardlaan 1 in Alphen aan den Rijn. Hiervoor is een bestemmingsplan opgesteld.

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen, een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten.

Voor zover het voorliggende project kan worden aangemerkt als `de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen` (D-lijst onder 11.2), gelden daarbij de volgende drempelwaarden:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De realisatie van het appartementencomplex valt ruim onder de drempelwaarde van de D-lijst.

Besluit milieueffectrapportage

Op 1 april 2017 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage aangepast. Het besluit is aangepast omdat de Europese rechter heeft geoordeeld dat de drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten onvoldoende recht deden aan de vraag of er sprake is van "aanzienlijke gevolgen voor het milieu". Het gewijzigde besluit is op 7 juli 2017 in werking getreden en de drempelwaarden zijn nu indicatief. Dat betekent dat als een project (ruim) onder de drempelwaarden blijft er wel een toetsing moet worden gedaan. Het bevoegd gezag moet zich er van vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan, dat betrekking heeft op activiteiten, die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan een m.e.r.-regelgeving. Er zal een toets moeten worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Het bevoegd gezag moet zich er van vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn en hierover, op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling hierover een separaat besluit nemen.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een plan-MER.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst.

Doel van de notitie

Deze m.e.r.-aankomstnotitie is geschreven om aan te tonen de ontwikkeling niet leidt tot aanzienlijke gevolgen voor het milieu en dat een nadere m.e.r.-beoordelingsprocedure daarmee niet aan de orde is. Om dit aan te tonen worden de resultaten van de milieuonderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd beschreven. Hiermee wordt aangetoond dat de ontwikkeling niet leidt tot negatieve effecten op het milieu en dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Deze notitie moet worden vastgesteld door het college.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer veranderd. Dit betekent dat de initiatiefnemer een melding moet doen van het voornemen om een activiteit uit te voeren beneden de drempelwaarde uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud.

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de relevante (milieu)aspecten. In deze notitie worden de conclusies hiervan kort benoemd. In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de volgende aspecten.

- Bodem
- Archeologie en Cultuurhistorie
- Water
- Ecologie / flora en fauna
- Bedrijven en milieuzonering
- Geluid
- Luchtkwaliteit
- Externe Veiligheid
- Verkeer
- Kabels en Leidingen
- Duurzaamheid

Voor de inhoud van de verschillende onderzoeken die aan deze toetsing ten grondslag liggen wordt verwezen naar het bestemmingsplan "Nuon-Locatie".

Inhoudelijke afweging

In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voor de ontwikkeling van het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan, zijn verschillende (milieu-) onderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken beschrijven de effecten van het plan op de omgeving of omgekeerd. Op basis van deze onderzoeken kan worden bepaald welke effecten als gevolg van de ontwikkeling optreden en of daarbij sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Hieronder volgt per aspect een afweging.

2.1 Archeologie en cultuurhistorie

In het kader van de realisatie van dit plan is onderzocht of er archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Op basis van de Archeologische waardenkaart is het plangebied gelegen in een gebied dat is aangewezen als archeologisch waardevol. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht. In de afgelopen jaren heeft er echter het nodige archeologisch onderzoek plaatsgevonden in de directe nabijheid van het plangebied. Uit deze onderzoeken bleek dat het gebied is gelegen in een komgebied met veen, waar geen hoge archeologische verwachting aan gekoppeld is. Dit in tegenstelling tot de verwachting, ligt het plangebied dus niet in een hoge zone in het landschap met een hoge verwachting. In het kader van de voormalig gebruik, heeft recent bodemsanering plaatsgevonden. Tijdens deze sanering is de bodem zodanig verstoord dat direct onder het maaiveld geen archeologische waarden meer aanwezig zijn. Er zijn daarom geen nadelige effecten te verwachten, met betrekking tot de planontwikkeling op archeologie en cultuurhistorie.

2.2 Bedrijven en milieuzonering

Als gevolg van het voorliggend plan heeft onderzoek plaatsgevonden naar de effecten van de ontwikkeling op de omliggende bedrijven. Het nieuwe appartementencomplex met gevoelige functies is gesitueerd binnen de VNG-richtafstand van een bedrijf (VNG-categorie 2 richtafstand 30m/10m) en een brandweerkazerne (VNG-categorie 3.1 richtafstand 50 m/30m). Omdat het plangebied kan worden aangemerkt als een gemengd gebied mag de richtafstand met één afstandstap worden teruggebracht. Hiermee is het bedrijf niet gelegen binnen de richtafstand. De brandweerkazerne ligt op kortere afstand. Het maatgevende element geluid wordt echter veroorzaakt door het parkeerterrein, dat aan de andere zijde van de kazerne (niet aan de zijde van het te ontwikkelen appartementencomplex) is gelegen. De afstand tot het bouwvlak en de geluidsbron is ongeveer 64 meter. Hiermee vormt de brandweerkazerne geen belemmering voor de realisatie van het plan. Ten westen van de ontwikkellocatie is een transformator van Alliander aanwezig. Een dergelijk station veroorzaakt geluidhinder en bezit een magneetveldzone. Uit onderzoek is gebleken dat de geldende grenswaarden voor dit type stations niet wordt overschreden. De mogelijke geluid- en milieuhinder van de omliggende inrichtingen leidt daardoor niet tot negatieve effecten op de nieuwe woningen. Omgekeerd zullen de nieuwe ontwikkelingen daardoor geen belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven. Hierdoor zijn belangrijke nadelige effecten uitgesloten.

2.3 Bodem

In het kader van de Wet bodembescherming is onderzocht of de bodem waarop de ontwikkeling moet gaan plaatsvinden, geschikt is voor het beoogde doel. In het verleden heeft op het terrein een gasfabriek gestaan, daarom is met het oog op nieuwe ontwikkelingen in 2015 begonnen met het saneren van de grond en het grondwater en sinds eind 2017 is de actieve sanering van het grondwater beëindigd. Hiermee is een fase van 3 jaar ingegaan waarin de

grondwaterverontreiniging zal worden blijven gevolgd. Als blijkt dat de verontreiniging van Thiocynaat stabiel is, kan een eindevaluatierapport worden opgesteld. Wanneer de Omgevingsdienst Midden-Holland hiermee instemt kan de bodemsanering worden beschouwd als afgerond. Door de eerdere verontreiniging blijven er enige gebruiksbeperkingen van toepassing. De locatie is echter wel geschikt voor het beoogde gebruik. Hierdoor zijn belangrijke nadelige effecten aangaande het aspect bodem uitgesloten.

2.4 Externe veiligheid

Met dit plan worden gevoelige objecten mogelijk gemaakt, zoals woningen. De wetgever heeft bepaald dat bij ruimtelijke plannen binnen het invloedsgebied van een risicobron het groepsrisico moet worden verantwoord. In de omgeving van de locatie zijn een aantal risicobronnen aanwezig, te weten: hogedruk aardgastransportleiding W-517-02, het Gasontvangstation W-276 en het bedrijf Avery Dennison NL B.V. In het kader van deze risicobronnen is onderzoek naar Externe Veiligheid uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico geen belemmeringen opleveren. Belangrijke nadelige effecten zijn hierdoor uitgesloten.

2.5 Flora en fauna

Een van de wetten waaraan de ontwikkeling is getoetst, is de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb ziet onder meer op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). De ontwikkeling kan effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor de habitats en soorten waarvoor Natura 2000-gebieden als zodanig zijn aangewezen. Een van de effecten kan zijn dat een toename van stikstofemissie en daarmee van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten in de Wnb beschermde gebieden. Uit de uitgevoerde quickscan Flora & Fauna is gebleken dat dat het plangebied, op basis van de veldbezoeken, niet met voldoende zekerheid kan worden uitgesloten als leefgebied van Ringslang en Rugstreeppad. Hiervoor is een vervolgonderzoek nodig. Dit onderzoek is op het moment van schrijven van deze notitie nog niet gereed. Uit toetsing blijkt dat het gebied geen onderdeel uitmaakt van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Verplichtingen op dit vlak zijn daarom niet aan de orde. Het plangebied is evenmin onderdeel van een gebied dat onder de Wet natuurbescherming valt. Wel is op circa 6 kilometer afstand het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse plassen & de Haeck gelegen'. Er is daarom een toets uitgevoerd om te beoordelen of de woningbouw in het plan leidt tot een significant effect als gevolg van een toename van stikstofdepositie. Hieruit is gebleken dat de gebruiksfase van de woningbouw in het plan niet resulteert in een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,05 mol/ha/jr op de stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden. Omdat de toename lager is dan 0,05 mol stikstof per hectare per jaar is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Op basis van gebiedsbescherming zijn door middel van het uitgevoerde onderzoek belangrijke nadelige effecten uitgesloten. Uit het aanvullend onderzoek naar Ringslang en Rugstreeppad moet blijken welke aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

2.6 Geluid

De Wet geluidhinder bepaalt dat er akoestisch onderzoek verricht dient te worden in het geval een bestemmingsplan een nieuwe geluidgevoelige functie mogelijk maakt, zoals het geval is. Het plangebied is gelegen in de onderzoekszone van de Prins Bernhardlaan en de spoorlijn door Alphen aan den Rijn. In het kader hiervan is akoestisch onderzoek naar weg- en railverkeerslawaaai uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde door het verkeer op de Prins Bernhardlaan wordt overschreden tot een maximale geluidbelasting van 59 dB.

Omdat het treffen van (aanvullende) bron- en overdrachtsmaatregelen niet reëel is, zijn hogere waarden benodigd. Door het railverkeer wordt de voorkeurswaarde van 55 dB niet overschreden, waardoor het vaststellen van hogere waarden vanwege het railverkeerslawaai niet benodigd is. Om te kunnen voldoen aan de voorwaarden uit de hogere waarden beleid met betrekking tot de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel en buitenruimte zijn gesloten borstweringen noodzakelijk aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Het verdient naast de toepassing van een gesloten borstwering aanbeveling het plafond in de buitenruimte aan de noord- en oostzijde te voorzien van absorberend materiaal om hinderlijke geluidsreflectie tegen te gaan en het leefklimaat van de buitenruimte te verbeteren. Vanwege de aanwezigheid van een transformatorstation van Liander is tevens onderzoek uitgevoerd naar industrielawaai. Het doel van het onderzoek was het inzichtelijk maken van de geluidbelasting die wordt veroorzaakt door het transformatorstation. Uit het onderzoek is gebleken dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van bedrijfsscenario 0 en 1 niet worden overschreden, ter hoogte van de geplande nieuwbouw. Het aspect geluid leidt daarom niet tot belangrijke nadelige effecten, wanneer de aanbevelingen uit het akoestisch onderzoek worden overgenomen en er door de gemeenteraad, hogere waarden worden vastgesteld.

2.7 Kabels en leidingen

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming, zoals straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke. In de directe nabijheid van het projectgebied loopt gasleiding W-517-02. De eventuele risico's en belemmeringen zijn afgewogen en besproken. Het aspect kabels en leidingen leidt daarom niet tot belangrijke nadelige effecten.

2.8 Luchtkwaliteit

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is beoordeeld of ter plaatse van het plangebied, mogelijke hogere concentraties luchtverontreinigende stoffen aanwezig zijn. Langs wegen zijn met name de stoffen NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} van belang.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Uit de NSL-monitoringtool blijkt dat de concentraties niet boven de gestelde maximale waarden liggen. Tevens wordt het maximaal aantal overschrijdingsdagen niet overschreden. In het kader van NIBM is getoetst aan de NIBM-tool waarmee de bijdrage van het extra verkeer dat door de ontwikkeling wordt gegenereerd wordt berekend. Hieruit blijkt dat de bijdrage van extra verkeer niet in betekenende mate is, er is daarom geen toetsing aan de Wet luchtkwaliteit nodig. Het aspect luchtkwaliteit leidt daarom niet tot belangrijke nadelige effecten.

2.9 Water

Op basis van het voorliggende bouwplan neemt het verharde oppervlak niet toe. Daarnaast heeft het plan geen invloed op de waterkwantiteit, veiligheid, waterkeringen, watersysteemkwaliteit, en de waterkwaliteit. Geconcludeerd kan worden dat er geen watercompensatie benodigd is, omdat het verharde oppervlak niet wordt vergroot. Het aspect water leidt daarom niet tot belangrijke nadelige effecten.

2.10 Verkeer

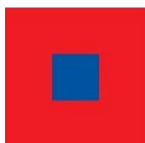
Het plangebied is direct gelegen aan de Prins Bernhardlaan. De Prins Bernhardlaan is een belangrijke doorgaande weg in Alphen aan den Rijn, zowel voor het autoverkeer als het openbaar vervoer. Met de ontwikkeling van het plangebied zal het aantal verkeersbewegingen naar verwachting licht toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Voor de berekening van de verkeersaantrekkende werking zijn de kentallen van het CROW gebruikt. Op basis van de berekeningen wordt een extra verkeersgeneratie van 470 verkeersbewegingen per etmaal verwacht. De omliggende wegen hebben ruim voldoende capaciteit om deze toename op te vangen. Bij dit plan worden in totaal 125 nieuwe parkeerplaatsen mogelijk gemaakt. Op basis van de berekeningen aan de hand van de vastgestelde parkeernormen is er sprake van een parkeernorm van 156 parkeerplaatsen. Dit aantal zou leiden tot een tekort aan parkeerplaatsen. Wanneer er dubbelgebruik wordt toegepast wordt dit tekort ondervangen. De aanwezigheidspercentages van de verschillende functies in het plan zijn onderzocht en hieruit is een maximale parkeerdruk van 122 op koopavonden te verwachten. Op basis hiervan is sprake van een sluitende parkeerbalans. Het aspect verkeer zorgt hiermee niet voor belangrijke nadelige effecten.

2.11 Duurzaamheid

De ambitie van de gemeente Alphen a/d Rijn om alle nieuwbouw energieneutraal uit te voeren. In dit kader past het om af te zien van het gebruik van aardgas. Voor nieuwe projecten geldt daarom aardgasvrij bouwen en anders ten minste voorbereiden op een aardgasvrije toekomst door bijvoorbeeld de toepassing van lage temperatuur verwarming waardoor de inpassing van duurzame energiebronnen in de toekomst eenvoudiger wordt. In de verdere ontwikkeling van de NUON-locatie wordt gezien hoe de duurzaamheidsambitie verder ingevuld kan worden op energetisch en (installatie)technisch vlak. De begane grond wordt toekomstbestendig gebouwd, zodat deze gedurende de levensduur van het gebouw flexibel aanpasbaar is naar een andere functie. Hiermee wordt in de voorbereidingsfase onderzocht hoe het gebouw zo zorgvuldig mogelijk duurzaam kan worden ingericht.

3. Conclusie

Op grond van het bovenstaande valt te concluderen dat als gevolg van het project belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Een aanvullende m.e.r.-beoordeling is hierdoor niet noodzakelijk.



KuiperCompagnons

Projectverantwoordelijke: mr. R.A.J. Begheyn

Behandeld door: ing. V. Okhuijzen