



Nader onderzoek vleermuizen en rugstreeppad

President Kennedylaan 1 te Alphen aan den Rijn

Gemeente Alphen aan den Rijn

**Projectadviseur**

Ruth van den Herik MSc

██████████@habitus.nl

Rapportage

Pieter Belo BSc

Documentcode

ALPH2021-1-NO1-V1

In opdracht van

Gemeente Alphen aan den Rijn

Contactpersoon opdrachtgever**Opleverdatum**

17 november 2022

Kwaliteitscontrole

Nick Kroese BSc

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport inclusief foto's is enkel toegestaan met toestemming van de eigenaar (de opdrachtgever) en onder vermelding van de bron.

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Habitus geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of door toepassing van adviezen. Onze algemene voorwaarden zijn [hier](#) in te zien. Onze privacyverklaring is [hier](#) te vinden. Een verklaring van onze documentcodes is te vinden op [onze website](#).

Adres: Tolnasingel 3 / 2411 PV / Bodegraven

Kvk-nummer: ██████████ **Btw-nummer:** ██████████

Rekeningnummer: ██████████

<https://habitus.nl>





Toelichting op de afbeelding

Impressie plangebied: deze foto is gemaakt van de noordzijde van de bebouwing in het plangebied.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1.	INLEIDING	5
2.	METHODE	7
3.	RESULTAAT & TOETSING	12
4.	CONCLUSIE	13
5.	ADVIES	14

BRONNEN

BIJLAGEN

SAMENVATTING

Doel en onderzoeksvraag

Het doel van dit onderzoek is om de effecten van de werkzaamheden te bepalen en te toetsen aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. In dit onderzoek wordt de volgende vraag beantwoord:

Is er bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden kans op overtreding van de Wet natuurbescherming voor de onderzochte soorten en functies?

Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

Soort	Soort en beschermde functie aanwezig in het plangebied?	Worden verbodsbepalingen overtreden en is een ontheffing nodig?
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee, wel 2 paarverblijfplaatsen buiten het plangebied	Nee, indien voldaan wordt aan de maatregelen uit paragraaf 5.1
Rugstreepd	Nee	Nee

Benodigde maatregelen

Indien de werkzaamheden doorgang vinden, dienen de volgende maatregelen genomen te worden:

- Voorkom dat verblijfplaatsen van vleermuizen rond het plangebied verstoord worden. Verstoring kan optreden door bijvoorbeeld verlichting en/of trillingen tijdens de werkzaamheden, zie paragraaf 5.1;
- Laat een ecologisch werkprotocol opstellen door een deskundig ecoloog om bovenstaande maatregel en de maatregelen uit de quickscan daarin op te nemen.

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding en het doel van het onderzoek beschreven. Vervolgens worden het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden beschreven. Ook wordt het onderzoek afgekaderd.

1.1 Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens om diverse werkzaamheden uit te voeren, zie paragraaf 1.4. Er is een ecologische quickscan uitgevoerd (ODMH, 4 oktober 2021, met rapportcode: 2021253645). Hieruit blijkt dat het plangebied vermoedelijk gebruikt wordt door vleermuizen en rugstreeppad.

Het beschadigen of vernietigen van (gebieds)functies van beschermde soorten is verboden onder de Wet natuurbescherming. Daarom is nader onderzoek uitgevoerd om aan te tonen of uit te sluiten dat deze gebiedsfuncties aanwezig zijn.

1.2 Doel en centrale vraag

Dit nader onderzoek wordt uitgevoerd om te bepalen of beschermde soorten en functies aanwezig zijn in het plangebied. Indien deze aanwezig zijn, worden de aantallen en locaties in kaart gebracht. Daarna wordt bepaald of de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de Wet natuurbescherming. Indien er kans is op overtreding van de Wet natuurbescherming, wordt een advies opgenomen voor het vervolg. Indien mogelijk, worden maatregelen of andere vervolgarties beschreven om overtreding te voorkomen. Als een overtreding niet voorkomen kan worden, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden. Zo verkrijgt de opdrachtgever inzicht in eventuele aanvullende acties of maatregelen die noodzakelijk zijn.

Dit rapport geeft antwoord op de volgende centrale vraag:

Is er bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden kans op overtreding van de Wet natuurbescherming voor de onderzochte soorten en functies?

De onderzochte soorten en functies zijn beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van het onderzoek opgenomen. De conclusie met het antwoord op de centrale vraag is te vinden in hoofdstuk 4. Indien vervolgstappen benodigd zijn, dan zijn deze beschreven in hoofdstuk 5.



Toelichting op de afbeelding

In het oostelijk deel van het plangebied is braakliggend terrein aanwezig. In het afgesloten deel van het braakliggende terrein worden straatstenen opgeslagen door de opdrachtgever.

1.3 Plangebied

De gegevens over het plangebied zijn hieronder weergegeven in Tabel 1 en Figuur 1.

Tabel 1: gegevens plangebied

Adres (of coördinaten)	President Kennedylaan 1
Plaats	Alphen aan den Rijn
Provincie	Zuid-Holland
Te onderzoeken object	Tennishallen, horeca-gebouwen en braakliggend terrein
Omgeving bestaat uit	Woonwijken, sportvelden, wegen en watergangen



Figuur 1: plangebied en de mogelijke beschermde functies volgens de quickscan (bron luchtfoto: PDOK, 2022).

1.4 Werkzaamheden

Voor specifieke informatie over de voorgenomen werkzaamheden dient de quickscan geraadpleegd te worden. De volgende activiteiten worden uitgevoerd:

1. Sloop tennishallen en bijbehorende horeca;
2. Woningbouw en aanleg tennispark.

1.5 Reikwijdte

Dit nader onderzoek heeft alleen betrekking op:

- het plangebied zoals beschreven in paragraaf 1.3;
- de werkzaamheden zoals beschreven in paragraaf 1.4. Als de werkzaamheden op een andere manier of volgens een andere planning worden uitgevoerd, zijn de conclusies van dit onderzoek niet meer van toepassing. In dat geval wordt geadviseerd om een nieuwe toetsing uit te laten voeren om te bepalen of de werkzaamheden volgens de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd;
- de onderzochte elementen binnen het plangebied, zoals beschreven in hoofdstuk 2;
- de onderzochte soorten en functies, zoals beschreven in hoofdstuk 2;
- de Wet natuurbescherming, niet op ander beleid of wetgeving.

De resultaten van dit onderzoek zijn maximaal drie jaar geldig bij een ongewijzigde situatie. De houdbaarheid wordt korter naarmate er meer veranderingen plaatsvinden in het plangebied en de omgeving. Dit nader onderzoek kan voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dienen dat ecologisch onderzoek is verricht.

1.6 Criteria

Het onderzoek en deze rapportage voldoen aan de interne proces- en kwaliteitseisen van Habitus. Wij hebben onze eigen kwaliteitseisen opgesteld omdat voor ecologisch onderzoek niet altijd kwaliteitseisen beschikbaar zijn. Het doel van deze eisen is om een kwalitatief onderzoek te bieden. Het betreffen eisen over het proces (beoordeling, interpretatie), onderzoek (protocollen, inzet deskundigheid) en leesbaarheid (rapportage). Iedere rapportage wordt bijvoorbeeld beoordeeld door een andere ecooloog op inhoud en vorm.

1.7 Deskundigheid onderzoekers

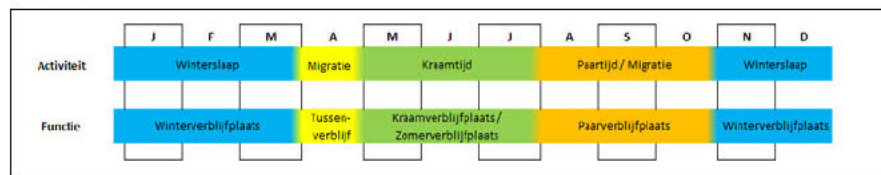
Al onze onderzoeken worden verricht door deskundige ecologen. Op onze website zijn de cv's van de projectadviseur, kwaliteitscontroleur en onderzoekers opgenomen om deze deskundigheid aantoonbaar te maken.

2. METHODE

In dit hoofdstuk wordt de onderzoeksmethode en -uitvoering beschreven per soort(groep).

2.1 Vleermuizen

Vleermuizen gebruiken een netwerk van deelleefgebieden met verschillende functies. Ze volgen daarbij een duidelijke seizoenscyclus: beginnend bij winterslaap, achtereenvolgens trek, balts- en paartijd (sommige soorten), kraamperiode, balts- of paartijd (weer andere soorten), trek en tenslotte weer winterslaap (Zie Figuur 2).



Figuur 2: globale seizoenscyclus vleermuizen (Vleermuizen in de stad, 2020).

2.1.1 Onderzoeksofzet vleermuizen

De volgende soorten en functies (zie Tabel 2) worden verwacht op basis van het vooronderzoek.

Tabel 2: mogelijk aanwezige vleermuissoorten en functies.

Soorten	Functies ¹	Locaties in het plangebied
Gewone dwergvleermuis	z, k, p, w	Open stootvoegen, openingen onder dakrand, rondom regenpijpen en ruimtes achter gevelplaten.
Ruige dwergvleermuis	z, k, p, w	

¹ z = zomerverblijf, k = kraamverblijf, p = paarverblijf, w = winterverblijf

Zie Bijlage 1 voor de geschikte locaties voor vleermuizen in het plangebied. Het onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2021 (Netwerk Groene Bureaus, 2021). Er is volgens dit vleermuisprotocol geen methode beschikbaar voor het onderzoeken van kleine winterverblijven die niet of vrijwel niet inspecteerbaar zijn. Daarom wordt deze functie bepaald op basis van de aanwezigheid van zomer- of paarverblijven. Als er zomer- en/of paarverblijven aanwezig zijn, nemen we aan dat er ook kleine winterverblijven aanwezig zijn. Deze winterverblijven blijven echter niet vorstvrij en zijn daardoor enkel



Figuur 3: onderzoeksofzet voor alle bezoeken (bron luchtfoto: PDOK, 2022).

geschikt als winterverblijfplaats bij milde winterse weersomstandigheden.

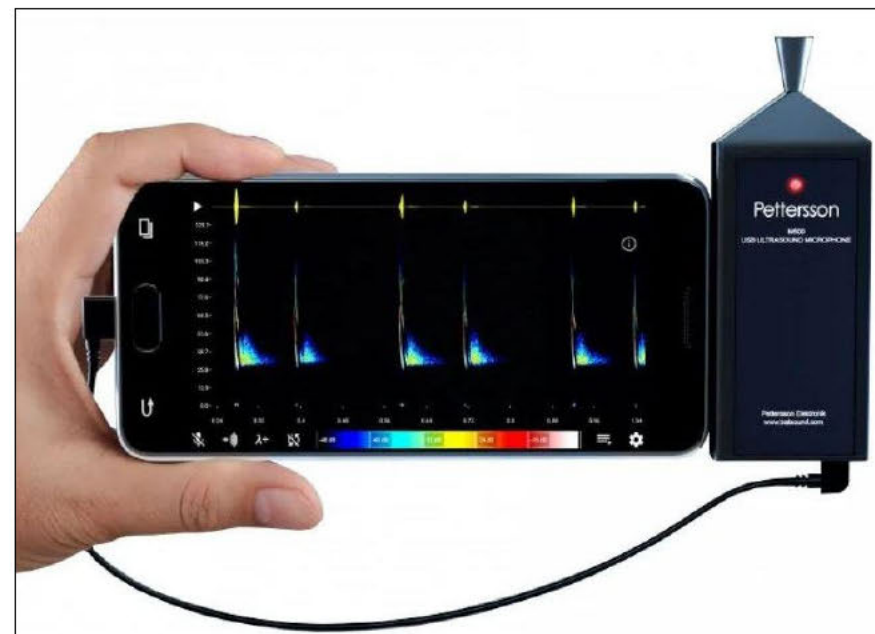
Het onderzoek wordt zowel in het voorjaar als in het najaar uitgevoerd door drie personen. Deze bezoeken worden wandelend gedaan en worden gestart vanuit de vaste punten zoals Figuur 3 weergeeft. Indien er aanleiding voor is, zoals vleermuizen die ergens vandaan vliegen, zal de onderzoeker in die richting wandelen. Tijdens de bezoeken worden alle gevels regelmatig, grondig geobserveerd. In het voorjaar zijn ochtendbezoeken uitgevoerd en in het najaar zijn avondbezoeken uitgevoerd. Tijdens de bezoeken worden alle relevante waarnemingen genoteerd. De waarnemingen worden zodanig ingevoerd dat

dubbeltellingen zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit wil zeggen dat één baltsende vleermuis niet twee keer wordt ingevoerd. Op deze manier wordt een goed beeld verkregen van het totale aantal individuele vleermuizen in het gebied.

Het veldwerk wordt uitgevoerd met behulp van een Petterson D240X in combinatie met opname-apparaat Ediroll R-05 en/of de Petterson M500-384 in combinatie met een Motorola Moto E5 Smartphone (zie Figuur 4). Beide batdetectors beschikken over opname- en vertragsmogelijkheden. Geluiden die niet direct in het veld te determineren zijn, worden opgenomen en later geanalyseerd. Hiervoor gebruiken wij Batsound, Batexplorer en Anabat Insight. Voor het vastleggen van veldbezoeken en waarnemingen wordt gebruik gemaakt van WrnPro (Zostera, 2021), versie 5.8.4.

2.1.2 Onderzoeksuitvoering vleermuizen

De bezoeken die zijn uitgevoerd voor het vleermuisonderzoek zijn weergegeven in Tabel 3. Het vleermuisonderzoek is geheel uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021 (Netwerk Groene Bureaus, 2021) voor de soorten en functies omschreven in Tabel 2. Het plangebied was geheel toegankelijk en is volledig onderzocht.



Figuur 4: Petterson M500-384 batdetector in combinatie met een Motorola Moto E5 Smartphone.

Tabel 3: gegevens veldbezoeken vleermuisonderzoek

Onderzoeker	Functie ¹	Datum	Zon op/onder	Begintijd	Eindtijd	Temperatuur (°C)	Bewolking	Windrichting	Windkracht (Bft)	Neerslag
Lotte van den Broek Bauke van der Boon Sebastiaan de Zwart	z, k	26-05-2022	05:33	3:33	5:33	14	6/8 bewolkt	W	2	geen
Stan Zijtveld Bauke van der Boon Hidde de Graaf	z, k	22-06-2022	05:21	3:21	5:21	12	4/8 bewolkt	NO	1	geen
Ardjan Anker Jelle Vliem Lotte van den Broek	p	26-08-2022	20:42	23:00	1:00	16	1/8 bewolkt	N	1	geen
Kevin Verdel Sebastiaan de Zwart Richard Notenboom ²	p	19-09-2022	19:47	20:47	22:47	13	7/8 bewolkt	N	1	geen

¹ z = zomerverblijf, k = kraamverblijf, p = paarverblijf

² = één warmtebeeldcamera is ingezet

2.1.3 Omgevingscheck vleermuizen

Om inzicht te krijgen in de lokale populatie vleermuizen is er tijdens de najaarsonderzoeksronden een omgevingscheck uitgevoerd. Hierbij is de omgeving van het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen. Het gedrag dat vleermuizen in het najaar vertonen, is langere tijd waarneembaar. Om deze reden is het najaar uitermate geschikt om verblijfplaatsen in de omgeving te ontdekken, waaronder kleine verblijfplaatsen van één of enkele dieren. De omgevingscheck is altijd pas gestart nadat de aanwezige paarverblijfplaatsen en -territoria in het plangebied in kaart waren gebracht. Voor de omgevingscheck verliet de vleermuisonderzoeker enkele keren het plangebied om de omgeving te verkennen. Hierbij liep de onderzoeker steeds in een andere windrichting. De onderzoeker onderzocht steeds vijf minuten (hoogstens tien) de omgeving op de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen. Tussentijds keerde de onderzoeker terug naar het plangebied om vast te stellen of er nog een wijziging in het baltsgedrag van de vleermuizen was opgetreden. Door deze methode toe te passen zijn globaal de aanwezige paarverblijfplaatsen en paarterritoria in een cirkel rondom het plangebied in kaart gebracht. De prioriteit qua onderzoeksintensiteit heeft te allen tijde bij het plangebied gelegen. Wanneer er veel vleermuisactiviteit in het plangebied was, heeft dit tot gevolg gehad dat de omgevingscheck minder groot of minder grondig is uitgevoerd.



Toelichting op de afbeelding

De bebouwing in het plangebied wordt sterk verlicht. Dit maakt de bebouwing minder geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

2.2 Rugstreeppad

Uit het bureauonderzoek van de quickscan is niet gebleken dat er waarnemingen van rugstreeppad gedaan zijn in de directe omgeving van het plangebied (<1 kilometer). Hiermee wordt niet voldaan aan de voorwaarden voor nader onderzoek uit het Kennisdocument Rugstreeppad van Bij12. Echter is, mede vanwege het advies van Omgevingsdienst Midden-Holland, besloten om nader onderzoek uit te voeren naar rugstreeppad omdat er geschikt leefgebied aanwezig is in het plangebied. Dit betreft het braakliggende terrein in het zuidoostelijke deel van het plangebied.

Typen verblijfplaatsen

Deze pioniersoort kent drie typen verblijfplaatsen: de wateren waar de eieren worden afgezet, de plekken waar ze in de actieve periode verblijven en de plekken waar ze overwinteren. Het tweede en derde type verblijfplaatsen bevinden zich in het terrestrische habitat. Hieronder vallen de zomerverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen bevinden zich op hoogwatervrije terreinen. Als verblijfplaatsen kunnen bestaande ruimtes benut worden, zoals muizenholen. Vaak graven rugstreeppadden zichzelf in vergraafbare bodem in of schuilen onder elementen zoals tegels, pellets en tractorbanden. In de winter dienen de verblijfplaatsen vorstvrij te zijn. De overwinteringslocatie dient boven het grondwater gelegen te zijn. Een rugstreeppad heeft meerdere zomerverblijfplaatsen die hij in die periode wisselend in gebruik heeft. Ook van jaar tot jaar kunnen de verblijfplaatsen binnen het leefgebied wisselen (Bij12, 2017).

2.2.1 Onderzoeksopzet rugstreeppad

Rugstreeppadden kennen een lange periode waarin voortplanting plaats kan vinden. Voor het inventariseren van voortplantingswateren van rugstreeppadden zal geluisterd worden naar kooractiviteit. De meeste kooractiviteit vindt op "goede" avonden in de tweede helft van april en in mei plaats. Er zal op minimaal twee avonden (en een derde luisterbezoek in juni of juli) in deze periode geluisterd worden naar kooractiviteit. Het luisteren naar kooractiviteit moet gebeuren bij geschikte weersomstandigheden. Tijdens het luisteren naar kooractiviteit is ook in de omgeving geluisterd tot 100 meter van het plangebied. Geschikte weersomstandigheden zijn relatief warme, windstille avonden en nachten, vaak na zware regenval. Bij voorkeur vinden deze rondes gespreid in deze periode plaats: een keer aan het begin en een keer laat in deze periode. Een extra bezoek vindt plaats in juni of juli, om meer gegevens te verzamelen, door nogmaals bij geschikte omstandigheden te luisteren. Indien eenmaal aanwezigheid is aangetoond, hoeven geen vervolgrondes plaats te vinden. Bij het eerste bezoek zullen tapijttegels in het plangebied geplaatst worden, die vervolgens bij de andere twee bezoeken gecontroleerd worden.



Figuur 5: onderzoeksopzet rugstreeppadonderzoek (bron luchtfoto: PDOK, 2022). In het deel van het plangebied dat geschikt is voor de rugstreeppad zijn 15 tapijttegels verspreid neergelegd.

2.3.2 Onderzoeksuitvoering rugstreeppad

Er zijn in totaal drie bezoeken uitgevoerd. Er zijn twee luisterbezoeken uitgevoerd in de periode april - mei en een derde luisterbezoek in de periode half juli. Het plangebied was geheel toegankelijk en is volledig onderzocht.

Naast de drie luisterbezoeken zijn er 15 amfibieënplaten uitgelegd om de trefkans te verhogen, zie Figuur 5. Vijftien tapijttegels van 50 cm bij 50 cm zijn gebruikt als amfibieënplaten. Tijdens de vervolfbezoeken zijn de amfibieënplaten gecontroleerd door deze om te draaien. Ook is het plangebied lopend met een zaklamp onderzocht, waarbij dus ook geluisterd is naar kooractiviteit en roepende exemplaren.

Het rugstreeppad-onderzoek is uitgevoerd conform Kennisdocument Rugstreeppad (BIJ12, 2017) en het NGB Soortinventarisatieprotocol 2017 (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Er is gewerkt volgens de methode 'Aantonen van voortplanting'. Zie Tabel 4 voor de uitgevoerde bezoeken.

Tabel 4: gegevens veldbezoeken rugstreeppadonderzoek

Onderzoeker	Datum	Zon op/onder	Begintijd	Eindtijd	Temperatuur (°C)	Bewolking	Windrichting	Windkracht (Bft)	Neerslag
Alex Zuidervliet	19-04-2022	20:46	21:46	23:46	13	4/8 bewolkt	NO	2	geen
Pieter Belo ¹	09-05-2022	21:20	21:20	23:50	14	8/8 bewolkt	NW	1	geen
Pieter van Dam	13-07-2022	21:57	22:40	00:40	16	4/8 bewolkt	N	2	geen

¹ tijdens dit bezoek is de onderzoeker een halfuur afwezig geweest, namelijk van 22:40 tot 23:10.

Toelichting op de afbeelding

Deze egel is aangetroffen tijdens het nader onderzoek naar rugstreeppad.

3. RESULTAAT & TOETSING

Onderstaand is per soort(groep) beschreven welke functies zijn uitgesloten. Het betreft een interpretatie van de waarnemingen uit het veld. Er is voor gekozen om enkel de relevante resultaten op te nemen. Indien inzicht gewenst is in alle waarnemingen, dan kunnen deze altijd opgevraagd worden bij de projectadviseur.

3.1 Vleermuizen

Er zijn geen kraam-, zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen aangetroffen van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis in het plangebied. Tijdens de veldbezoeken zijn enkel waarnemingen gedaan van overvliegende gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen, die geen binding hadden met het plangebied. Tussen de sloot en bomenrij ten westen van het plangebied zijn af en toe foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De betreffende onderzoekers gaven aan dat er nauwelijks activiteit van vleermuizen aanwezig was in het plangebied, waarbij ze volgende bewoordingen gebruikten: 'erg rustig', 'weinig activiteit van vleermuizen' en 'saai vleermuisbezoek'. Tijdens de vleermuisbezoeken zijn alleen gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuizen waargenomen. Andere soorten vleermuizen zijn niet waargenomen.

3.1.1 Toetsing

Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Buiten het plangebied, ten noorden van het plangebied zijn twee paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis aangetroffen, zie paragraaf 3.1.2. De voorgenomen werkzaamheden zullen niet leiden tot het vernietigen van verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis. Wel kan het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden leiden tot het opzettelijk verstoren van de verblijfplaatsen ten noorden van het plangebied, wat een overtreding betekent van Artikel 3.5, lid 2, van de Wet natuurbescherming. Er is geen kans op het doden van vleermuizen bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden.

3.1.2 Omgevingscheck

Tijdens de uitgevoerde omgevingscheck zijn in de buurt van het plangebied twee paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis gevonden. Aangenomen dient te worden dat de deze verblijfplaatsen ook als winterverblijf kunnen fungeren (BIJ12, 2017b). De verblijfplaatsen bevinden zich ten noorden van het plangebied, zie Figuur 6. De twee ruige dwergvleermuizen riepen vanuit hun verblijfplaatsen tijdens de veldbezoeken in het najaar.



Figuur 6: aangetroffen beschermde functies. In het plangebied zijn geen beschermde functies aangetroffen. (bron luchtfoto: PDOK, 2022). Door in te zoomen wordt de inhoud beter zichtbaar.

3.2 Rugstreepad

Er zijn geen rugstreepadden aangetroffen in het plangebied. Er zijn ook geen rugsstreepadden waargenomen in de omgeving van het plangebied. Het vooraf als geschikt beoordeelde biotoop, bleek slechts matig geschikt te zijn. In het midden van het braakliggend terrein is een laagte aanwezig die mogelijk water bevat na een aantal regenbuien. Echter stond deze laagte droog tijdens alle bezoeken.

3.2.1 Toetsing

Er zijn geen rugstreepadden aangetroffen in het plangebied of in de omgeving van het plangebied. Het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden leidt daarom niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor de rugstreepad. Daarnaast zijn er ook geen maatregelen nodig om vestiging van rugstreepad te voorkomen.



Toelichting op de afbeelding

Op de afbeelding is de laagte te zien wat matig geschikt is voor de rugstreepad. Er staat wat laag riet in de verdieping. Tijdens alle bezoeken was er geen water aanwezig in de verdieping.

4. CONCLUSIE

4.1 Conclusie

De conclusie geeft antwoord op de centrale vraag:

Is er bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden kans op overtreding van de Wet natuurbescherming voor de onderzochte soorten en functies?

Hieronder volgt een antwoord op de centrale vraag. In Tabel 5 is de conclusie samengevat.

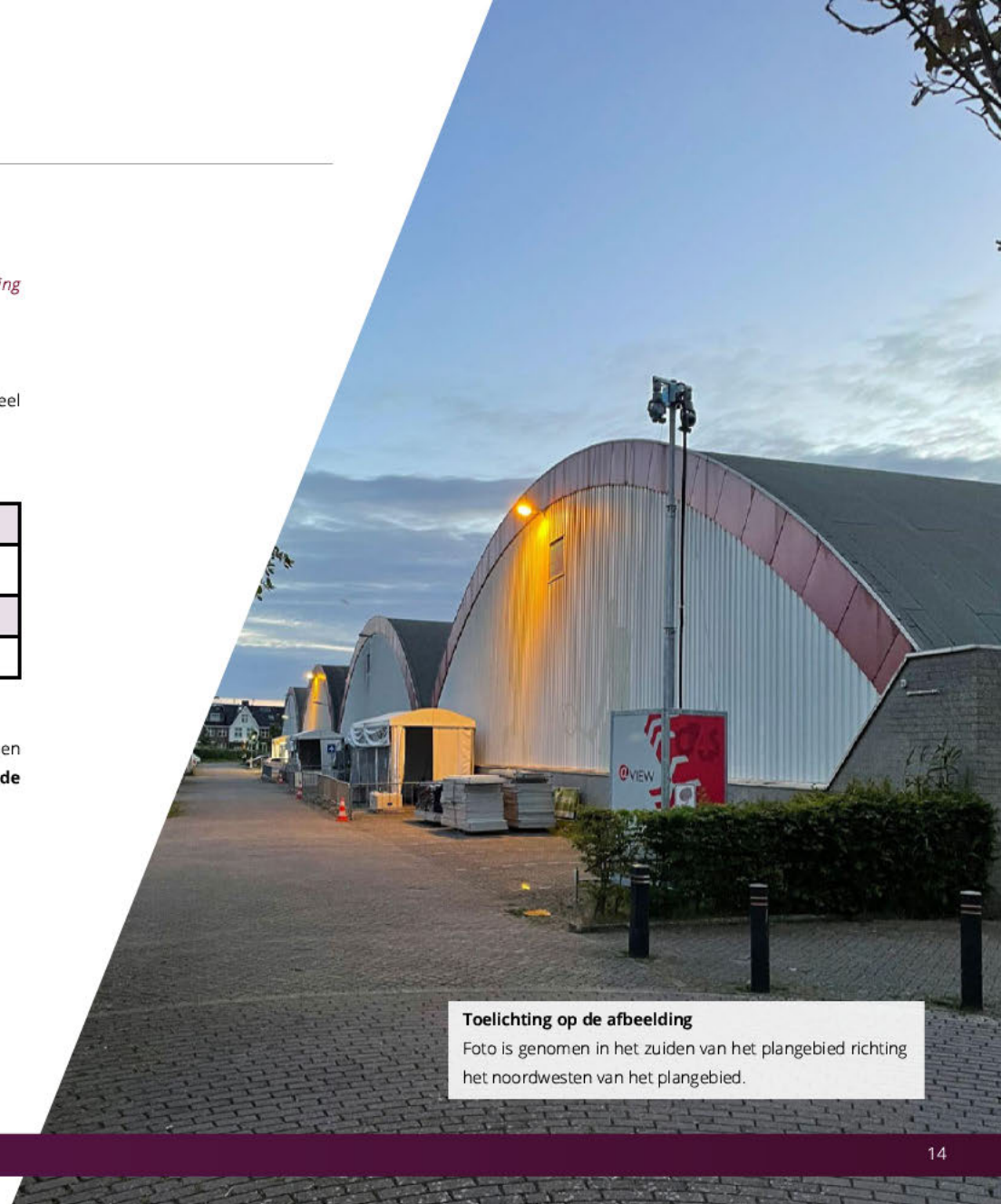
Op basis van hoofdstuk 3 is de voorgenomen ontwikkeling naar verwachting in strijd met het onderdeel soortbescherming uit de Wet natuurbescherming.

Tabel 5: samenvatting conclusie

Soort	Effect verwacht en vervolgstap nodig?	Opmerking
Gewone dwergvleermuis	nee	zie paragraaf 4.2
Ruige dwergvleermuis	ja, opstellen ecologisch werkprotocol	zie Hoofdstuk 5.1
Rugstreepad	nee	zie paragraaf 4.2

4.2 Geen vervolgstap nodig

Uit het onderzoek en de toetsing volgt dat er geen effect wordt verwacht op de gewone dwergvleermuis en rugstreepad. Dit betekent dat er voor deze soorten geen vervolgstappen noodzakelijk zijn. **Raadpleeg de quickscan om te zien of er voor andere soortgroepen nog maatregelen benodigd zijn.**



Toelichting op de afbeelding

Foto is genomen in het zuiden van het plangebied richting het noordwesten van het plangebied.

5. ADVIES

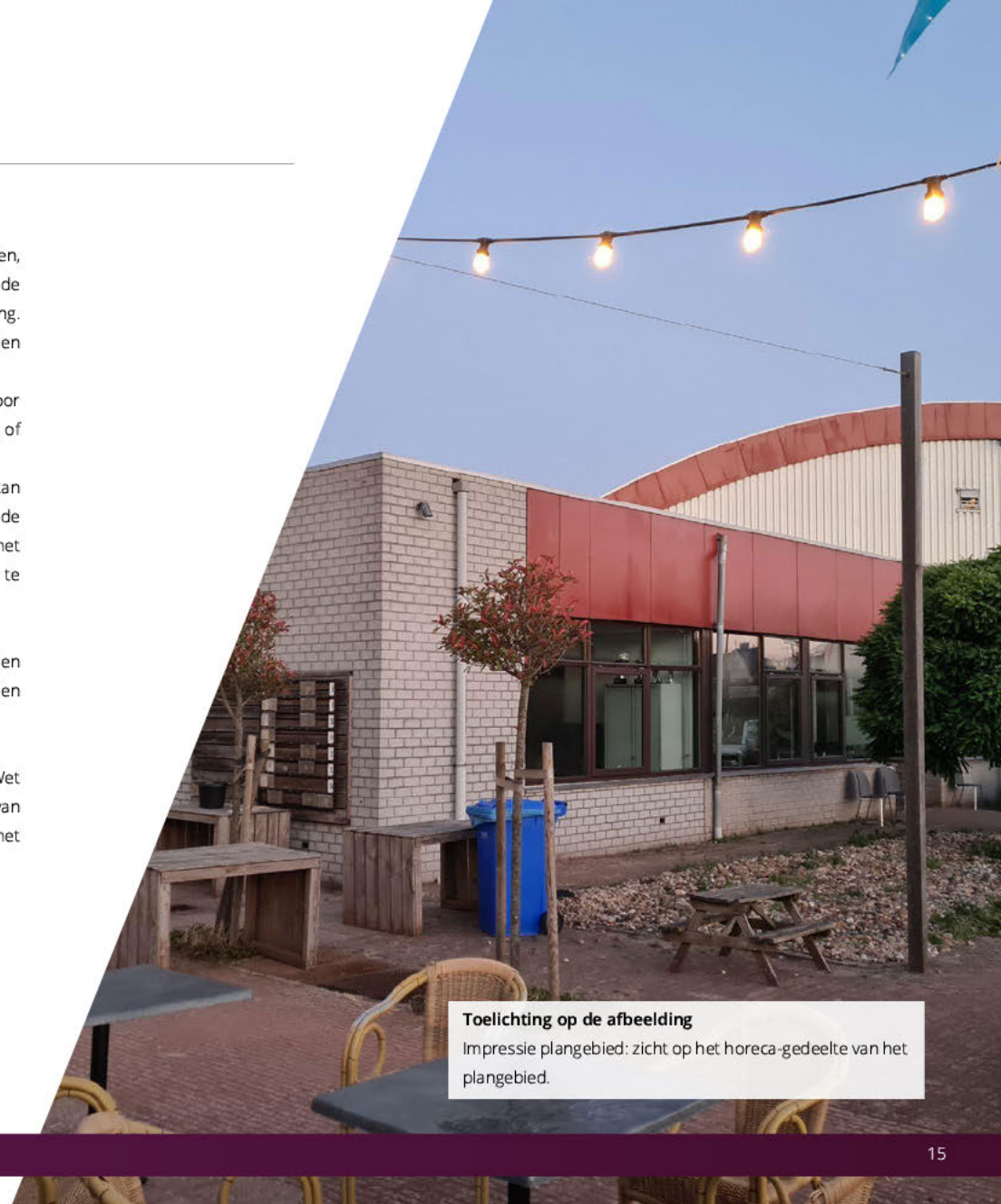
5.1 Maatregelen

Ten noorden van het plangebied zijn twee paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis aangetroffen, zie Figuur 6. De voorgenomen werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot opzettelijk verstoren van de paarverblijfplaatsen, wat een overtreding betekent van Artikel 3.5, lid 2, van de Wet natuurbescherming. Verstoring kan optreden door licht en trilling. Om verstoring te voorkomen dienen de volgende maatregelen uitgevoerd te worden om overtreding op de Wet natuurbescherming te voorkomen:

- Voorkom dat de vleermuizen rondom het plangebied verstoord worden door licht. Dit kan door de aangetroffen verblijfplaatsen en de omgeving niet te verlichten. Objecten (zoals bebouwing of bomen) buiten het plangebied mogen niet beschenen te worden.
- Voorkom dat de vleermuizen rondom het plangebied verstoord worden door trillingen. Dit kan door de heikwerkzaamheden in het plangebied uit te voeren buiten de kwetsbare periode van de aangetroffen paar- en winterverblijfplaats. De kwetsbare periode loopt van 15 augustus tot en met 30 september en 1 november tot en met 15 april. Indien dit niet mogelijk is, dient voorkomen te worden dat de trillingen reiken tot aan de paarverblijfplaatsen.

Er dient een ecologisch werkprotocol opgesteld worden waarin alle te nemen maatregelen worden vastgelegd. Dit ecologische werkprotocol moet op de locatie aanwezig zijn en bij alle betrokken partijen bekend zijn. Werkzaamheden moeten aantoonbaar volgens dit protocol worden uitgevoerd.

Indien bovenstaande maatregelen niet uitgevoerd kunnen worden, dan dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Gezien de afstand van de verblijfplaatsen ten opzichte van het plangebied en de aard van de werkzaamheden adviseren wij om de maatregelen uit te voeren met een ecologisch werkprotocol.



Toelichting op de afbeelding

Impressie plangebied: zicht op het horeca-gedeelte van het plangebied.

BRONNEN

Alle bronnen zijn geraadpleegd in oktober 2022.

Literatuur

- Barlow, K. & Jones, G. (1997). [Function of pipistrelle social calls: field data and a playback experiment](#). Animal behaviour 53: 991-999.
- BIJ12 (2017a). [Kennisdokument gewone dwergvleermuis](#).
- BIJ12 (2017b). [Kennisdokument ruige dwergvleermuis](#).
- BIJ12 (2017c). [Kennisdokument rugstreeppad](#).
- Jones, G. (2009). [Differences in songflight calls between two phonic types of the vespertilionid bat Pipistrellus Pipistrellus](#). Journal of Zoology 241(2): 315 - 324.
- Netwerk Groene Bureaus (2017). [Soortinventarisatieprotocollen](#)
- Netwerk Groene Bureaus (2021). [Vleermuisprotocol 2021](#)
- Russ, J. (2012). British bat calls: A guide to species identification.
- Sachteleben, J. & Helversen, von, O. (2006). [Songflight behaviour and mating system of the pipistrelle bat \(Pipistrellus pipistrellus\) in an urban habitat](#). Acta Chiropterologica 8(2): 391-401.

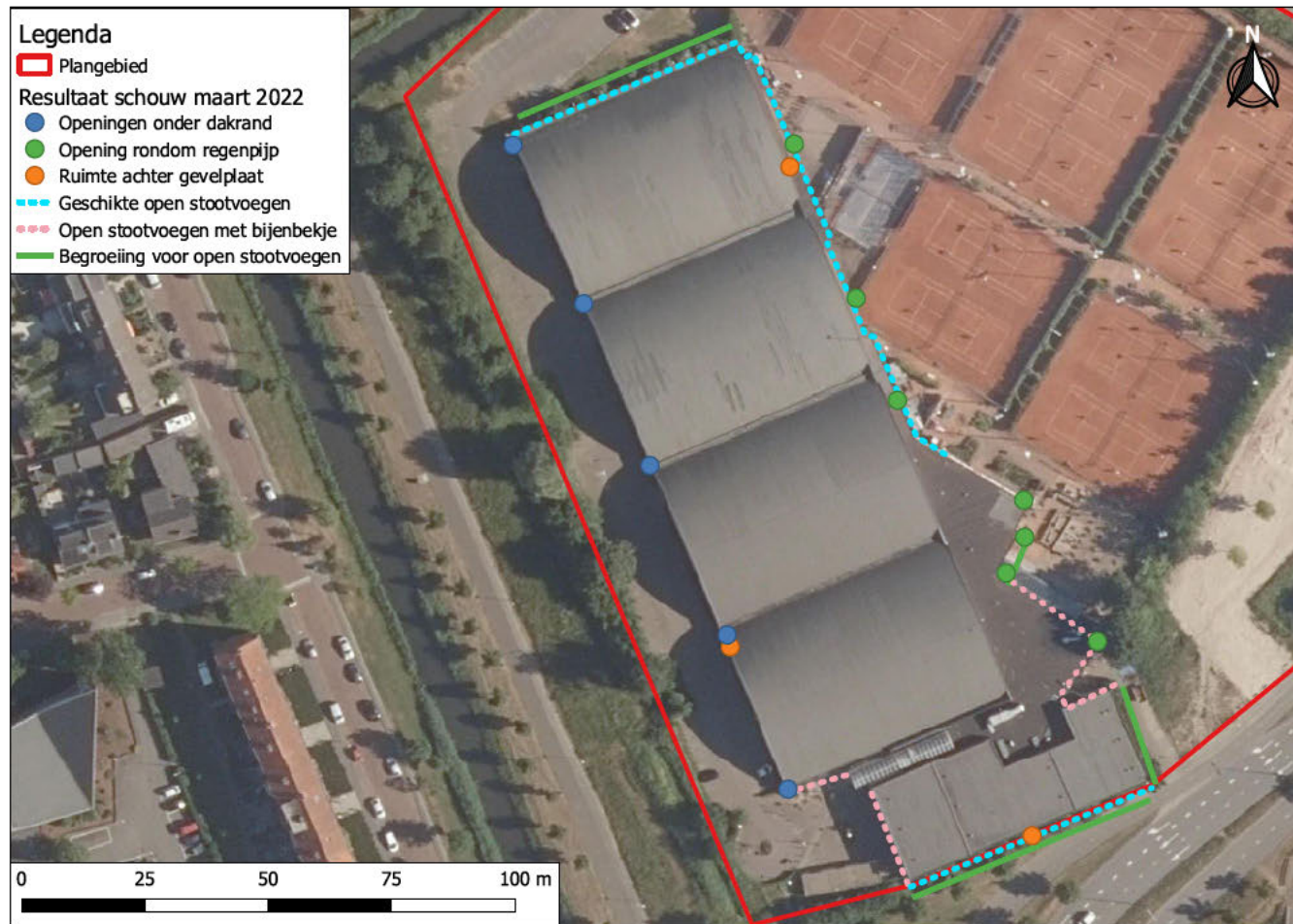
Software

- Elekon AG (2020). [Batexplorer 2.1](#).
- Peterson Elektronik (2019). [Batsound](#).
- Titley scientific (2020). [Anabat Insight](#).
- Zostera B.V. (2021). [WrnPro](#).

Geraadpleegde websites

www.vleermuis.net. Pagina's: [gewone dwergvleermuis](#), [ruige dwergvleermuis](#)
<https://www.vleermuizenindestad.nl/node/22.html>

BIJLAGE 1 - KAART GESCHIKTE LOCATIES VLEERMUIZEN



Figuur: bovenstaande figuur toont de geschikte locaties voor vleermuizen in het plangebied op basis van de uitgevoerde schouw in maart 2022.



Over ons

Habitus is een vooruitstrevend advies- en onderzoeksbureau voor biodiversiteit en natuurwetgeving. Wij zijn als organisatie **betrokken** bij de klant. Wij zorgen door **constante ontwikkeling** van onze diensten voor verhoging van de tevredenheid van onze klanten over onze dienstverlening. Wij zijn experts met **passie** voor ons vak en zorgen voor een soepel traject door kwaliteitsdiensten te bieden. Wij helpen onze klanten met praktisch advies over biodiversiteit en beschermde soorten. Wij geloven in langdurige samenwerking met opdrachtgevers, partners en collega's op een wijze die wederzijds voordeel oplevert.

Onze missie en kernwaarden

Het is onze missie om **de biodiversiteit te beschermen en te verhogen**. Met het team van collega's werken we dagelijks in vele projecten met passie aan onze missie. Met wetgeving gerelateerde adviezen dragen we bij aan de bescherming van soorten en zo aan bescherming van biodiversiteit. Met biodiversiteitsadviezen dragen we gericht en direct bij aan het verhogen van de biodiversiteit. Onze kernwaarden zijn:

- betrokken bij onze klanten
- constante ontwikkeling van onze dienstverlening
- passie voor natuur.

Klanttevredenheid en kwaliteit

Wij staan voor de kwaliteit die we leveren. Onder kwaliteit verstaan wij de mate waarin aan de klantverwachting wordt voldaan of wordt overtroffen. De klant is dus degene die bepaalt of wij kwaliteit leveren. Onze dienstverlening wordt door klanten gemiddeld met hoger dan een acht beoordeeld. Dit geeft aan dat we een passende invulling geven aan de klantverwachting. Wij vinden dat we in eerste instantie zelf aan de lat staan voor de te leveren kwaliteit. Om die reden hebben wij dan ook onze eigen kwaliteitseisen geformuleerd. In samenspraak met onze opdrachtgevers bepalen we de gewenste kwaliteit van een dienst.

Over ons logo

Libellen zijn prachtige insecten. Het is dan ook geen toeval dat we voor inspiratie voor ons logo geput hebben uit de fraaie en diverse vormen die de orde van libellen rijk is. Wist je bijvoorbeeld dat elke soort unieke vleugelkenmerken heeft? De paarse kleuren zijn een combinatie van blauw (dat staat voor stabiliteit) en de energie van rood. Paars staat ook voor **passie** en wordt verder geassocieerd met kracht, waardigheid (royalty), creativiteit en ambitie.

