

Gemeente Alblasserdam

Nota inspraak- vooroverleg bestemmingsplan Werkgebied

**Datum:
20 oktober 2011**

Inspraak- vooroverleg bestemmingsplan Werkgebied

Het voorontwerpplan heeft ter inzage gelegen met ingang van 12 juni 2009 voor inspraak voor een periode van zes weken en is in het kader van vooroverleg toegezonden aan betrokken partijen.

Inspraak:

1. Ruigenhil Vastgoed BV, Postbus 365, 2950 AJ Alblasserdam, 17 juli 2009
2. ProServe B.V., Postbus 363, 2950 AJ Alblasserdam, 20 juli 2009
3. Holcim, Postbus 33000, 3005 EA Rotterdam, 22 juli 2009
4. Maat Groep/Alblasserdam, Balsa 224, 3315 NM Dordrecht, 23 juli 2009

Aanvulling: 15 augustus 2009

Nagekomen:

5. Gijs Heutink Advocaten, namens Hornbach, Keizersgracht 477, 1017 DL Amsterdam, 14 oktober 2009

Vooroverleg:

- A. Gemeente Hendrik Ido Ambacht, Postbus 34, 3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht, 23 juni 2009, ontvangen 23 juni 2009
- B. ProRail b.v., Postbus 2038, 3500 GA Utrecht, 2 juli 2009;
- C. TenneT TSO BV, Postbus 428, 6800 AK Arnhem, 3 juli 2009;
- D. Natuur- en Vogelwacht "De Alblasserwaard", Postbus 171, 3350 AD Papendrecht, 7 juli 2009;
- E. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, 8 juli 2009;
- F. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel, 20 juli 2009;
- G. gemeente Papendrecht, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht, 20 juli 2009;
- H. Regionale Brandweer, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht, 27 augustus 2009;
- I. Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, afdeling Ruimte en Wonen, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, 10 augustus 2009, ontvangen 12 augustus 2009;
- J. VROM inspectie, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam, 24 september 2009, ingekomen 28 september 2009;
Nagekomen:
- K. Veiligheidsregio ZHZ, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht, 10 oktober 2011, ingekomen 12 oktober 2011.

1. Ruigenhil Vastgoed BV, Postbus 365, 2950 AJ Alblasserdam, 17 juli 2009

Inspraakreactie:

Ruigenhil vastgoed BV is de eigenaar en beheerder van de inrichting Nedstaal en verzoekt de tenaamstelling Nedstaal te voorzien van "inrichting" Nedstaal. Verder plaatst inspreker de volgende opmerkingen.

Hoofdstuk 1:

- 1.1.1.2. Ruimtelijke aspecten: complex van Nedstaal aanpassen naar inrichting Nedstaal
2. Beeldkwaliteit: ter plaatse van het gebouw van Nedstaal; welke gebouwen worden bedoeld?
3. 1.2.3./5.2 Waarde cultuurhistorie. Het pand Ruigenhil 3 wordt als MIP pand bestempeld. Ruigenhil Vastgoed BV is hiervan als eigenaar niet op de hoogte gesteld. Alvorens dit op te nemen in het bestemmingsplan wil reclamant hier nader over worden geïnformeerd.
4. Waterkering, 2^e alinea. Naamgeving aanpassen
5. 6.1 Bodem en waterkwaliteit: 5^e aandachtspunt: MZHZ Memorandum AL07.6501: Algemeen beeld van de landbodem: De bodemkwaliteit van de inrichting Nedstaal wordt beheerd en afgestemd met de provincie Zuid Holland. Rapportages omtrent het bodembeheer en saneringslocaties zijn omschreven in een locatiebeheerplan.
6. 6.2 Geluid: in het plangebied wordt gesteld dat er aan het zuidelijke deel van de Ruigenhil enkele (voormalige) bedrijfswoningen zijn gesitueerd. Indien hiermee wordt bedoeld op woningen die zich op de inrichting Nedstaal bevinden, kan worden meegedeeld dat deze bedrijfswoning niet meer aanwezig is.
7. 6.8 Meervoudig ruimtegebruik: er wordt gesproken over de afgewerkte vuilstortlocatie van Nedstaal, daarover wenst reclamant meer duidelijkheid. Het is een naamsverbinding die niet in een bestemmingsplan wordt verwacht. Verzocht wordt om de naamverwijzing Nedstaal te verwijderen.

Hoofdstuk 2:

8. 3.2.12 De bouwaanduiding zone I met een maximale bouwhoogte van 15 m. is te laag voor huidige en eventueel toekomstige bebouwing. De huidige gebouwen zijn tot 35 m hoog met hoogteaccenten van 50 m. voor de aanwezige schoorstenen;
9. Artikel 12 waarde archeologie: 12.2 bouwregels: het onder punt b. gestelde inzake grondwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter onder maaiveld bij mogelijk archeologisch interessante gebieden is onhaalbaar voor de inrichting Nedstaal.
10. Artikel 13: waarde cultuurhistorie: de voor cultuurhistorie aangewezen gronden van de inrichting Nedstaal beperken de mogelijkheden voor het industriële gebruik van het terrein.
11. Artikel 14 waterkering: 14.1 de op tekening als waterkering aangewezen gronden behelst een deel van de inrichting Nedstaal en beperkt de mogelijkheden van het terrein.
12. Tekeningen 211x01271.pk d.d. 07-11-2008 deelplan 1, 2 en 3. Bij diverse arceringen heeft reclamant bedenkingen, over archeologische waarde, cultuurhistorische waarde en invloedssfeer van leidingwerk treedt men graag in overleg. Het heeft de voorkeur van Nedstaal om zo flexibel mogelijk te bestemmen.

Reactie gemeente:

In een gesprek met Nedstaal is op 6 november 2009 een en ander verduidelijkt. Ten aanzien van genoemde punten is de reactie als volgt.

1. de naamgeving zal worden gewijzigd.
2. beeldkwaliteit: De beeldkwaliteit is gebaseerd op de gemeentelijke welstandsnota (2004). Die geeft aan dat de gemeente in 3 niveaus is verdeeld. Het terrein van Nedstaal is op basis van de nota meer dan de basis beeldkwaliteit.
3. De aanduiding MIP-pand is ontleend aan een inventarisatie van het rijk en provincie m.b.t. cultuurhistorisch waardevolle objecten, maar houdt op zichzelf geen formele status in. Uitgangspunt van beleid is om dergelijke objecten in een bepaalde mate te beschermen, o.a. door hiervoor bepalingen op te nemen in het bestemmingsplan.
4. De naamgeving zal worden aangepast;
5. de toelichting zal worden aangepast voor wat betreft het beschikbaar zijn van bodemgegevens.
6. de voormalige bedrijfswoning (de laatste in de rij) is gesloopt en zal met de nieuwe gbkn van de ondergrond zijn verwijderd. De overige woningen aan de Ruigenhil zullen geen woonbestemming krijgen maar een bedrijfsbestemming, zoals ze in het thans vigerende bestemmingsplan ook zijn bestemd.
7. de naamverwijzing Nedstaal zal worden verwijderd.
8. Op 16 augustus 2011 is een medewerker van de gemeente bij Ruigenhil vastgoed langsgegaan om de maximale hoogtes te inventariseren. De maximaal toegestane hoogte zal worden aangepast aan de werkelijke hoogte.
9. de locatie heeft een bepaalde archeologische (verwachtings)waarde. Uitgangspunt van beleid is deze waarde te beschermen. In het bestemmingsplan is bepaald dat archeologisch onderzoek moet plaatsvinden bij activiteiten die de bodem verstoren. Geen onderzoek is nodig bij grondwerkzaamheden minder dan 0.30 m diep of als de activiteit een gedeelte betreft < 100 m2. Deze bepaling betreft provinciaal beleid dat de gemeente moet overnemen in haar vast te stellen bestemmingsplannen.
10. "deze bepaling regelt de bescherming van het kantoorgebouw Ruigenhil 3 (zie ook bij 3). De regels kennen bijzondere bouwvoorschriften en een verbod tot sloop (behoudens afwijking van b&w)"
11. de constatering dat de waarde waterkering de mogelijkheden van het industriële gebruik van het terrein beperkt is eveneens correct, maar ook hier geldt dat belangen op het gebied van veiligheid, het algemene belang, prevaleren boven die van de bedrijfsbestemming. Overigens is de begrenzing van de waterkering aangepast waarbij het overgrote deel van het terrein niet langer binnen de beschermingszone van de waterkering is gelegen.
12. het gevraagde overleg heeft plaatsgevonden op 6 november 2009. Daarbij is ook gesproken over de leidingen, waarvan reclamant zich afvraagt of alle leidingen goed op de kaart zijn opgenomen. Hoogspanningsleiding staat wel in de legenda, maar niet op de kaart. De leidingen zijn aangepast op de bestemmingsplankaarten. De wegen op het terrein hebben de bedrijfsbestemming gekregen.

Conclusie:

het plan zal worden aangepast op de punten 1, 4, 5, 6, 7, 8 en 12.

2. ProServe B.V., Postbus 363, 2950 AJ Alblasserdam, 20 juli 2009

Inspraakreactie:

Reclamant heft bezwaar tegen de gereduceerde bouwhoogten ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Om tot een rendabel pand te komen is men bij het voorbereiden van de bouwaanvraag uitgegaan van de maximale bouwhoogte volgens het geldend plan, 20 meter. Het voorontwerp voorziet in een maximale bouwhoogte van 10 meter met een goothoogte van 6.5 meter. Dit leidt tot beperkingen voor de toekomstige uitbreiding en zal negatieve gevolgen hebben voor de huisvestingskosten. Reclamant verzoekt om af te zien van reductie van de maximale bouwhoogte.

Reactie gemeente:

Het vigerend bestemmingsplan is het plan Hoogendijk, dat aan de lokatie een maximale bouwhoogte geeft van 20 meter.

Gewijzigde wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid, geeft aan dat het niet aanvaardbaar wordt geacht dat het groepsrisico ter plaatse verder toeneemt. Een groter bouwvolume impliceert een hoger groepsrisico, aangezien er dan meer personen aanwezig kunnen zijn. Dit houdt in dat de bestaande verleende bouwvergunning wordt ingepast in het bestemmingsplan, maar er niet meer mogelijk wordt gemaakt dan hetgeen is vergund.

Conclusie:

De toegestane hoogte zal, om redenen van externe veiligheid, niet worden aangepast conform het thans vigerende bestemmingsplan Hoogendijk. Op basis van een concreet bouwplan kan vervolgens nader bezien worden of uitbreiding van de bebouwing ter plaatse, mede vanuit externe veiligheidsoogpunt, inpasbaar is.

3. Holcim, Postbus 33000, 3005 EA Rotterdam, 22 juli 2009

Inspraakreactie:

Holcim heeft voor de bedrijfsvoering aan de Hoogendijk enkele opstallen in gebruik waarop tijdelijke bouwvergunningen rusten. De vergunningen zullen over een jaar verlopen zijn. Wettelijke verlenging is niet meer mogelijk. Door verkoop van het terrein ten behoeve van een containertransferium zal over drie tot vijf jaar moeten worden uitgeweken naar een andere locatie. Dit betekent dat permanente bouw geen reële optie is. Reclamant verzoekt bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan er zorg voor te dragen dat de huidige opstallen kunnen blijven staan voor de duur dat reclamant nog bedrijfsactiviteiten uitoefent.

Reactie gemeente:

Verlening van een tijdelijke bouwvergunning is na de maximaal toegestane termijn niet meer mogelijk. Op grond van artikel 45 lid 7 van de Woningwet is de rechthebbende na het verstrijken van de in de bouwvergunning gestelde termijn gehouden het bouwwerk hetzij terstond te slopen hetzij terstond in overeenstemming te brengen met de van toepassing zijnde voorschriften. Aangezien sloop niet voor de hand ligt, daar reclamant het gebruik van het bouwwerk nog enige tijd wil laten voortduren, is de oplossing het omzetten van de tijdelijke vergunning in een definitieve, ook al is de behoefte waarschijnlijk niet permanent. Bij brief van 10 maart 2009 is naar aanleiding van een overleg met de verantwoordelijke wethouder op 24 februari 2009 nogmaals aangegeven dat op 6 juli 2010 alle tijdelijke voorzieningen moeten zijn verwijderd. Onlangs is door het college besloten om de termijn te verlengen tot 15 december 2011.

Conclusie:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing in het ontwerpplan.

4. Maat Groep/Alblasserdam, Balsa 224, 3315 NM Dordrecht, 23 juli 2009
Aanvulling: 15 augustus 2009

Inspiraakreactie:

De Maat Groep is op een aantal locaties in het plangebied gevestigd: Truckparking Nieuwland aan de Nieuwlandparc 520, Maat Heftruck aan de Nieuwlandparc 502 en Maat Transport en Techniek aan de Edisonweg 43. Reclamant geeft aan dat het nodig is dat de lokale vestigingsvoorwaarden – de milieu- en ruimtelijke randvoorwaarden – het bedrijf de ruimte te bieden voor uitbreiding, schaalvergroting en flexibiliteit wat betreft de bedrijfsactiviteiten

Geluidruimte: Reclamant vraagt

- te streven naar beëindiging van bewoning op het bedrijfsterrein, in het bijzonder door thans aanwezige bedrijfswoningen onder het overgangsrecht te brengen;
- geen ontheffingsregeling op te nemen ten behoeve van het gebruik van het bedrijfsterrein als woning in het kader van mantelzorg;
- in overleg met de Maat Groep voldoende geluidruimte te reserveren voor de diverse bedrijfsonderdelen met het oog op de komende planperiode.

Gebruiksbeperkingen bestemmingsplan Werkgebieden: Reclamant verzoekt

- voor de Truckparking op Nieuwland tenminste categorie 3.2 bedrijven toe te staan. De bestemming die nu is opgenomen laat uitsluitend categorie 3.1 bedrijfsactiviteiten toe. Dit komt niet overeen met de bedrijfssituatie;
- toe te voegen het verkooppunt voor motorbrandstoffen op het perceel van Maat Heftruck en ook hier tenminste categorie 3.2 rechtstreeks toe te staan;
- voor de locatie op het bedrijventerrein Vinkenwaard tenminste categorie 4.1 bedrijfsactiviteiten toe te staan. Sterk aan de transport gelieerde technische-/productieactiviteiten vallen onder categorie 4.1. van de bij het bestemmingsplan behorende lijst van bedrijfactiviteiten. Deze activiteiten hoeven niet om milieuoverwegingen geweerd te worden van het bedrijventerrein.
- de regeling voor de bouw van overige bouwwerken met het oog op de gerealiseerde situatie te herzien om redenen van beveiliging of van veiligheid op het bedrijfsterrein.

Externe veiligheid: Reclamant verzoekt:

- de veiligheidscontouren overeenkomstig het QRA op te nemen in het bestemmingsplan;
- een kopie toe te zenden van het rapport externe veiligheid behorende bij het bestemmingsplan.

Mondelinge toelichting. Maat Groep is bereid de zienswijzen mondeling toe te lichten en ziet een uitnodiging daartoe tegemoet.

Aanvulling van 15 augustus 2009: Uit bijgevoegde correspondentie inzake geluidsreserveringen in het nieuwe ontwerpzonebeheerplan blijkt dat Maat Groep niet op een goede wijze is ingepast in het in voorbereiding zijnde plan Werkgebied. Er is onvoldoende geluidruimte gereserveerd voor uitoefening van bedrijfsactiviteiten en in het bijzonder van de Truckparking Nieuwland. Reclamant verzoekt de onderbouwing van het voorontwerpbestemmingsplan op dit punt aan te passen.

Reactie gemeente:

Geluidruimte:

- Bedrijfswoningen: Het is niet aannemelijk dat tijdens de planperiode het gebruik van de woningen wordt gestaakt. De bestaande situatie wordt dan ook gerespecteerd. Voorkomen wordt wel dat er nieuwe (bedrijfs)woningen worden opgericht door het opnemen van een verbod voor nieuwe bedrijfswoningen.
- De ontheffingsregeling voor mantelzorg is verwijderd.
- In overleg met Maat Groep is voldoende geluidruimte voor de toekomst gereserveerd. Dit is gereguleerd in het zonebeheerplan voor het gezoneerde IndustrieTerrein. Op het deelgebied Vinkenwaard is de geluidruimte beperkt op basis van de milieuzonering en wordt indien nodig een specifieke aanduiding voor Maat Groep opgenomen, zodat zij hun bedrijfsvoering kunnen voortzetten. Voor wat betreft de opmerkingen over het zonebeheerplan en de parapluherziening geluidszone Aan de Noord zijn de benodigde passages hierover opgenomen in het integrale milieuraapport van de Omgevingsdienst (Actualisatie milieuonderzoeken bestemmingsplan werkgebied gemeente Alblasserdam (0052474, d.d. 1 juli 2011))

Gebruiksbeperkingen:

- gevraagd wordt om een hogere milieucategorie toe te staan voor Nieuwland. De toegestane milieucategorie in het vigerende plan is 3. Aan SBI 5221 Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties) is in de VNG publicatie Bedrijven en Milieuzonering milieucategorie 3.2 toegekend. In het ontwerpbestemmingsplan is de milieucategorie dan ook aangepast naar 3.2.
- het bestaande verkooppunt voor motorbrandstoffen wordt toegevoegd als daar vergunning voor is verleend. Ervan uitgaande dat het tankeiland wordt bedoeld, zoals die is opgenomen in bouwvergunning nummer 2007-021, zal deze worden ingepast. Voor zover bedoeld wordt op de ingetrokken bouwaanvraag voor het plaatsen van een openbaar aardgastankstation (2008-0161), kan aan het verzoek geen medewerking worden verleend, aangezien de daartoe benodigde onderzoeken niet kunnen worden beoordeeld. Zonder de benodigde afweging kan er geen directe bouwtitel in het bestemmingsplan worden opgenomen. Op 31 maart 2009 is door Arcom schriftelijk verzocht de aanvraag voor de bouw van een aardgasstation in te trekken.
- Het toestaan van cat. 4.1 bedrijven op Vinkenwaard ligt, gezien de bovengenoemde milieuzonering, niet in de verwachting. Ter plaatse van de rivier is de zwaarste milieucategorie voorzien, aflopend in categorie in de richting van de woonbebouwing. Zo ontstaat een overloopgebied met minder milieubelastende bedrijven in de richting van de woonbestemming. Een en ander is nader omschreven in paragraaf 3.2.2. van de geactualiseerde milieuonderzoeken en de aangepaste toelichting van het bestemmingsplan.

Externe veiligheid

- De veiligheidscontouren zijn opgenomen overeenkomstig het QRA. Er wordt voor gezorgd dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met het Bevi.
- De paragraaf externe veiligheid is toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan in de actualisatie milieuonderzoeken bestemmingsplan werkgebied gemeente Alblasserdam, nummer 0052474, dd. 1 juli 2011

Aanvulling reactie:

Het reserveren van geluidruimte is een onderwerp dat wordt geregeld in het zonebeheerplan. Zie de reactie van de gemeente onder het derde gedachtenstreepje bij geluidruimte.

Conclusie:

Gedeeltelijk wordt aan de inspraakreactie tegemoetgekomen.

5. Nagekomen reactie van Gijs Heutink Advocaten, Keizersgracht 477, 1017 DL Amsterdam, 14 oktober 2009

Inspraakreactie:

1. Hornbach heeft een bouwmarkt, annex tuincentrum in het plangebied. De vestiging van Hornbach is destijds mogelijk gemaakt met een vrijstelling op grond van artikel 19 WRO en een bouwvergunning (beiden d.d. 19 mei 2005). Hornbach meent dat het wenselijk is dat de vigerende bestemmingsplannen "Vinkenwaard Zuid" en "Edisonweg" geactualiseerd worden.
2. In de vigerende bestemmingsplannen zijn geen detailhandelsactiviteiten voorzien. In de planherzieningen zullen – voor zover toelaatbaar – de eerder verleende anticipatoire vrijstellingen in beginsel in planbepalingen moeten worden verwerkt.
3. Hornbach voert aan dat in het bestemmingsplan geen beperking kan worden opgenomen van het verkoopvloeroppervlak (vvo) van de Hornbachvestiging. Hornbach verwijst in dat verband naar de eisen van artikel 3.1 Wro, de Dienstenrichtlijn en het EG-verdrag).
4. Onder verwijzing naar Europese rechtsbronnen (artikel 43 van het EG-verdrag, de Dienstenrichtlijn en de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (HvJEG)) betoogt Hornbach dat sprake zou zijn van een ongeoorloofde beperking van het vrije verkeer van diensten en van (ongeoorloofde) economische eisen in een vergunningstelsel. In de gegeven omstandigheden zou – aldus Hornbach – geen sprake zijn van dwingende eisen van algemeen belang die zulke beperkingen rechtvaardigen.
5. Hornbach beroept zich nog op – wat zij noemt – de Communautaire voorrangsregel, het beginsel van gemeenschapstrouw en het transparantiebeginsel, als beginselen waaraan de gemeente dient te voldoen of waarnaar zij dient te handelen bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

1. De gemeente onderschrijft de opvatting van Hornbach dat de bestemmingsplannen "Vinkenwaard Zuid" en "Edisonweg" geactualiseerd dienen te worden. De onderhavige procedure dient daartoe. De gemeente streeft ernaar de wijziging zo snel als mogelijk (en in ieder geval voor de door Hornbach genoemde datum van 1 juni 2013) tot stand te brengen.
2. De gemeente onderschrijft de opvatting van Hornbach. De Hornbachvestiging dient in het definitieve ontwerpbestemmingsplan te worden ingepast, overeenkomstig de daarvoor door B&W bij besluit van 19 mei 2005 met toepassing van artikel 19, eerste lid van de WRO verleende vrijstelling en bouwvergunning eerste fase voor een bouwmarkt annex tuincentrum met een verkoopvloeroppervlak van 10.000 m²
3. De gemeente onderschrijft het standpunt van Hornbach niet. Zie de onderdelen 4. e.v. voor een nadere toelichting. Het gaat in dit geval om het één op één positief bestemmen van een feitelijk bestaande situatie, die al eerder, met goedvinden van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in het kader van de daarvoor gevoerde artikel 19 WRO-procedure in omvang is beperkt.
4. en 5. Hornbach miskent in de eerste plaats dat het positief bestemmen van de bestaande Hornbachvestiging het gevolg is van de aan Hornbach bij besluit van 19 mei 2005 door B&W met toepassing van artikel 19, eerste lid van de WRO verleende vrijstelling en bouwvergunning eerste fase voor een bouwmarkt annex tuincentrum met een verkoopvloeroppervlak van 10.000 m², welk besluit door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 mei 2007 onherroepelijk is geworden. Uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening ligt het in de rede dat onder dergelijke omstandigheden een aldus tot stand gekomen planologische ontwikkeling positief wordt bestemd. Niet valt in te zien dat het dienovereenkomstig bestemmen van de Hornbachvestiging in strijd zou zijn met artikel 3.1 Wro, de Dienstenrichtlijn, het EG-verdrag en de jurisprudentie dienaangaande van het HvJEG.
De gemeenteraad is op grond van artikel 3.1, eerste lid Wro verplicht tot het vaststellen van een bestemmingsplan. In een bestemmingsplan wordt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming aangewezen van gronden die in het plan zijn begrepen en er worden met het oog op de bestemming regels gegeven. Ingevolge alinea 9 van richtlijn nr. 2006/123/EG betreffende diensten op de interne markt (PW 2006, L 376/36, hierna: "de Dienstenrichtlijn") geldt dat die richtlijn niet van toepassing is op – onder meer- voorschriften inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw. De regeling van artikel 3.1 van de Wro is een dergelijk voorschrift, nu daarbij uitsluitend ruimtelijke motieven een rol spelen, zodat deze buiten de werking van de Dienstenrichtlijn valt. Dit wetsartikel is van toepassing zonder discriminatie op grond van nationaliteit. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEG kunnen nationale maatregelen die de communautaire vrijheden beperken, waaronder begrepen de vrijheid van vestiging, die zonder discriminatie op grond van nationaliteit van toepassing zijn, gerechtvaardigd worden, op voorwaarde dat zij geschikt zijn om de verwezenlijking van het nagestreefde doel te waarborgen en niet verder gaan dan nodig is voor het bereiken van dat doel. (zie bijv. het arrest van 10 maart 2009, C-169/07, Hartlauer; www.curia.europa.eu). Het HvJEG heeft in zijn rechtspraak een aantal dwingende redenen van algemeen belang vastgesteld die een belemmering van door het EG-verdrag (thans het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie; verder: VWEU) gewaarborgde fundamentele vrijheden kunnen rechtvaardigen. Tot deze reeds erkende redenen behoren ook maatregelen die betrekking hebben op de bescherming van de ruimtelijke ordening (zie bijv. het arrest van 5 maart 2002, C-515/99 en C-527/99 – C-540/99, Reisch en het arrest van 25 januari 2007, C-370/05, Festeren; www.curia.europa.eu). Voorzover artikel 3.1 van de Wro al een belemmering vormt voor de vrijheid van vestiging, geldt dat de verplichting tot het vaststellen van een bestemmingsplan naar zijn aard deel uitmaakt van een wettelijk stelsel dat beoogt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van gronden te reguleren met het oog op een goede ruimtelijke ordening en één van de voor bestuursorganen voor die regulering en ordening beschikbare instrumenten is. Derhalve is het wettelijk vereiste dat verplicht tot het vaststellen van een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening gerechtvaardigd door een dwingende reden van algemeen belang. Nu onder de werking van de Wro en de daarvoor geldende WRO uitgebreide en constante jurisprudentie is gevormd over de vraag wanneer sprake is van een goede ruimtelijke ordening – ook in het geval van het als zodanig bestemmen van detailhandelsvestigingen – zijn er voldoende concrete, objectieve criteria kenbaar aan de hand waarvan kan worden vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Wij menen dan ook dat met het positief bestemmen van de bestaande Hornbach-vestiging de beperking van de vrijheid van vestiging, als bedoeld in artikel 49 van het VWEU, voorzover daarvan al sprake is, gerechtvaardigd wordt vanwege het belang

van een goede ruimtelijke ordening, dit middel geschikt is om het nagestreefte doel te waarborgen en voldaan is aan de vereisten van objectiviteit, non-discriminatie en voorafgaande kenbaarheid, zodat het middel niet verder gaat dan nodig is om dat te bereiken. Een andere opvatting valt niet uit het Unierecht noch uit de jurisprudentie van het HvJEG af te leiden.

Conclusie:

1. Er vindt geen aanpassing plaats van het plan.
2. De verbeelding, de bestemmingen en de plantoelichting zullen hierop worden aangepast en aangevuld.
- 3., 4., en 5. leiden niet tot aanpassing van het plan.

Vooroverlegreacties:

A. Gemeente Hendrik Ido Ambacht, Postbus 34, 3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht, 23 juni 2009, ontvangen 23 juni 2009

Vooroverlegreactie:

De gemeente Hendrik Ido Ambacht heeft kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan Werkgebieden geeft aan geen op- of aanmerkingen te hebben op het plan.

Reactie gemeente:

De gemeente Alblasterdam dankt de gemeente Hendrik Ido Ambacht voor de gegeven reactie.

Conclusie:

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpplan.

B. ProRail b.v., Postbus 2038, 3500 GA Utrecht, 2 juli 2009

Vooroverlegreactie:

Toelichting: 6.5 Externe Veiligheid Transport. In de tweede alinea wordt genoemd dat er geen sprake is van invloed van spoorwegen op de externe veiligheid. Binnen het grondgebied is een ondergrondse transportroute aanwezig voor de Betuweroute. Dit moet worden opgenomen in de tekst.

Regels: Artikel 7 Verkeer: Bij 7.1.k "railverkeer" is niet genoeg uitgewerkt; reclamant verzoekt om uitwerking van de regels binnen deze bestemming.

Plankaart: voor het gebruik van de gronden boven de Sophiaspoortunnel zijn gebruiksvoorwaarden afgesproken. Deze zijn opgenomen in het document: "Gebruiksmogelijkheden gronden boven het geboorde deel van de Sophiaspoortunnel". Deze ziet men graag opgenomen in het bestemmingsplan in het algemeen en specifiek op de plankaart.

Reactie gemeente:

De regeling (voor zover betreft de mogelijkheden na de aanleg van de boortunnel (paragraaf 4.2)) is opgenomen in de toelichting van het plan en vertaald in de regels conform het vigerende bestemmingsplan Polder Nieuwland, dat al eerder met Prorail is overlegd.

In artikel 20, algemene aanduidingsregels, is de vrijwaringszone-spoor uitgeschreven. Daarin is tevens een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden opgenomen. In het kader van het milieuonderzoek naar externe veiligheid is de transportroute genoemd.

Conclusie:

De vooroverlegreactie heeft geleid tot aanpassing van het plan.

C. TenneT TSO BV, Postbus 428, 6800 AK Arnhem, 3 juli 2009

Vooroverlegreactie:

Artikel 11 - Leiding-Hoogspanning. In de eerste paragraaf van 11.1 is een tekst vermeld, die tot onduidelijkheden kan leiden. Verzocht wordt de tekst aan te passen : De voor "Leiding-Hoogspanning" aangegeven bestemmingen, tevens bestemd voor een bovengrondse hoogspanningsleiding (150 kV) met een zakelijk rechtstrook (veiligheidsstrook) van 35 meter aan weerszijden van de hartlijn, van de hoogspanningsverbinding. In lid 11.2.4 wordt een bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde genoemd van 2,5 meter. Als deze hoogte ook van toepassing is op hoogspanningsmasten, verzoekt men deze hoogte te wijzigen in 50 meter. Verzocht wordt om tevens een aanlegvergunningstelsel op te nemen volgens aangeleverde tekst.

Plankaart:

Op de plankaart (plankaart- zuid en legenda) is de benaming ezh vermeld. Deze verwijzing is niet meer juist en men verzoekt de benaming te wijzigen in TenneT.

Telecommunicatieverbindingen:

Reclamant verzoekt tijdig betrokken te worden ingeval zich werkzaamheden zullen uitstrekken in de richting van de verbindingen.

Benaming hoogspanningsverbinding.

Reclamant verzoekt de benaming "hoogspanningsleiding" te wijzigen in "bovengrondse hoogspanningsverbinding".

Algemeen:

Het gebied onder de verbinding is grotendeels bestemd voor groen en bedrijfsdoeleinden. Reclamant verzoekt op voorhand rekening te houden met een vrije werkruimte rondom de bestaande masten nr. 16 en 17 van minimaal 100 bij 50 meter. Verder kan het nodig zijn om de gronden binnen de zakelijk rechtstrook van de verbinding tijdens de werkzaamheden tijdelijk te ontruimen, waarbij ook wegen, fiets- en wandelpaden kunnen worden afgesloten. Verzocht wordt om eventuele inrichtingsplannen voor het gebied tijdig aan het bedrijf ter beoordeling voor te leggen en bij de verdere uitwerking te betrekken.

Reactie gemeente:

Met de voorgestelde aanpassingen kan worden ingestemd. De zone is op de verbeelding aangegeven en in artikel 11 zijn de regels voor gronden met de bestemming Leiding- Hoogspanningsverbinding uitgewerkt. De gemeente is van mening dat er nu al voldoende ruimte beschikbaar is rond de masten. Verdere inperking van bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn niet gewenst. Mocht reclamant deze ruimte noodzakelijk achten, dan kan men hierover met de grondeigenaar privaatrechtelijke afspraken maken.

Conclusie:

De toelichting, de regels en de verbeelding zijn aangepast.

D. Natuur- en Vogelwacht "De Alblasserwaard", Postbus 171, 3350 AD Papendrecht, 7 juli 2009

Vooroverlegreactie:

Het plan heeft geen betrekking op de Ecologische HoofdStructuur aan de zuidrand van Polder Nieuwland. Voor het gebied ligt al enkele jaren een ontwerp klaar bij de gemeente Papendrecht. Van Bentum zal dit terrein t.z.t. inrichten zoals in het ontwerp is opgenomen. Verzocht wordt hieraan t.z.t. aandacht te besteden.

Reactie gemeente:

In de toelichting is aangegeven dat de groenstrook op het grondgebied van de gemeente Papendrecht gehandhaafd zal blijven en zal worden ingericht als onderdeel van een ecologische verbindingzone en tevens een waterbergende functie zal hebben.

Conclusie:

De reactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

E. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, 8 juli 2009

Vooroverlegreactie:

Verzocht wordt om de ontbrekende hoofdaardgastransportleiding en gastransportleidingen aan te vullen conform de bijgeleverde kaart.

Toelichting: Paragraaf 6.6 kabels en leidingen: Het is voldoende een vrijwaringszone te bestemmen met een breedte van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoofdaardgastransportleiding en 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de gastransportleiding. Verzocht wordt de toelichting te verbeteren en de plankaart hierop aan te passen.

Regels: Artikel 10. Leiding: Alleen de 42"/67 bar-leiding wordt genoemd. Aanvullend ziet reclamant graag de 12"/40 bar-leiding en de twee 6"/40 bar-leiding opgenomen. Bij de reeds genoemde leiding de breedte van de medebestemming van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van deze leiding te noemen en een apart puntje te maken voor de 40 bar-leiding waar een breedte van 4 meter dient te worden aangehouden.

Reactie gemeente:

Met de voorstellen van de N.V. Nederlandse Gasunie wordt gedeeltelijk ingestemd. De belemmeringenstrook (voorheen zakelijke rechtstrook) wordt op de plankaart opgenomen

Conclusie:

Verbeelding, regels en toelichting worden aangepast

F. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel, 20 juli 2009

Vooroverlegreactie:

Doorlopen proces:

het proces is onvoldoende doorlopen, het Waterschap is nauwelijks betrokken geweest bij het opstellen van het bestemmingsplan.

Ruimtelijke consequenties:

Plankaart:

Op de plankaart ontbreekt de dubbelbestemming 'waterstaat-waterkering' op de volgende locaties:

1. voorliggende waterkering voor het peilgebied Ruigenhil (Nedstaal)
2. voorliggende waterkering voor bedrijventerrein polder Nieuwland;
3. tunnel onder de Noord (Rijksweg A15)

Met betrekking tot de eerste twee locaties wil het Waterschap afspraken maken over de breedte en het tracé van de dubbelbestemming 'waterstaat-waterkering'. Het juiste tracé van de waterkering ter hoogte van de tunnel onder de Noord wordt meegezonden. Verzocht wordt de kern- en beschermingszone van het juiste tracé op de plankaart aan te geven.

De rioolwaterpersleiding van Oud-Alblas naar de RWZI Alblaserdam is niet goed aangegeven.

Verzocht wordt de dubbelbestemming 'rioolwatertransportleiding' te gebruiken. Voor de rioolwatertransportleiding van Oud-Alblas naar de RWZI Alblaserdam wordt verzocht een strookbreedte aan te houden van 6 m. Voor de rioolwatertransportleiding van RWZI Alblaserdam naar de rivier de Noord (=effluentleiding) verzoekt men een strookbreedte van 4 meter aan te houden.

De rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) is niet goed bestemd. Plankaart kent tegenstrijdige functieaanduidingen. Verzocht wordt de functieaanduiding b(II) te wijzigen in b(III) en de geurcontouren op de plankaart aan te geven en beperking met betrekking tot nieuwe bebouwing in de regels aan te geven, zodat de bedrijfsvoering van de RWZI niet in gevaar kan komen.

Het poldergemaal Ruigenhil en de bijbehorende persleiding zijn niet op de kaart aangegeven.

Verzocht wordt e.e.a. conform de gegeven aanwijzingen te bestemmen.

Regels:

Artikel 8 'water' is niet correct. Verzocht wordt om het modelvoorschrift aan te houden.

Artikel 14 lid 1: tekst aanpassen in 'primair en voorliggende waterkering'.

Toelichting/Waterparagraaf: de conclusie dat er in het conceptverkevelingsplan van polder Nieuwland voldoende water is opgenomen wordt niet gedeeld. Verzocht wordt de tekst aan te passen en een adequaat waterhuishoudings- en dijkversterkingsplan toe te laten sturen.

Conclusie: verzocht wordt om aan te geven op welke wijze de opmerkingen worden verwerkt in het plan en betrokken te worden bij de verdere procedure van het plan en de planning hiervan aan te geven.

Reactie gemeente:

Doorlopen proces:

De gemeente betreurt het dat het Waterschap zich niet betrokken voelt bij de totstandkoming van het bestemmingsplan. Gezien het grote tijdsverloop tussen het eerste voorontwerp en het moment van ter inzage legging is ervoor gekozen om de inspraak en vooroverleg procedure te benutten voor het verkrijgen van alle nog benodigde relevante informatie, zoals het actualiseren van de milieuparagraaf. Wij vertrouwen erop dat op grond van de gegeven inspraak en vooroverleg reacties een goed ontwerpplan naar buiten kan worden gebracht.

Plankaart:

De plankaart zal worden aangepast op de dubbelbestemming 'waterstaat-waterkering' op de volgende locaties:

1. voorliggende waterkering voor het peilgebied Ruigenhil (Nedstaal);
2. voorliggende waterkering voor bedrijventerrein polder Nieuwland;
3. tunnel onder de Noord (Rijksweg A15).

De rioolwaterpersleiding is zoals gevraagd aangepast, dat wil zeggen een dubbelbestemming in plaats van een aanduiding en de modelvoorschriften zullen zo nodig worden aangepast naar Alblasserdams model. Het tracé van de rioolwatertransportleiding is opgenomen in het bestemmingsplan. De geurcontour wordt op de plankaart aangegeven.

De voorgestelde wijzigingen voor de rioolwaterzuiveringsinstallatie worden overgenomen. De voorgestelde wijzigingen voor het poldergemaal Ruigenhil en de bijbehorende persleiding zullen worden doorgevoerd.

Regels

Artikel 8: Het modelvoorschrift voor de bestemming "water" zal naar Alblasserdams model worden aangepast. De gangbare regels zullen worden aangepast met dien verstande dat (op verzoek van Inspectie Vrom) de bouwhoogte van verkeerstekens voor de geleiding van scheepvaart niet meer mag bedragen dan 12 m.

Artikel 14: de voorgestelde tekst zal worden aangepast naar "waterstaat-waterkering"

Toelichting/Waterparagraaf: De toelichting/waterparagraaf zal worden aangepast naar aanleiding van de op 26 maart 2010 toegestuurde "bestuursovereenkomst planontwikkeling aanleg voorlandkering en watersysteem van polder Nieuwland.

Er is een watertoets Polder het Nieuwland opgesteld op 3 oktober 2002, met waterhuishoudkundige aspecten in het kader van een bestemmingsplanwijziging in Polder Het Nieuwland. Daaruit blijkt dat de vragen die het waterhuishoudingsplan heeft opgeroepen zijn opgelost op Papendrechtse grondgebied. De bestemmingsplanwijziging naar bedrijventerrein is mogelijk gemaakt met het bestemmingsplan Polder het Nieuwland en niet met het bestemmingsplan Werkgebied.

Een waterhuishoudings- en dijkversterkingsplan voor de Polder Nieuwland zijn inmiddels beschikbaar en voor zover nodig verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie:

De reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

G. gemeente Papendrecht, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht, 20 juli 2009

Vooroverlegreactie:

De gemeente Papendrecht geeft aan opmerkingen te willen maken over het voorontwerpplan met betrekking tot de waterkering, de ecologische verbindingszone, de calamiteitenroute en de containerterminal. Verzocht wordt om uitstel van de termijn tot en met 25 augustus 2009.

Aanvulling 23 oktober 2009:

Toelichting deel A

1.2 Ligging en begrenzing bestemmingsplan

Het plangebied grenst aan het Papendrechtse Nieuwland Parc en de Papendrechtse bedrijvigheid ten westen van de wijk Molenvliet;

Toelichting deel B

1.1. Bestaande situatie

Op de plankaart worden de volgende zaken gemist.

- de bestemming LPG-tankstation langs de rijksweg
- de veiligheidscirkel om LPG-tankstation langs de Burgemeester Keijzerweg

- op de legenda: een dubbelbestemming Waterstaat-voorliggende waterkering;
- ter plaatse van de kruising met de rivier de Noord: een 42"/67 bar gastransportleiding.

Daarnaast wordt in de toelichting melding gemaakt van zowel twee als drie benzinestations in het plangebied.

Toelichting deel C

2.2. Calamiteiten

In de toelichting wordt verwezen naar een aansluiting 'via het gedeelte van de polder dat op Papendrechts grondgebied ligt'. Het betreft hier een van de aansluitingen in polder Het Nieuwland die in geval van calamiteiten kan worden gebruikt. Hoewel planologisch geregeld, moet deze route nog worden aangelegd. Het overleg met de planontwikkelaar en het betrokken waterschap Rivierenland is nog gaande.

2.5 Langzaam Verkeer

In het plan is niet aangegeven hoe het bedrijventerrein Vinkenwaard voor langzaam verkeer wordt ontsloten.

3. Natuur en landschap – Flora en Fauna.

Er dient nog aandacht te worden besteed aan de aansluiting op de water- en groenbestemmingen van het Papendrechtse bestemmingsplan Aan de Noord. Bij het naast elkaar leggen van de twee plannen grenst een Papendrechtse waterbestemming direct aan een Alblasserdamse groenbestemming en een (deel van een) Papendrechtse groenbestemming aan een Alblasserdamse bedrijvenbestemming. Het overleg met de planontwikkelaar en het betrokken waterschap Rivierenland over de uitvoering en constructie van de ecologische zone is nog gaande.

Regels

Artikel 3 Bedrijf

Ter plaatse van zone H zijn alleen bedrijven tot maximaal categorie 3.2 van de staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan. De vraag is of dat juist is.

Er is onduidelijkheid over de 'aansluiting secundaire ontsluiting' van zone H. De Hoogendijk is voornamelijk bestemd voor langzaam verkeer. In het kader van de mogelijke vestiging van een containerterminal is met marktpartijen afgesproken dat de ontsluiting van het terrein komt te liggen in het verlengde van de rotonde bij Nieuwland Parc. In de begeleidende tekst wordt gesproken over "verkeersentree hoofdontsluiting bedrijf" terwijl in de legenda van de plankaart wordt gesproken over "aansluiting secundaire ontsluiting". Is dat hetzelfde?

Artikel 5 Groen

De "verkeersentree hoofdontsluiting bedrijf" onder h. komt niet in de legenda voor. Wij vragen ons af of hiermee "aansluiting secundaire ontsluiting" wordt bedoeld. Volgens het bestemmingsplan zou dit de enige ontsluiting van zone H. worden. De vraag is of hiermee bedoeld wordt dat de ontsluiting van dit terrein via de Staalindustrieweg en Grote Beer verloopt. De Edisonweg en het viadukt over de rijksweg dienen als uitvalsweg voor Papendrecht. In het bestemmingsplan is niet aangegeven op welke wijze extra verkeersbelasting kan worden verwerkt door al dan niet aanpassing van de bestaande infrastructuur. Daarnaast zijn milieugevolgen van het extra vrachtverkeer niet inzichtelijk gemaakt. De groenstrook tussen zone G en H maakt een ontsluiting van zone H in het verlengde van de rotonde bij Nieuwland Parc onmogelijk.

Artikel 14 Waterstaat-Waterkering.

Er dient nog een dubbelbestemming Waterstaat – primair voorliggende waterkering te worden opgenomen voor de dijkzone die direct aan de Noord is gelegen. De plaatsaanduiding van deze primair voorliggende waterkering is relevant voor de uitkomst voor het lopende overleg met de planontwikkelaar in industrieterrein Nieuwland en het Waterschap Rivierenland over de verbetering van de voorlandkering en de inrichting van het watersysteem voor Polder Het Nieuwland.

Meerdere artikelen:

Het railverkeer gaat ter plaatse door een tunnel. Op de plankaart wordt de tunnel alleen als 'railverkeer' aangeduid. De vraag is of dat voldoende is.

Reactie gemeente:

Toelichting deel A

1.2 Ligging en begrenzing bestemmingsplan

Het plangebied grenst aan het Papendrechtse Nieuwland Parc en de Papendrechtse bedrijvigheid ten westen van de wijk Molenvliet; tekst wordt aangepast.

Toelichting deel B

1.1. Bestaande situatie (planbeschrijving): tekst wordt conform voorstel aangepast. De vergunde c.q. legaal aanwezige tankstations zijn als zodanig bestemd.

Toelichting deel C

2.2. Calamiteiten

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Het plan hoeft hierop niet te worden aangepast.

2.5 Langzaam Verkeer

In het plan is niet aangegeven hoe het bedrijventerrein Vinkenwaard voor langzaam verkeer wordt ontsloten. Langs de Edisonweg ligt een vrijliggend fietspad. Interne ontsluitingswegen zijn niet specifiek ingericht op langzaam verkeer. De toelichting is erop aangepast.

3. Natuur en landschap – Flora en Fauna.

Er dient nog aandacht te worden besteed aan de aansluiting op de water- en groenbestemmingen van het Papendrechtse bestemmingsplan Aan de Noord. Het bestemmingsplan is hierop aangepast.

Regels

Artikel 3 Bedrijf

Ter plaatse van zone H zijn alleen bedrijven tot maximaal categorie 3.2 van de staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan. De vraag is of dat juist is. In het vigerende bestemmingsplan heeft zone H de mogelijkheid om categorie IV en V te huisvesten. Deze omissie wordt gecorrigeerd. In het ontwerpbestemming is de milieuzonering herzien en zijn ter plaatse hogere milieucategorieën toegestaan (4.2).

Over de ontsluiting is inmiddels duidelijkheid gekomen. Deze is op de plankaart aangegeven. De route Staalindustrieweg-Hoogendijk is een belangrijke fietsroute tussen Alblasterdam/H.I. Ambacht en Papendrecht. Een aansluiting op deze route geeft daarmee een verhoogd risico op conflicten en ongevallen met fietsers. Zeker als de aansluiting gebruikt wordt door vrachtverkeer zal de kans op (ernstige) ongevallen groter zijn. Met een aansluiting op Nieuwlandparc is dit risico vele malen kleiner. Bovendien zorgt de aansluiting richting Nieuwlandparc voor een stimulerende werking van de routekeuze in de richting van de Edisonweg. Dit zorgt voor minder verkeer op de route Staalindustrieweg –Hoogendijk.

Artikel 5 Groen

Verbeelding en regels zijn met elkaar in overeenstemming gebracht. Deze vraag komt redelijk overeen met de vorige. De voorkeur gaat uit naar een ontsluiting richting Nieuwlandparc en dat stimuleert de route via het Nieuwlandparc naar de Edisonweg. De route via de Hoogendijk en de Staalindustrieweg richting de Grote Beer kan ook door de bedrijven worden gebruikt. Gelet op de huidige situatie is er al een verbinding vanuit het Nieuwlandparc via de Hoogendijk en de Staalindustrieweg naar de Grote Beer aanwezig. Er is geen aanleiding om deze routemogelijkheid op te heffen. Anderszijds zal het ook niet gestimuleerd worden. Met een aansluiting op Nieuwlandparc zullen de weggebruikers sneller geneigd zijn om de route via de Edisonweg te gaan gebruiken.

Artikel 14 Waterstaat-Waterkering. Voor de beantwoording zie hetgeen onder de reactie van het Waterschap is geschreven.

Meerdere artikelen:

De milieuzonering is aangepast

Het railverkeer gaat terplekke door een tunnel. Het railverkeer heeft een juiste bestemming toegekend gekregen conform SVBP 2008

Conclusie:

Het plan is op onderdelen aangepast.

H. Regionale Brandweer, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht, 27 augustus 2009

Vooroverlegreactie:

In het plan ontbreekt een onderbouwing van het aspect externe veiligheid. Wanneer het genoemde aspect is uitgewerkt ziet de regionale brandweer deze tegemoet.

Externe veiligheid:

Nadat een beeld is gevormd over de huidige veiligheidssituatie in het plangebied en er keuzes zijn gemaakt ten aanzien van het bestemmen van bepaalde gedeelten van het plangebied, kunnen onveilige/ onwenselijke situaties worden voorkomen.

Ordering van veiligheidselementen:

In het bestemmingsplan dienen keuzes gemaakt te worden. Een omgeving waarin het bestemmingsplan kwetsbare objecten toestaat, limiteert de omvang van nieuwe risicocontouren. Indien risicobronnen worden toegestaan, worden zeer waarschijnlijk beperkingen aan de omgeving

gesteld. Voorkomen moet worden dat er kwetsbare objecten zich binnen een risicocontour kunnen vestigen.

Plankaart

Het vastleggen van risicocontouren op de plankaart is een van de mogelijkheden om externe veiligheid te vertalen naar het bestemmingsplan.

Toekomstige wetgeving

Aanbevolen wordt om bij de vaststelling van het bestemmingsplan te anticiperen op het Btev en het daaraan verbonden Basisnet Water en Weg. Aangezien ten aanzien van de transportroutes geen gegevens ten aanzien van het plaatsgebonden en groepsrisico bekend zijn, kan hier geen oordeel over gegeven worden.

Plasbrandaandachtsgebied

Gemeenten moeten bij de invoering van het Basisnet langs bepaalde transportroutes in de naaste toekomst rekening gaan houden met de effecten van een ongeluk met brandbare vloeistoffen. Voordat een bestemmingsplan wordt vastgesteld op grond waarvan de bouw van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten in het Plasbrandaandachtsgebied is toegestaan, dient een zorgvuldige afweging van alle in het geding zijnde belangen te hebben plaatsgevonden. Deze afweging moet in de toelichting worden verantwoord. Daarnaast dient aandacht te worden besteed aan de bestrijdbaarheid van een plasbrand.

Afstanden Plasbrandaandachtsgebied (PAG)

Het plasbrandaandachtsgebied langs zwarte transportroutes zoals de rivier de Noord is voorlopig vastgesteld op 25 meter landinwaards gemeten vanaf de waterlijn. Langs rijkswegen, zoals de A 15 en de route gevaarlijke stoffen over de brug naar Hendrik Ido Ambacht, betreft de afstand 30 meter vanaf de zijkant van de weg.

Beheersbaarheid

De situatie op het gebied van bereikbaarheid wordt door de lokale brandweer op dit moment geïnventariseerd. Geadviseerd wordt om op het moment dat gedeelten van het plangebied ontwikkeld worden, in contact te treden met de gemeentelijke brandweer.

Inhoudelijke opmerkingen bestemmingsplan

Bij 1. Inleidende regels

Aangezien bij deze paragraaf het Bevi wordt genoemd, is het aan te bevelen ook de overige wetgeving op het gebied van externe veiligheid, tevens relevant voor het plangebied, op te nemen. Tevens wordt aanbevolen de begrippenlijst aan te vullen.

Op de plankaart staat een deel van de gasleiding niet vermeld. Verder staat in de regels de onjuiste druk en diameter van de hogedruk gasleiding. Tevens is het woonwagenkamp aan de Staalindustrieweg niet als woonbestemming opgenomen.

Aanbevelingen

In deel C van het bestemmingsplan wordt geadviseerd een aantal keuzes voor het plangebied uit te werken voor externe veiligheid zoals:

- het toestaan of uitsluiten van (beperkt) kwetsbare objecten
- het toestaan of uitsluiten van risicovolle inrichtingen
- anticipeer op de in het basisnet voorgestelde bebouwingsafstanden voor Water en Weg
- projecteer de risicocontouren en invloedsgebieden van de transportroutes en relevante risicovolle inrichtingen op de plankaart.

Reactie gemeente:

Met de “actualisatie milieuonderzoeken bestemmingsplan Werkgebied” is tegemoetgekomen aan de reactie van de regionale brandweer. De actualisatie van de milieuonderzoeken is formeel voor advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio (voorheen regionale brandweer).

De woonwagenlocatie aan de Staalindustrieweg is niet als woonbestemming opgenomen aangezien de gemeente voornemens is de bestaande locatie te verplaatsen uit milieukundig oogpunt. Zoals de provincie onderstaand aangeeft is het positief bestemmen van de woonwagenlocatie in strijd met het provinciaal beleid.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (onder andere) transport A15 en N915 heeft als gevolg van de overlegreactie kwantitatief onderzoek plaatsgevonden, waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico.

Conclusie:

Het plan is voor zover mogelijk aangepast aan de wensen van de regionale brandweer.

**I. Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, afdeling Ruimte en Wonen,
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, 10 augustus 2009, ontvangen 12 augustus 2009**

Vooroverlegreactie:

Het plan is op een aantal punten niet conform het per 1 juli 2008 vormgegeven interimbeleid.

Woningen Ruigenhil.

Het positief bestemmen van de woningen is in strijd met het provinciaal beleid. Geadviseerd wordt de woningen niet positief te bestemmen.

Bedrijfswoningen Vinkenwaard.

Er zijn geen nieuwe bedrijfswoningen meer toegestaan. Ook bestaande bedrijfswoningen gaan ten koste van het areaal bedrijventerrein, zijn redelijkerwijs niet meer nodig en kunnen beperkingen opleggen aan de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Men verzoekt dan ook om te onderzoeken of het mogelijk is om de huidige functie van bedrijfswoningen binnen de planperiode te beëindigen en daaraan de nodige gevolgen te verbinden.

Windenergie

Een deel van het plangebied is in de provinciale nota Wervel aangewezen als studielocatie voor windenergie. In de transformatievisie Merwedezone van 8 mei 2009 is vervolgens volgens de nota Wervel de afweging gemaakt dat er in het plangebied windturbines worden geplaatst. Windenergie is in het plan via de Lijst van bedrijven in beginsel overal toegelaten binnen de bestemming bedrijven, zonder beperkingen aan het aantal windturbines. Op grond van artikel 3.2.11 en 3.2.18 van de regels bedraagt de maximale bouwhoogte 3 meter. Hiervan kan ontheffing worden verleend tot een toprotorhoogte van 100 meter. Gangbaar zijn de begrippen tiphoogte en ashoogte. Geadviseerd wordt om deze begrippen aan te houden en de maximale hoogte af te stemmen met de initiatiefnemers.

Detailhandel

Artikel 3 lid 1 sub a en b van de regels en/of de lijst van bedrijven voor wat betreft detailhandel in overeenstemming te brengen met het provinciale beleid. Het plan voorziet in een positieve bestemming voor perifere detailhandel. Indien het plan de vestiging van nieuwe perifere detailhandel of de uitbreiding van aanwezige perifere detailhandel toelaat dient dit regionaal te worden afgestemd. De aanduiding 'detailhandel perifeer (pd)' op de verbeelding is niet concreet begrensd. De concrete begrenzing dient alsnog op de verbeelding te worden aangegeven.

Cultuur, sport en recreatie

In artikel 3, li 1 sub a en b van de regels worden gronden bestemd voor bedrijven behorende tot categorie 1 tot en met 3.2. van de Lijst van bedrijven. In deze lijst staan ook vormen van cultuur, sport en recreatie die volgens het provinciale beleid niet op een bedrijventerrein gevestigd mogen worden, zoals bioscopen, bibliotheken en dierentuinen. Geadviseerd wordt om artikel 3 lid 1 sub a en b van de regels en/of de Lijst van bedrijven op dit punt in overeenstemming te brengen met het provinciaal beleid.

Water

Uit de plantoelichting blijkt niet of overleg heeft plaatsgevonden met de waterbeheerder. Aangegeven dient te worden hoe het advies van de waterbeheerder is verwerkt in de voorschriften.

Geluid

Het bestemmingsplan "Parapluherziening geluidszone Aan de Noord" zal eerder worden vastgesteld dan het voorliggende plan. Geadviseerd wordt de parapluherziening in het voorliggende plan te verwerken. Geadviseerd wordt om bij de vaststelling van het plan rekening te houden met de nieuwe definitie "industrieterrein" en expliciet te bepalen welk deel van het bedrijventerrein gezoned is.

Luchtkwaliteit

Het Besluit Luchtkwaliteit 2005 is vervallen en verzocht wordt om het bestemmingsplan daarop te actualiseren.

Externe Veiligheid

De bijlage over externe veiligheid ontbreekt.

Conclusie: Verzocht wordt het plan aan te passen op bovengenoemde punten.

Overgangsrecht artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

In de brief van 26 juni 2008 hebben Gedeputeerde Staten aangegeven dat, gelet op het overgangsrecht, verzoeken om vrijstelling ex artikel 19 WRO (oud) die zijn ingediend voor 1 juli 2008 nog gebruik kunt maken van de mogelijkheden voor toepassing van artikel 19 lid 2 WRO (oud). Gelet op de opmerkingen over het plan kan in dit geval geen vrijstelling worden verleend.

Reactie gemeente:

Woningen Ruigenhil; De woningen aan de Ruigenhil krijgen geen woonbestemming, maar houden een bedrijfsbestemming

Bedrijfswoningen Vinkenwaard. Het is niet aannemelijk dat tijdens de planperiode het gebruik van de woningen wordt gestaakt. De bestaande situatie wordt dan ook gerespecteerd. Voorkomen wordt wel dat er nieuwe (bedrijfs)woningen worden opgericht.

Windenergie. Het doel van het bestemmingsplan is actualisatie van de vigerende regeling en het vastleggen van de bestaande ruimtelijke en functionele situatie. Er is een keuze gemaakt om ontwikkelingen niet mee te nemen in actualiseringsplannen. Ontwikkelingen kunnen via een afzonderlijke planologische procedure mogelijk worden gemaakt. Uitzondering hierop zijn ontwikkelingen die volledig zijn afgewogen, waar bestuurlijke besluitvorming over heeft plaatsgevonden en die rechtstreeks vertaald kunnen worden in een concrete bestemmingsplanregeling. Deze lijn wordt voor het hele plangebied aangehouden en voorkomt discussies die de planprocedure kunnen vertragen. Op dit moment zijn de plannen voor windenergie nog onvoldoende concreet om in het bestemmingsplan op te nemen. In de toelichting van het plan zal wel aandacht worden besteed aan het relevante beleid inzake windenergie.

Detailhandel; De verleende vrijstelling en bouwvergunning voor perifere detailhandel is in het plan opgenomen.

Cultuur, sport en recreatie. Dit wordt aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan wordt in Staat van Bedrijfsactiviteiten toegevoegd waarin alleen bedrijfsmatige activiteiten zijn opgenomen. Dit betekent automatisch dat vormen van cultuur, sport en recreatie niet in het bestemmingsplan zijn toegestaan, tenzij specifiek geregeld.

Water

De waterparagraaf zal grotendeels worden aangepast conform de door het waterschap aangegeven opmerkingen

Geluid

de "Parapluperziening geluidszone Aan de Noord" is in het voorliggende plan verwerkt. Er zal rekening worden gehouden met de nieuwe definitie "industrieterrein" en expliciet worden bepaald welk deel van het bedrijventerrein gezoned is.

Luchtkwaliteit

Het Besluit Luchtkwaliteit 2005 is vervallen en het bestemmingsplan zal daarop worden geactualiseerd.

Externe Veiligheid

De bijlage over externe veiligheid ontbreekt. Het plan is aangevuld op dit punt.

Overgangsrecht artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

In de brief van 26 juni 2008 hebben Gedeputeerde Staten aangegeven dat, gelet op het overgangsrecht, verzoeken om vrijstelling ex artikel 19 WRO (oud) die zijn ingediend voor 1 juli 2008 nog gebruik kunt maken van de mogelijkheden voor toepassing van artikel 19 lid 2 WRO (oud). Gelet op de opmerkingen over het plan kan in dit geval geen vrijstelling worden verleend. Van de opmerking wordt goede nota genomen.

Conclusie:

Het plan zal grotendeels worden aangepast aan de opmerkingen van de provincie. Dit met uitzondering van de opmerkingen over de bedrijfswoningen Vinkenwaard. Ook windenergie (grote windturbines) worden vooralsnog niet in dit bestemmingsplan bij recht mogelijk gemaakt.

J. VROM inspectie, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam, 24 september 2009, ingekomen 28 september 2009.

Vooroverlegreactie:

Het plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB);

Nationaal belang (2) Verbetering van de basiskwaliteit van de gehele hoofdinfrastructuur.

Verkeer over de weg-Archeologie:

Verzocht wordt de dubbelbestemming Archeologie ter plaatse van de rijksweg op de plankaart te verwijderen, aangezien rijkswaterstaat werkzaamheden met betrekking tot aanleg en beheer en onderhoud van de rijksweg moet kunnen uitvoeren.

Bouwhoogte:

Verzocht wordt om in artikel 7.2.3.c. (Verkeer) de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouwen zijnde te behoeve van het verkeer aan te passen aan 18 meter voor verkeersvoorzieningen;

Scheepvaart-Verkeersstrook

In polder Nieuwland is ter plaatse van de Verkeersstrook nu water. Verzocht wordt om op de plankaart de verkeersstrook op het grondgebied aanpalend te noordoosten van de damwand in te tekenen en de vrijgekomen strook te voorzien van de huidige bestemming Water. Geadviseerd wordt de plankarten noord en zuid te actualiseren.

Scheepvaart-Ligplaatsverbod

artikel 8 (Water). De bestemmingsomschrijving verkeer en verblijf duidt met de benaming 'verblijf' impliciet op het afmeren van binnenshepen langs de gehele oeverlijn in het plangebied. Deze bestemming stemt niet overeen met het algemeen geldende verbod van het Binnenvaartpolitiereglement (Bpr) om op de Noord ligplaats te nemen.

Verkeerstekens t.b.v. de scheepvaart

Verzocht wordt:

- de specifieke bouwaanduiding – zone beperkte bouwhoogte – samen met de verkeersstrook te verplaatsen;
- voor zover de specifieke bouwaanduiding – zone beperkte bouwhoogte – op de bestemming Groen van toepassing is, rekening te houden met de bouwhoogte voor verkeerstekens;
- in artikel 5 Groen onder Bestemmingsomschrijving de bestemming 'verkeerstekens ten behoeve van de geleiding van scheepvaart' op te nemen en onder Bouwregels voor deze bestemming de gestelde bouwhoogte van 12 meter te hanteren;
- in artikel 8 Water onder Bestemmingsomschrijving de bestemming 'verkeerstekens ten behoeve van de geleiding van scheepvaart' op te nemen en de bouwhoogte onder Bouwregels, zoals deze voor verkeerstekens ten behoeve van de geleiding van de scheepvaart is vermeld, aan te passen naar 12 meter.

Richtlijn Vaarwegen 2005

In de Richtlijn Vaarwegen 2005 is opgenomen dat ter plaatse van binnen het plangebied gelegen deel van de Noord een bebouwingsvrije afstand van 20 meter geldt. Voor zover er binnen het plangebied nog niet binnen deze zone is gebouwd, wordt verzocht in het plan hiermee rekening te houden.

Nationaal belang (9) Borging milieukwaliteit en externe veiligheid (Rijkswaterstaat en VROM-Inspectie);

Externe veiligheid algemeen

Het onderdeel externe veiligheid is onvoldoende uitgewerkt.

Externe veiligheid Weg en Water

Geadviseerd wordt in te gaan op het externe veiligheidsbeleid ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen, zoals aangegeven in de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) in te gaan en de regels uit de circulaire goed toe te passen.

Aangezien over het binnen het plangebied gelegen deel van de A 15 en de N915 vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt verzoekt men bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan een risicoberekening voor het vervoer over de weg met RBM II (versie 1.3) uit te voeren.

Verzocht wordt te anticiperen op het toekomstige Basisnet Water. Dit houdt in dat de prognoses voor het jaar 2020 met een factor 1,5 en/of factor 2 moeten worden opgehoogd.

Externe veiligheid Bevi

De doorzet van het LPG station is onduidelijk en of de doorzet in de milieuvergunning is begrensd.

Tevens wordt verzocht aan te geven of voor eventueel aanwezige beperkt kwetsbare objecten wordt voldaan aan de van toepassing zijnde richtwaarden. Daarnaast geldt een verantwoordingsplicht ten aanzien van de hoogte van het groepsrisico. Verzocht wordt het Bevi toe te passen en de consequenties daarvan op te nemen in de planregels en op de plankaart.

Geluid Algemeen

De toelichting gaat onvoldoende in op de geluidsbelasting van geluidgevoelige terreinen. Niet duidelijk is of de verkeerssituatie en intensiteiten sinds 2007 veranderd zijn. Ook een actueel inzicht in het aantal grote lawaaimakers is niet beschikbaar. Met het bestemmingsplan wordt een woonwagenlocatie gelegaliseerd. Bij een eventueel voornemen tot het vaststellen van een hogere waarde is het van belang dat een adequate afweging wordt gemaakt ten aanzien van te nemen akoestische maatregelen. Indien hogere waarden worden verleend moet aandacht worden besteed aan de cumulatie van geluid zoals bedoeld in artikel 110 f van de Wgh. Verzocht wordt ook de uitkomst van de cumulatie van geluid mee te nemen in de overweging om een hogere waarde te

verlenen. Geadviseerd wordt akoestisch onderzoek te doen naar de geluidsbelasting van het geluidsgevoelige terrein op basis van recente gegevens van de verkeerssituatie en intensiteiten en het industrielawaai.

Geluid – Industrielawaai

Op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder moet bij het bestemmingsplan tevens de 50 dB(A)-zone worden vastgesteld. De ligging van de zone is niet op te maken uit de stukken.

Luchtkwaliteit

Verzocht wordt om de nu geldende wettelijke regelingen Wet Luchtkwaliteitseisen en de inwerking getreden AMvB en Ministeriele regeling Niet in betekende mate te betrekken bij het bestemmingsplan.

Nationaal Belang (10) Hoofdwatersysteem (Rijkswaterstaat)

Waterbeheer – Watertoets

Het watertoetsproces is onvoldoende uitgevoerd. Er heeft geen watertoetsoverleg plaatsgevonden.

Waterkwaliteit

In bijlage E Water wordt het Waterbeheer voor de 21^e eeuw (WB21) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) beschreven. De vermelding van de voorkeursvolgorde voor waterkwaliteit ontbreekt: schoonhouden – scheiden – zuiveren. NBW is in 2008 geactualiseerd. Verzocht wordt een en ander aan te passen en aan te vullen. De tekst in de bijlage aanpassen aan het 'besluit algemene regels buiten inrichtingen milieubeheer'.

Wet beheer rijkswaterstaatswerken en waterstaatsdoeleinden

De Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr) moet alsnog worden opgenomen onder Beleidskader in de waterparagraaf en in de regels van het plan. Rijkswaterstaat streeft naar een dubbelbestemming 'waterstaatsdoeleinden' op het gehele rivierbed. Binnen de dubbelbestemmingen zijn de bepalingen van de Wbr van kracht. In geval van vrijstelling of wijziging moet de rivierbeheerder worden gehoord. Verzocht wordt de regels volgens aangeleverde tekst aan te passen.

Nationaal belang (14) Nationale landschappen

Het plangebied maakt deels onderdeel uit van het in de Nota Ruimte aangegeven Nationaal landschap. Het beleid gaat uit van het behouden of versterken van de landschappelijke kwaliteiten. Verzocht wordt aan te geven op welke wijze deze titel is betrokken bij het opstellen van het bestemmingsplan.

Overige kwaliteitsopmerkingen

Redactioneel

In artikel 7 Verkeer staat onder de Bestemmingsomschrijving tweemaal 'voorzieningen van algemeen nut'.

SVBP2008

Het voorliggend bestemmingsplan is niet opgesteld conform de systematiek van het SVBP

Contactpersoon

Het plan wordt als onvoldragen gekwalificeerd. De VROM inspectie is bereid om in overleg te gaan over de verdere planvorming.

Reactie gemeente:

Nationaal belang (2) Verbetering van de basiskwaliteit van de gehele hoofdinfrastructuur.

Verkeer over de weg-Archeologie: Geheel in overeenstemming met rijksbeleid en als uitvloeisel van de Wet op de archeologische monumentenzorg moet het gemeentebestuur onder meer bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening houden met de bescherming van mogelijke archeologische (verwachtings)waarden. Om die reden is in het plan de betreffende dubbelbestemming opgenomen. Dat doet niet af van het feit dat RWS normaliter in de gelegenheid zal zijn haar taak naar behoren te vervullen, evenwel op basis van een voorafgaande toetsing/beoordeling van archeologisch onderzoek in die gevallen waarin dit noodzakelijk is.

Het overnemen van de reactie is niet nodig en overigens ook niet gewenst.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan zal ambtshalve nog een aanpassing ondergaan.

Bouwhoogte:

in artikel 7.2.3.c. (Verkeer) zal de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouwen zijnde te behoeve van het verkeer worden aangepast: 18 meter voor verkeersvoorzieningen.

Scheepvaart-Verkeersstrook. De plankaart zal zoals aangegeven door het ministerie worden aangepast, dat wil zeggen de verkeersstrook op het grondgebied aanpalend ten noordoosten van de damwand in te tekenen en de vrijgekomen strook te voorzien van de bestemming "Water". De plankaarten zullen worden geactualiseerd.

Scheepvaart-Ligplaatsverbod

De functie Verkeer en Verblijf is een standaard benaming/omschrijving die geldt voor alle bestemmingsplannen in de gemeente. Met verblijf wordt niet bedoeld op het innemen van een ligplaats, maar in dit geval zal de bestemming Verkeer – Verblijf worden gewijzigd in Verkeer om onduidelijkheden hierover te voorkomen. Wijzigen in verkeersvoorzieningen en daaraan ook toevoegen verkeer te water.

Verkeerstekens t.b.v. de scheepvaart

Met de verzoeken kan worden ingestemd.

Richtlijn Vaarwegen 2005

Er zal op de plankaart en in de regels rekening worden gehouden met de bebouwingsvrije zone van 20 meter als genoemd in de Richtlijn Vaarwegen 2005. Deze strook valt samen met de 25 meter van de regionale brandweer die onbebouwd moet blijven als plasbrandgebied. Voor deze zone is een gebiedsaanduiding opgenomen.

Nationaal belang (9) Borging milieukwaliteit en externe veiligheid (Rijkswaterstaat en VROM-Inspectie);

Externe veiligheid algemeen. De paragraaf externe veiligheid is toegevoegd in de "actualisatie milieuonderzoeken bestemmingsplan werkgebied gemeente Alblasserdam"

Externe veiligheid Weg en Water is toegevoegd in de "actualisatie milieuonderzoeken bestemmingsplan werkgebied gemeente Alblasserdam" Daar waar nodig zijn berekeningen uitgevoerd. De paragraaf in de toelichting is geactualiseerd.

Externe veiligheid Bevi (zie brief milieudienst 6 april JD/NL7494/2009/538 over Toetsing LPG-tankstation aan het Bevi/Revi "De Noord" Rijksweg A 15: er zijn in de huidige situatie geen knelpunten/aandachtspunten op het gebied van plaatsgebondenrisico en het groepsrisico.)

Geluid Algemeen, Geluid – Industrielawaai, Luchtkwaliteit zijn toegevoegd in de "actualisatie milieuonderzoeken bestemmingsplan werkgebied gemeente Alblasserdam" Er worden in het plangebied geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt, waardoor uitgebreid akoestisch onderzoek (en het vaststellen van hogere waarden) niet nodig is.

Deze aspecten zijn nader uitgewerkt in de "actualisatie milieuonderzoeken bestemmingsplan werkgebied gemeente Alblasserdam"

Nationaal Belang (10) Hoofdwatersysteem (Rijkswaterstaat)

Waterbeheer – Watertoets. De waterparagraaf is geactualiseerd. Het overleg met het Waterschap heeft plaatsgevonden in het kader van het wettelijk vooroverleg en bij de totstandkoming van het bestemmingsplan voor bedrijventerrein Nieuwland en overige onderliggende plannen. Het bestemmingsplan Werkgebied is een conserverend plan, waarin geen ontwikkelingen zijn opgenomen.

Waterkwaliteit. De gevraagde aanvulling en wijziging zal worden opgenomen in de bijlage van het plan.

Wet beheer rijkswaterstaatswerken en waterstaatsdoeleinden

De Wbr zal worden toegevoegd in de bijlage van het plan onder beleidskader in de waterparagraaf.

Nationaal belang (14) Nationale landschappen

Het bestemmingsplan is een actualiseringsplan. In dit plan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Vigerende bestemmingsplannen zoals Vinkenpolder en Nieuwland, Vinkenwaard-Zuid, Hoogendijk en Nieuwland, voorzien al in bedrijfsbestemmingen. Het bestemmingsplan staat het behouden c.q. versterken van landschappelijke kwaliteiten overigens niet in de weg.

Overige kwaliteitsopmerkingen

Redactioneel

De redactionele opmerking zal worden verwerkt.

SVBP2008

Het voorliggend bestemmingsplan is inmiddels opgesteld conform de systematiek van het SVBP

Contactpersonen

Het ontwerpplan zal aangepast in procedure worden gebracht.

K. Veiligheidsregio ZHZ, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht, 10 oktober 2011, ontvangen 12 oktober 2011.

Vooroverlegreactie:

Op basis van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijk stoffen, het Besluit externe veiligheid buisleidingen en het Besluit externe veiligheid inrichtingen, wordt de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. De onderbouwing is terug te vinden in de toelichting op het advies (versie 29 september 2011).

Reactie gemeente en conclusie:

De conclusies en aanbevelingen worden overgenomen, met dien verstande dat in het kader van de zelfredzaamheid wordt uitgegaan van het ontwerpen van gebouwen, terwijl het bestemmingsplan een conserverend bestemmingsplan is en de gebouwen reeds zijn gebouwd. Om bij grote incidenten sneller over voldoende bluswater te kunnen beschikken zal in nader overleg met de lokale brandweer worden getracht de secundaire bluswatervoorzieningen uit te breiden.