

Raadsvoorstel en besluitnota

Onderwerp

Herstelbesluit bestemmingsplan Peperstraat

Gevraagd besluit

1. Het besluit van 18 juli 2024 (nr. 8541666) tot vaststelling van het bestemmingsplan Peperstraat met planid NL.IMR0.0479. STED3928BP-0301 als volgt te wijzigen:
 - a) de verbeelding wordt ter plaatse van het woongebouw nabij het Liander-elektriciteitsgebouw (Middenspanningsruimte Zaandam centrum) aan de Savornin Lohmanstraat te Zaandam gewijzigd zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende aangepaste verbeelding;
 - b) de aangepaste verbeelding de volgende planid. te geven: NL.IMR0. 0479. STED3928BP-0302;
2. Akkoord te gaan dat sprake is van een spoedeisend belang als bedoeld in de referendumverordening Zaanstad en te besluiten tot onmiddellijke bekendmaking en daarmee inwerkingtreding van het besluit.

Geheimhouding op grond van de Gemeentewet

Openbaar

(Correctief) referendum bij raadsbesluiten

Het raadsbesluit is wel spoedeisend referendabel omdat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken na vaststelling, op grond van de Wro, gepubliceerd moet zijn (zie [referendumverordening](#)) en daarmee treedt dit raadsbesluit direct in werking. Het betekent niet dat er geen referendum over dit raadsbesluit mogelijk is. Kiesgerechtigden kunnen over dit raadsbesluit wel een referenduminitiatief starten

Kernverhaal

Op 18 juli 2024 heeft uw raad het bestemmingsplan Peperstraat vastgesteld. Nadien is gebleken dat met Liander geen overeenstemming kon worden bereikt over de aanvankelijk voorgenomen verplaatsing van het elektriciteitsgebouw aan de Sav. Lohmanstraat. Dit blijft nu op de huidige locatie staan. Dat betekent dat de verbeelding van het bestemmingsplan moet worden gewijzigd. Op grond van jurisprudentie van de Raad van State kan met een herstelbesluit met toepassing van art 6.19 ABW en het oude (Wro-)recht hierin worden voorzien.

Aanleiding

De weigering van Liander om mee te werken aan de aanvankelijk voorgenomen verplaatsing van een elektriciteitsgebouw.

Beoogd resultaat

Een aangepaste verbeelding van het bestemmingsplan waarbij het bouwvlak van het woongebouw nabij het elektriciteitsgebouw van Liander wordt gewijzigd

Kader

Wet ruimtelijke ordening
Algemene wet bestuursrecht
Uitspraak van de Afd. bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 27 maart 2024
(ECLI:NL:RVS:2024.1174)

Argumenten en afwegingen

Op 18 juli 2024 heeft uw raad het bestemmingsplan Peperstraat vastgesteld.

Nadien is gebleken dat met Liander geen overeenstemming kon worden bereikt over de aanvankelijk voorgenomen verplaatsing van een elektriciteitsgebouw. Dit blijft nu op de huidige locatie staan. Dat betekent dat de verbeelding van het bestemmingsplan op dit punt moet worden aangepast in die zin dat het bouwvlak van het woongebouw nabij het elektriciteitsgebouw van Liander wordt gewijzigd. Een en ander speelt zich af op particulier terrein en heeft dus geen wijzigingen van het openbaar gebied tot gevolg.



Het bestemmingsplan ligt nu voor bij de Afdeling bestuursrechtspraak voor een aantal beroepszaken.

Deze hebben geen betrekking op dit onderwerp

Op de ingediende beroepen is nog niet beslist en het bestemmingsplan is dan ook nog niet onherroepelijk.

Artikel 6.19 Algemene wet bestuursrecht (Awb) biedt in dit soort gevallen de mogelijkheid voor de raad om hangende de beroepsprocedure ondergeschikte wijzigingen in het oorspronkelijke vaststellingsbesluit aan te brengen in de vorm van het nemen van een zogenaamd herstelbesluit.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 27 maart 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:1174) bepaald dat bij het nemen van herstelbesluiten ex artikel 6:19 Awb het oude Wro-recht van toepassing is.

Voorwaarde om dit te kunnen doen is dat het bestemmingsplan door het herstelbesluit niet een geheel ander karakter krijgt; het moet gaan om ondergeschikte wijzigingen. Daarvan is in dit geval sprake en daarom kan ook worden volstaan met het nemen van een raadsbesluit, zonder dat daaraan voorafgaand de gehele totstandkomingsprocedure voor een bestemmingsplan hoeft te worden doorlopen (opstellen ontwerpbestemmingsplan, ter visielegging daarvan, indienen zienswijzen). Wel kan tegen het herstelbesluit, dat na vaststelling voor zes weken ter inzage moet worden gelegd, beroep worden ingesteld.

Draagvlak moet blijken uit het feit of tegen het herstelbesluit al dan niet beroep wordt ingesteld.

Aansluiting externe ontwikkelingen

Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 27 maart 2024
(ECLI:NL:RVS:2024:1174)

Financiële consequenties

Niet van toepassing

Juridische consequenties

Bevoegdheid

Artikel 6.19 Awb biedt in verbinding met artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening de raad de mogelijkheid om hangende een beroepsprocedure tegen een bestemmingsplan een zogenaamd herstelbesluit te nemen. Met zo'n besluit worden aanpassingen van ondergeschikte aard in het onderliggende bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Omdat het om aanpassingen van ondergeschikte aard gaat, mag in een dergelijk geval de ontwerpfase worden overgeslagen en kan meteen worden overgegaan tot de vaststelling.

Communicatie/vervolgtraject

1. Na besluitvorming wordt het herstelbesluit met de aangepaste verbeelding 6 weken ter inzage gelegd voor beroep.
2. De terinzagelegging wordt bekend gemaakt in het Gemeenteblad en het Zaans Stadsblad.
3. Het herstelbesluit en de digitale versie van het geconsolideerde bestemmingsplan is beschikbaar via de website www.Omgevingsloket.nl.

Raadsbesluit

De gemeenteraad van Zaanstad,

Besluit:

1. Het besluit van 18 juli 2024 (nr. 8541666) tot vaststelling van het bestemmingsplan Peperstraat met planid NL.IMR0.0479. STED3928BP-0301 als volgt te wijzigen:
 - a) de verbeelding wordt ter plaatse van het woongebouw nabij het Liander-elektriciteitsgebouw (Middenspanningsruimte Zaandam centrum) aan de Savornin Lohmanstraat te Zaandam gewijzigd zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende aangepaste verbeelding;
 - b) de aangepaste verbeelding de volgende planid. te geven: NL.IMR0. 0479. STED3928BP-0302
2. Akkoord te gaan dat sprake is van een spoedeisend belang als bedoeld in artikel 11 van de referendumverordening Zaanstad en te besluiten tot onmiddellijke bekendmaking en daarmee inwerkingtreding van het besluit.

In de vergadering van18.....-.....december.....- 2025

De griffier,



Conform de machtiging tekenbevoegdheid raadstukken is dit besluit alleen ondertekend door griffier.