

Nota van beantwoording van Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Algemene toelichting naar aanleiding van de zienswijzen

Voor deze locatie is een bestemmingsplan gemaakt omdat het huidige bestemmingsplan uit 1973 hier alleen een Bedrijfsterrein mogelijk maakt. Dat komt niet overeen met het gebruik van de locatie. Dat maakt dat de huidige woningen, de wijkboerderij, de horeca en de natuurspeeltuin niet bestemd zijn. Voor de Wijkboerderij en de molen geldt ook nog dat er ook geen vrijstelling of andere juridische en/of juridisch-planologische basis ligt voor het gebruik en de bebouwing.

Het bestemmingsplan biedt een juridisch planologische basis voor hoe de grond bebouwd en gebruikt mag worden. Daarnaast is er de visie die de basis vormt voor het nog uit te werken inrichtingsplan voor het gebied. Het bestemmingsplan zoals het er nu ligt, maakt de bestaande bebouwing en het huidige gebruik van woningen, de molen, het restaurant, natuurspeeltuin en de Wijkboerderij mogelijk. De visie wordt op een later moment verder uitgewerkt in een nieuw te starten participatieproces met omwonenden, betrokkenen en andere belanghebbenden.

Zienswijzen

Er zijn 362 zienswijzen binnen gekomen. Daarvan zijn er 15 uniek en twee daarvan hebben we nogmaals ontvangen. En 345 zijn hetzelfde en is in de onderstaande tabel benoemd als nummer 11.

Zienswijzen	Aantal
Zienswijze 11	345
Zienswijze uniek	15
Zienswijze gelijk aan unieke	2
Totaal zienswijzen	362

Ontbrekende huisnummers	7
Te laat ingediende zienswijzen	9
Ingetrokken zienswijze	1
Mondelinge toelichting op zienswijze	9

Van het totaal aan zienswijzen ontbreken er bij zeven zienswijzen huisnummers, is er één zienswijze ingetrokken en zijn er negen te laat ingediend. Negen indieners van een zienswijze hebben hun zienswijze op het Stadhuis toegelicht. Eén van de indieners die de zienswijze wilde toelichten heeft na een afzegging alsnog via de mail een toelichting gegeven.

Uit bijna alle gesprekken bleek dat de indieners het bestemmingsplan graag door willen laten gaan. De reden is dat de wijkboerderij door iedereen zeer gewenst is; het heeft een echte buurtfunctie. Het aantal zienswijzen en de verwarring is dat men denkt dat het bestemmingsplan hetzelfde is als het scenario voor de toekomstvisie. In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt het toekomstscenario genoemd. Om deze verwarring te voorkomen wordt naar aanleiding van de zienswijzen en de gesprekken verwijzingen naar de toekomstvisie en het scenario uit het bestemmingsplan gehaald. Het bestemmingsplan is gericht op het vastleggen van het huidige gebruik.

Reactie op de zienswijzen

Hieronder wordt per nummer de zienswijze kort samengevat en in de kolom rechts daarvan beantwoord. Voor zienswijzen die net als zienswijze 11 zijn, wordt naar 11 verwezen. Dit is om heel veel herhaling in de nota van zienswijzen te voorkomen.

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
1.	a. Het plangebied moet blijven in de staat zoals het nu is; de weide in zijn geheel laten gebruiken door de kinderboerderij. b. Handhaving van de beperkte toegankelijkheid (alleen de natuurspeeltuin toegankelijk): geen bruggetje en geen wandel/fietspad. c. Wat zijn de kosten van de plannen? Zijn de plannen wel nodig om te financieren uit gemeenschapsgelden. d. Ontevreden over de gang van zaken tijdens de informatiebijeenkomst: veel te kleine zaal, geen microfoon, wethouders gingen eerder weg. e. Waarom kan zienswijze niet digitaal worden ingeleverd. f. Wordt er wel geluisterd en ligt het bestemmingsplan niet al vast?	a. De gehele kinderboerderij krijgt dezelfde bestemming en alle onderdelen op het terrein vallen hierbinnen. b. Het bestemmingsplan gaat niet over de toegankelijkheid van het gebied. Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen; c. In het bestemmingsplan is er geen sprake van een gebiedsontwikkeling, maar vastleggen van de al bestaande functies en bebouwing in het plangebied. Aan het bestemmingsplan zijn daarmee geen verdere kosten verbonden en is economisch uitvoerbaar. d. Wij vonden het ook vervelend dat de ruimte te klein bleek en er geen microfoon aanwezig was. We hadden rekening gehouden met een kleiner aantal bezoekers op de informatieavond. Dat het voor u belangrijk was dat de wethouders de hele avond aanwezig zouden zijn, hebben we ons niet gerealiseerd. Het is gebruikelijk dat wethouders er maar een deel van de avond bij zijn. Van te voren was bekend dat ze bij het Zaans beraad moesten zijn. e. Het is, niet alleen in Zaanstad, gebruikelijk dat zienswijzen niet digitaal ingeleverd kunnen worden, omdat ze voorzien moeten zijn van een handtekening. Dit is de afgesproken werkwijze en die is op dit moment nog van toepassing voor alle lopende bestemmingsplannen. Voor de toekomst wordt onderzocht of het mogelijk is om een zienswijze digitaal in te leveren met een digitale ondertekening. Dit ook op verzoek van de raad. f. Alle zienswijzen worden gelezen en meegenomen in het advies aan de raad. Ook is de mogelijkheid geboden om de zienswijze mondeling toe te lichten. Mocht blijken dat op basis van de zienswijzen een aanpassing nodig is, dan wordt deze meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.	<u>N.a.v. 1a,b,c</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. De overige punten hebben geen betrekking op het bestemmingsplan.
2.	a. Wens voor een grondig milieueffectenrapport voor het ecosysteem i.v.m. de voorgestelde brug. b. Overweging van de gevolgen van de brug op het lokale verkeer, mogelijke congestie, verhoogde geluidsoverlast en andere verstoringen. c. Verzoek om meer transparantie en inspraak van de bewoners bij beslissingen over het plan.	a. Omdat het bestemmingsplan alleen het huidige gebruik mogelijk maakt, is een milieueffectenrapport niet nodig. Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen. b. Datzelfde geldt voor de wijziging van het verkeer .	<u>N.a.v. 2a,b</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald.

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	d. Verzoek om alternatieve oplossingen die minder schadelijk voor het milieu zijn en minder impact op de omwonenden.	c. In de periode van 13 oktober 2021 tot 14 december 2022 vonden er in totaal drie bijeenkomsten plaats, een enquête, een drietal een op een gesprekken en een bezoek op het terrein van de Veldmuis. Als u met het plan bedoeld de uitwerking van de Toekomstvisie, dan zijn omwonenden en belanghebbenden hierbij op deze momenten in een participatietraject betrokken. Alle zienswijzen op het bestemmingsplan, worden in deze nota van zienswijzen transparant gemaakt en aangegeven wat ermee gedaan wordt .Voor het bestemmingsplan heeft op 11 januari 2024 ook een informatiebijeenkomst plaatsgevonden d. Met het bestemmingsplan wordt het huidige gebruik mogelijk gemaakt en dat heeft geen impact op de omwonenden en het milieu.	De overige punten hebben geen betrekking op het bestemmingsplan.
3.	a. Ontevreden over de gang van zaken tijdens de informatiebijeenkomst: veel te kleine zaal, geen microfoon, wethouders gingen eerder weg. b. Liever op een zaterdag organiseren. c. Waarom kan zienswijze niet digitaal worden ingeleverd. d. Waarom wordt het onderzoek naar de fauna uitgesteld totdat er begonnen wordt. e. Als er een voetpad komt, gaan fietsers en scooters de kortste weg naar het Eline Veereplantsoen nemen. Alle aanwezigen wilden de brug niet. f. De natuur en de dieren moeten met rust gelaten worden.	a. Wij vonden het ook vervelend dat de ruimte te klein bleek en er geen microfoon aanwezig was. We hadden rekening gehouden met een kleiner aantal bezoekers op de informatieavond. Dat het voor u belangrijk was dat de wethouders de hele avond aanwezig zouden zijn, hebben we ons niet gerealiseerd. Het is gebruikelijk dat wethouders er maar een deel van de avond bij zijn. Van te voren was bekend dat ze bij het Zaans beraad moesten zijn. b. Bijeenkomsten van gemeenten over bestemmingsplannen zijn doordeweeks. Wij zien geen noodzaak om deze bijeenkomsten in het weekend te doen. c. Het is, niet alleen in Zaanstad, gebruikelijk dat zienswijzen niet digitaal ingeleverd kunnen worden, omdat ze voorzien moeten zijn van een handtekening. Dit is de afgesproken werkwijze en die is op dit moment nog van toepassing voor alle lopende bestemmingsplannen, Voor de toekomst wordt onderzocht of het mogelijk is om een zienswijze digitaal in te leveren met een digitale ondertekening. Dit ook op verzoek van de raad. d. Het onderzoek naar de fauna is nu niet aan de orde, omdat het bestemmingsplan het huidige gebruik mogelijk maakt. Eerst volgt een participatietraject over de uitwerking van de toekomstvisie. Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen. e. Alhoewel de toekomstvisie met de brug in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. Als de	N.a.v. 3d De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. De overige punten hebben geen betrekking op het bestemmingsplan.

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Vervolg 3		Toekomstvisie wordt uitgewerkt, worden omwonenden en belanghebbenden hierbij betrokken. In dit nog komende participatietraject kan opnieuw op deze elementen gereageerd worden. f. Met het bestemmingsplan wordt het huidige gebruik mogelijk gemaakt en dat heeft geen impact op de natuur en de dieren.	
4.	a. Wat kunnen we nog aan de indeling van de toekomstvisie wijzigen? De nieuwe openbare route, de burg naar het Eline Vereplantsoen en de kleine steiger (liever drijvende groene eilanden). b. Waarom worden er honden toegelaten en de Groene Oase 24/7 open? c. Ik zie bijlage 5 bij de toelichting niet; 3.1 staat dit genoemd. d. Moet het niet zijn dat bijlage 4 de Aeriusberekening in bijlage 2 staat? e. De enquête was slecht opgezet. f. Hoofdstuk 5 wonen. Wat mag/kan wel en wat niet? g. 5.6 Horeca, welke horeca is toegestaan en waarom is dat niet vermeld? h. Waarom is het BP niet duidelijker? Kan er niet een verkorte versie komen? i. De voetbrug over de Houtveldweg is niet nodig.	a. Als de Toekomstvisie wordt uitgewerkt, worden omwonenden en belanghebbenden hierbij betrokken. In dit nog komende participatietraject kan opnieuw op deze elementen gereageerd worden. Dit bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk. Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen. b. Het bestemmingsplan gaat niet over het toelaten van honden en een openstelling c. Bijlage 5, de Toekomstvisie, ontbreekt inderdaad. Deze bijlage wordt uit de toelichting gehaald. d. Correct. Als er wordt verwezen naar de stikstofbijlage dan gaat het om bijlage 2 bij de toelichting. e. De enquête maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. f. U verwijst naar de <i>toelichting</i>. In artikel 4 Wonen in de <i>Regels van het bestemmingsplan</i> is aangegeven wat wel en niet mag op de locaties met bestemming Wonen. Deze locaties zijn in de verbeelding van het bestemmingsplan met de kleur geel aangegeven. g. U verwijst naar de toelichting. In de regels van het bestemmingsplan in artikel 3.3.2 is aangegeven welke horeca er is toegestaan binnen de bestemming Cultuur en Ontspanning (in de verbeelding aangegeven met de kleur roze). In artikel 5.3.2 is aangegeven welke horeca er is toegestaan binnen de bestemming Horeca (in de verbeelding aangegeven met de kleur oranje). h. De opzet van het bestemmingsplan volgt een standaard juridische systematiek. Hier is geen verkorte versie van mogelijk. i. De voetgangersbrug over de Houtveldweg maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan en is al vergund.	<u>N.a.v. 4a</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. <u>N.a.v. 4c</u> De bijlage van de Toekomstvisie wordt uit de toelichting gehaald. <u>N.a.v. 4d</u> De Aeriusberekening wordt bijlage 2 bij de toelichting.
5.	a. Waarom moet dit gebied zo ingrijpend worden aangepast?	a. Het bestemmingsplan legt de huidige situatie vast, Er worden geen ingrijpende aanpassingen aan het gebied gedaan. Overigens ook niet in de toekomstvisie als de opmerkingen daar betrekking op heeft.	<u>N.a.v. 5a</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Vervolg 5	b. De nieuwe wandelroute loopt langs ons recht van overpad; het nieuwe bestemmingsplan maakt de eigen opgang onmogelijk. c. Het pad beïnvloedt de privacy nadelig. Pad verlagen kan niet vanwege het polderpeil en een haag van 1 mtr hoog heeft geen invloed. d. Afspraken 12 jaar geleden over de dam naar de Groene Oase; zou op termijn worden weggehaald. e. De wandelroute is verlicht en zal gebruikt worden om te hangen of snel van A naar B te gaan. f. Verlichting is ook schadelijk voor de fauna en natuurwaarde. g. Horeca is niet ondergeschikt en categorie 1a is niet wenselijk. h. Toekomstige bebouwing is in strijd met het nieuwe bestemmingsplan; niet volgens onze vrijstelling. Erfafscheiding mag maar 1 meter hoog zijn. Nu kan 125m2 vergunningsvrij worden gebouwd en dat kan niet meer met het nieuwe bestemmingsplan. i. Waar moeten de bezoekers van de Groene Oase en de kinderboerderij parkeren? Hierover staat niets in het bestemmingsplan.	Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen. b. Het bestemmingsplan regelt bestemmingen, geen recht van overpad. Een eigen opgang is los van de bestemming daar niet toegestaan en is in het verleden al afgewezen; c. Het bestemmingsplan regelt bestemmingen en geen paden. Als u hier doelt op d. Het bestemmingsplan legt de bestemmingen en het bijbehorende gebruik vast. Het legt niet het detailniveau vast of er wel of geen dam is. De dam is eigendom van de molen. Als de eigenaar van de molen de dam wil laten liggen in overleg met de gemeente, dan is dat mogelijk. De dam is ook bedoeld voor de baggerwerkzaamheden van de sloot en toegang tot de Veldmuis. e. Het bestemmingsplan regelt niet of er ergens verlichting komt. Overigens is het niet de bedoeling dat er verlichting komt langs de wandelpaden. f. Het bestemmingsplan regelt niet of er ergens verlichting komt. Daarbij is het niet de bedoeling dat er verlichting komt langs de paden bij uitwerking van de toekomstvisie. En dus is er ook geen sprake van invloed op fauna en natuurwaarde. g. De horeca zoals vastgelegd in artikel 5 is inderdaad niet ondergeschikt, aangezien dit het bestaande vergunde restaurant is. Op deze locatie blijft daarom horeca met categorie 1c mogelijk. De horeca in de bestemming Cultuur en Ontspanning zoals verwoord in 3.2.2 is wel ondergeschikt. Categorie 1a is de laagste categorie van horeca en is bedoeld om de bezoekers van de kinderboerderij of de natuurspeeltuin de mogelijkheid te geven koffie of een ijsje te kunnen krijgen. Er is maximaal één horeca-inrichting voor deze bestemming toegestaan en deze is gekoppeld aan de kinderboerderij en dus niet zelfstandig. h. De regels zijn opgesteld volgens onze standaarden voor de bestemming Wonen. Wij zijn nagegaan wat er in uw vrijstelling mag en wat in het bestemmingsplan. I. Wij zien dat uw vrijstelling het mogelijk maakt om een bouwhoogte van 6,25 m en een goothoogte van 3,5 m voor het hoofdgebouw. Dit wordt in de Verbeelding aangepast. II Om	aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. <u>Nav 5h</u> I In de Verbeelding van het bestemmingsplan wordt voor één woning een bouwhoogte van 7m en een goothoogte van 4 m voor het bouwvlak aangegeven. II De bouwvlakken van beide woningen worden vergroot.

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Vervolg 5		de regels beter te laten passen, wordt het bouwvlak van de woningen vergroot. De erfafscheiding van 1 meter komt voort uit dat de woning aan de openbare ruimte grenst aan aantal zijden. De zijde die dat niet heeft mag een erfafscheiding van 2m hoog hebben. Vergunningsvrije maten staan los van het bestemmingsplan. i. De natuurspeeltuin betreft een speelplek en heeft geen parkeernorm. De bezoekers van de kinderboerderij maken gebruik van de parkeerplaatsen in de openbare ruimte aan de zijde van de Ipendamstraat bij de hoofdingang. Het aandeel bezoekers dat met de auto komt is minimaal en kan opgevangen worden in de omgeving.	
6.	Geen voorstander van de bestemming Water waar de aanbouw van een brug vanaf het terrein van de Wijkboerderij naar het Eline Veereplantsoen mogelijk gemaakt wordt.	Hoofdverbindingen van water krijgen altijd de bestemming water en omdat er ook bestaande bruggen in het gebied zijn is daar ook de mogelijkheid voor bruggen in opgenomen. Afweging van de eventuele nieuwe brug naar Eline Vereplantsoen maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar van het vervolgproces van de visie. Als de Toekomstvisie wordt uitgewerkt, worden omwonenden en belanghebbenden hierbij betrokken.	Er wordt op basis van deze zienswijze geen wijziging aangebracht in het bestemmingsplan
7.	a. Ontevreden over de gang van zaken tijdens de informatiebijeenkomst: veel te kleine zaal, geen microfoon, wethouders gingen eerder weg. b. Liever op een zaterdag organiseren. c. Waarom kan zienswijze niet digitaal worden ingeleverd. d. Waarom wordt het onderzoek naar de fauna uitgesteld totdat er begonnen wordt. e. Als er een voetpad komt, gaan fietsers en scooters de kortste weg naar het Eline Veereplantsoen nemen. Alle aanwezigen wilden de brug niet. f. De natuur en de dieren moeten met rust gelaten worden.	a. Wij vonden het ook vervelend dat de ruimte te klein bleek en er geen microfoon aanwezig was. We hadden rekening gehouden met een kleiner aantal bezoekers op de informatieavond. Dat het voor u belangrijk was dat de wethouders de hele avond aanwezig zouden zijn, hebben we ons niet gerealiseerd. Het is gebruikelijk dat wethouders er maar een deel van de avond bij zijn. Van te voren was bekend dat ze bij het Zaans beraad moesten zijn. b. Bijeenkomsten van gemeenten over bestemmingsplannen zijn doordeweeks. Wij zien geen noodzaak om deze bijeenkomsten in het weekend te doen. c. Het is, niet alleen in Zaanstad, gebruikelijk dat zienswijzen niet digitaal ingeleverd kunnen worden, omdat ze voorzien moeten zijn van een handtekening. Dit is de afgesproken werkwijze en die is op dit moment nog van toepassing voor alle lopende bestemmingsplannen. Voor de toekomst wordt onderzocht of het mogelijk is om een zienswijze digitaal in te leveren met een digitale ondertekening. Dit ook op verzoek van de raad. d. Het onderzoek naar de fauna is nu niet aan de orde, omdat het bestemmingsplan het huidige gebruik mogelijk maakt. Eerst volgt een	<u>N.a.v. 7d</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. De overige punten hebben geen betrekking op het bestemmingsplan.

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Vervolg 7		participatietraject over de uitwerking van de toekomstvisie. Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen. e. Alhoewel de toekomstvisie met de brug in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. Als de Toekomstvisie wordt uitgewerkt, worden omwonenden en belanghebbenden hierbij betrokken. In dit nog komende participatietraject kan opnieuw op deze elementen gereageerd worden. f. Met het bestemmingsplan wordt het huidige gebruik mogelijk gemaakt en dat heeft geen impact op de natuur en de dieren.	
8.	Geen voorstander van de bestemming Water waar de aanbouw van een brug vanaf het terrein van de Wijkboerderij naar het Eline Veereplantsoen.	Hoofdverbindingen van water krijgen altijd de bestemming water en omdat er ook bestaande bruggen in het gebied zijn is daar ook de mogelijkheid voor bruggen in opgenomen. Afweging van de eventuele nieuwe brug naar Eline Vereplantsoen maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar van het vervolgproces van de visie. Als de Toekomstvisie wordt uitgewerkt, worden omwonenden en belanghebbenden hierbij betrokken.	Er wordt op basis van deze opmerking geen wijziging aangebracht in het bestemmingsplan
9.	a. Bij het aanleggen van een steiger en een doorlopend pad denken we dat de broedplaatsen en de habitat voor bijzondere vogels zoals de ijsvogel verloren gaan. b. Geef het andere water ook de bestemming water, dat beschermt de flora en fauna. c. De kinderboerderij krijgt een te klein oppervlak. Dat is niet goed voor het dierenwelzijn en de wilde plantengroei en de beweiding van de dieren van de kinderboerderij. d. Het aanleggen van de steiger ten zuiden van de kinderboerderij heeft een nadelige impact omdat het voor veel overlast zal zorgen van jongeren en boten die aanmeren. Ook impact op de privacy van de bewoners aan de Kapelhof. Steiger is ook niet nodig. e. Continue doorgang/openstelling van het gebied leidt tot overlast van hangjongeren, zwervers en drugsgebruikers. Ook overlast van hondepoep.	a. Mocht er in de toekomst daadwerkelijk een nieuwe brug aangelegd worden, dan zal bekeken moeten worden of dit kan in relatie tot flora en fauna; het bestemming geeft de mogelijkheid, maar dit is geen verplichting. Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen. b. De vraag om al het water als water te bestemming is in verschillende zienswijzen aan de orde gekomen. Na onderzoek bij de gemeente is geconstateerd dat het aangrenzende water bij de Kapelhof uit een ander bestemmingsplan ook als water is bestemd. Ook geldt hier dat vanuit cultuurhistorisch oogpunt het water bedoeld was voor aanvoer van het hout aan de molen. Dat is ook een reden om al het water te bestemmen als water. c. In het bestemmingsplan is een bouwvlak aangegeven voor de gebouwen van de kinderboerderij. Daarmee wordt alleen vastgelegd dat er daarbuiten niet gebouwd mag worden. Het bouwvlak wijzigt de huidige weides voor de dieren niet. Er blijft dus voldoende ruimte beschikbaar voor de dieren en planten en beweiding.	<u>N.a.v. 9a</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. <u>N.a.v. 9b</u> Het water dat in het gebied aanwezig is en in het ontwerp als Cultuur en Ontspanning is bestemd, wordt bestemd als water.

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Vervolg 9	f. Bouw van een brug van Molenweide naar Eline Vereplantsoen is niet nodig want je kan ook 5 minuten omlopen. g. Bouw van brug leidt tot gevaarlijke situaties omdat de brug uitkomt op een druk bromfietspad. h. De woningwaarde van de woningen aan de Kapelhof wordt negatief beïnvloed door het plan, omdat ze ten koste gaan van het vrije uitzicht.	d. De Groene Oase is nu ook op de plek van de eventuele nieuwe steiger toegankelijk en te gebruiken door bezoekers van het terrein. Er zal dus niks veranderen ten aanzien van impact en privacy. De eventuele steiger is daarnaast ook minimaal van omvang en niet bedoeld voor de langdurige aanleg van meerdere boten. e. Het gebied van de Groene Oase is al 24/7 en kan bij overlast afgesloten worden. Op het terrein zijn geen honden toegetaan. Deze situatie wijzigt niet, en het bestemmingsplan regelt ook geen openstellingen. f. Het bestemmingsplan maakt in de bestemming Water ook bruggen mogelijk. Dit is ook noodzakelijk vanwege de al bestaande bruggen in het gebied. Eventuele nieuwe bruggen maken onderdeel van de afwegingen rondom de visie, en niet het bestemmingsplan. g. Mocht er in de verdere uitwerking van de visie sprake blijven van een nieuw aan te leggen brug, dan zullen deze aspecten in dat proces worden meegenomen. Deze maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan; h. Het voorliggende bestemmingsplan is een zogenaamd conserverend bestemmingsplan en regelt de al bestaande aanwezige situatie. Mocht men van mening zijn dat er sprake is van schade naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan, dan kan met een planschade verzoek indienen en dan zal beoordeeld of er inderdaad sprake is van een nadelige invloed en of dit ook reden is voor toekenning van een planschadevergoeding.	
10.	a. Voeg het gebied van de natuurspeeltuin toe aan de Wijkboerderij en stel de openingstijden gelijk. Daarmee wordt overlast voorkomen. b. Vervang de dam tussen de Groene Oase door een ophaalburg zodat de molen weer hout kan ontvangen. c. Laat de beoogde brug tussen het Veldmuis eiland en het Eline Vereplantsoen vervallen en laat tevens het beoogde overpad tussen de ingang Groene Oase en deze brug vervallen. Daarmee wordt overlast voor de aangrenzende bewoners en de dieren op de boerderij voorkomen.	a. Beide terrein hebben een eigen specifieke functie en voorziening. Hoewel er de wens is om ze meer met elkaar te verbinden, blijven ze wel los open/gesloten. De Groene Oase is nu al 24.7 toegankelijk en dit zal niet wijzigen. Het bestemmingsplan regelt dit verder niet. Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen. b. Het bestemmingsplan legt de bestemmingen en het bijbehorende gebruik vast. Het legt niet het detailniveau vast van een brug of een dam. Mocht er sprake zijn van een wens tot aanpassen dat zal hier los van het bestemmingsplan het gesprek over gevoerd moeten worden. c. De afwegingen rondom het wel of niet aanleggen van een openbare route van de Groene Oase richting Eline Vereplantsoen maakt	<u>N.a.v. 10a,c</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald.

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		onderdeel uit van de verdere uitwerking van de visie. Het voorliggende bestemmingsplan regelt dit niet.	
11.	a. De helft van het grasland van de boerderij valt weg en het wordt daarmee te klein om voort te bestaan. En het restaurant is niet meer levensvatbaar. b. Toezicht op het terrein valt weg (omdat vrijwilligers van de kinderboerderij niet meer dan 4 uur per dag kunnen toezien) en dat geeft onveiligheid en overlast voor de omwonenden en gebruikers van het gebied, zoals de speelplaats Groene Oase. c. Effectiever als de openingstijden van de boerderij verruimd worden. d. Er ontbreekt een natuurtoets. Dat moet wel i.v.m. de functieverandering van het gebied. e. Grenzen van functie groen/park en bestemming cultuur en ontspanning zijn niet duidelijk aangegeven. f. 3.1. g van de regels en 2.1 van de toelichting: aanleg van een nieuwe openbare route. Dag en nacht toegankelijk en met honden is bij de kinderboerderij niet gewenst vanwege dierenwelzijn en vandalisme. g. 3.1 van de regels en 2.2. van de toelichting. Geen groen/park in cultuur en ontspanning omdat er een afscheiding moet komen tussen wijkboerderij en het park. Ook ben ik tegen het graven van sloten als nieuwe erfafscheiding. Dat betekent dat er grasland verdwijnt bij de kinderboerderij. h. 2.3 van de toelichting: nieuwe brug naar het Eline Vereplantsoen: dan wordt het onveilig (zie b). i. 2.7 toelichting: picknickweide. Die is er al bij de boerderij. Risico dat de grasproductie afneemt en zijn functie voor de dieren als er nog meer bomen worden geplant. j. 2.8 toelichting fietsparkeerplaats gaat af van de oppervlakte van de kinderboerderij en het grasland en zorgt dat de natuur verdwijnt.	a. Er is geen sprake van het weghalen van de helft van de graslanden van de kinderboerderij. In het bestemmingsplan is een bouwvlak aangegeven voor de gebouwen van de kinderboerderij. Daarmee wordt alleen vastgelegd dat er daarbuiten niet gebouwd mag worden. Het bouwvlak wijzigt de huidige weides voor de dieren niet. Er is geen restaurant aanwezig op de kinderboerderij, maar een kleinschalig uitgifte punt voor ijs en fris, koffie. In het bestemmingplan blijft ondergeschikte horeca voor de Veldmuis als mogelijkheid bestaan. Deze verdwijnt dus niet. b. Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk, waardoor het voor de omwonenden en vrijwilligers niet verandert. Beheer van het terrein en toezicht worden niet geregeld in een bestemmingsplan, maar maken onderdeel uit van de organisatie van de kinderboerderij zelf. c. Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk en gaat niet over het wijzigen van de openingstijden van de kinderboerderij. Dit staat los van het bestemmingsplan en is aan de kinderboerderij zelf om deze aan te passen. Dit kan nu ook al gebeuren, daar verandert het bestemmingsplan niks aan. d. Er vindt met het bestemmingsplan geen verandering plaats in het al aanwezige bestaande gebruik. Het bestemmingsplan zorgt ervoor dat de bestemming in overeenstemming wordt gebracht met dit gebruik door de wijziging van bedrijfsterrein naar Cultuur en ontspanning waarin ook groen en natuur is toegestaan. e. Een bestemmingsplan geeft de grenzen van de bestemming aan, maar niet de (kadastrale) grenzen van de functies binnen de bestemming. f. Dit is een standaard in een bestemmingsplan. Pas bij een uitwerking van de toekomstvisie, waarbij participatie mogelijk is, wordt hier invulling aangegeven. Honden zijn nu al niet toegestaan op de terreinen en dit zal niet veranderen. g. Een bestemmingsplan geeft geen grenzen aan in functies of gebruik. In de verbeelding wordt geen erfafscheiding met water aangegeven. h t/m l Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk. Alhoewel de toekomstvisie in de toelichting is opgenomen, staat het	<u>N.a.v. 11a</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. . Andere onderdelen van de zienswijze hebben geen wijziging van het bestemmingsplan tot gevolg.

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Vervolg 11	k. 2.9 toelichting. Parkmeubilair heeft negatieve gevolgen voor de natuur. l. 2.11 natuurvriendelijke oevers zijn er al. m. Achterliggende motivatie voor de plannen is onduidelijk. n. Cultuur en ontspanning wijzigen in natuur als bestemming. o. Voorstel om de locaties van het nieuw aan te leggen pad en de natuuroever om te draaien zodat het terrein minder hoeft te worden afgegraven. p. Verruim de openingstijden van de kinderboerderij. Daar kan de parttime beheerder van betaald worden. q. Stel het bestemmingsplan niet vast.	bestemmingsplan hier los van. De toelichting is daarom aangepast om deze verwarring te voorkomen. Voor de genoemde risico's bij de genoemde elementen wordt een afweging gemaakt bij de uitwerking van de visie en komen daar aan de orde. m. Motivatie voor het bestemmingsplan is dat het huidige bestemmingsplan uit 1973 dateert en hier alleen een Bedrijfsterrein mogelijk maakt. Dat komt niet overeen met het gebruik van de locatie. n. Natuur als bestemming is niet mogelijk. In het bestemmingsplan willen we ook de wijkboerderij en de natuurspeeltuin mogelijk maken die nu geen bestemming hebben. vanwege al deze aanwezige functie is er gekozen voor Cultuur en Ontspanning. In de bestemming Groen of natuur is geen bebouwing of een kinderboerderij toegestaan. Om te benadrukken dat groen een belangrijke functie heeft in het bestemmingsplan, is dit als eerste opgenomen bij de bestemmingsplanomschrijving.> vind dit niet echt een sterk argument, we vinden ook de kinderboerderij super belangrijk, waarom staat die dan niet als eerste. Ik zou dat dit dus weghalen. o. Er is geen sprake van het afgraven van terreinen. Overwegen voor het eventueel aanleggen van het pad en de brug maken onderdeel uit van de verdere uitwerking van de visie. Dit maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. p. Zie eerdere reactie op de openingstijden. Professioneel beheerder wordt via andere financiële middelen geregeld. Staat los van bestemmingsplan. q. Omdat het huidige bestemmingsplan het gebruik als kinderboerderij, niet mogelijk maakt, is het juist wenselijk om dit bestemmingsplan vast te stellen. Op deze manier krijgt de kinderboerderij namelijk een juridisch planologische status en zekerheid voor het voortbestaan in de toekomst. Dat kan niet met het nu geldende bestemmingsplan waar ze niet inpassen.	
12 t/m 23	Zie 11	Zie 11	Zie 11
24.	a. Water grenzend aan Kapelhof ingetekend zien als water en natuurlijke oever: groen en bescherming. Hier zou nog meer begroeiing kunnen komen. b. Kies voor half verharding omdat dit meer past bij de natuurlijke biotoop. c. Openingstijden van de Veldmuis verruimen.	a. De vraag om al het water als water te bestemming is in verschillende zienswijzen aan de orde gekomen. Na onderzoek bij de gemeente is geconstateerd dat het aangrenzende water bij de Kapelhof uit een ander bestemmingsplan ook als water is bestemd. Ook geldt hier dat vanuit cultuurhistorisch oogpunt het water bedoeld was voor aanvoer van het hout aan de molen. Dat is ook een reden om al het water te	<u>N.a.v. 24a</u> Het water dat in het gebied aanwezig is en in het ontwerp als Cultuur en Ontspanning is

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Vervolg 24	d. Groene Oase wordt gebruikt om de hond uit te laten. Het huisje leidt tot gebruik als slaappleats, om te dealen. Beter geen dak op het speelobject. 's Avonds last van scooters enz. e. Geen extra brug. Langzaam verkeer kan via bestaande wegen rijden zodat ze niet de natuur en de bewoners storen. f. Toegang voorzien van een wildrooster. g. Onderhoud en toezicht aan vrijwilligers overlaten. h. Ik heb bezwaar tegen het ontwerp.	bestemmen als water. De bestemming Cultuur en Ontspanning is gekozen vanwege de hoofdactiviteiten: groen/park, wijkboerderij, speeltuin en molen. Groen is dus onderdeel van Cultuur en Ontspanning. Groen is geen geschikte bestemming, want dan is de wijkboerderij, enz niet mogelijk. b. Materiaalkeuze maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit wordt meegenomen in het proces voor verdere uitwerking van de visie. c. De Veldmuis bepaalt zelf de openingstijden, en kan deze dus verruimen als ze dat willen. Het bestemmingsplan regelt dit niet. d. Handhaving van overlast maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Hiervan kan apart melding gedaan worden bij de gemeente. e. De afweging voor het toevoegen van een nieuwe brug maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit wordt meegenomen in het proces voor verdere uitwerking van de visie. f. De detailinrichting van het gebied maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit wordt meegenomen in het proces voor verdere uitwerking van de visie. g. Het bestemmingsplan regelt geen afspraken over beheer en toezicht. Dit is aan de Veldmuis in samenspraak met de beheerder. h. Uit uw opmerkingen maken we op dat u bezwaar heeft tegen de toekomstvisie. Het bestemmingsplan is bedoeld om het huidige gebruik mogelijk te maken en de bestemming Bedrijfsterrein hier te vervangen.	bestemd, wordt bestemd als water. <u>N.a.v. 24 b t/m g</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. Andere onderdelen van de zienswijze hebben geen wijziging van het bestemmingsplan tot gevolg.
25.	a. Zorgen over geluidshinder en privacy door de uitkijkburg. b. Verduidelijking van de noodzaak voor een brug. c. Dat het park 24 uur open gaat heeft gevolgen voor de veiligheid, verlichting is een storende factor, kan leiden tot geluidsoverlast. d. Er is behoefte aan meer transparantie en actieve betrokkenheid van bewoners in de besluitvorming. e. Participatiedrempels zijn: tijden van informatieavonden, lage responspercentage op enquêtes, ontbreken van informatie in andere talen,	a. Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk. De afweging voor het toevoegen van een nieuwe brug maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit wordt meegenomen in het proces voor verdere uitwerking van de visie. Handhaving van overlast maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Hiervan kan apart melding gedaan worden bij de gemeente. b. De afweging voor het toevoegen van een nieuwe brug maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit wordt meegenomen in het proces voor verdere uitwerking van de visie. c. De Groene Oase is al 24/7 open en de Kinderboerderij behoudt eigen openingstijden. Handhaving van overlast maakt geen onderdeel uit	<u>N.a.v. 25 a t/m c</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. Andere onderdelen van de zienswijze hebben geen wijziging van het

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Vervolg 25	verplicht schriftelijk indienen van zienswijzen of bezwaren.	van het bestemmingsplan. Hiervan kan apart melding gedaan worden bij de gemeente. d. In de periode van 13 oktober 2021 tot 14 december 2022 vonden er in totaal drie bijeenkomsten plaats, een enquête, een drietal één op één gesprekken en een bezoek op het terrein van de Veldmuis. Als u met het plan bedoeld de uitwerking van de Toekomstvisie, dan worden omwonenden en belanghebbenden hierbij in een participatietraject betrokken. Alle zienswijzen op het bestemmingsplan dat het huidige gebruik mogelijk maakt, worden in deze nota van zienswijzen transparant gemaakt en aangegeven wat ermee gedaan wordt. e. Wij nemen uw adviezen mee. Er zijn ook vragen uit de raad gekomen met het verzoek om een zienswijze digitaal in te kunnen leveren. Voor de toekomst gaan we onderzoeken of het mogelijk is om een zienswijze digitaal in te leveren met een digitale ondertekening. Zie eerdere opmerking op deel digitale zienswijze.	bestemmingsplan tot gevolg.
26.	Zie 11	Zie 11	Zie 11
27.	Zie 11 en Ik kwam hier vroeger als kind; haal deze plek niet weg.	Zie 11 en De plek wordt niet weggehaald. Het huidige gebruik wordt mogelijk gemaakt, omdat de bestemming hierop aangepast wordt.	Zie 11
28 t/m 60	Zie 11	Zie 11	Zie 11
61.	Zie 11 en Wij vinden het fantastisch dat er een kinderboerderij in de woonwijk bestaat. De gesprekken met moeders en vrijwilligers hebben ons ook bij het leren van de taal.	Zie 11 en Het bestemmingsplan geeft de wijkboerderij een juridisch planologisch kader. Dat is er nu niet. Het bestemmingsplan maakt het voortbestaan van de wijkboerderij mogelijk.	Zie 11
62.	Zie 11	Zie 11	Zie 11
63.	Zie 11 en a. Op 11 januari 2024 hebben zeker 70 bezoekers tegen de brug gestemd. b. De veiligheid van de dieren is hiermee verdwenen. c. Zo vroeg mogelijk in het proces dieren en planten onderzoeken.	Zie 11 en a. De afweging voor het toevoegen van een nieuwe brug maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit wordt meegenomen in het proces voor verdere uitwerking van de visie. b. Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk. Het heeft geen consequenties voor de dieren. c. Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk en er verandert niets. Dus onderzoek naar dieren en planten is nu niet aan de orde.	Zie 11
64 t/m 71	Zie 11	Zie 11	Zie 11
72.	Zie 11 en	Zie 11 en	Zie 11

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	Ik zou het erg vinden als deze plek in de huidige vorm zou verdwijnen.	De plek wordt niet weggehaald. Het huidige gebruik wordt mogelijk gemaakt, omdat de bestemming hierop aangepast wordt.	
73.	a. Zorgen voor overlast als brug wordt aangelegd. b. Zorgen over privacy en uitzicht met de komst van het park. c. Zorg over geluidsoverlast en verstoring van de rust. d. Zorg over het voortbestaan van de wijkboerderij. e. Aanlegsteiger is niet wenselijk. f. Houd het gebied hetzelfde en investeer in herstel en onderhoud van de bestaande faciliteiten. g. Water tussen de Kapelhof en de Veldmuis moet de bestemming water krijgen.	a. De afweging voor het toevoegen van een nieuwe brug maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit wordt meegenomen in het proces voor verdere uitwerking van de visie. - b en c Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk. Dus er verandert niets de privacy en het geluid. d. Het bestemmingsplan geeft de wijkboerderij een juridisch planologisch kader. Dat is er nu niet. Het bestemmingsplan maakt het voortbestaan mogelijk. e. De aanlegsteiger hoort niet bij het bestemmingsplan. f. Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk en het gebied blijft dus hetzelfde als het er nu uit ziet. g. De vraag om al het water als water te bestemming is in verschillende zienswijzen aan de orde gekomen. Na onderzoek bij de gemeente is geconstateerd dat het aangrenzende water bij de Kapelhof uit een ander bestemmingsplan ook als water is bestemd. Ook geldt hier dat vanuit cultuurhistorisch oogpunt het water bedoeld was voor aanvoer van het hout aan de molen. Dat is ook een reden om al het water te bestemmen als water.	<u>N.a.v. 73 a t/m f</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. <u>N.a.v. 73g</u> Het water dat in het gebied aanwezig is en in het ontwerp als Cultuur en Ontspanning is bestemd, wordt bestemd als water. Andere onderdelen van de zienswijze hebben geen wijziging van het bestemmingsplan tot gevolg.
74.	a. Bezwaar tegen de koppeling van de Groene Oase en het gebied van de Molenwerf, omdat de kinderboerderij al prima te bereiken is. b. Doorlopend wandelpad langs de kinderboerderij is niet nodig en niet verantwoord ivm vandalisme bij de dieren en dierenverblijven, hangjongeren. c. De brug naar het Eline Vereplantsoen is niet nodig en gevaarlijk door hard rijdende brommers en elektrische fietsen/fatbikes. d. Wij hebben bezwaar tegen het uitkijksteigertje waar bootjes aan kunnen leggen en waar gezwommen kan worden. Dit watergebied is een broedgebied	a. Het begrenzen van gebruik of functies wordt niet in het bestemmingsplan aangegeven. b. Het wandelpad maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. c. De afweging voor het toevoegen van een nieuwe brug maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit wordt meegenomen in het proces voor verdere uitwerking van de visie. d. De steiger maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. e. Het onderhoud van de wijkboerderij en de speeltoestellen maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. - a t/m e Alhoewel de toekomstvisie en het voorkeursscenario in de toelichting is opgenomen, staat het bestemmingsplan hier los van. Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk en zorgt ervoor dat de huidige bestemming Bedrijfsterrein wordt vervangen. Om	<u>N.a.v. 74a t/m e</u> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast. De toekomstvisie incl. de afbeelding wordt uit hoofdstuk 2 gehaald. Andere onderdelen van de zienswijze hebben geen wijziging van het

NOTA VAN BEANTWOORDING VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	voor vogels en andere dieren en moet behouden blijven. e. Wij zien graag dat de kinderboerderij en de speeltoestellen ernaast goed onderhouden worden. Dit kan door het toezicht van de beheerders van de Veldmuis, zodat dit een rustpunt blijft in de wijk.	verwarring te voorkomen wordt de toekomstvisie uit de toelichting van het bestemmingsplan gehaald.	bestemmingsplan tot gevolg.
75.t/m 263	Zie 11	Zie 11	Zie 11
264.	a. Aantal sloten moeten om cultuurhistorische en praktische redenen aangegeven worden op de plankaart als water. b. Concrete regels voor bescherming van de molenbiotoop ontbreken. c. We willen bomen voorkomen in dit gebied en vragen om dit als ongewenste functie op te nemen in het bestemmingsplan. d. We stellen om de cultuurhistorische verkenning, mn paragraaf 4 op te nemen in het BP.	a. De vraag om al het water als water te bestemming is in verschillende zienswijzen aan de orde gekomen. Na onderzoek bij de gemeente is geconstateerd dat het aangrenzende water bij de Kapelhof uit een ander bestemmingsplan ook als water is bestemd. Ook geldt hier dat vanuit cultuurhistorisch oogpunt het water bedoeld was voor aanvoer va het hout aan de molen. Dat is ook een reden om al het water te bestemmen als water.De regels voor de bescherming van de molenbiotoop staan in artikel 11.1. In de verbeelding is het hele gebied voorzien van de aanduiding "Vrijwaringszone Molenbiotoop". b. Het bestemmingsplan maakt het huidige gebruik mogelijk en gaat niet over de inrichting van het gebied. Door de vrijwaringszone wordt wel duidelijk aangegeven dat hier rekening gehouden moet worden met de molenbiotoop. c. Bomen zijn toegestaan tot 4 meter hoog. Dit is ook conform bestemmingsplan Zaanse Helden en de uitspraak van de RvS bij dit plan d. De cultuurhistorische verkenning van de Zaanse Helden, we nemen aan dat dit wordt bedoeld, als gecomprieeerde versie in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.	<u>N.a.v. 264a.</u> Het water dat in het gebied aanwezig is en in het ontwerp als Cultuur en Ontspanning is bestemd, wordt bestemd als water <u>N.a.v. 264d</u> We nemen de cultuurhistorische verkenning op in de toelichting van het bestemmingsplan.
265 t/m 352	Zie 11	Zie 11	Zie 11
353 t/m 361	Zie 11	Niet ontvankelijk omdat zienswijzen op 2 februari 2024 bij de balie zijn ingediend en de sluitingsdatum 31 januari 2024 was.	
362	Zie 11	Zie 11	Zie 11

NOTA VAN REACTIES WETTELIJK VOOROVERLEG (ARTIKEL 3.1.1. Bro) Ontwerpbestemmingsplan, Ontwerpbesluit hogere geluidwaarden en Beeldkwaliteitsplan		
Overlegp artij	Overlegreactie	Reactie
Hoogheem- raadschap	Belang dat het water in dit gebied behouden blijft.	In het plan aanwezige water dat nu onder Cultuur en Ontspanning valt, krijgt de bestemming water.
Het bestemmingsplan is afgestemd met Omgevingsdienst NHN en de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Hieruit zijn geen reacties gekomen.		

Ambtshalve wijzigingen t.o.v. ontwerpbestemmingsplan Molenweide en Groene Oase	
Wijziging	Reden
In de verbeelding is het aantal wooneenheden toegevoegd aan de twee woningen.	Om het aantal woningen te beperken tot maximaal twee, volgens het huidige gebruik.
In de verbeelding is de brug van de Ipendamstraat naar de wijkboerderij gewijzigd naar bestemming Water met de functieaanduiding brug. Net als de andere bruggen in het gebied.	Het is gebruikelijk om bruggen de bestemming water te geven. Dit is per abuis niet gebeurd voor de brug Ipendamstraat – wijkboerderij in het ontwerp. De overige bruggen waren nog niet zichtbaar, omdat de bestemming Water nog niet was toegevoegd.