

NOTITIE

Datum: Haarlem, 29-9-2023
Werknummer: 17-08 Dukra
Betreft: **Samenvatting overleg Brandweer.**

Gele balk door woltjer/berkhout.

Email dd. 4-11-2022

Beste Jaco,

Ik heb de tekening besproken met mijn collega's, maar één collega is nog op vakantie en die wil ik ook nog even vragen over de jachthaven in Monnickendam.
Mocht daar nog andere informatie uitkomen dan laat ik dat uiteraard weten.

Uit de woonschepenverordening artikel 11 lid g volgt dat er twee kanten op gevlucht kan worden. Dit betekent dat de woonschepen die allemaal naast elkaar liggen voldoen, maar dat de vier woonschepen op de kop van de steigers niet kunnen worden toegestaan.
Hetzelfde geldt voor de havenlodges. Ook hier moet je twee kanten op kunnen vluchten. Het is dus mogelijk om de havenlodges net zoals de woonschepen aan de hoofdsteiger te situeren. Wat ook nog kan is om twee havenlodges als eerste (tegenover elkaar liggend) aan de aftakkingen van de hoofdsteiger te plaatsen, zodat je vanuit een havenlodge niet langs een andere havenlodge hoeft te vluchten.

Wat betreft de afstand kan drie meter voor de woonschepen/havenlodges worden toegestaan, mits de betreffende geveldelen voldoen aan de brandwerendheid van 30 minuten, een brandvoortplantingsklasse 2 en er geen draaiende delen (anders dan zelfsluitende deuren) inzitten. De minimale breedte van de steiger dient bij een nieuwe steiger tenminste 0,85 m te zijn en bij een bestaande steiger tenminste 0,5 meter.

Met vriendelijke groet,

Erik Breeuwsma
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
Team Risicobeheersing
Telefoon: 0887512203

Email dd. 2-6-2023

Beste Jaco,

In aanvulling op onderstaande mail na overleg met mijn collega's kan ik aangeven dat de vier woonschepen op de kop van de steigers kunnen worden toegestaan onder voorwaarden. Als wij hier risicogericht naar kijken kunnen zij in geval van brand op hun schip verblijven als we kunnen voorkomen dat de boot wordt aangestraft. Door 5 meter afstand tot de eerstvolgende ligplaats aan te houden kunnen wij accepteren dat er in die situatie maar één vluchtmogelijkheid aanwezig is. Dit betekent dat er dus geen ligplaatsen voor bootjes tot vlak bij de schepen kunnen worden gerealiseerd.

NOTITIE

Ook de havenlodges kunnen onder voorwaarden worden toegestaan, waarbij de havenlodges (gedeeltelijk) brandwerend worden uitgevoerd en voorzien van een dranger op de voordeur, zoals aangegeven in de laatst toegestuurde tekening van het vorige plan. Hierbij wil ik wel opmerken dat de havenlodges direct vanaf de hoofdsteiger/boardwalk gelegen moeten zijn zonder dat er andere bootjes gepasseerd moeten worden, ook niet tegenover de havenlodges. Uitgaande van ca. 20 havenlodges komen er dus op 2 steigers 4 lodges (2 om 2) en op de andere 2 steigers 6 lodges (3 om 3).

Ook is duidelijk geworden dat het voor de repressieve dienst gewenst is dat aan beide zijden van boardwalk een karretje beschikbaar is voor het vervoeren van materiaal en dat er een goede plattegrondtekening beschikbaar komt met nummering van de steigers en ligplaatsen, naast de al besproken droge blusleiding. Mogelijk dat er ook op de lange dwarssteigers voor een deel een droge blusleiding is gewenst, maar dat zal later worden beoordeeld.

Hopelijk is het zo duidelijk en anders weet je mij te bereiken.

Met vriendelijke groet,

Erik Breeuwsma
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
Team Risicobeheersing
Telefoon: 0887512203

Emailwisseling dd. 6-6-2023

Beste Jaco,

De eisen 1 t/m 3 zijn ook van toepassing op een stalen schip, maar de stalen romp zelf voldoet in ieder geval aan eis 1 m.b.t. de brandwerendheid en aan eis 3. De ramen die in de romp zitten mogen niet te openen zijn en dienen 30 minuten brandwerend zijn. Dit geldt uiteraard ook voor alles wat boven de romp uitsteekt en niet aan de 5 meter afstand voldoet.

Voor de DBL kan een cirkel van 40 meter vanaf de schepen aan het eind van de zijsteigers worden aangehouden, maar een paar meter meer of minder is niet onoverkomelijk, vandaar dat ik halverwege de steiger heb aangegeven.

Met vriendelijke groet,

Erik Breeuwsma
Medewerker Risicobeheersing
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
088-7512203

Van: Jaco Woltjer <woltjer@woltjerberkhout.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 12:36

Aan: Breeuwsma, Erik <e.breeuwsma@vrzw.nl>

Onderwerp: RE: planontwikkeling dukra - update

Beste Erik Breeuwsma,

NOTITIE

Dank voor de snelle reactie.

Zijn de eisen 1 t/m 3 ook van toepassing op een stalen schip? Zie foto in bijlage. Of anders gezegd: kunnen we er van uitgaan dat een stalen romp sowieso voldoet aan de eisen 1 t/m 3?

Droge blusleiding: kan ik de cirkel van 45m toepassen op de tappunten van de DBL? Dus max. 45m van de schepen aan het eind van de zijsteigers?

Met vriendelijke groet,
Jaco Woltjer

woltjer/berkhout architecten

BNA

A. Hofmanweg 1a

2031 BH Haarlem

023 7513553

06 14881838

www.woltjerberkhout.nl

Volg ons op Facebook



Van: Breeuwsma, Erik <e.breeuwsma@vrzw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 12:07

Aan: Jaco Woltjer <woltjer@woltjerberkhout.nl>

Onderwerp: RE: planontwikkeling dukra - update

Beste Jaco,

Uit de bijgevoegde plankaart blijkt dat de woonboten op de locaties A1 t/m A4 zijn voorzien. Het antwoord op vraag 1 kan uit de Woonschepenverordening worden gehaald. Op de locaties A1, A2 en A3 dienen de woonboten volgens de Woonschepenverordening Zaanstad 2010, artikel 11 lid k 5 meter uit elkaar te liggen. In lid l wordt aangegeven dat hiervan kan worden afgeweken indien de wanden die grenzen aan naastliggende woonschepen voldoen aan de volgende eisen:

1. De in deze wanden aanwezige deur- en raamconstructies en mogelijke doorvoeringen bezitten een brandwerendheid van 30 minuten conform de NEN-norm 6068,
2. In de wanden bevinden zich geen draaiende delen anders dan zelfsluitende deuren, en
3. De wanden bezitten een brandvoorplantingsklasse van 2 of minder conform de NEN-norm 6064.

Het is dus mogelijk om af te wijken van de 5 meter tot 3 meter afstand op basis van een **gelijkwaardige oplossing**, maar dan moet er wel aan een drietal voorwaarden worden voldaan waarbij het uiteraard van belang is dat dit ook kan worden aangetoond **d.m.v. een rapport**. Dan wil ik ook meegeven dat wij adviseur zijn van het bevoegd gezag (gemeente Zaanstad), dus dat zij de uiteindelijke beslissing nemen **waardoor het aan te bevelen is om ook bij de gemeente te informeren of een gelijkwaardige oplossing op deze locatie wordt geaccepteerd**.

Het antwoord op vraag 2:

NOTITIE

Een droge blusleiding (DBL) is een droge leiding waarop de brandweer kan aansluiten om water over een grote afstand te verplaatsen, zonder dat daarvoor slangen uitgerold hoeven te worden. Het aantal aftappunten kan in overleg worden vastgesteld.

Mijn advies is om de DBL van twee aansluitpunten te voorzien, één op de boardwalk net na de ophaalbrug (bij punt B) en één aan de andere kant bij de William Pontbrug. Vervolgens bij alle vier de aftakkingen een afnamepunt realiseren en de DBL op de drie langste aftakkingen door te trekken tot halverwege de steiger en daar ook een afnamepunt realiseren. Totaal zou dit dan 2 aansluitpunten en 7 afnamepunten betekenen.

Een DBL dient te voldoen aan de NEN 1594, maar dat is bekend bij de installateur.

Met vriendelijke groet,

Erik Breeuwsma
Medewerker Risicobeheersing
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
088-7512203

Van: Jaco Woltjer <woltjer@woltjerberkhout.nl>

Verzonden: maandag 5 juni 2023 14:36

Aan: Breeuwsma, Erik <e.breeuwsma@vrzw.nl>

Onderwerp: planontwikkeling dukra - update

Beste Erik Breeuwsma,

Bij deze de nieuwste plankaart. Er zijn geen wijzigingen bij de woonboten (voormalige schepen waarop wordt gewoond).

In Zaandam is een woonboot niet te verwarren met een woonark. Woonschepen is de verzamelnaam (woonschepennota), een woonboot is een (voormalig) schip waarop wordt gewoond, een woonark is een vierkante bak met een bouwkundige opbouw.

Er zijn ook een aantal woonarken in het plan: langs de William Pontbrug en bij het Havenhuis. Zie plankaart.

Bijgevoegd zijn:

1. Recente plankaart
2. Mail dd. 26-10-2022 met eerdere plankaart en waterkavel
3. Mail dd. 28-10-2022 met voorbeeldplannen

In ons vorig overleg hebben we de meeste zaken afgekaart. Zie daarvoor uw bevestigingsmail dd. 4-11-2023 en 7-11-2023. Deze zaken hebben we verwerkt op de plantekening.

Vragen:

1. In de woonschepennota staat een afstand van 5m. tussen woonschepen. Een woonboot is echter wat anders dan een woonark. Meestal is dat een stalen schip: een oud vrachtschip. Er zijn tal van voorbeelden in en rond Amsterdam waarbij de afstand tussen de schepen 3m. is ipv 5m. Recent zijn er ook waterkavels voor woonschepen gerealiseerd aan de Cas Oorthuyskade op IJburg in Amsterdam. Daar hebben ze een vergelijkbare opzet als in ons plan.
2. Er is gesproken over een droge blusleiding. Hoeveel waterpunten heeft deze blusleiding? En wat is de minimale of maximale afstand tov elkaar? Dan kunnen we ze goed verdelen. Hoe zien ze er uit?

NOTITIE

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
Jaco Woltjer

woltjer/berkhout architecten
BNA

A. Hofmanweg 1a
2031 BH Haarlem
023 7513553
06 14881838
www.woltjerberkhout.nl

Volg ons op Facebook



Emailwisseling dd. 3-7-2023

Beste Jaco,

Excuus voor de late beantwoording, de mail was mij ontschoten.
Volgens de tekening liggen de drie schepen op voldoende afstand van het havenhuis. Verder dienen ze net als de andere schepen aan de Woonschepenverordening van Zaanstad te voldoen (afstand of de gelijkwaardige oplossing zoals eerder aangegeven), waarbij de gemeente Zaanstad de uiteindelijke beslissing neemt.
I.v.m. de ontvluchting dient daar waar vanuit een schip (woonboot) langs de andere schepen gevluht wordt ook een 30 minuten scheiding te worden gerealiseerd.
De bereikbaarheid dient in ieder geval tot aan het havenhuis gegarandeerd te worden.

Met vriendelijke groet,

Erik Breeuwsma
Medewerker Risicobeheersing
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
088-7512203

Van: Jaco Woltjer <woltjer@woltjerberkhout.nl>

Verzonden: woensdag 21 juni 2023 14:12

Aan: Breeuwsma, Erik <e.breeuwsma@vrzw.nl>

Onderwerp: RE: planontwikkeling dukra - update

Beste Erik,

We hebben de hoofddeiger getackeld, maar we hebben nog een extra steiger langs de Houthavenkade. De HHK-5 noemen we die.
Daar liggen twee schepen aan en een woonark. De steiger is bereikbaar langs het Havenhuis, vanaf de Houthavenkade.

NOTITIE

De woonark willen mogelijk gaan vervangen door een schip. De twee schepen en het schip zijn vlg de definitie van de gemeente Zaandam dus woonboten.

G = Havenhuis

L = open fietsenberging

H = woonark

A3 = twee woonboten

Het Havenhuis is bestaand, er is ook een fietsenschuurtje en daar tussendoor ligt de bestaande steiger met bootjes. De steiger gaan we vervangen.

Graag je meedenken en je reactie op de brandveiligheid, zoals we die ook in de rest van de jachthaven hebben bekeken.

Ik probeerde je net te bellen, maar je was niet bereikbaar. Kan jij mij bellen?

Met vriendelijke groet,
Jaco Woltjer

woltjer/berkhout architecten

BNA

A. Hofmanweg 1a

2031 BH Haarlem

023 7513553

06 14881838

www.woltjerberkhout.nl

Volg ons op Facebook



Emailwisseling dd. 18-9-2023

Beste Jaco, ik heb de beantwoording ook in de mail verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Erik Breeuwsma

Medewerker Risicobeheersing

Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

088-7512203

Van: Jaco Woltjer <woltjer@woltjerberkhout.nl>

Verzonden: maandag 18 september 2023 13:58

Aan: Breeuwsma, Erik <e.breeuwsma@vrzw.nl>

CC: Molag, Petra <p.molag@vrzw.nl>

Onderwerp: RE: havenlodges

NOTITIE

Beste Erik,

Duidelijk. Nog een enkele opmerking/vraag, zie onder **in rood**.

Met vriendelijke groet,
Jaco Woltjer

woltjer/berkhout architecten

BNA

A. Hofmanweg 1a

2031 BH Haarlem

023 7513553

06 14881838

www.woltjerberkhout.nl

Volg ons op Facebook



Van: Breeuwsma, Erik <e.breeuwsma@vrzw.nl>

Verzonden: maandag 18 september 2023 13:33

Aan: Jaco Woltjer <woltjer@woltjerberkhout.nl>

CC: Molag, Petra <p.molag@vrzw.nl>

Onderwerp: RE: havenlodges

Beste Jaco,

Zoals je in je mail aangeeft beoordeelt de VrZW de brandoverslag op basis van afstand en/of een brandoverslag-berekening. Ik heb nog wel een opmerking over de uitsnede:

De havenlodges dienen, daar waar de pleziervaartuigen binnen de 5 tot 10 meter kunnen worden neergelegd (gestippelde plaatsen), ook een WBDBO van 30 minuten te krijgen. **Bedoel je de pleziervaartuigen NAAST de lodges? Correct. En je zegt binnen de 5 tot 10m. Betekent dit dat ze op minimaal 5m sowieso moeten liggen? Nee, niet als ze een WBDBO hebben. Ongeacht de WBDBO en zelfsluitende deuren? Nee, dan niet wat de VrZW betreft.** Zoals al eerder aangegeven mogen er geen draaiende delen anders dan zelfsluitende deuren inzitten. Voor de zelfsluitendheid op deuren dienen vrijloopdrangers te worden toegepast, gekoppeld aan de rookmelder(s) in de havenlodge.

Dan nog een opmerking over de plankkaart:

Er mogen geen pleziervaartuigen tegenover een havenlodge worden gesitueerd, omdat in geval van brand bij een pleziervaartuig er niet gevlucht kan worden vanuit de havenlodge. **Is er ruimte om te zeggen: je mag vanaf de toegangsdeur van een havenlodge niet LANGS een pleziervaartuig vluchten?** Het gaat om de vlammen en de straling die daaraf komt. Als er een pleziervaartuig (half) tegenover ligt moet vanuit de havenlodge via de steiger gevlucht worden waarbij de kans is dat dat niet kan door teveel stralingswarmte.

Wat de VrZW betreft kan een afstand van 5,75 meter worden gehanteerd indien een WBDBO van tenminste 30 minuten wordt gerealiseerd. Wij zien de WBDBO als gelijkwaardigheid i.p.v. de afstand (10 m) en dit geldt ook voor de vluchtweg over de steigers. Zoals al eerder aangegeven dient de

NOTITIE

gelijkwaardigheid, waarbij o.a. wordt aangetoond dat aan de 3 eerder genoemde voorwaarden (mail 06-06-2023) wordt voldaan, d.m.v. een rapportage te worden aangetoond. **ok**

De afstand van 1,5 meter terugbrengen naar 1 meter is niet mogelijk, omdat dan niet meer aan de Woonschepenverordening (Artikel 11) incl. mogelijke afwijking wordt voldaan. **Formele kwestie, dus... Inhoudelijk geen probleem? Dit wordt juridisch, maar het bestemmingsplan en of BB overrules de Nota en Verordening meen ik, maar, enkel wanneer de woonboot een bouwwerk is. En dat is een woonboot wel, maar de havenlodge misschien weer niet. Dit moeten we laten nagaan door een jurist. Wordt vervolgd. Kan ik geen antwoord op geven. Heeft misschien ook iets met privacy te maken als je zo dicht naast elkaar ligt.**

Met vriendelijke groet,

Erik Breeuwsma
Medewerker Risicobeheersing
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
088-7512203

Van: Jaco Woltjer <woltjer@woltjerberkhout.nl>

Verzonden: woensdag 13 september 2023 13:07

Aan: Breeuwsma, Erik <e.breeuwsma@vrzw.nl>

Onderwerp: havenlodes

Beste Erik Breeuwsma,

Bij deze de tekening met de besproken situatie.

Bijgevoegd ook de verzamelde emailwisseling tussen ons. Deze heb ik als 'achtergrondinfo' aan de planoloog vh bestemmingsplan meegegeven. Het zou ook als informatiestuk naar je collega Petra Molag kunnen dienen.

Huidig vraagstuk:

Vanuit de afdeling Milieu vd gemeente komt een minimale afstand tussen logies en wonen van 10m. tevoorschijn ivm 'gevaar'. Het enige gevaar wat wij gezamenlijk konden bedenken was irn brand en vluchten.

Jij gaf aan dat die 10m. wellicht is geboren uit de veilige afstand van 10m. waar niet aangetoond (of getoetst) hoeft te worden of er sprake kan zijn van brandoverslag. Tussen de 5 en 10 m. moet dat wel. Onder de 5m. moeten er sowieso brandwerende maatregelen worden getroffen.

Wij willen graag die afstand van 10m. terugbrengen naar 5,75m. Zie de uitsnede. Die afstand van 5,75m. komt 4x voor. De andere vier lodges liggen op 9,5m. van de 'woningen', zijnde de woonboten (schepen waarop wordt gewoond).

Er is sprake van een dubbele problematiek:

1. De afstand tussen wonen en havenlodes
2. De vluchtweg over de hoofddeiger die in die 5,75m. ligt.

Verder:

In de woonschepenverordening staat tevens een minimaal te realiseren afstand van 1,5m tussen twee woonschepen, mits 1-2-3 maatregelen zoals genoemd. Mag die afstand ook naar 1m.? In het vorige plan was dat ook mogelijk.

NOTITIE

De eerder genoemde voorwaarden van veilig vluchten voor de havenlodges over de zijsteiger heb ik aangegeven op de tekening.

1. WBDBO van 30min. en brandveiligheidsklasse B voor de gevelbekleding
2. Zelfsluitende voordeuren
3. Geen vluchtweg langs pleziervaartuigen aan de zijsteiger.

Ook bijgevoegd de totale plankaart.

Wij zijn momenteel ook bezig met deelkaarten waarop de vluchtroutes en de maatregelen aangeduid zullen worden.

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet,
Jaco Woltjer

woltjer/berkhout architecten

BNA

A. Hofmanweg 1a

2031 BH Haarlem

023 7513553

06 14881838

www.woltjerberkhout.nl

Volg ons op Facebook



Emailwisseling dd. 25-9-2023

Beste Jaco,

Het is mij niet bekend dat wij bij een technisch overleg van Stedenbouw zitten. Daar sluiten wij normaal gesproken ook niet bij aan.

Hieronder onze reactie op de punten 1 t/m 6:

1. De externe veiligheid inderdaad worden gewaarborgd (zie advies in mail 15-09-2023).
2. De hoofsteiger hoeft niet toegankelijk te zijn voor blusvoertuigen.
3. De droge blusleiding is zoals op tekening staat aangegeven voorzien van een zevental afnamepunten. De twee aansluitpunten staan nog niet op tekening aangegeven.
4. De beide opstelplaatsen staan ook niet op tekening aangegeven maar is inderdaad zoals je hebt aangegeven in de mail op de beide bruggen. De opstelplaatsen dienen op tekening te worden aangegeven (4,5 x 10 meter).
5. Voor de woonschepen op locatie A2 zou een opstelplaats t.h.v. het havenhuisje (G) akkoord zijn.
6. Spiekeroogbrug/Houthavenkade is inderdaad een duidelijke locatie.

NOTITIE

Met vriendelijke groet,

Erik Breeuwsma
Medewerker Risicobeheersing
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
088-7512203

Van: Jaco Woltjer <woltjer@woltjerberkhout.nl>

Verzonden: maandag 25 september 2023 15:17

Aan: Breeuwsma, Erik <e.breeuwsma@vrzw.nl>; Molag, Petra <p.molag@vrzw.nl>

CC: Stam, Simone <simone.stam@zaanstad.nl>; 'Valentijn Bras' <valentijn@jachthavendukra.nl>;

Sander Dullaart <sander@jachthavendukra.nl>

Onderwerp: advisering veiligheid jachthaven Dukra

Beste Erik en Petra Molag,

Bij deze de overzichtstekening mbt de maatregelen tbv de (brand)veiligheid. Deze is vrijdag naar Stedenbouw verzonden voor het technisch overleg waar ik van begreep dat jullie daar ook bij zitten. Gezien de tijdsdruk sluit ik het graag iets eerder kort.

In de mail van Petra naar Simone Stam dd. 15-9-2023, die ik vandaag via een cc. kreeg, zag ik nog enkele agendapunten.

1. Ik begrijp dat de externe veiligheid mbt vervoer gevaarlijke stoffen kan worden gewaarborgd.
2. Voor de goede orde: de hoofdsteiger is 3m breed en niet toegankelijk voor blusvoertuigen. Er is voorzien in een droge blusleiding.
3. Er zijn een aantal tappunten langs de droge blusleiding. Op tekening is te zien dat er tappunten zijn op minder dan 40m. van de verschillende woonschepen. Of bijvoorbeeld dat de woonschepen langs de Noordsteiger bereikbaar zijn vanaf de William Pontbrug. Ook is te zien dat de lodges tot op 10m. kunnen worden benaderd vanaf een tappunt.
4. De opstelplek van de brandweerauto hebben we deze ronde niet expliciet besproken. Maar ik meen uit de vorige ronde te hebben begrepen dat een opstelplek op de William Pontbrug en/of op de Spiekeroogbrug heel voorstelbaar is. Beide bruggen zijn waarschijnlijk wel uitgerust voor de opstelplek en het gewicht van de brandweerauto. De William Pontbrug is nu weliswaar in gebruik als fietsbrug, maar is ontworpen voor alle verkeer naar het eiland. Zie ook de tekening. Dienen we de opstelplekken/zone op de tekening aan te geven?
5. De drie woonschepen bij de Houthavenkade 5 (locatie A2 -zie tekening) zijn bereikbaar vanaf de Houthavenkade. De opstelplek is dan op de Houthavenkade en de afstand minder dan 40m – tot het begin van het schip. Het schip zelf is 40m. lang.
6. De bereikbaarheid van de hoofdsteiger is vanaf de William Pontbrug en de Houthavenkade. Wellicht is de Houthavenkade beter te benoemen als Spiekeroogbrug/Houthavenkade? Zie ook de tekening.

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,
Jaco Woltjer

woltjer/berkhout architecten

BNA

A. Hofmanweg 1a

NOTITIE

2031 BH Haarlem

023 7513553

06 14881838

www.woltjerberkhout.nl

Volg ons op Facebook

