



# Natuurtoets

**Kramer Zaandam**

projectnummer 0486164.100  
definitief  
19 juli 2023

# Natuurtoets

## Kramer Zaandam

projectnummer 0486164.100

definitief  
12-07-2023

## Auteur

M. J. C. Brandjes

## Opdrachtgever

Gemeente Zaanstad  
Stadhuisplein 100  
1506 MZ ZAANDAM

## Gecontroleerd:

P. Teuben

Antea Group is aangesloten bij het  
Netwerk Groene Bureaus



*De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.*

datum  
19 juli 2023

beschrijving  
definitief

vrijgave  
J. Van Schuppen

# Inhoudsopgave

Blz.

|          |                                              |           |
|----------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                             | <b>1</b>  |
| 1.1      | Aanleiding & planvoornemen                   | 1         |
| 1.2      | Doel                                         | 3         |
| 1.3      | Leeswijzer                                   | 4         |
| <b>2</b> | <b>Effectbeschrijving en -beoordeling</b>    | <b>5</b>  |
| 2.1      | Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek | 5         |
| 2.2      | Effectbepaling voornemen                     | 6         |
| 2.3      | Soortbescherming                             | 6         |
| 2.3.1    | Afbakening relevante soortgroepen            | 6         |
| 2.3.2    | Vogels                                       | 7         |
| 2.3.3    | Zoogdieren – vleermuizen                     | 9         |
| 2.3.4    | Zoogdieren – overige zoogdieren              | 11        |
| 2.3.5    | Amfibieën                                    | 13        |
| 2.3.6    | Reptielen                                    | 14        |
| 2.3.7    | Insecten                                     | 14        |
| 2.3.8    | Zorgplicht                                   | 15        |
| 2.4      | Natura 2000                                  | 15        |
| 2.5      | NNN                                          | 17        |
| 2.6      | Overig provinciaal beleid Noord-Holland      | 17        |
| 2.7      | Beschermde houtopstanden Wnb                 | 18        |
| <b>3</b> | <b>Conclusie &amp; advies</b>                | <b>19</b> |
| 3.1      | Soortbescherming                             | 19        |
| 3.1.1    | Zorgplicht                                   | 20        |
| 3.2      | Natura 2000                                  | 20        |
| 3.3      | NNN                                          | 21        |
| 3.4      | Overig provinciaal beleid Noord-Holland      | 21        |
| 3.5      | Beschermde houtopstanden Wnb                 | 21        |
|          | <b>Literatuurlijst</b>                       | <b>22</b> |
|          | <b>Bijlage 1 Wettelijk kader</b>             | <b>24</b> |
|          | <b>Bijlage 2 Methodiek natuurtoets</b>       | <b>35</b> |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding & planvoornemen

De gemeente Zaanstad is voornemens om het terrein van Kramer gelegen op het schiereiland De Hemmes te herontwikkelen. Het plangebied ligt aan de oever van de Zaan ten Noorden van de A8 te Zaandam (gemeente Zaanstad, Provincie Noord-Holland).

Het voornemen is om in deelgebied C (zie 1.3.) een loods te bouwen. Deze loods komt op het grasveldgedeelte in deelgebied B/C te staan, met enige uitwijking richting deelgebied F en de aanwezige vegetatie. Indien dit het geval is, zullen vegetatie en jonge bomen verwijderd worden. De opdracht vanuit de gemeente Zaanstad is om het gebied boven de toegangsweg te onderzoeken (dus deelgebied B, C en deels F).

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of beschermde houtopstanden (Wet natuurbescherming (Wnb), Natuurnetwerk Nederland (NNN) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt verkend in deze natuurtoets. Daarnaast worden kansen voor het verbeteren van natuurwaarden genoemd.

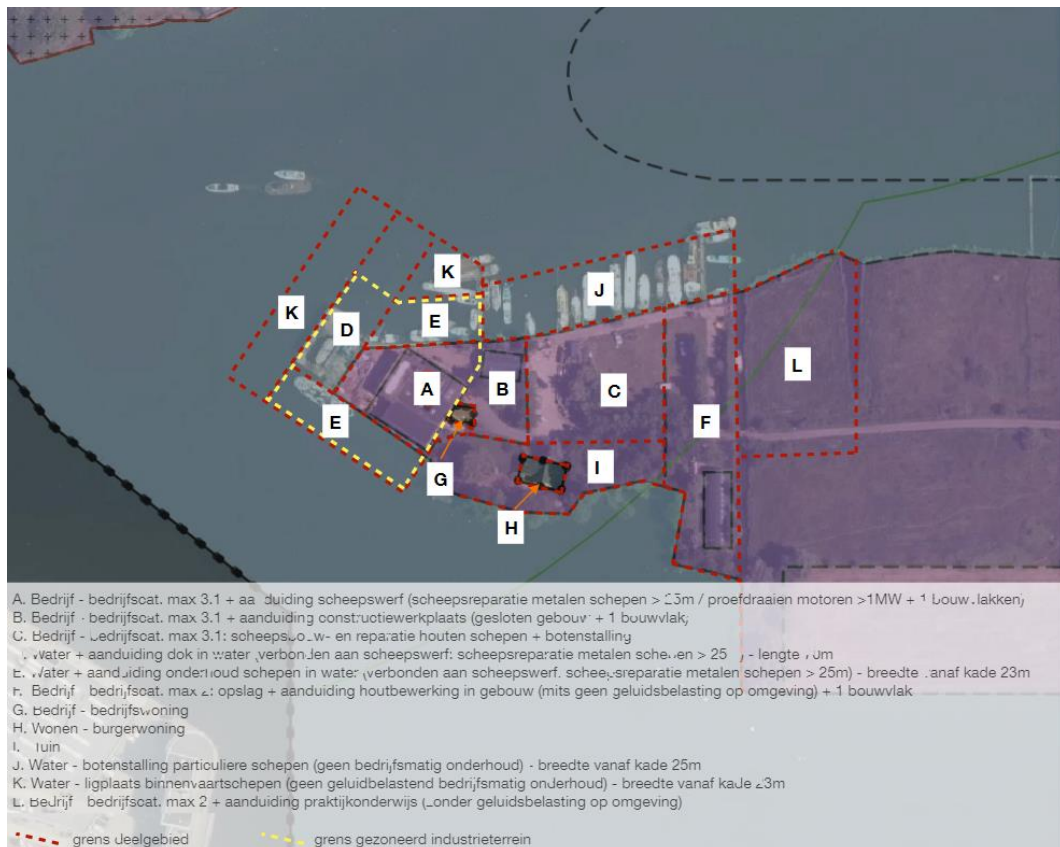
In de figuren 1.1 en 1.2 is de ligging van het plangebied weergegeven. In figuur 1.3 is een impressie van het ontwerp weergegeven



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de omgeving. Bron: Streetsmart, 2022.



Figuur 1.2. Gedetailleerde ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Streetsmart, 2022



Figuur 1.3. Impressie huidige staat / ruimtelijke ontwikkeling (voornemen). Bron: Gemeente Zaanstad, 2023.

## 1.2 Doel

Het doel van de natuurtoets is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of in het kader van de Wnb als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

## 1.3 Leeswijzer

De natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding van de natuurtoets en voorgenomen ontwikkeling;
- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en toetst de (in de omgeving) aanwezige beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden aan de natuurwetgeving en overige beleidskaders;
- Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven. In bijlage 2 wordt de methodiek van voorliggende natuurtoets beschreven.

## 2 Effectbeschrijving en -beoordeling

In paragraaf 2.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 de effectbepaling van het plan gegeven. In de paragrafen 2.3 t/m 2.7 wordt respectievelijk ingegaan op de aanwezigheid van en toetsing aan de Wnb van beschermde soorten, Natura 2000-gebieden, NNN, overig provinciaal beleid van de Noord-Holland en beschermde houtopstanden. Indien blijkt dat een onderdeel van paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 niet relevant is voor voorliggend planvoornemen, vindt er geen toetsing van het voornemen aan de Wnb (of ander relevant beleidskader) van dat onderdeel plaats.

### 2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek

Op 4 juli 2023 is vanaf circa 13:00 uur een oriënterend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Antea Group bij zonnig weer met een temperatuur van circa 19 °C. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet geïnspecteerd. Hierbij zijn bomen met een verrekijker geïnspecteerd op de aanwezigheid van holten, scheuren en grote nesten.

In het plangebied staan woningen en werkloosden/opslagloodsen. Langs de randen van het plangebied en verspreid door het plangebied zijn struiken aanwezig. Ook staan in het plangebied jonge en oude bomen. Verder is er gras aanwezig. Om het plangebied heen is water aanwezig, met hoge, steile kades.

In figuur 2.1 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 2.1. Impressie van het plangebied.

## 2.2 Effectbepaling voornemen

- Vegetatie wordt mogelijk deels verwijderd;
- (Jonge) Bomen worden mogelijk gekapt;
- Deel van opgaande vegetatie wordt mogelijk verwijderd;
- Er wordt (tijdelijke) verlichting geplaatst (uitgangspunt);
- Er wordt bebouwing gerealiseerd;
- Er wordt tijdelijke bebouwing gerealiseerd;
- Er is sprake van geluidsverstoring/optische verstoring/ licht verstoring gedurende de werkzaamheden.

## 2.3 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek beschreven. Indien soortgroepen op basis van het oriënterend terreinbezoek op voorhand kunnen worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zijn deze soortgroepen vermeld in paragraaf 2.3.1.

Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

### 2.3.1 Afbakening relevante soortgroepen

Op basis van de bureaustudie en het verkennend terreinbezoek kan de aanwezigheid van meerdere soortgroepen worden uitgesloten. Gezien de afwezigheid van (geschikt) open (voortplantings)water in (de directe omgeving van) het plangebied én het bekende verspreidingsgebied kan de aanwezigheid van beschermde vissen, kreeftachtigen en weekdieren en beschermde flora in het plangebied worden uitgesloten.

Aanwezigheid van de overige soortgroepen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen worden in de hiernavolgende paragrafen nader beschouwd.

## 2.3.2 Vogels

### Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.1. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km)(NDFF, 2018-2023).

| Soort                 | Categorie |
|-----------------------|-----------|
| Boomvalk              | 4         |
| Buizerd               | 4         |
| Gierzwaluw            | 2         |
| Grote gele kwikstaart | 3         |
| Havik                 | 4         |
| Huismus               | 2         |
| Kerkuil               | 3         |
| Ooievaar              | 3         |
| Ransuil               | 4         |
| Slechtvalk            | 3         |
| Sperwer               | 4         |
| Steenuil              | 1         |
| Wespendief            | 4         |
| Zwarte wouw           | 4         |

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats, alsook bij wezenlijke aantasting van de functionele leefomgeving, altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn boombroedende soorten (zoals boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendief en zwarte wouw), gebouwbroedende soorten (gierzwaluw, huismus) en overige soorten (zoals grote gele kwikstaart, steenuil, kerkuil en ooievaar).

Tijdens het terreinbezoek zijn er geen soorten met een jaarrond beschermd nest categorie 1 t/m 4 waargenomen.

In het plangebied zijn veel smalle, jonge bomen aanwezig. Tijdens het terreinbezoek zijn in (de directe omgeving van) het plangebied geen grote nesten in bomen aangetroffen die kunnen toebehoren aan boombroedende soorten met een jaarrond beschermd nest. De aanwezigheid van nestplaatsen van boombroedende soorten met een jaarrond beschermd nest kan in (de directe omgeving van) het plangebied worden uitgesloten. Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving van boombroedende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nesten die in de wijde(re) omgeving broeden. Voor deze en overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest maakt het plangebied gezien de zeer beperkte (mogelijkheid aan) aanwezige voedselbronnen geen essentieel onderdeel uit van de functionele leefomgeving.

In het plangebied (en de directe omgeving) is geen bebouwing aanwezig, waardoor nestlocaties van gebouwbroedende soorten huismus en gierzwaluw in (de directe omgeving van) het plangebied kunnen worden uitgesloten.

Geschikt broedbiotoop voor de grote gele kwikstaart (nabij stromend water of nissen onder bruggen), slechtvalk (hoge (flat)gebouwen), kerkuil (nestkasten) en steenuil (nestkasten (in bomen) in cultuurlandschap) is in (de directe omgeving van) het plangebied niet aanwezig, waardoor jaarrond beschermde nestplaatsen van deze soorten kan worden uitgesloten.

Concluderend kan de aanwezigheid van nestplaatsen en essentiële onderdelen van de functionele leefomgeving van soorten met een jaarrond beschermd nest in het plangebied worden uitgesloten.

#### Soorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest (categorie 5)

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.2. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd (NDFF, 2018-2023).

| Soort                | Categorie | Soort             | Categorie |
|----------------------|-----------|-------------------|-----------|
| Blauwe reiger        | 5         | IJsvogel          | 5         |
| Boerenzwaluw         | 5         | Koolmees          | 5         |
| Bonte vliegenvanger  | 5         | Oeverzwaluw       | 5         |
| Boomklever           | 5         | Pimpelmees        | 5         |
| Boomkruiper          | 5         | Raaf              | 5         |
| Ekster               | 5         | Spreeuw           | 5         |
| Gekraagde roodstaart | 5         | Tapuit            | 5         |
| Glanskop             | 5         | Torenvalk         | 5         |
| Grauwe vliegenvanger | 5         | Zeearend          | 5         |
| Groene specht        | 5         | Zwarte kraai      | 5         |
| Grote bonte specht   | 5         | Zwarte mees       | 5         |
| Huiszwaluw           | 5         | Zwarte roodstaart | 5         |

Tijdens het terreinbezoek zijn enkele categorie 5-soorten waargenomen (ekster, spreeuw). Nesten van de categorie 5 vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen. De categorie 5-soorten vallen daarmee onder de bescherming van algemene broedvogels.

#### Algemene broedvogels

Tijdens de terreinbezoeken zijn enkele algemene broedvogels waargenomen (o.a. kraai, tjiftjaf, merel, zilvermeeuw). De bosschages en overige vegetatie in en rondom het plangebied bieden nestgelegenheid aan algemene soorten.

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wnb (artikel 3.1). Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in het broedseizoen (circa maart tot en met juli<sup>1</sup>) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wnb aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, kunnen locatie specifieke maatregelen worden voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is (zodra het laatste jong zelfstandig het nest heeft verlaten). Het plangebied wordt dan weer vrijgegeven door een deskundig ecooloog op het gebied van vogels.

### 2.3.3 Zoogdieren – vleermuizen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.3 Overzicht van waargenomen vleermuizen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km)(NDFF, 2018-2023).

| Soort                 | Beschermingsregime  |
|-----------------------|---------------------|
|                       | HR<br>(artikel 3.5) |
| Gewone dwergvleermuis | X                   |
| Kleine dwergvleermuis | X                   |
| Laatvlieger           | X                   |
| Meervleermuis         | X                   |
| Rosse vleermuis       | X                   |
| Ruige vleermuis       | X                   |
| Watervleermuis        | X                   |

<sup>1</sup> Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

Voor vleermuizen zijn drie functies van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn. Dit zijn verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van de verblijfplaats, zogenaamde essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes. Deze drie onderdelen (verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied) worden hieronder nader beschouwd.

### Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen hun verblijfplaats in gebouwen of bomen (of beide) hebben. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

In het plangebied is wel bebouwing aanwezig. Deze bebouwing blijft echter bestaan en er worden geen werkzaamheden aan verricht. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en watervleermuis) kan worden uitgesloten. In het plangebied zijn wel bomen aanwezig. Het betreft voornamelijk jonge, dunne bomen zonder holtes, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten (o.a. rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis,) kan worden uitgesloten.

### Essentiële vliegroutes

Vliegroutes van vleermuizen betreffen (vaak) lijnvormige elementen in het landschap die als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied fungeren.

In het plangebied kunnen de toegangsweg (inclusief bomenrijen naast de toegangsweg) en oevers dienen als vliegroutes.

Door de werkzaamheden gaan de oevers en de toegangsweg niet verloren. Wel kan het gebruik van (tijdelijke) verlichting in de realisatiefase en de gebruiksfase zorgen voor lichtverstoreng. Om deze reden dient er een lichtplan te worden opgesteld door een deskundig ecooloog.

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn (artikel 3.5). Bij het realiseren van de bebouwing en wegen/paden dient rekening gehouden te worden met de mogelijke vliegroutes bij het bepalen van het verlichtingsplan. Als het licht wordt uitgestraald op een vliegroute kunnen eventuele verblijfplaatsen op het schiereiland hun functie verliezen. Dit is in strijd met de Wet natuurbescherming. Hoewel de noordelijke oever geen essentiële vliegroute betreft, kan er sprake zijn van een cumulatief effect als in de toekomst ook het zuidelijke deel van het schiereiland wordt ontwikkeld. Om deze reden dient lichtuitstraling tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase te worden voorkomen. Dit kan gedaan worden door het opstellen van een verlichtingsplan. In dit plan worden de te nemen maatregelen tijdens de realisatiefase en gebruiksfase omschreven om lichtuitstraling te voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan uitvoeren van de werkzaamheden overdag (tijdens de realisatiefase) en het toepassen van speciale armaturen die naar beneden gericht zijn en amberkleurige verlichting (vleermuisvriendelijke verlichting) (gebruiksfase).

### Essentieel foerageergebied

Foerageergebied van vleermuizen betreft locaties waar vleermuizen hun voedsel verzamelen. Dit kunnen uiteenlopende gebieden zijn.

In het plangebied is slechts (zeer) geschikt foerageergebied aanwezig voor een aantal soorten vleermuizen, vanwege de grotendeels afwezigheid van opgaande beplanting. Daarbij is geen sprake van unieke beplanting en/of structuren die enkel in het plangebied aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied is vergelijkbaar alternatief foerageergebied aanwezig. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied in het plangebied kan worden uitgesloten.

Het water, direct ten noorden van het plangebied, kan in gebruik zijn als foerageergebied. Hierbij kan het gebruik van verlichting voor verstoring zorgen. Om dit te voorkomen, dient lichtuitstraling tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase te worden vermeden. Dit kan gedaan worden door het opstellen van een verlichtingsplan. In dit plan worden de te nemen maatregelen tijdens de realisatiefase en gebruiksfase omschreven om lichtuitstraling te voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan uitvoeren van de werkzaamheden overdag (tijdens de realisatiefase) en het toepassen van speciale armaturen en het gebruik van amberkleurige verlichting (gebruiksfase).

### 2.3.4 Zoogdieren – overige zoogdieren

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van overige soorten zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.4 Overzicht van waargenomen zoogdieren in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km)(NDFF, 2018-2023).

| Soort         | Beschermingsregime  |                       | Vrijgestelde zoogdieren Wnb<br>(artikel 3.10) |
|---------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------------------------|
|               | HR<br>(artikel 3.5) | Wnb<br>(artikel 3.10) |                                               |
| Boommarter    |                     | X                     |                                               |
| Bosmuis       |                     |                       | X                                             |
| Bunzing       |                     | X                     |                                               |
| Eekhoorn      |                     | X                     |                                               |
| Egel          |                     |                       | X                                             |
| Haas          |                     |                       | X                                             |
| Hermelijn     |                     | X                     |                                               |
| Huisspitsmuis |                     |                       | X                                             |
| Konijn        |                     |                       | X                                             |
| Veldmuis      |                     |                       | X                                             |
| Vos           |                     |                       | X                                             |
| Wezel         |                     | X                     |                                               |
| Woelrat       |                     |                       | X                                             |

#### Boommarter

De boommarter kiest voor zijn rustplaats vaak voor boomholten en oude konijnen-, vossen of dassenhollen. Bos is bij uitstek het biotoop van de boommarter. Het plangebied bevat geen geschikt biotoop en ligt ook niet nabij geschikt biotoop, voornamelijk doordat aanwezige bomen

jong en dun zijn. Het voorkomen van de boomarter in het plangebied wordt daarom uitgesloten.

#### **Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel)**

De bunzing, hermelijn en wezel zijn allen waargenomen in de nabijheid van het plangebied. Deze kleine marterachtigen leven in allerlei habitats, van open plekken tot in bossen. Voornaamste eis is dat er voldoende dekking en schuilmogelijkheden aanwezig zijn en dat er voldoende prooidieren te vinden zijn. Verblijfplaatsen bevinden zich op plaatsen met voldoende dekking, zoals in bosschages, takkenbulten en in holen van muizen, ratten, konijnen, mollen, dassen en vossen (zoogdiervereniging, z.d.). Het plangebied bevat zowel mogelijke verblijfplaatsen in de aanwezige struiken als geschikt foerageergebied voor de kleine marterachtigen.

De kleine marterachtigen staan vermeld op onderdeel A, behorend bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten geldt dat het verboden is de soorten opzettelijk te doden of te vangen (art 3.10, lid 1). Tevens is het verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (art 3.10, lid 2). Het aantasten van leefgebied heeft echter ook effect op verblijfplaatsen. Als gevolg van het planvoornemen gaat er mogelijk foerageergebied en/of gaan er verblijfplaatsen van deze soorten verloren. Om inzicht te krijgen naar de te treffen maatregelen, wordt er geadviseerd onderzoek uit te voeren naar het gebruik van het plangebied door deze soorten (zie tekstkader 2.1).

#### *Tekstkader 2.1: Nader onderzoek landgebonden zoogdieren.*

##### **Mogelijke methoden voor nader onderzoek naar kleine marterachtigen**

Het onderzoek naar de bunzing, hermelijn en wezel zal primair plaatsvinden met behulp van zogenaamde struikrovers en losse camera's met jigglers. Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de *Handreiking wezel, hermelijn en bunzing* (Provincie Noord-Holland). De cameravallen dienen acht weken actief te zijn in de periode juni-half november, waarbij ze tussentijds (om de twee weken) worden uitgelezen en de batterijen worden vervast. In totaal zullen er drie bezoeken plaatsvinden.

#### **Eekhoorn**

De eekhoorn komt voor in allerlei bossen (loof-, naald- en gemengd bos), tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bossen. Ook komen ze voor in bebouwd gebied. Eekhoorns bouwen bolvormige nesten van hoofdzakelijk twijgen met bladeren in bomen met een doorsnede van 30 tot 50 cm. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of andere geschikte nestplaatsen aangetroffen van de eekhoorn. De eekhoorn kan hierom worden uitgesloten van het plangebied.

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde zoogdieren niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

#### **Vrijgestelde soorten zoogdieren in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen**

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soorten als bosmuis/egel/haas/huisspitsmuis/konijn/veldmuis/vos/woelrat. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen de provincie Noord-Holland geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht (art. 1.11 Wnb) van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In

paragraaf 2.3.8 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

### 2.3.5 Amfibieën

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.5 Overzicht van waargenomen amfibieën in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km)(NDFF, 2018-2023).

| Soort                  | Beschermingsregime  |                       | Vrijgestelde amfibieën Wnb<br>(artikel 3.10) |
|------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------------------------------|
|                        | HR<br>(artikel 3.5) | Wnb<br>(artikel 3.10) |                                              |
| Bruine kikker          |                     |                       | X                                            |
| Gewone pad             |                     |                       | X                                            |
| Kleine watersalamander |                     |                       | X                                            |
| rugstreeppad           | X                   |                       |                                              |

#### Rugstreeppad

De rugstreeppad komt voor in terreinen met een hoge natuurlijke dynamiek of een door de mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende terreinen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de soort. Er is vaak een goed vergraafbare bodem aanwezig en er zijn elementen om te schuilen. De soort heeft een voorkeur voor de nabijheid van zanderige bodems en ondiep tijdelijk water wat bij voorkeur vegetatieloos en vrij van andere amfibieën is. Het plangebied is vrijwel geheel begroeid met vegetatie. In de bodem is (zeer) veel puin aanwezig en daardoor niet goed vergraafbaar. Daarom kan het voorkomen van de rugstreeppad worden uitgesloten.

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde amfibieën niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

#### Vrijgestelde amfibieën in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soorten als bruine kikker/gewone pad/kleine watersalamander. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden.

Binnen de provincie Noord-Holland geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht (art. 1.11 Wnb) van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt.

In paragraaf 2.3.8 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

### 2.3.6 Reptielen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van reptielen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.6 Overzicht van waargenomen reptielen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km)(NDFF, 2018-2023).

| Soort     | Beschermingsregime  |                       |
|-----------|---------------------|-----------------------|
|           | HR<br>(artikel 3.5) | Wnb<br>(artikel 3.10) |
| Ringslang |                     | X                     |

#### Ringslang

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Ze hebben rustige plekjes nodig waar de soort de mogelijkheid heeft om te kunnen zonnen (bijv. dijkjes in de buurt van water). Te veel ruigte en bomen ontnemen de slang de mogelijkheid om te zonnen, maar in een te open terrein zijn ze erg kwetsbaar voor predatoren. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van de levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van eieren en de overwintering vormen in polders een groot probleem. Allerlei holen, gaten, broeihopen en oude gebouwen kunnen als overwinteringsplaats gebruikt worden. Belangrijk is dat deze plaatsen vorstvrij en drooggelegen zijn.

Het projectgebied bevat zeer veel ruigte en is zeer laag gelegen. Er zijn geen geschikte broeihopen of locaties aanwezig om te overwinteren. Om deze reden ontbreekt geschikt (winter)biotoop voor de ringslang. Het voorkomen van deze soort in het plangebied wordt daarom uitgesloten.

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde reptielen niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.7 Insecten

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van insecten in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.7 Overzicht van waargenomen insecten in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km)(NDFF, 2018-2023).

| Soort     | Beschermingsregime  |                       |
|-----------|---------------------|-----------------------|
|           | HR<br>(artikel 3.5) | Wnb<br>(artikel 3.10) |
| Grote vos |                     | X                     |

#### Grote vos

De grote vos komt voor op vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De vlinders zijn vooral te vinden op warme, zonnige, open maar beschutte plaatsen. Ook moeten er geschikte plaatsen zijn om te overwinteren, zoals holle bomen of stapels hout. De waardplanten van de grote vos zijn de iep, zoete kers en sommige wilgensoorten. In het plangebied zijn geen waardplanten van de grote vos aanwezig.

Daarmee kan worden gesteld dat er geen geschikt habitat aanwezig is voor de grote vos in het plangebied. Het voorkomen van de soort kan daarmee worden uitgesloten.

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde insecten niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.8 Zorgplicht

In het plangebied kunnen verschillende vrijgestelde landgebonden zoogdieren en vrijgestelde amfibieën aanwezig zijn. Deze soorten zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht voor de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten, net als alle overige in het wild levende dieren en planten, de zorgplicht (art. 1.11 Wnb) (zie bijlage 1). Dit houdt in dat tijdens de werkzaamheden zo veel mogelijk negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden dienen te worden voorkomen dan wel te worden beperkt.

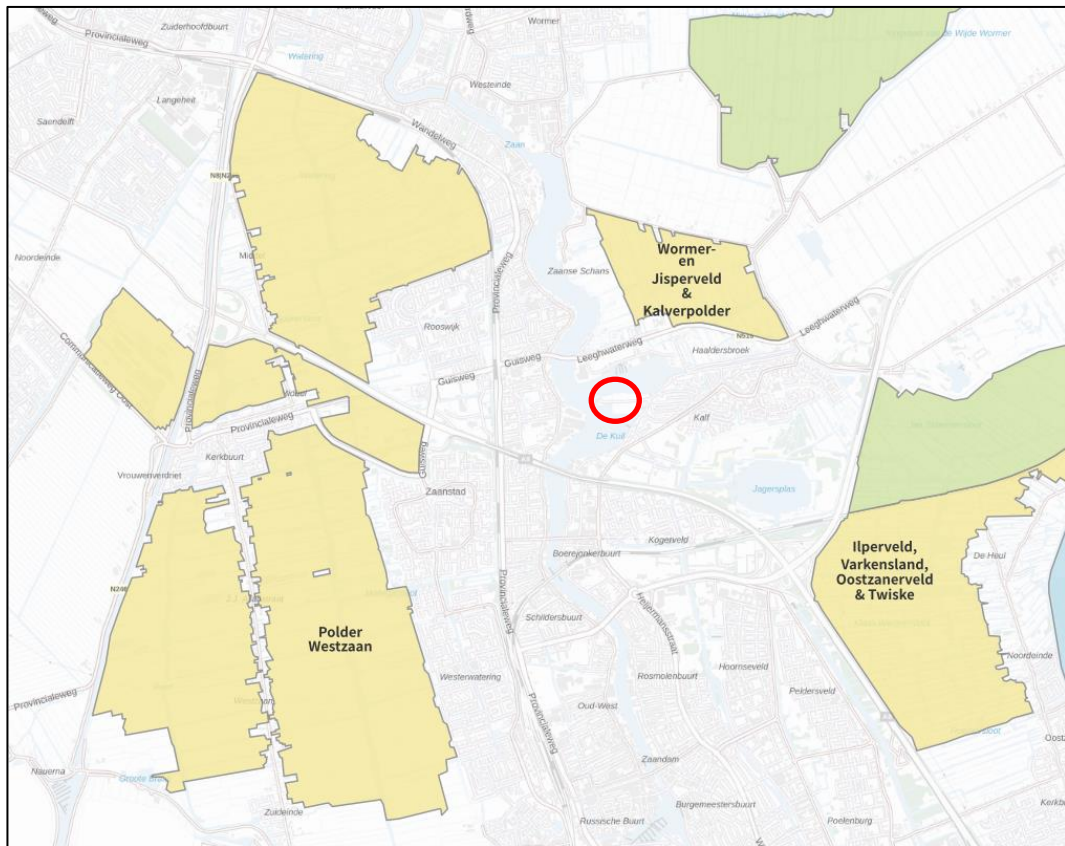
De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 2.8.

Tabel 2.8. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

| Soort(groep)                            | Maatregel                                                                                                  |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Alle soorten                            | Er wordt één kant op gewerkt zodat dieren kunnen wegvlugten (naar een geschikt habitat voor die soorten).  |
| Grondgebonden zoogdieren (alle soorten) | Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien (maaibalk afstellen op 10 cm). |
| Amfibieën                               | Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid bij werkzaamheden nabij de watergang en oevers.           |

## 2.4 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Wormer-en Jisperveld & Kalverpolder en ligt op circa 750 afstand ten noorden van het plangebied (zie figuur 2.2). Dit gebied is aangewezen op basis van de EU Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Binnen een straal van 15 km liggen nog zes andere Natura 2000-gebieden. Het betreft de gebieden: Noord-Hollands Duinreservaat; Kennemerland Zuid; Polder Westzaan; Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske; Polder Zeevang. (zie figuur 2.2).



Figuur 2.2. Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (rood). Bron: AERIUS-calculator, versie 2023.

Bij voorliggend planvoornemen is er zowel sprake van een realisatiefase als gebruiksfase. Er kan daardoor sprake zijn van zowel tijdelijke als permanente effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van een aantal storingsfactoren, zoals bijvoorbeeld verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermessing. Ook worden effecten van de te realiseren molen op vogels niet verwacht. De molen heeft brede wieken en een (in vergelijking tot windturbines) lage draaisnelheid. Daarnaast heeft de bebouwing tussen het plangebied en het natura 2000-gebied een bufferende werking.

Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden, zijn effecten als gevolg van vermessing en verzuring door stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase niet op voorhand uit te sluiten. Voor de mogelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie in de gebruiksfase dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd.

## 2.5 NNN

In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 750 meter ten noorden van het plangebied. Aangezien er geen sprake is van externe werking in de provincie Noord-Holland, zijn vervolgstappen niet aan de orde.



Figuur 2.3. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN. Bron: webviewer, Noord-Holland.

## 2.6 Overig provinciaal beleid Noord-Holland

In Noord-Holland zijn 31 Bijzonder Provinciale Landschappen (BPL) aangewezen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 1.12 lid 3 van de Wet natuurbescherming. Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020 bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit zijn 'kernkwaliteiten' van het landschap. Voorbeelden hiervan zijn het leefgebied voor weidevogels, waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast (zie figuur 2.4).



Figuur 2.4: Locatie plangebied (rood omcirkelt) ten opzichte van bijzonder provinciaal landschap (paars).  
Bron: Omgevingsverordening Noord-Holland, 2022.

Het plangebied ligt niet binnen Bijzonder Provinciaal Landschap. Er is geen effect op de kernkwaliteiten.

## 2.7 Beschermde houtopstanden Wnb

In het plangebied zijn een aantal dunne, jonge bomen aanwezig. Een paar bomen in het plangebied worden mogelijk gekapt als gevolg van het planvoornemen. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom Wnb (of voormalige Boswet). Daarmee vallen de bomen niet onder de definitie van beschermde houtopstanden Wnb. Beschermde houtopstanden Wnb zijn daarom niet relevant voor voorliggend planvoornemen. Gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages kan echter wel van toepassing zijn (zie ook bijlage 1).

## 3 Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde natuurtoets.

### 3.1 Soortbescherming

Binnen het plangebied is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, vleermuizen en kleine marterachtigen.

In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggende natuurtoets. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

| Soort(groep)                                               | Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?             | Nader onderzoek nodig? | Maatregelen?       | Ontheffing Wnb aan de orde?                             |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------|
| Vogels (algemene broedvogels)                              | Ja, nestgelegenheid in opgaande begroeiing/aanwezige bomen              | N.v.t.                 | Ja, zie tabel 3.3. | Nee                                                     |
| Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – vliegroutes     | vliegroute langs de oever en over de toegangsweg                        | Nee                    | Ja, zie tabel 3.3. | Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.3 worden opgevolgd |
| Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – foerageergebied | foerageergebied aanwezig boven het water ten noorden van het plangebied | Nee                    | Ja, zie tabel 3.3. | Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.3 worden opgevolgd |
| Zoogdieren (kleine marterachtigen)                         | Ja, mogelijk leefgebied en verblijfplaatsen aanwezig.                   | Ja, zie tabel 3.2.     | n.t.b.             | n.t.b.                                                  |

In tabel 3.1 is aangegeven dat er nader onderzoek nodig is naar de bunzing, wezel en hermelijn. De beschrijving van dit nader onderzoek wordt in tabel 3.2 uiteengezet.

Tabel 3.2. Beschrijving nader onderzoek.

| Soort                                             | Onderzoeksmethode                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing) | Indien vegetatie wordt aangetast: onderzoek conform handreiking kleine wezel, hermelijn, bunzing. Noord-Holland. Nader onderzoek d.m.v. wildcamera's voor gedurende 8 weken in de actieve periode (juni t/m half november) |

In tabel 3.1 is aangegeven dat een overtreding van de Wnb voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 3.3 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Tabel 3.3 Beschrijving maatregelen om overtreding van de Wnb te voorkomen.

| Soort(groep)         | Maatregelen                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Algemene broedvogels | Werken buiten het broedseizoen of vrijgave door een deskundig ecooloog.                                                                                                                                                                                                                           |
| Vleermuizen          | Vliegroutes en foerageergebied aanwezig. Om cumulatieve effecten te voorkomen: tijdens de realisatiefase enkel overdag werken en 's nachts het plangebied niet (kunstmatig) verlichten. Voor de gebruiksfase lichtplan opstellen om uitstraling naar vliegroutes en foerageergebied te voorkomen. |

### 3.1.1 Zorgplicht

Uit paragraaf 2.3.9 blijkt dat er in het plangebied soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 3.4.

Tabel 3.4. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

| Soort(groep)                            | Maatregel                                                                                                           |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Alle soorten                            | Er wordt één kant op gewerkt (stapvoets rijden), zodat dieren kunnen wegvluchten.                                   |
| Grondgebonden zoogdieren (alle soorten) | Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien (de maaibalk instellen op 10 cm).       |
| Amfibieën                               | Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid (stapvoets rijden) bij werkzaamheden nabij de watergang en oevers. |

## 3.2 Natura 2000

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende natuurtoets.

Tabel 3.5. Conclusies Natura 2000-gebieden.

|                                                                        | Natura 2000                                                                |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden? | Ja, Wormer-en Jisperveld & Kalverpolder (op circa 700 meter afstand).      |
| Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?            | Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie. |
| Zijn er vervolgstappen aan de orde?                                    | Ja, voor de gebruiksfase dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. |
| Wnb-vergunning of akkoord van de provincie noodzakelijk?               | Afhankelijk van resultaten AERIUS-berekening.                              |

### 3.3 NNN

In tabel 3.6 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende natuurtoets.

Tabel 3.6. Conclusies NNN-gebieden.

|                                                                                             | NNN                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?                   | Circa 700 meter.                                                     |
| Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?                  | Nee                                                                  |
| Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten? | Nee, aangezien de provincie Noord-Holland geen externe werking kent. |
| Zijn er vervolgstappen aan de orde?                                                         | Nee                                                                  |
| Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?                                               | Nee                                                                  |

### 3.4 Overig provinciaal beleid Noord-Holland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van bijzonder provinciaal landschap. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

### 3.5 Beschermde houtopstanden Wnb

Er is bij voorliggend planvoornemen geen sprake van aantasting van onder de Wnb beschermde houtopstanden. Er zijn voor wat de Wnb betreft geen vervolgstappen aan de orde. Gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages kan echter wel van toepassing zijn (zie ook bijlage 1).

## Literatuurlijst

**Bergers, P. & La Haye, M. 2000.** Kleine zoogdieren betrouwbaarder en efficiënter inventariseren. De Levende Natuur 101(2):52-58.

**BIJ12, 2017a.** Kennisdocument buizerd (*Buteo buteo*). Versie 1.0, juli 2017.

**BIJ12, 2017c.** Kennisdocument gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Versie 1.0, juli 2017.

**BIJ12, 2017d.** Kennisdocument gierzwaluw (*Apus apus*). Versie 1.0, juli 2017.

**BIJ12, 2017f.** Kennisdocument huismus (*Passer domesticus*). Versie 1.0, juli 2017.

**BIJ12, 2017i.** Kennisdocument rugstreeppad (*Bufo calamita*). Versie 1.0, juli 2017.

**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009.** Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

**Netwerk Groene Bureaus, 2017.** Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017).

**Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2021.** Vleermuisprotocol 2021.

### Overig

NDFF

Street Smart

AERIUS-calculator, versie 2021.

[www.floron.nl](http://www.floron.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

## **Bijlage 1 Wettelijk kader**

## Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

Het betreft de Wet natuurbescherming (Wnb). Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen).

### Wnb - Algemeen

De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Wnb beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LNV is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Wnb richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

### Wnb - Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- 1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
- 2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
- 3) 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora') (artikel 3.10 e.v. Wnb).

### Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de overtreding van de verbodsbepalingen. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid' (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

### Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5 e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wnb is het mogelijk om voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wnb bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.

Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten';

- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

#### Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10 e.v..

Het is verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Wnb bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

| Samenvatting gronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 3.1, 3.5 en 3.10). |                                                                                                                                                                                |                               |                                              |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|----------------|
| Ontheffingsgronden                                                                                                          |                                                                                                                                                                                | Artikel 3.1                   | Artikel 3.5                                  | Artikel 3.10   |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                | Soorten van de Vogelrichtlijn | Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern | Andere soorten |
| 1                                                                                                                           | Er bestaat geen andere bevredigende oplossing                                                                                                                                  | Ja                            | Ja                                           | Ja             |
| 2                                                                                                                           | Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding                                                                                                                 | Ja                            | Ja                                           | Ja             |
| 3                                                                                                                           | volksgezondheid en openbare veiligheid                                                                                                                                         | Ja                            | Ja                                           | Ja             |
|                                                                                                                             | veiligheid van luchtverkeer                                                                                                                                                    | Ja                            | Nee                                          | Ja             |
|                                                                                                                             | ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij                                                                                                                  | Ja                            | Ja                                           | Ja             |
|                                                                                                                             | ter bescherming van Flora en Fauna                                                                                                                                             | Ja                            | Ja                                           | Ja             |
|                                                                                                                             | voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt                                                                                                        | Ja                            | Ja                                           | Ja             |
|                                                                                                                             | dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten                            | Nee                           | Ja                                           | Ja             |
|                                                                                                                             | ruimtelijke inrichting of ontwikkeling                                                                                                                                         | Nee                           | Nee                                          | Ja             |
|                                                                                                                             | schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik | Nee                           | Nee                                          | Ja             |

### Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 1.11 van de Wnb. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

#### Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
  - b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

#### Wnb - Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wnb. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

#### Voortoets en Passende beoordeling

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Wnb maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling.

Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

### Stikstofdepositie

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Om een oplossing te bieden voor dit probleem was destijds (1 juli 2015) het Programma Aanpak Stikstof (PAS) opgericht. Op 29 mei 2019 oordeelde de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) echter dat het PAS niet als onderbouwing kan worden gebruikt voor toestemmingsverlening op grond van de Wnb.

Vanaf 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierin is een vrijstelling van Wnb-vergunningplicht opgenomen voor bouwwerkzaamheden in de realisatiefase voor wat betreft stikstofdepositie (art. 2.9a Wnb). Er hoeven ten behoeve van een Wnbvergunningaanvraag (gebiedsbescherming) voor een project dus geen berekeningen en daarbij behorende beoordeling van de stikstofdepositie voor de realisatiefase meer plaats te vinden.

De vrijstelling geldt in theorie niet voor het vaststellen van een ruimtelijk plan (bijvoorbeeld een bestemmingsplan) (de plantoets Wnb) waarbij voor de ontwikkeling ook een aanlegfase aan de orde is. De vrijstelling geldt alleen voor de projecttoets in het kader van de Wnb-vergunningprocedure. Echter, omdat ervan uitgegaan wordt dat voor het project (als de ontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt, wordt uitgevoerd) een vrijstelling geldt, wordt deze vrijstelling ook toegepast in de plantoets Wnb gebiedsbescherming.

### Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden (artikel 7.6 Bkl )
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN- gebieden (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
  - de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan

- de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
- tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

#### Wezenlijke waarden en kenmerken

Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

#### 'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De Rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

#### Overige provinciale beschermde gebieden

Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingzones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 1.12 lid 3 van de Wnb (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

#### **Art. 1.12 lid 3 Wnb**

Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

#### Wnb - Beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wnb. De Wnb heeft tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Binnen de Wnb worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Voornaamste onderscheid wordt gemaakt op basis van de locatie. Houtopstanden welke binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom Wnb vallen, zijn namelijk uitgezonderd (artikel 4.1) en worden niet onder de Wnb beschermd. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Een houtopstand onder de Wnb wordt gezien als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- 1) een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of;
- 2) bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De Wnb is van toepassing op houtopstanden die buiten de bebouwde kom liggen. De gemeenteraad dient de grens van de bebouwde kom Wnb vast te leggen. Veel gemeentes hebben dit ook gedaan.

De grens van de bebouwde kom Wnb is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwde kom. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op.

De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwde kom vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwde kom voor de Wnb.

De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Door het zogenoemde regelverbod van artikel 4.6 Wnb kunnen gemeente ook buiten de bebouwde kom regulerend optreden. Hierdoor kunnen gemeente ook een kapverbod opstellen voor houtopstanden die ze willen beschermen buiten de bebouwde kom. Er zijn veel gemeentes die dat ook daadwerkelijk hebben gedaan.

Er zijn ook gemeentes die houtopstanden buiten de bebouwde kom beschermen via een monumentenverordening. Voor deze houtopstanden is dus (ook) een omgevingsvergunning van de gemeente noodzakelijk. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

#### Meld- en herplantplicht

De Wnb stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij de provincie is.

De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden. Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.

In de volgende gevallen geldt op grond van de Wnb geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen:

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Wnb;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
  - o wegbeplantingen;
  - o beplantingen langs waterwegen, en
  - o eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Natura 2000-vergunning, een soortenontheffing, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;

vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

#### **Beschermde houtopstanden (naast Wnb)**

Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Bomen kunnen op gemeentelijk niveau ook op een andere manier beschermd zijn. De bescherming van een houtopstand of groenstructuren kan bijvoorbeeld opgenomen zijn in de planregels bij een bestemmingsplan of via een gemeentelijke bomenverordening.

Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

## **Bijlage 2 Methodiek natuurtoets**

## Bijlage 2 Methodiek natuurtoets

In deze bijlage wordt de methodiek beschreven die gehanteerd is tijdens het onderzoek naar de aanwezigheid en de toetsing van beschermde soorten, beschermde gebieden, beschermde houtopstanden en kansen voor natuurwaarden in het plangebied.

### Soortbescherming

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit een bureaustudie, oriënterend terreinbezoek en effectbepaling.

#### Bureaustudie

##### *Afbakening beschermde soorten*

In het bureauonderzoek is specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (Wnb artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (Wnb artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (Wnb artikel 3.10). Bij vogels is met name speciale aandacht geschonken aan vogelsoorten met jaarrond beschermd nest. Bij werkzaamheden in watergangen/waterwegen is specifiek aandacht geschonken aan soorten van het aquatisch milieu. Bij werkzaamheden aan gebouwen is specifiek aandacht geschonken aan gebouwbewonende soorten. In voorliggende toetsing is geen aandacht besteed aan Rode Lijst-soorten.

#### Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd<sup>2</sup>. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2017-2022 beschermde soorten zijn aangetroffen in een straal van 1 km rondom het plangebied. De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. De resultaten van de bureaustudie geven een indicatie van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen.

#### Oriënterend terreinbezoek

Tijdens het oriënterend terreinbezoek is door middel van een fysieke inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren. Daarnaast heeft een biotoopbeoordeling plaatsgevonden. Bij een biotoopbeoordeling wordt gekeken in hoeverre het aanwezige biotoop geschikt is voor beschermde soorten. Het betreft een deskundigenoordeel op basis van een biotopenscan. Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

#### Effectbepaling

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het oriënterend terreinbezoek is bepaald of op voorhand (negatieve effecten op) beschermde soorten al dan niet kunnen worden uitgesloten en of vervolgstappen (soortgericht nader onderzoek) noodzakelijk zijn. Indien van toepassing is geadviseerd over de te volgen procedure in het kader van de natuurwetgeving.

#### Beschermde gebieden

---

<sup>2</sup> Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF (17-08-2022) op basis van een abonnement van Antea Group en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

In het kader van gebiedsbescherming zijn de volgende gebieden meegenomen:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Overige provinciaal beleid.

Op basis van een bureaustudie is de ligging van de gebieden ten opzichte van het plangebied in beeld gebracht. Hiervoor is gebruik gemaakt van onder andere AERIUS-calculator (versie 2021) (Natura 2000-gebieden) en de provinciale website en/of digitale atlas (NNN, overig provinciaal beleid). Op basis van de ligging en de voorgenomen ontwikkeling is (indien relevant) een effectbepaling uitgevoerd. Voor de effectbepaling is gekeken naar directe effecten als gevolg van ruimtebeslag. Indien van toepassing zijn ook mogelijke indirecte effecten bekeken. Hierbij kan gedacht worden aan verstoring door geluid, licht en trillingen en optische verstoring. In het kader van Natura 2000-gebieden is ook gekeken naar mogelijk effecten door een toename aan stikstofdepositie. Indien aan de orde is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. Hierbij kan gedacht worden aan een voortoets of passende beoordeling t.b.v. Natura 2000-gebieden. Of het doorlopen van een 'nee, tenzij-procedure' in het kader van mogelijke effecten op NNN-gebieden.

#### **Beschermde houtopstanden Wnb**

Op basis van het planvoornemen en de ligging van het plangebied is onderzocht of er onder de Wnb beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied. Hierbij is gebruik gemaakt van de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie over het planvoornemen, recente luchtfoto's en indien beschikbaar de begrenzing van de gemeentelijke bebouwde kom Wnb. Indien onder de Wnb beschermde houtopstanden aanwezig zijn in het plangebied, is getoetst of er sprake is van aantasting van beschermde houtopstanden. Indien er sprake is van aantasting van Wnb beschermde houtopstanden is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

#### **Kansen voor natuurwaarden in het plangebied**

Binnen een plan zijn vaak mogelijkheden/ kansen aanwezig voor het verhogen van de natuurwaarden (biodiversiteit). Indien dit van toepassing is op het voornemen, zijn hiervoor suggesties gedaan op basis van expert judgement.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij [security@anteagroup.nl](mailto:security@anteagroup.nl). Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

---

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

---

## Contactgegevens

Beneluxweg 125  
4904 SJ OOSTERHOUT  
Postbus 40  
4900 AA OOSTERHOUT

**[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)**

### Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.