

**Besluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder
Woningbouw Eilanden van Hain, Krommenie**

Inleiding

Op de locatie van Provily en de Slibkuil in Krommenie worden nieuwe woningen gerealiseerd. Het nieuwe woongebied heet 'Eilanden van Hain' en bestaat onder andere uit een aantal eilanden waarop in totaal maximaal 235 woningen gebouwd mogen worden.

Wettelijk kader

Ten behoeve van dit project is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat voor de N8 de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden (zie artikel 82 Wgh). Hiervoor kan een hogere waarde worden vastgesteld (zie artikel 83 Wgh). Het akoestisch onderzoek van het adviesbureau ARCADIS is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt hier integraal deel van uit.

Hogere waarde vanwege het spoor

Langs alle spoorwegen bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones. Binnen de geluidszone van een spoorweg dient de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. De grootte van een geluidszone kan per traject verschillen. Voor spoorwegen, die zijn aangegeven op de geluidplafondkaart, wordt in art. 1.4a van het Besluit geluidhinder (Bgh) de omvang van de geluidzone geregeld. De breedte van de zone is afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond. Het geluidproductieplafond bedraagt ter hoogte van de locatie 65 dB. Volgens art. 1.4a Bgh bedraagt bij een geluidproductieplafond van 65 dB de geluidzone ter hoogte van de locatie 300 meter. De locatie bevindt zich binnen deze geluidzone.

Ten aanzien van nog niet geprojecteerde woningen binnen de geluidszone geldt, ingevolge artikel 4.9 lid 1 Besluit geluidhinder, 55 dB als de voorkeursgrenswaarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege een spoorweg op de gevel van woningen. Volgens artikel 4.10 Besluit geluidhinder kan voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege een spoorweg op de gevel van woningen een hogere dan de in artikel 4.9, lid 1, genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 68 dB niet te boven mag gaan.

Wanneer de wettelijke voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van landschappelijke, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard, kan - onder voorwaarden - een verzoek worden gedaan tot vaststelling van een hogere waarde. De in de Wgh vastgelegde uiterste grenswaarde mag daarbij niet worden overschreden.

Hogere waarde vanwege de weg

In het kader van de Wgh bevinden zich langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h wegen. Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. Volgens artikel 74 Wgh is de breedte van een geluidszone afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (stedelijk of buitenstedelijk). In onderhavig geval liggen de nieuwe woningen in de geluidszones van de N8 en de weg Busch en Dam. De voorkeursgrenswaarde uit de Wgh voor woningen is op grond van artikel 82, lid 1 Wgh, 48 dB. Voorts mag de in de Wgh vastgelegde uiterste grenswaarde daarbij niet worden overschreden. Voor nieuwe woningen langs bestaande wegen geldt op grond van artikel 83 lid 2 Wgh een uiterste grenswaarde van 63 dB.

Wanneer de wettelijke voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van landschappelijke, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard, kan - onder voorwaarden - een verzoek worden gedaan tot vaststelling van een hogere waarde.

Akoestisch onderzoek

Op 30 juli 2021 is door ARCADIS een akoestisch onderzoek uitgevoerd 'Woningbouw Eilanden van Hain in Krommenie, Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï'. In dit akoestisch onderzoek is voor de nieuwe woningen bekeken of er sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï en 55 dB voor railverkeerslawaaï. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de N8 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt bij 28 woningen. De geluidsbelasting bedraagt

maximaal 51 dB. De maximaal toegestane waarde van 63 dB wordt niet overschreden. Uit de rekenresultaten voor railverkeerlawaai volgt dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 55 dB niet wordt overschreden ter plaatse van de nieuwe woonwijk. De geluidsbelasting afkomstig van het railverkeer bedraagt maximaal 53 dB. Verder onderzoek naar geluidmaatregelen vanwege het railverkeerslawaai is niet nodig. Alleen het wegverkeerlawaai zit boven de voorkeursgrens, waardoor cumulatie niet berekend dient te worden.

In de onderstaande tabel 1 is de berekende geluidsbelasting, het kadastrale perceel en de geluidsbron opgenomen. Er is geen sprake van cumulatie van andere geluidbronnen.

Op basis van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder is de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting

Hogere waarden

Ingevolge artikel 110a lid 5 (Wgh) kan er enkel een hogere waarde worden vastgesteld wanneer maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zullen zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijk of financiële aard.

Maatregelen zijn echter niet mogelijk voor de woningen om de volgende redenen:

- Door het toepassen van geluidsabsorberend asfalt met een reductie van 3 dB op de N8 zal de geluidbelasting afnemen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het toepassen van geluidsabsorberend asfalt voor 28 woningen is financieel niet haalbaar. De N8 is een provinciale weg, tevens in onderhoud bij de provincie. Uit overleg met de provincie is gebleken dat er geen medewerking wordt gegeven aan het vervangen van asfalt voor het zogenaamde geluidsabsorberende asfalt, mede door de voorziene hogere jaarlijkse onderhoudskosten.
- Met het verlengen van de bestaande 3 m hoge geluidsscherm kan de geluidsbelasting bij de meeste woningen gereduceerd worden. Alleen ter plaatse van de verdiepingen op de 1^{ste} lijnsbebouwing is dan nog sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Aangezien de forse investering van een geluidsscherm niet leidt tot het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de voorkeursgrenswaarde is deze maatregel niet effectief. Naast het bezwaar van financiële aard (de investeringskosten afgezet tegen het beperkt aantal woningen waarvoor de hogere geluidsbelasting van toepassing is), leidt deze maatregel ook tot landschappelijke negatieve effecten.

Beleid

In Zaanstad wordt ontheffing verleend tot de wettelijk ten hoogste toelaatbare grenswaarden uit de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Als voorwaarde voor het verlenen van een hogere waarde geldt dat de woning ook een geluidluwe gevel heeft. Aan de voorwaarden uit het gemeentelijk hogere waarde beleid kan worden voldaan, omdat de geluidbelasting aan de achterzijde van de woningen de voorkeursgrenswaarde niet zal overschrijden. Daarnaast is er geen sprake van dat cumulatie leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Samenvatting van het hogere waardenbesluit

Op basis van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder is de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Ingevolge artikel 110a lid 5 (Wgh) kan een hogere waarde worden vastgesteld omdat de maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zullen zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten omdat:

- De N8 een provinciale weg is en vanuit de provincie geen medewerking wordt gegeven aan het vervangen van asfalt voor het zogenaamde geluidsabsorberende asfalt, mede door de voorziene hogere jaarlijkse onderhoudskosten.
- Het verlengen van het geluidsscherm niet leidt tot het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de voorkeursgrenswaarde en daarmee niet een effectieve maatregel is.

- Het plaatsen van een 3 m hoog geluidsscherm tevens negatief scoort vanuit landschappelijk oogpunt.
- Stedenbouwkundige maatregelen niet mogelijk, de hogere geluidsbelasting betreft steeds de eerstelijnsbebouwing. Dit is stedenbouwkundig niet op te lossen.

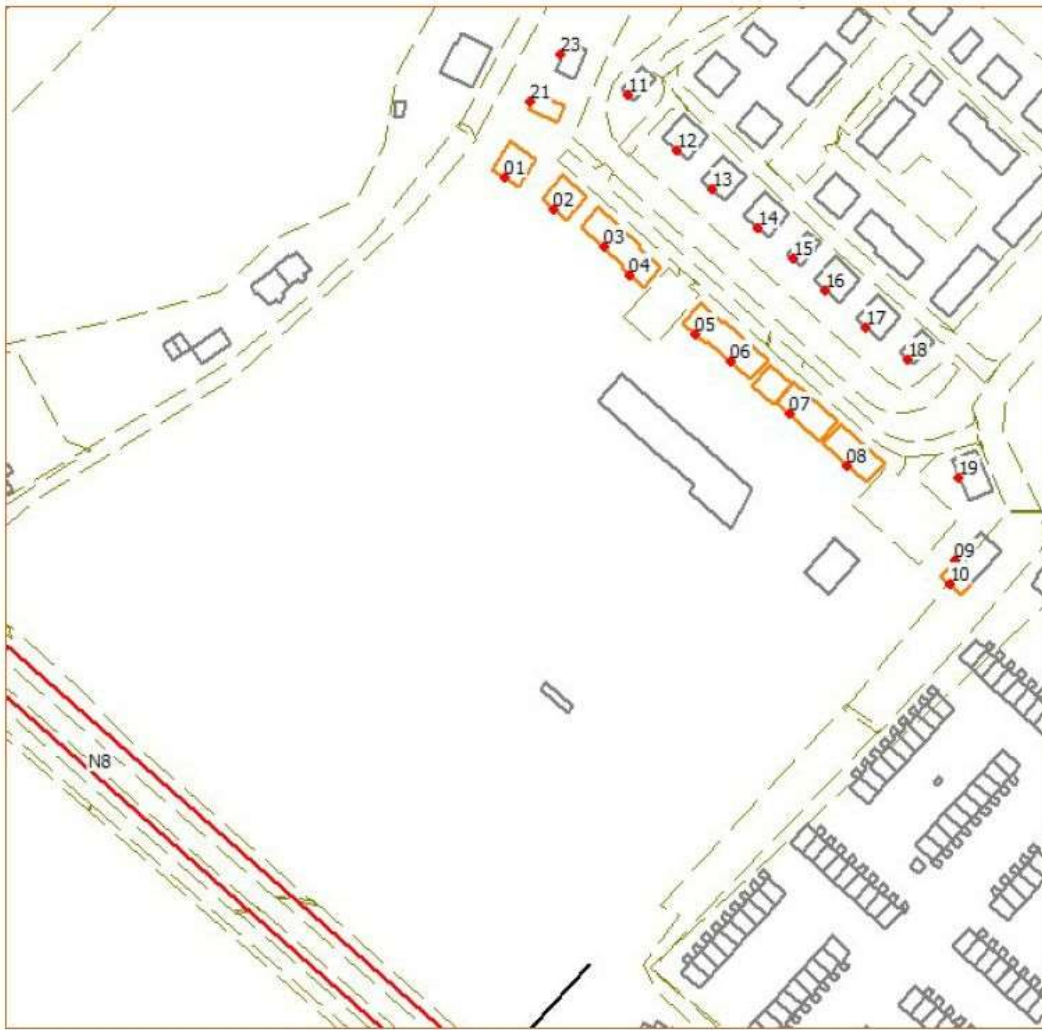
Procedure

Overeenkomstig de van toepassing zijnde bepalingen is ons voornemen een hogere waarde vast te stellen gepubliceerd in het weekblad 'Zaans Stadsblad' van 1 december 2022 tot en met 11 januari 2023. Het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, is gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is aan belanghebbenden de gelegenheid geboden tot het naar voren brengen van zijn of haar zienswijze omtrent het voornemen.

Besluit

Wij besluiten op grond van artikel 83 van de Wet Geluidhinder voor de locatie Provily en Slibkuil, kadastraal bekend gemeente Zaanstad, sectie B, nummers 10197 en 9695 voor 28 woningen een hogere waarde vanwege wegverkeerslawaaï vast te stellen. De vast te stellen hogere waarden zijn opgenomen in onderstaande tabel. De ligging van de rekenpunten is weergegeven in de figuur onder de tabel.

rekenpunt	Hogere waarde vanwege de N8	Aantal woningen
01	51	2
02	51	2
03	51	4
04	51	2
05	51	4
06	51	4
07	50	4
08	50	4
10	50	1
21	49	1



Het akoestisch onderzoek 'Woningbouw Eilanden van Hain in Krommenie, Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï' is bij dit hogere waardenbesluit gevoegd en maakt hier integraal deel van uit.