

Aanmeldnotie m.e.r. Badhuisweg Zaandam

gemeente	Zaandam
opdrachtgever	Rochdale
opstellers	M. Schmeink
projectnummer	
versie	Concept 1
datum	21 maart 2022

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Badhuisweg.....	3
1.2	Aanleiding aanmeldnotitie	3
1.3	Activiteiten in relatie tot het Besluit m.e.r.	3
1.4	M.e.r.-beoordeling	4
2	Locatie en kenmerken van het project.....	5
2.1	Locatie.....	5
2.2	Kenmerken van het project	7
3	Kenmerken van het potentiële effect	8
3.1	Algemeen	8
3.2	Verkeer.....	8
3.3	Geluid	9
3.4	Luchtkwaliteit.....	10
3.5	Natuur	10
3.6	Bodem.....	11
3.7	Water.....	11
3.8	Externe veiligheid.....	12
3.9	Geur, stof en gevaar	12
3.10	Cultuurhistorie en archeologie	12
3.11	Windhinder en bezonning	12
3.12	Sloop- en aanlegwerkzaamheden	13
3.13	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	13
4	Conclusie	14

1 Inleiding

1.1 Badhuisweg

Aan de Badhuisweg 1 te Zaandam bestaat het voornemen om in twee gebouwen een woonprogramma te realiseren op een perceel dat deels braak ligt en deels is ingevuld met een verouderd kantoorgebouw. De locatie ligt op 'Zaaneiland' in de Zaan. Het woningbouwplan bestaat uit maximaal 120 woningen. De ontwikkeling past niet in het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

1.2 Aanleiding aanmeldnotitie

Op grond van de Wet milieubeheer is voor projecten die mogelijk grote gevolgen hebben voor het milieu, een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. In dit geval gaat het om m.e.r.-plichtige activiteiten waarvoor een milieueffectrapportage (MER) opgesteld dient te worden. De m.e.r.-procedure is bedoeld om de belangrijk milieugevolgen van het project mee te wegen bij de besluitvorming.

In het besluit m.e.r. is opgenomen voor welke projecten het doorlopen van een m.e.r.-procedure verplicht is. Indien een m.e.r.-procedure niet verplicht is, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is van toepassing op alle ruimtelijke ontwikkelingen die genoemd worden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar die onder de drempelwaarden blijven.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Zaandam dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

1.3 Activiteiten in relatie tot het Besluit m.e.r.

Een m.e.r. is verplicht bij bestemmingsplannen indien de activiteiten in het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden, zodat een passende beoordeling nodig is en/of het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een besluit m.e.r.(-beoordeling) verplicht is. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek en onderzoek naar stikstofdepositie blijkt dat ten gevolge van het project geen negatieve effecten optreden op relevante waarden van Natura 2000-gebieden en zeker geen significant negatieve effecten.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en indicatieve drempelwaarden opgenomen. Op de D-lijst onder categorie D 11.2 geldt voor het onderdeel 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een drempelwaarde van 100 hectare en van 2.000 woningen. De onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op het realiseren van circa 150 woningen. Het plangebied is ongeveer 0,5 hectare groot. Het blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden. De voorgenomen ontwikkeling is ook niet direct m.e.r.-beoordelingsplichtig.

De drempelwaarden zijn indicatief. Daarom moet vervolgens worden gekeken naar de kenmerken van de ontwikkeling, de plaats van de ontwikkeling en de kenmerken van mogelijke

effecten. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het nieuwe Besluit milieueffectrapportage die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen.

1.4 M.e.r.-beoordeling

Naar aanleiding van het gestelde hierboven moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer moet worden ingegaan op de volgende aspecten:

- een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

2 Locatie en kenmerken van het project

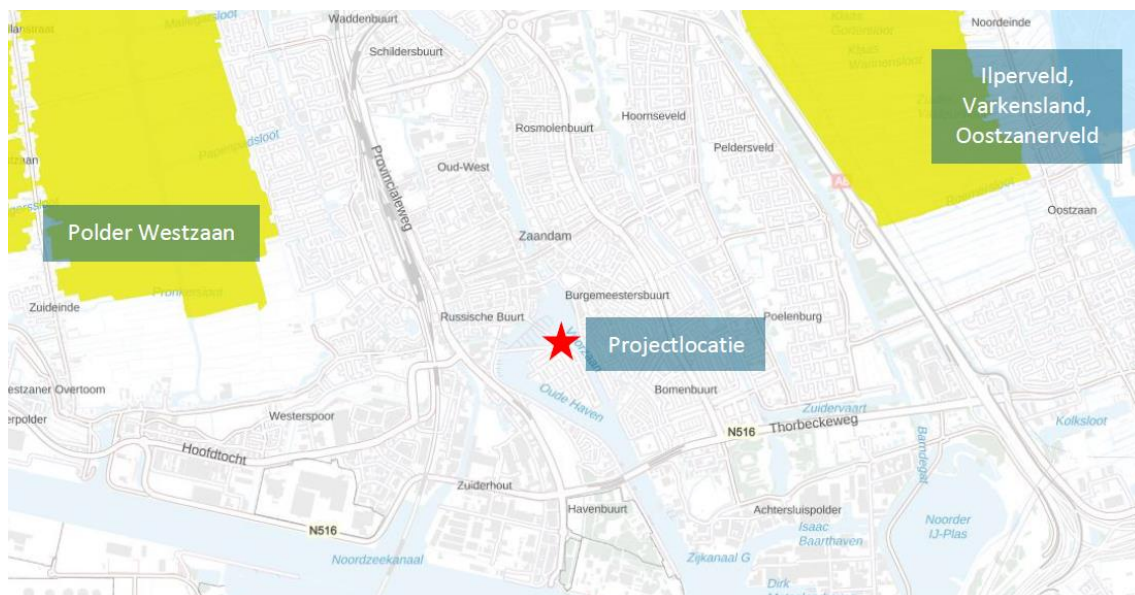
2.1 Locatie

De projectlocatie is gelegen op de noordpunt van het Zaaneiland naast de brug die het eiland verbindt met de Russische buurt. Het Zaaneiland is een bebouwd stedelijk gebied in de Zaan. 'Het eiland' bestaat voor het overgrote deel uit grondgebonden woningen. Naast de projectlocatie staat een groot appartementengebouw met 9 bouwlagen. Op de locatie zelf staat een verouderd kantoorgebouw met daaromheen verharding in de vorm van terrein, weg en parkeerplaatsen.

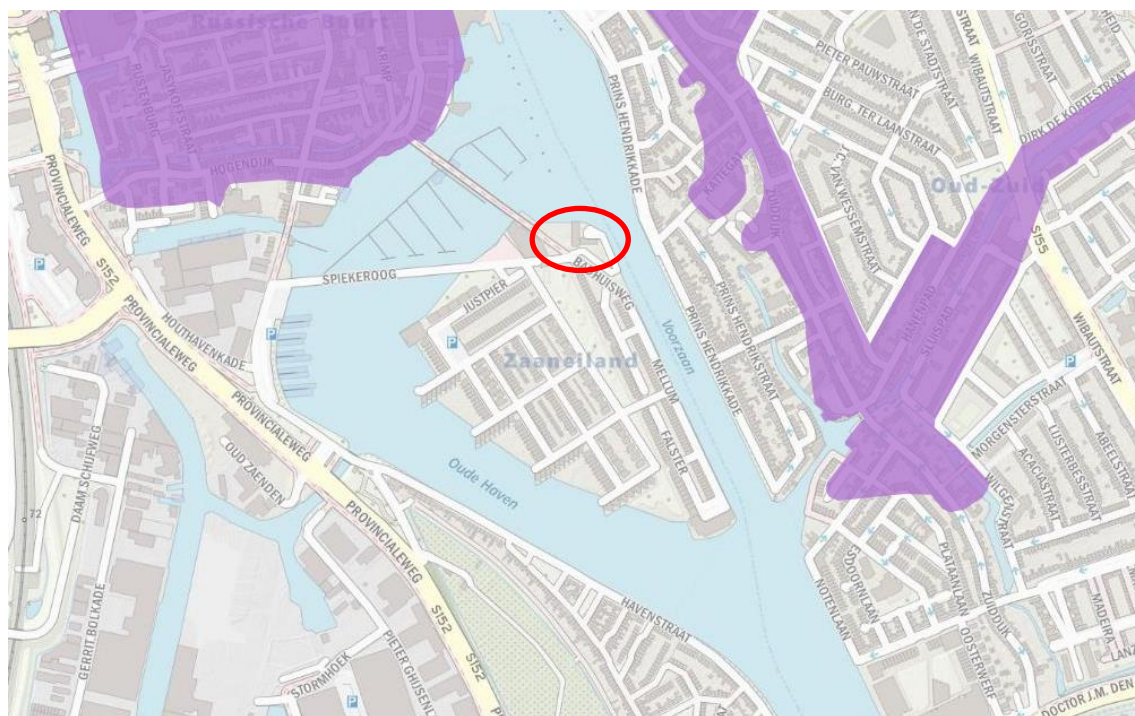


Afbeelding: weergave plangebied op de luchtfoto

Het gebied ligt niet in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en aardkundige monumenten. Het gebied ligt ook niet in Natura-2000 gebied of een NNN-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied betreft de polder Westzaan, gelegen op circa 1.9 kilometer.



De bestaande bebouwing heeft geen monumentale status en ook in de omgeving bevinden zich geen monumenten.



- Archeologische waarde
- Hoge archeologische waarde
- Zeer hoge archeologische waarde
- Ligging Archeologische Monumenten
- Ligging Archeologische Monumenten

Binnen het plangebied liggen geen archeologische monumenten. Het plangebied is in de indicatieve kaart archeologische waarden niet gekarteerd. Wel geldt binnen het plangebied volgens het geldende bestemmingsplan een archeologische dubbelbestemming. Hierbinnen geldt dat voor grond- en bouwwerkzaamheden van meer dan 50 m² of een diepte van 0,5 m onder het maaiveld een archeologisch onderzoek is vereist.

2.2 Kenmerken van het project

Het project bestaat uit de sloop van het bestaande kantoorgebouw en de nieuwbouw van twee appartementengebouwen voor in totaal 120 woningen.

De te verwachten milieueffecten van het woningbouwplan hangen samen met de verkeersaantrekkende werking en parkeren. De realisatie van maximaal 120 woningen leidt niet tot een nadelig effect op de luchtkwaliteit en tevens niet tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen natuurgebieden. Er wordt geen negatief effect verwacht op de waterhuishouding en de kwaliteit van de bodem aangezien geen sprake is van lozing of bodembedreigende activiteiten. Daarnaast zorgt de realisatie van het plan niet voor negatieve geluidseffecten op de omgeving. Er is tevens onderzocht of de realisatie van de woningbouw een negatief effect heeft op de omliggende inrichtingen. Hiervan kan geconcludeerd worden dat de omliggende inrichtingen zo ver van de projectlocatie af zijn gelegen dat deze niet belemmerd worden in hun bedrijfsvoering.

3 Kenmerken van het potentiële effect

3.1 Algemeen

De impact van de voorgenomen ontwikkeling wordt in kaart gebracht door de beoogde ontwikkeling te vergelijken met de referentiesituatie. In de komende paragrafen worden de mogelijk relevante milieueffecten behandeld. Het gaat hierbij om de effecten op het milieu die het plan met zich meebrengt. De onderzoeken waarnaar in deze Aanmeldnotitie wordt verwezen maken allen deel uit van het bestemmingsplan Badhuisweg en zijn daarin als bijlage opgenomen.

3.2 Verkeer

In de directe omgeving van het plangebied is sprake van een aantal bestaande wegen. De functie die zich in de toekomstige situatie gaan vestigen binnen het plangebied genereren een bepaalde hoeveelheid verkeer. Dit verkeer heeft invloed op de intensiteiten in en in de directe omgeving van het plangebied. Het CROW (een non-profit kennispartner voor overheden, aannemers en adviesbureaus) heeft landelijke richtlijnen opgesteld voor de verkeergeneratie van bepaalde type functies. Op basis van deze richtlijnen (rekentool “Verkeersgeneratie en parkeren”) moet voor het plangebied worden bepaald hoeveel verkeer er door het plangebied in de toekomstige situatie wordt gegenereerd.

De beoogde ontwikkeling zelf zal verkeer genereren dat thans niet is meegenomen in de verkeersprognoses van de gemeente Zaanstad. De toename van de verkeersgeneratie is afhankelijk van de invulling van de beoogde ontwikkeling. De beoogde ontwikkeling van circa 120 appartementen kent op basis van CROW-kentallen een worst case verkeersgeneratie (uitgaande van sociale huurappartementen met een verkeersgeneratie van 4,0 verkeersbewegingen per woning) van maximaal 480 verkeersbewegingen per etmaal. Hierbij is uitgegaan van de kentallen voor een locatie in het de schil van het centrum, gesitueerd in een sterk stedelijke gemeente.

De verkeersgeneratie ten gevolge van de huidige bestemming kan hierbij in mindering worden gebracht. In de huidige situatie is ter plaatse van het plangebied sprake van een kantoorgebouw. Dit kantoorgebouw kent, conform de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), een oppervlakte van 2.186 m² en kent op basis van CROW-kentallen een verkeersgeneratie (uitgaande van een kantoor met een verkeersgeneratie van 4,7 verkeersbewegingen per 100 m²) van minimaal 103 verkeersbewegingen per etmaal.

Resumerend zal de toename van de verkeersgeneratie ten gevolge van de beoogde ontwikkeling daarom maximaal 377 verkeersbewegingen per etmaal bedragen.

De hoofdontsluiting van het project voor het autoverkeer gaat via de Provincialeweg – Havenstraat - Spiekeroog. De verwachting is dat deze wegen voldoende capaciteit hebben om een toename van het autoverkeer hier op te vangen. Daarmee zou er voldoende capaciteit moeten zijn om de voorziene geringe toename van de verkeersintensiteiten door het project Badhuisweg te verwerken. De laatste tellingen geven namelijk aan dat deze wegen een intensiteit hebben van 2182 en 3523 motorvoertuigen per etmaal:

Verkeerstellingen Spiekeroog

Telvakcode: K20006 (geomvt)

Jaar	Ri-1	Ri-2	Totaal
2014	1090	1092	2182

Verkeerstellingen Houthavenkade

Telvakcode: K20015 (geomvt)

Jaar	Ri-1	Ri-2	Totaal
2014	1780	1743	3523

Verkeerstellingen Provincialeweg (N203)

Telvakcode: K20004 (geomvt)

Jaar	Ri-1	Ri-2	Totaal
2015	8030	8663	16693

De verkeersstoe name vanwege het project past binnen de verkeersgeneratie waarmee in het verkeersmodel van Zaanstad rekening is gehouden.

De verkeerssituatie leidt niet tot significante negatieve milieugevolgen.

3.3 Geluid

De projectlocatie is gelegen in het stedelijk gebied van Zaandam. Op 'het eiland' zelf zijn geen wettelijke geluidbronnen (gezoneerde wegen, spoor en/of industrie aanwezig. Ook het project zelf voorziet niet in een geluidbron.

Uit het uitgevoerde onderzoek volgt dat de geluidbelasting ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen ten gevolge van de geluidgezoneerde weg het Spiekeroog voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Er treden ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen geluidbelastingen op tot ten hoogste 35 dB (inclusief aftrek conform artikel 110 g Wgh).

De geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein 'Achtersluispolder, Westerspoorzuid en omstreken' bedraagt maximaal 44 dB(A). De ten hoogst toegelaten geluidbelasting van 50 dB(A) wordt aldus niet overschreden ten gevolge van dit industrieterrein.

De geluidbelasting ter plaatse van de gevels van de beoogde ontwikkeling overschrijdt de etmaalwaarde van 50 dB (A) ten gevolge van het industrieterrein Westpoort. De maximale etmaalwaarde bedraagt 56 dB(A), waarmee de ten hoogste toelaatbare hogere waarde van 55 dB(A) voor nieuwe woningen niet wordt overschreden. Daar de waarde van 50 dB (A) wordt overschreden dienen hogere waarden aangevraagd te worden.

In de voorliggende situatie is sprake van een gecumuleerde geluidbelasting van maximaal 56 dB(A) ten gevolge van wegverkeers- en industrielawaai. Hiermee is conform het gemeentelijk geluidbeleid van Zaanstad sprake van een aanvaardbare cumulatieve geluidbelasting. Naast de aanvaardbare cumulatieve geluidbelasting die relevant is in het kader van het verlenen van hogere waarden, moet echter geluid ook beoordeeld worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Bij deze beoordeling kunnen ook overige bronnen een rol spelen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het geluid ten gevolge van scheepvaart of van overige bedrijvigheid in de omgeving. In voorliggende situatie is het geluid ten gevolge van wegverkeer en industrie echter maatgevend voor de optredende geluidbelasting.

Belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van geluid zijn uitgesloten.

3.4 Luchtkwaliteit

3.4.1 Algemeen

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing) en locaties waartoe leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben.

Op 15 november 2007 is dit deel van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

3.4.2 Betekenis voor het project

Op www.nsl-monitoring.nl is te zien dat er ter plaatse van het Zaaneiland geen meetpunten zijn gelegen maar dat in de directe nabijheid van het projectgebied de concentraties stikstofdioxide NO₂, fijnstof PM₁₀ en fijnstof PM_{2,5} allen ruim onder de grenswaarden blijven. De grenswaarde voor toetsing voor stikstofdioxide NO₂ is 40 µg/m³, voor fijnstof PM₁₀ is 40 µg/m³ en voor fijnstof PM_{2,5} is 25 µg/m³ de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. Wanneer de maximale bijdrage van het extra verkeer hierbij wordt opgeteld, zal de concentraties van zowel fijn stof als stikstofdioxide ruim onder de grenswaarden blijven. Hierboven is al aangetoond dat de bijdrage van het project aan de concentratie niet significant (lager dan de grens van 1,2 µg/m³) is, zodat de concentraties ook na realisatie van het project ruim zullen voldoen aan de grenswaarden en een goed woon- en leefklimaat kan voor de te realiseren woningen gewaarborgd worden.

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn voor het aspect luchtkwaliteit zijn uitgesloten.

3.5 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of nabij een NNN gebied. Het meest nabijgelegen Natura2000 gebied (Polder Westzaan) ligt op ca. 1.9 kilometer van het projectgebied. Een tweede Natura2000 gebied (Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske) ligt op ca. 2 kilometer.

Door Lycens is onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. Als gevolg van het onderhavige plan neemt de stikstof emissie vanuit het plangebied in de permanente gebruiksfase fors af. Er wordt immers een verouderd kantoorpand met een forse stikstofemissie vervangen door woningbouw zonder emissie van stikstof. In de berekening 'beoogde situatie' is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/j. Hiervoor hoeft niet te worden gesaldeerd met het oude kantoorpand.

In de realisatiefase is eveneens sprake van een lichte afname van de stikstofemissie indien met het oude kantoorpand (intern) wordt gesaldeerd. Als gevolg van het project is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/j. Indien uitsluitend een vergunning aangevraagd moet worden voor een tijdelijke depositie in de realisatiefase en indien deze depositie niet meer dan 0,05 mol/ha/j bedraagt en niet langer dan 2 jaar, is geen vergunning benodigd. In onderhavig plan is hier sprake van waardoor het aanvragen van een vergunning niet noodzakelijk is.

Soortenbescherming

Door ecoloog Floor van Vliet is een onderzoek natuurwaarden uitgevoerd. Het gebouw is ongeschikt als nestplaats voor vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (aangezien het van jaar op jaar wordt gebruikt), zoals huismus en gierzwaluw. Broeden van meeuwen op het dak is niet waarschijnlijk maar is niet uit te sluiten. Het gebouw is grotendeels ongeschikt voor bewoning door vleermuizen. Een uitzondering lijkt de gemetselde schoorsteen tussen het laag- en hoogbouwgedeelte, omdat zich hierin open stootvoegen bevinden die vermoedelijk toegang geven tot een spouw. De omgeving is echter al enkele tientallen jaren ongeschikt tot zeer ongeschikt als leefgebied voor vleermuizen (dichte bebouwing, weinig groen; de Zaan is waarschijnlijk, afgaand op de situatie boven Amsterdamse havens, het IJ, het Noordzeekanaal en het Noordhollandsch Kanaal, geen goede foerageerplaats voor vleermuizen wegens geringe aanwezigheid van prooidieren).

Eventuele bewoning van de schoorsteen door een grotere groep vleermuizen (kolonie) is onwaarschijnlijk, overwintering is niet uit te sluiten, maar relatief de meeste kans op aanwezigheid van vleermuizen is er in de nazomerperiode (balsperiode dwergvleermuizen). Het betreft dan één of meer groepjes rond volwassen mannetjes met een territorium bij een schuilplaats.

Door Floor van Vliet is specifiek onderzoek uitgevoerd naar Vleermuizen. Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd volgens richtlijnen van het Vleermuisprotocol. Tijdens het onderzoek is één balsroepend mannetje ruige dwergvleermuis waargenomen in de schoorsteen. Het is de vraag of de schuilplaats in de schoorsteen als een voortplantingsplaats (en daarmee wettelijk beschermde locatie) moet worden beschouwd. Het zou kunnen gaan om een vleermuis die tijdens de trek in de nazomer kortstondig aanwezig is geweest, maar door afwezigheid van soortgenoten geen respons kreeg en verder is getrokken.

Aan de hand van het 'Activiteitenplan Badhuisweg 1' (Van der Goes en Groot, 5 maart 2021) is ontheffing aangevraagd als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming. Deze ontheffing is op 10 juni 2021 verleend en geldt van 31 oktober 2021 tot en met 31 december 2024.

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn voor het aspect natuur uitgesloten.

3.6 Bodem

Voor de gronden van het plangebied is een actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd. Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit dit onderzoek is gebleken dat op één plek sprake is van >25 m3 sterk verontreinigde grond. Conform de aanbeveling van het onderzoeksbureau zal de grond ter plaatse van de vervuiling gescheiden worden ontgraven. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd onder milieukundige begeleiding. De verontreiniging heeft een immobiel karakter. In een later stadium kunnen de voorwaarden worden vastgesteld voor het mogelijke hergebruik van de ontgraven grond.

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn voor het aspect bodem uitgesloten.

3.7 Water

In de huidige situatie bestaat het plangebied voor 4734,66 m2 uit verharding in de vorm van gebouwen, wegen en parkeerplaatsen. In de nieuwe situatie bestaat het plangebied voor 4734,66 m2 uit verharding bestaande uit gebouwen, wegen / paden en parkeerplaatsen. Er is dus geen sprake van een toename in oppervlakteverharding. Één van de twee gebouwen wordt deels boven het water gebouwd op palen. Hiervoor is dus geen demping van oppervlaktewater nodig. Er vinden geen activiteiten plaats die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Er wordt een gescheiden stelsel aangelegd. Daarnaast wordt het advies opgevolgd om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn voor het aspect water uitgesloten.

3.8 Externe veiligheid

Er is er in de directe nabijheid van het plangebied geen risicobron aanwezig. Het plan ligt niet in het invloedsgebied van een weg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Over de Zaan vindt incidenteel transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het gaat alleen om brandbare vloeistoffen zoals benzine. Over de Zaan vindt geen transport van gecompriëerde brandbare of toxische gassen in bulk plaats. De Zaan behoort niet tot het landelijke basisnet water (geen rijksinfrastructuur). De Zaan behoort bij binnenvaartroutes zonder frequent vervoer van gevaarlijke stoffen. Er is geen sprake van een plaatsgebonden risico contour langs het water. Er is geen belemmering voor woningbouw. Ook treedt er geen groepsrisico op vanwege enerzijds de lage vervoersfrequentie van gevaarlijke stoffen over de Zaan en anderzijds de relatief geringe schadeafstanden bij een plasbrand.

De provinciale weg N203 maakt geen onderdeel uit van het basisnet transportroute gevaarlijke stoffen. Over de deze weg vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn voor het aspect externe veiligheid uitgesloten.

3.9 Geur, stof en gevaar

In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen (geurrelevante)bedrijven. Op grotere afstand liggen de volgende geurrelevante bedrijven:

- Op 800 meter afstand, Exter
- Op 1.4 kilometer afstand, Verkade
- Op 2 kilometer afstand, Ahold Coffee Compagnie

Geen van deze bedrijven veroorzaakt echter geurhinder ter plaatse van de ontwikkellocatie.

Tijdens de bouw zal sprake zijn van tijdelijke effecten (verkeer, stof, geluid, licht, trillingen). Deze effecten verdwijnen na de bouwfase.

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn voor de aspecten geur, stof en gevaar uitgesloten.

3.10 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.

Archeologie

Zoals aangegeven in hoofdstuk 2 geldt voor het plangebied een archeologische verwachtingswaarde. Hierbinnen geldt dat voor grond- en bouwwerkzaamheden van meer dan 50 m² of een diepte van 0,5 m onder het maaiveld een archeologisch onderzoek is vereist. Het is lastig om in de huidige situatie archeologisch onderzoek uit te voeren vanwege de bestaande bebouwing. Voor het plangebied is daarom de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' uit het vigerende bestemmingsplan 'Oude Haven' overgenomen. Archeologisch onderzoek en de daaruit volgende maatregelen zullen worden uitgevoerd bij aanvraag van de omgevingsvergunning. Hiermee is er voldoende bescherming van de eventueel aanwezige archeologische waarden.

3.11 Windhinder en bezonning

Windhinder

Ten behoeve van het plan is een windstudie uitgevoerd. In deze studie is zowel het huidige als toekomstige windklimaat bepaald en met elkaar vergeleken. De conclusies van deze windstudie kunnen als volgt worden samengevat:

- Het windklimaat rond de toekomstige gebouwen is erg vergelijkbaar met het windklimaat bij de bestaande gebouwen, waarbij er vooral kleine lokale verschillen te vinden zijn in de nabijheid van de nieuwe gebouwen.
- Het windklimaat in de toekomstige situatie wordt gekenmerkt door windhinderklassen A t/m D. Dit betekent dat het hele gebied geschikt is voor de activiteit doorlopen, en delen dus ook voor langdurig verblijf.
- Het windklimaat ter hoogte van de bruggen (Spiekeroog en William Pontbrug) wordt niet beïnvloed door de nieuwbouwontwikkeling.
- Het windklimaat boven het water ten noorden en ten oosten van het project wordt slechts beperkt beïnvloed door de nieuwe gebouwen. Door het kleine verschil tussen de bestaande en de toekomstige situatie wordt er geen significante invloed op de scheepvaart verwacht.
- De windcondities bij de jachthaven blijven ook erg vergelijkbaar. Ook hier wordt verwacht dat het kleine verschil geen significante invloed zal hebben op de boten in de jachthaven.

Aan het ontwerpteam wordt aanbevolen om maatregelen te overwegen ter plaatse van de zuidwesthoek van gebouw A. Er wordt geadviseerd om dichte vegetatie te voorzien rond deze hoek om de wind voor een deel af te breken. Bij voorkeur gaat het om bladhoudende vegetatie van minimaal 2 m hoog.

Bezonnig

De nieuwbouw is voorzien op de uiterste noordpunt van het Zaaneiland. De schaduwwerking van de gebouwen heeft dus grote delen van de dag alleen betrekking op het water van de Zaan. Alleen in de vroege ochtend zal enige sprake zijn van schaduw ter plaatse van de oostzijde van het bestaande appartementengebouw aan Spiekeroog. De oostzijde van het gebouw is de zijde waar de galerij is met de entrees van de woningen. De woonkamers met balkon zijn aan de westzijde van het gebouw gelegen en kennen geen schaduwwerking als gevolg van de nieuwbouw.

De onderdelen windhinder en bezonnig hebben geen significante invloed op de leef- en verblijfsomstandigheden in en rond het plangebied.

3.12 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van sloop- en aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Om het geluidseffect van de werkzaamheden te beperken zijn voldoende mogelijkheden om de ontsluiting van het bouwverkeer op ruime afstand van woningen te leggen. Indien noodzakelijk zullen geluidsreducerende maatregelen worden getroffen om geluidsoverlast tijdens sloop- en aanlegwerkzaamheden te beperken.

3.13 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor het bouwplan worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal.

4 Conclusie

De activiteit die mogelijk worden gemaakt met voorliggende ontwikkeling (woningbouw), gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

Het voorstel is om het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.