

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling bij partiële herziening bestemmingsplan Kreekrijk

Onderwerp: M.e.r.-beoordeling

Projectnummer: 51005587

Datum: 18-11-2021

1 Inleiding

In het noordwesten van de gemeente Zaanstad, in Assendelft, wordt het nieuwbouwproject Kreekrijk ontwikkeld. Het bestemmingsplan dat hiervoor is opgesteld in 2014 voldoet niet meer, met een partiële herziening worden enkele wijzigingen in de verkaveling planologisch mogelijk gemaakt. Het aantal woningen blijft 920, zoals ook in de bestaande situatie al planologisch mogelijk. De woningen worden anders verdeeld over het plangebied en worden anders verdeeld over de verschillende woningcategorieën. De genoemde aanpassingen zijn niet passend in het vigerende bestemmingsplan Kreekrijk uit 2014, wat de reden is voor het voorbereiden van een partiële herziening van het bestemmingsplan Kreekrijk.

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de bestemmingsplanprocedure tot vaststelling van de partiële herziening, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze meldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de m.e.r.-beoordeling. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het voornemen (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

2 Voornemen

In 2014 is het bestemmingsplan Kreekrijk vastgesteld en is gestart met de ontwikkeling van Kreekrijk. Tijdens de nadere uitwerking van de plannen bleek dat de in 2014 in het bestemmingsplan vastgelegde verkaveling niet meer aansloot op de woningbehoefte van de markt. Mede daarom zijn er andere typologieën geïntroduceerd zoals rug aan rug- en BeBo-woningen en langs het spoor zijn appartementengebouwen gesitueerd t.b.v. het sociale segment. Tevens heeft de gemeenteraad in 2016 een nieuwe parkeernota vastgesteld waardoor herschikking van de verkaveling noodzakelijk was. Daarnaast zijn er wijzigingen aangebracht in de waterstructuur waardoor er meer oppervlakte water in het plangebied is ontstaan.

Het plangebied van de partiële herziening van Kreekrijk is gelegen ten noordwesten van de woonwijk Assendelft-Noord, in de gemeente Zaanstad. Aan de noordoostkant grenst het gebied aan de N203 en de spoorlijn Alkmaar-Amsterdam en aan de westzijde aan agrarisch groengebied.

In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1. Globale ligging van het plangebied (Bron: Cyclomedia)

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r. - (beoordelings)plicht van toepassing is. De ontwikkeling die met de partiële herziening van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt betreft de realisatie van een nieuwe woonwijk, wat als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (aanleg, wijzigen of uitbreiden van een stedelijk ontwikkelingsproject, zie tabel 3.1).

Omdat het plan niet meer dan 2.000 woningen omvat, het niet gaat om een oppervlakte van 100 hectare of meer, of om een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling om te bepalen of (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden.

Tabel 3.1. Activiteit D11.2 uit het Besluit m.e.r. – d.d. 14 mei 2020

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

3.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Zaanstad) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing¹. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenoemde activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreide m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
 - a: Omvang van het project
 - b: Cumulatie met andere projecten
 - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
 - d: Productie afvalstoffen
 - e: Verontreiniging en hinder
 - f: Risico op ongevallen
 - g: Risico voor de menselijke gezondheid
2. Plaats van de activiteit
 - a: Bestaand grondgebruik
 - b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
3. Kenmerken van het potentiële effect
 - a: Bereik van het effect
 - b: De aard van het effect
 - c: Grensoverschrijdend karakter
 - d: Orde van grootte en complexiteit effect
 - e: Waarschijnlijkheid effect
 - f: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect
 - g: De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
 - h: De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen

¹ Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken

4 M.e.r.-beoordeling

4.1 Kenmerken van het project

In deze paragraaf wordt ingegaan op de kenmerken van de activiteit. In tabel 4.1 is een overzicht van de kenmerken van de activiteit opgenomen. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden de relevante kenmerken van het project nader toegelicht.

Tabel 4.1 - Kenmerken van de activiteit

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	Activiteit D11.2 uit het Besluit m.e.r. De gestelde drempelwaarden zijn: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Conclusie: het totaal oppervlak van de ontwikkeling blijft onder de 100 hectare, tevens gaat het niet om 2.000 woningen of meer, en tot slot bedraagt de maximaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte ver onder de 200.000 m². Het project blijft onder de drempelwaarden van D.11.2. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling, maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	In de nabijheid van dit project zijn geen projecten bekend waarmee cumulatieve effecten kunnen ontstaan.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen²	Bij de aanleg van de voorgenomen activiteit zullen grondstoffen als hout, (bak)steen, grond en andere bouwstoffen gebruikt worden. De voorgenomen activiteit betreft echter geen productieproces waarbij vervaardiging van producten centraal staat. Afgezien van de aanlegfase worden er weinig tot geen grondstoffen gebruikt. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit.
Productie afvalstoffen³	Bij de aanleg van de voorgenomen activiteit zal bouwafval tot de restproducten behoren. Het project betreft de realisatie van een woonwijk. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreft o.a. huishoudelijk afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er is in de gebruiksfase geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanlegfase van Kreekrijk kan door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit ontstaan. In de gebruiksfase kan de verkeersaantrekkende werking leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3.

² Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

³ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

	De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. <u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden verkeershinder en geluidhinder optreden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. In de gebruiksfase zal de woningbouwlocatie Kreekrijk leiden tot een permanente verkeersaantrekkende werking. Dit leidt tot meer verkeersbewegingen op de toeleidende wegen en tot een extra parkeerbehoefte. De verkeersaantrekkende werking kan leiden tot geluidhinder bij omwonenden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan paragraaf 4.3. 'Kenmerken van het potentiële effect'.
Risico op ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting, maar van een woonwijk. Bij de aanvoer van materieel in de bouwfase worden de gebruikelijke voorzorgsmaatregelen getroffen om ongevallen met overig verkeer te voorkomen.
Risico op de menselijke gezondheid	Toename van de geluidbelasting en verslechtering van de luchtkwaliteit kan van invloed zijn op de gezondheid. Op mogelijke effecten op de gezondheid wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.

4.2 Plaats van het project

Tabel 4.2 - Plaats van het project

Criteria	Beschrijving
Het bestaande grondgebruik	Op de te ontwikkelen locatie bevinden zich in de bestaande situatie graslanden welke al zijn bestemd voor woningbouw, maar waar de bouw van de woningen nog niet is gestart.
De relatieve rijkdom aan, de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	Onder natuurlijke hulpbronnen van het gebied wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een grondwaterbeschermingsgebied.
Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: a. wetlands b. kustgebieden c. berg- en bosgebieden d. reservaten en natuurparken e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (=	Natuur <i>Natura 2000</i> Er zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Derhalve zijn er geen directe effecten te verwachten op deze gebieden. Dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 2 kilometer van het plangebied. Het planvoornemen kan hierop effect hebben als gevolg van stikstofdepositie. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. <i>Soortenbescherming</i> Uit een verkennend natuuronderzoek blijkt dat binnen het plangebied mogelijk beschermde soorten voorkomen. Bij aanvullend onderzoek zijn deze soorten (Rugstreeppad en Noordse Woelmuis) niet meer aangetroffen en van een

Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden;
g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

onthefving van de Wet Natuurbescherming is geen sprake. Op weidevogels worden als gevolg van de werkzaamheden geen effecten verwacht.

Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen op broedvogels met jaarrond beschermde nesten, deze zijn niet aangetroffen. Als er in de toekomst wel aanwezigheid van broedvogels te verwachten is, dan zijn belangrijke nadelige effecten te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Ook bevinden zich geen NNN gebieden in de directe nabijheid van het plangebied. Derhalve zijn er geen effecten te verwachten op het NNN.

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

Het plangebied ligt niet in een ganzenfoeragegebied en slechts voor een klein deel valt een strook van het plangebied binnen een BPL gebied. Dit is echter in de bestaande planologische situatie ook al het geval. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden met natuurwaarden buiten het NNN, ook omdat op mogelijk in het BPL gebied levende weidevogels geen effecten worden verwacht als gevolg van de werkzaamheden.

Bodem

Uit voorgaande bodemonderzoeken in het plangebied blijkt dat de bodem niet tot licht verontreinigd is. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde woonfunctie.

Er vinden momenteel voor zover bekend geen bodembedreigende activiteiten plaats op de beide terreinen. Ook als gevolg van het voornemen is er geen risico op verontreiniging van de bodem.

Negatieve effecten op de bodem (kwaliteit) kunnen als gevolg van het voornemen worden uitgesloten.

Water

Het plangebied ligt in de polder Assendelft Noord. Afwatering van het plangebied vindt onder andere plaats via een hoofdwaterloop die vanaf de weg Busch en Dam richting de Noorderweg en Noorderveenweg afstroomt.

De aanleg van de woonwijk Kreekrijk zorgt voor een toename in verhard oppervlak van circa 21,4 ha. Het HHNK heeft een compensatie-eis van 12% van de toename in verhard oppervlak gegeven als benodigde compenserende waterberging. In totaal dient er 46.912 m² wateroppervlak gecompenseerd te worden. Er wordt aan toekomstig water 56.937 m² gerealiseerd, wat een overschot van 10.025 m² aan water oplevert.

Nadelige effecten op oppervlaktewater worden niet verwacht, binnen het plan is voldoende ruimte om effecten op de waterhuishouding te compenseren en/of mitigeren. Rondom het plangebied zijn watergangen aanwezig. Ook een nadelig effect op de grondwaterkwaliteit door de ontwikkeling

wordt niet verwacht. Dit omdat afstromend en eventueel in de bodem infiltrerend hemelwater van lokale wegen relatief schoon is. Neerslag mag in het plangebied diffuus afwateren op de watergangen.

Er worden geen negatieve effecten op de waterhuishouding verwacht door realisatie van de nieuwe woonwijk. Het nieuwe plan biedt door een toename aan wateroppervlak in vergelijking met het nu nog vigerende bestemmingsplan kansen voor een positieve bijdrage aan een klimaatrobuust watersysteem in de woonwijk.

Archeologie

Uit het archeologisch onderzoek is gebleken dat er in het gebied vier vindplaatsen zijn aangetroffen waarvan drie vindplaatsen behoudenswaardig zijn. Een groot deel van de eerste twee vindplaatsen is/wordt aangewezen als beschermd gemeentelijk archeologisch monument. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3.

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 4.3 – Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Beschrijving
Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Alleen de effecten van stikstofdepositie kunnen optreden tot enkele kilometers afstand van het plangebied. Daarnaast kunnen heiwerkzaamheden leiden tot trillingen op grotere afstand. In alle andere gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct grenzend aan het plangebied.
De aard van het effect	De effecten van het voornemen zijn beperkt van aard.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	Hieronder wordt ingegaan op de potentiële effecten die in paragraaf 4.1 en 4.2 zijn genoemd. In het algemeen wordt geconcludeerd dat de effecten beperkt en zeer lokaal van aard zijn. Hinder bouwverkeer In de aanlegfase is als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden mogelijk sprake van hinder. Dit kan optreden in de vorm van geluidhinder, stof en trillingen en beperkt zich met name tot het plangebied. De effecten als gevolg van bouwverkeer zijn tijdelijk. Door de ligging van het plangebied op een bedrijventerrein aan de rand van Heerhugowaard zal er slechts beperkt hinder optreden op bestaande woningen in de omgeving. Natuur <i>Natura 2000</i> Om de effecten op de in de buurt gelegen Natura 2000-gebieden in beeld te brengen is een AERIUS berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat als gevolg van aanlegfase een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de omgeving ontstaat. Een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor stikstofdepositie is in het kader van het bestemmingsplan uit 2014 reeds verleend door het ODNHN. In de gebruiksfase is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar. <i>Soortenbescherming</i> Bij aanvullend onderzoek zijn de beschermde soorten Rugstreeppad en Noordse Woelmuis niet meer aangetroffen in het plangebied. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde soorten. Archeologie Voor de vindplaatsen die geen monument zijn/worden geldt dat indien ze worden verstoord, ze door middel van een vervolgonderzoek opgegraven dienen te worden.

	Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden toch onverwacht verdere archeologische resten worden aangetroffen, dan zal daarvan conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding worden gedaan. Negatieve effecten op archeologische waarden zijn daardoor niet te verwachten.
De waarschijnlijkheid van het effect	In de aanlegfase zullen effecten optreden. Effecten treden op met betrekking tot hinder, (en mogelijke verstoring van soorten als gevolg daarvan). Deze zijn tijdelijk en lokaal van aard.
	In de gebruiksfase zijn er geen effecten te verwachten.
de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase zullen effecten optreden. Effecten treden op met betrekking tot hinder, (en mogelijke verstoring van soorten als gevolg daarvan). Deze zijn tijdelijk en lokaal van aard. Daarnaast zijn effecten door het treffen van mitigerende maatregelen sterk te beperken, waardoor er geen belangrijk nadelige effecten worden verwacht.
	In de gebruiksfase zijn er geen effecten te verwachten.
De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Er zijn geen andere projecten waarmee cumulatieve effecten worden verwacht.
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	Om mogelijke effecten op archeologie te voorkomen voorziet de partiële herziening van het bestemmingsplan, net als het oorspronkelijke bestemmingsplan uit 2014 in meerdere dubbelbestemmingen ter bescherming van archeologische waarden. Voor alle soorten geldt de zorgplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. In dat kader is een ecologisch werkprotocol opgesteld om te voorkomen dat negatieve effecten optreden als gevolg van de werkzaamheden. Voor de overige mogelijke effecten zoals genoemd in deze notitie zijn geen maatregelen nodig.

5 Conclusie

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de bestemmingsplanprocedure tot vaststelling van de partiële herziening voor het plan Kreekrijk, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. In deze aanmeldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de voor de m.e.r.-beoordeling. Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten.