

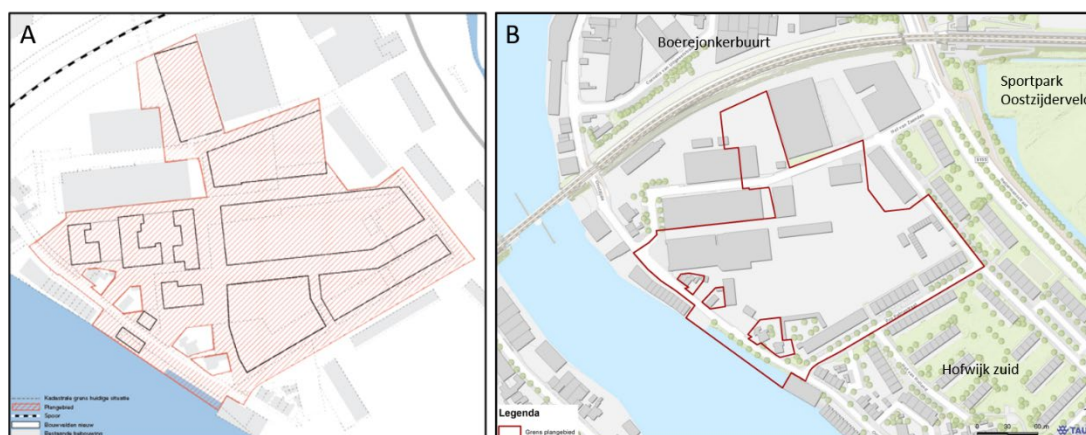
Notitie

Contactpersoon [REDACTED]
Datum 28 januari 2022
Kenmerk N002 [REDACTED] V04-nda-NL

Luchtkwaliteitsonderzoek Hofwijk Noord, Zaanstad

1 Aanleiding

[REDACTED] en [REDACTED] zijn voornemens om op een voormalige bedrijventerreinlocatie aan de Zaan in Zaanstad de nieuwe woonwijk Hofwijk Noord te ontwikkelen. De totale ontwikkeling van het gebied is verdeeld over verschillende fases. Deze notitie richt zich op fase 1 van de ontwikkeling (figuur 1.1A). Het gaat om de ontwikkeling van een woon-werkgebied met circa 800 woningen, 400 m² bruto vloeroppervlak (BVO) horeca en circa 6.000 m² BVO gemengde doeleinden (onder andere dienstverlening, culturele- en maatschappelijke voorzieningen, kantoren en detailhandel). Om dit plan te kunnen realiseren wordt er nauw samengewerkt met de gemeente Zaanstad en Stedenbouwkundig bureau PPHP. Figuur 1.1B toont de locatie van het plangebied aan de Zaan, gelegen tussen Hofwijk Zuid aan de zuidkant en het spoor aan de noordkant. Om te bepalen wat het effect is van deze wijziging is een 'niet in betekende mate' toets uitgevoerd in het kader van de Wet milieubeheer. In bijlage 1 is het wettelijk kader opgenomen.



Figuur 1.1: (A) Plangebied fase 1, (B) Ligging plangebied ten opzichte van omgeving

2 Werkwijze

De effecten op de luchtkwaliteit worden inzichtelijk gemaakt met de NIBM-tool ('niet in betekenende mate') en de NSL-monitoringstool. Met de NIBM-tool, versie 2021, wordt een 'worst case' berekening gedaan van het extra effect van de verkeersaantrekkende werking op de concentraties NO₂ en PM₁₀ (voor luchtkwaliteit relevante componenten) door de beoogde ontwikkeling. Met de NSL-monitoringstool 2020 ontstaat inzicht in de luchtkwaliteit in de nabijheid van het plangebied voor verschillende referentiejaar. Daarbij wordt inzicht gegeven in de 'achtergrondconcentraties' en het effect van het bestaande verkeer. Voor NO₂ en PM₁₀ geldt een grenswaarde van 40 µg/m³. Per 1 januari 2015 moet ook voldaan worden aan de PM^{2.5} grenswaarde van 25 µg/m³ jaargemiddeld. Door deze werkwijze te hanteren kan worden vastgesteld of wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Tevens wordt inzicht gegeven of er wel of geen sprake is van een niet in betekende mate bijdrage door de ontwikkeling.

De totaal verkeersaantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling is door Goudappel Coffeng berekend op 5.276 voertuigbewegingen/werkdagemaal (tabel 1)¹. Dit staat gelijk aan 3.967 voertuigbewegingen/weekdagemaal.² 4.208 voertuigbewegingen/werkdagemaal zijn het gevolg van de 800 woningen die in het gebied worden gerealiseerd. De overige 1.068 voertuigbewegingen/werkdagemaal zijn het gevolg van de realisatie van diverse voorzieningen, zoals een supermarkt, horeca en kantoorruimte. Vanwege de aanwezigheid van kleinschalige bedrijvigheid binnen het plangebied wordt uitgegaan van 0,55 % zwaar vrachtverkeer.

locatie en functie	oorspronkelijke uitgangspunten (mvt/werkdagemaal)	nieuwe uitgangspunten (mvt/werkdagemaal)
A. wonen (750 woningen)	3.945	-
A. wonen (800 woningen)	-	4.208
B. 400 m ² horeca + 400 m ² supermarkt + 200 m ² kantoor	-	410
C. 5.000 m ² kantoor	-	658
totaal	3.945	5.276

Tabel 1: Verkeersgeneratie per locatie (oude en nieuwe uitgangspunten)

¹ Notitie 'Toelichting totstandkoming milieucijfers Hofwijk-Noord' (010597.20211029.N1.02)

² Factor van 1,33 aangehouden zoals ook in het Goudappel rapport wordt gehanteerd. Notitie 'Toelichting totstandkoming milieucijfers Hofwijk-Noord' (010597.20211029.N1.02)

3 Resultaten

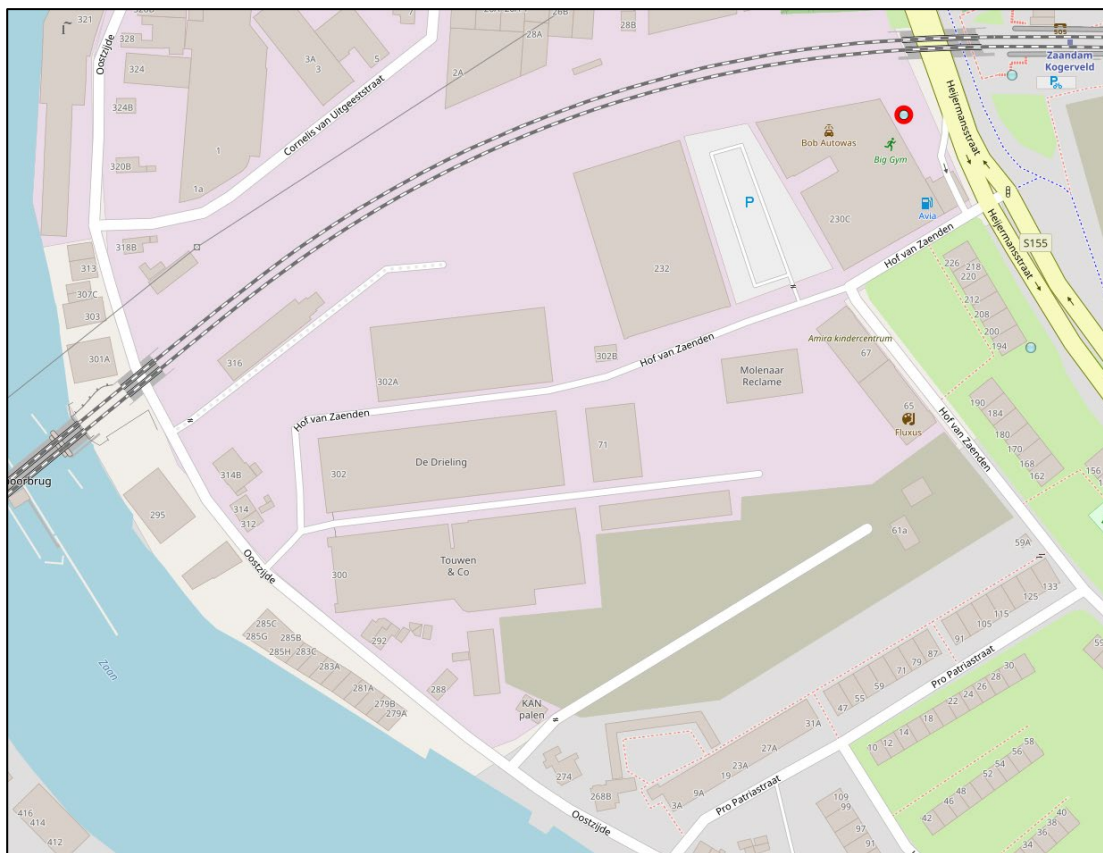
De bijdrage aan de luchtkwaliteit ten gevolge van het project zijn doorerekend in de NIBM-tool versie 2021. De uitkomst is berekend voor jaartal 2022 met worst case rekenparameters. De berekening laat zien dat het extra verkeer maximaal 2,66 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie NO_2 . Voor de concentratie PM_{10} zal het verkeer maximaal 0,63 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdragen. Hiermee overschrijdt de planontwikkeling voor de concentratie NO_2 de NIBM grens van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	3987
Aandeel vrachtverkeer	0,55%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	2,66
PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,63
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk	

Figuur 3.1: Resultaat NIBM-tool 2021

Aangezien de bijdrage van het extra verkeer mogelijk in betekenende mate is, is nader onderzoek noodzakelijk. In deze notitie wordt daarom beschouwd of de gecumuleerde concentraties voldoen aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit wanneer het planeffect wordt opgeteld bij de heersende concentraties. Dit is inzichtelijk gemaakt door middel van de NSL-monitoringstool 2020. Het beschouwde rekenpunt is 157753. en geeft de totale concentraties in de nabije omgeving van het plangebied. In figuur 3.2 wordt de ligging van het rekenpunt in de NSL-monitoringstool weergegeven. Voor het jaartal 2020 bedraagt de totale concentratie NO_2 21,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor PM_{10} 18,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Wanneer het planeffect hierboven op wordt geteld blijven de totale concentraties voor NO_2 en PM_{10} respectievelijk 23,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en 18,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De concentraties voldoen daarmee aan de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.



Figuur 3.2: NSL-monitoringstool (rood omcirkeld betreft het beschouwde rekenpunt (157753))

De NIBM-tool rekent met de voor luchtkwaliteit relevante stoffen NO_2 en PM_{10} . Voor $\text{PM}_{2,5}$ ligt de grenswaarde op $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De totale concentratie $\text{PM}_{2,5}$ die is opgenomen in de NSL-monitoringstool is $10,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Gezien de PM_{10} bijdrage (waar de fractie $\text{PM}_{2,5}$ in is opgenomen) ten gevolge van het plan $0,63 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt, is te verwachten dat de $\text{PM}_{2,5}$ niet hoger zal zijn dan $11 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De concentratie $\text{PM}_{2,5}$ voldoet daarmee aan de grenswaarde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

4 Conclusie

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling draagt meer dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bij aan de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} . Het effect op de luchtkwaliteit wordt daarmee beschouwd als 'mogelijk in betekende mate'. Uit een beschouwing van de gecumuleerde concentraties (inclusief het planeffect) blijkt echter dat de concentraties voldoen aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ook de concentratie $\text{PM}_{2,5}$ voldoet ruim aan de grenswaarde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling is daarom vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit wettelijk inpasbaar op basis van artikel 5.16 lid 1a van de Wet milieubeheer.

Bijlage 1 Wettelijk kader

Bestuursorganen nemen bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen voor de luchtkwaliteit kunnen hebben, de regelgeving omtrent luchtkwaliteit in acht. Vanaf 15 november 2007 is de 'Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)' van kracht, in dit stuk verder de 'wet luchtkwaliteit' genoemd. Uit de wet luchtkwaliteit volgt dat een voorgenomen ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit inpasbaar is, indien in ieder geval aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. Er worden geen grenswaarden voor de luchtkwaliteit overschreden
2. Er treedt geen verslechtering van de luchtkwaliteit op, of er vindt *per saldo* een verbetering van de luchtkwaliteit plaats door compenserende maatregelen
3. De voorgenomen ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging
4. De voorgenomen ontwikkeling is onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

De ontwikkeling is niet opgenomen in het NSL, waardoor alleen de eerste drie voorwaarden gronden zijn waarop een bestuursorgaan kan besluiten dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit.

Ad 1. Geen overschrijding van grenswaarden

Een voornemen is inpasbaar vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit indien in de situatie met planontwikkeling nu en in de toekomst geen grenswaarden voor de luchtkwaliteit worden overschreden. Daarbij wordt ook rekening gehouden met onlosmakelijk met het plan verbonden maatregelen.

Onderstaande tabel vat de meest relevante grenswaarden voor de luchtkwaliteit samen. Het betreft grenswaarden voor de concentraties van stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}).

Tabel B1.1 Meest relevante grenswaarden uit de Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer

Stof	Criterium	Grenswaarde
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	Aantal overschrijdingen van uurgemiddelde grenswaarde van 200 µg/m ³	18 keer per jaar
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	Aantal overschrijdingen van daggemiddelde grenswaarde van 50 µg/m ³	35 keer per jaar
PM _{2,5}	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Ad 2. De luchtkwaliteit verslechtert niet

Indien de ontwikkeling van een project, inclusief de daarmee samenhangende maatregelen, nergens leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit, of de luchtkwaliteit verbetert ten gevolge

Kenmerk N002 [REDACTED] V04-nda-NL

van de planontwikkeling, is de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit. Dit geldt ook in gebieden waar grenswaarden worden overschreden.

Daarnaast is het toegestaan een geringe verslechtering van de luchtkwaliteit te compenseren met behulp van compenserende maatregelen (saldobenadering), zodat de luchtkwaliteit *per saldo* niet verslechtert. Ook in dat geval is de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit. In de Regeling projectsaldering is vastgelegd op welke wijze saldering plaats dient te vinden.

Ad 3. Projecten die niet in betekenende mate bijdragen

Projecten die niet 'in betekenende mate' (NIBM) een bijdrage leveren aan de luchtverontreiniging, hoeven op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer niet individueel getoetst te worden aan de genoemde grenswaarden. Het is in dat geval voldoende om aan te tonen dat een voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekenende mate' is.