

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij			
Indiener en registratie-nummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
1. M.J. Sander en M.J. de Kort 2017/32417 N.J. Kruger, E.P. de Koning en H. Vink 2017/32969	1.0 Beide zienswijzen zijn gelijklopend. Enkel de indieners en adresgegevens verschillen. De beantwoording is daarom gecombineerd.		
	1.1 Indieners constateren dat verruiming van de geluidsnormen nodig is zodat zwaardere industrie zich kan vestigen om HoogTij rendabel te maken. Om verlies te voorkomen kiest de gemeente ervoor om ten tweede male de industrie meer ruimte te geven, ditmaal door geluidverkaveling. Wat is de reden voor deze verruiming?	1.1 In 2015 zijn voor uw woonomgeving hogere grenswaarden als gevolg van het industrielawaai van HoogTij en Westpoort vastgesteld. Deze waarden blijven onveranderd in het Geluidverdeelplan HoogTij. De maximaal toelaatbare geluidbelasting wordt als gevolg van dit plan niet hoger. Wij beogen met dit plan te sturen op een effectiever gebruik van de beschikbare geluidruimte en proberen daarmee te voorkomen dat een verruiming van de geluidcontour (en daarmee de geluidbelasting op uw woonomgeving) weer noodzakelijk wordt. De aanleiding en het doel van het geluidverdeelplan zijn in paragrafen 2.1 en 2.2 van de toelichting van het plan verder uitgewerkt.	1.1 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
	1.2 In een mondelinge bespreking van de zienswijze heeft indiener punt 1.1 nader toegelicht. Indiener geeft aan dat, door efficiënter te sturen op de geluidsruijme, meer bedrijven zich kunnen vestigen op HoogTij. Een gevuld bedrijventerrein veroorzaakt volgens indiener vaker geluidhinder dan wanneer er maar één bedrijf op HoogTij gevestigd zou zijn. Daardoor neemt de hoeveelheid geluidhinder toe, ook al blijft de totale maximaal toelaatbare	1.2 Het is juist dat naar mate meer bedrijven zich op HoogTij zullen gaan vestigen de geluidbelasting zal toenemen, maar deze zal niet hoger worden dan de maximaal toelaatbare grenswaarde bij uw woonomgeving zoals deze in 2015 zijn vastgesteld (zie punten 1.1 en 1.3). Het is niet uit te sluiten dat het geluid van individuele bedrijven herkenbaar is in de woonomgeving en mogelijk als hinderlijk wordt ervaren. In de gevallen dat hinder wordt ervaren speelt meestal niet het aantal gevestigde bedrijven op een terrein een rol maar zijn specifieke bronnen of bedrijfsomstandigheden de	1.2 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	geluidbelasting gelijk. Indiener en andere omwonenden krijgen daardoor vaker last van geluidhinder.	<p>aanleiding. Dit laatste kan zowel veroorzaakt worden door zowel een enkel bedrijf als door meerdere bedrijven op een terrein. Het is daarom niet op voorhand te stellen dat een gevuld bedrijventerrein meer hinder veroorzaakt dan wanneer de geluidbelasting door één bedrijf wordt bepaald. Dit is voor ons dan ook geen reden om af te zien van de vaststelling van het geluidverdeelplan.</p> <p>Bovenstaande wil echter niet zeggen dat alle geluidhinder daarom wordt geaccepteerd. De Omgevingsdienst besteedt in de vergunningverlening aandacht aan het voorkomen van hinderlijk geluid, bijvoorbeeld door het geluidniveau vanwege geluidpieken te beperken. Ook na inwerkingtreding van het geluidverdeelplan zal de Omgevingsdienst hier kritisch op blijven.</p>	
	1.3 Indieners vragen of de economische belangen van de exploitatie van HoogTij belangrijker zijn dan de belangen van de omwonenden. Daarbij verzoeken zij om een uitgebreide en met cijfers onderbouwde toelichting.	<p>1.3 Wij benadrukken nogmaals dat met dit bestemmingsplan de maximaal toelaatbare geluidbelasting als gevolg van het industrielawaai van HoogTij niet verandert. Ook de toegestane milieucategorieën en andere aspecten van de bestemmingen veranderen niet.</p> <p>De afweging waar u naar informeert heeft reeds plaatsgevonden bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Bedrijven Zuid', het inpassingsplan 'Aanpassen geluidzone Westpoort en HoogTij' en de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. Daarbij is rekening gehouden met een maximale invulling van de geluidruimte (met andere woorden, een gevuld bedrijventerrein waar 24 uur per dag geluid geproduceerd kan worden). Bij het opstellen van het geluidverdeelplan is ons geen nieuwe informatie gebleken die aanleiding geeft om terug te komen op die afweging. Daarom is de geluidverkeveling toegevoegd met een zogeheten 'facetbestemmingsplan'. Een facetbestemmingsplan vult de bestaande bestemmingsplannen aan met nieuwe regels op één of meerdere onderwerpen, maar omvat niet een algehele heroverweging van de</p>	1.3 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<p>bestaande bestemmingsplannen.</p> <p>Met name in de beantwoording van de zienswijze op het inpassingsplan is uitgebreid ingegaan op de balans tussen de economische belangen en het belang van een goede woon- en leefomgeving. Volledigheidshalve hebben wij deze afweging onderstaand nogmaals opgenomen.</p> <p>Nota van beantwoording zienswijzen Provinciaal inpassingsplan 'Aanpassen geluidzone Westpoort en HoogTij', punt 2.1.1 Balans tussen economie en woon- en leefomgeving: <i>Het Noordzeekanaalgebied wordt intensief gebruikt, niet alleen voor wonen, maar ook voor werken en recreëren. Het is een gebied dat zich continu ontwikkelt en waar uiteenlopende ruimte vragende wensen en ambities worden geuit. Die ruimte is echter schaars. De bestuursorganen in de regio beogen de schaarse fysieke en milieuruimte optimaal in te zetten voor economische groei, en om werkgelegenheid, wonen en recreatie in het gebied te behouden en waar mogelijk te versterken. Uitgangspunt is dat wonen, werken en recreëren elkaar niet beconcurreren maar versterken. Een goede woonomgeving vereist namelijk ook nabijheid van werkgelegenheid en ruimte om te recreëren. Bij milieubelastende economische functies moet uiteraard wel met aandacht naar een goede balans worden gezocht. Dit betekent een afweging van algemene en individuele, vaak tegenstrijdige, belangen. In het kader van de voorbereiding, het maken van keuzes en de vaststelling van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 zijn al deze aspecten en belangen in de afwegingen betrokken. Door een goede balans en inpassing te vinden, wordt een bijdrage geleverd aan het verbeteren van de internationale concurrentiepositie van de Metropoolregio Amsterdam en wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat behouden.</i> <i>Het provinciaal inpassingsplan Aanpassing Geluidzones Westpoort</i></p>	

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<p>en Hoogtij is één van de maatregelen die daar uitvoering aan geeft. De huidige geluidzone Westpoort (vastgesteld in 1993) is namelijk ontoereikend om de nog lege kavels op het industrieterrein Westpoort optimaal in te vullen en de bestaande bedrijven zich optimaal te laten ontwikkelen. Kortom een optimaal en intensief ruimtegebruik van het bestaande haventerrein in Westpoort is zonder aanpassing niet mogelijk. Dit is ook de conclusie van het onderzoek 'Optimale Benutting bestaand havengebied Noordzeekanaal' van december 2011 (vastgesteld in vergadering van gedeputeerde staten van 31 januari 2012).</p> <p>In de zoektocht naar een goede balans tussen de verschillende belangen en ontwikkelingen zijn de provincie en de betreffende gemeenten rondom het Noordzeekanaal samen opgetrokken. In 2013 hebben Provinciale Staten en de betrokken gemeenteraden de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 (Visie NZKG 2040) vastgesteld. In het voorbereidingsproces van deze Visie zijn tevens de geïnteresseerde belangengroepen van bewoners en bedrijven betrokken. In de Visie is de wijziging van de Geluidzones Westpoort en HoogTij opgenomen. Ten behoeve van het wonen en recreëren zijn diverse projecten in de visie benoemd. Voorbeelden hiervan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het project Ontwikkelingsplan ZaanIJ. Kavelgewijs wordt, de komende decennia, het gebied langs de Zaan getransformeerd tot een (hoog)stedelijk woonwerkmilieu. Om de bereikbaarheid ervan te garanderen wordt tevens de HOV Amsterdam-Zaanstad aangelegd en komt er hoogfrequent spoor op de Zaanlijn. - Aanleg van een recreatieve route langs het Noordzeekanaal ter hoogte van Spaarnwoude, in een noord-zuidverbinding ter hoogte van het Stellinggebied en in Van Zaan tot IJ. De oevers worden bereikbaar gemaakt voor recreanten en woon-/werkverkeer. 	

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<p><i>Deze en andere projecten van de Visie NZKG 2040 volgen ieder hun eigen traject.</i></p> <p><i>Gelet hierop zijn wij van mening dat het inpassingsplan ten aanzien van de balans economie en woon- en leefomgeving gezien moet worden in de grotere context van het gebied en de voorgenomen projecten. Het inpassingsplan is een van de projecten waarmee uitvoering wordt gegeven aan de Visie NZKG 2040. Het inpassingsplan en de andere projecten uit de Visie en het daarbij horende uitvoeringsprogramma in ogenschouw nemend stellen wij dat er sprake is van een evenwichtige balans. Binnen het geheel van het Noordzeekanaalgebied zijn er locaties waarin vooral werken, vooral wonen of vooral recreëren wordt versterkt, soms ten koste van een andere functie, maar telkens voorzien van randvoorwaarden. In het geval van de geluidzones bijvoorbeeld, blijft de groei van de (haven)bedrijvigheid begrensd.</i></p>	
	<p>1.4 Het geluidverkavelingsplan houdt enkel rekening met het industrielawaai, maar niet met het andere omgevingslawaai (zoals de luchtvaart, het verkeer op de Westzanerweg en de vaartuigen op het Noordzeekanaal). Het geluid moet cumulatief berekend worden. Indieners verzoeken om bij de bepaling van de geluidsgrenzen rekening te houden met de cumulatieve geluidbelasting.</p>	<p>1.4 Het is juist dat het geluidverdeelplan uitsluitend betrekking heeft op industrielawaai. Zoals ook onder 1.2 is verwoord is bij het vaststellen van de geluidzone in 2015 een afweging gemaakt ten aanzien van de toename van het geluid dat na vaststelling van de geluidzone mag optreden. Bij deze afweging is ook meegewogen dat de omgeving niet alleen belast is met industrielawaai maar ook vanwege wegverkeer en luchtvaart. Om die reden is in het kader van het Provinciaal inpassingsplan ook de gecumuleerde geluidbelasting inzichtelijk gemaakt en afgewogen. Omdat met dit bestemmingplan geen extra geluid wordt toegestaan is de gecumuleerde waarde niet opnieuw beoordeeld maar wordt verwezen naar de afwegingen die ten grondslag liggen aan het provinciaal Inpassingsplan 'Aanpassen geluidzone Westpoort en HoogTij' dat is vastgesteld in 2015.</p>	<p>1.4 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
	<p>1.5 Indieners geven een toelichting op de gezondheidsaspecten van omgevingsgeluid en</p>	<p>1.5 Wij delen uw punt dat de impact van omgevingslawaai op de gezondheid niet miskend moet worden. Zoals onder punt 1.1 en</p>	<p>1.5 De zienswijze heeft geen gevolgen voor</p>

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	<p>onderbouwen dit met internationale onderzoeken.</p> <p>Indieners benoemen dat de Nederlandse overheid reeds minder strikte normen hanteert dan de EU en achten het onacceptabel dat de gemeente Zaanstad nog hogere geluidbelasting toestaat.</p>	<p>1.3 aangegeven wordt de maximaal toelaatbare geluidbelasting niet veranderd in dit plan. In 2015 is zorgvuldig aandacht besteed aan de impact van het (gecumuleerde) omgevingslawaaï op de leefomgeving (zie onder meer punt 1.3 en de toelichting op het inpassingsplan 'Aanpassen geluidzone Westpoort en HoogTij').</p> <p>Met dit geluidverdeelplan proberen wij er voor te zorgen dat de huidige geluidruimte ook in de toekomst voldoende blijft om het bedrijventerrein te ontwikkelen. Daarmee willen we voorkomen dat in de toekomst opnieuw een verruiming van de geluidsnormen ter plaatse van uw woonomgeving noodzakelijk blijkt.</p>	het bestemmingsplan.
	<p>1.6 Indieners constateren dat het met de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid (de geluidsreserve) mogelijk is om een nog hogere geluidbelasting toe te staan.</p>	<p>1.6 De toepassing van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid is begrensd door de bestaande grenswaarden. Met andere woorden, het is niet mogelijk om met deze afwijking meer geluid toe te staan dan nu al maximaal is toegestaan ter plaatse van uw woongebied en de geluidcontour. Deze beperking is opgenomen in artikel 4.1.3 sub c onder 1 en 2 van de regels het plan.</p>	1.6 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
	<p>1.7 Indieners vragen omwille van de gezondheid van de omwonenden om niet de geluidsgrenzen te verruimen middels de geluidverkaveling, maar juist de geluidsgrenzen te beperken tot minimaal de waarden van de WHO en de in de wet vastgelegde normen (40 dB).</p>	<p>1.7 De gemeenten in het Noordzeekanaalgebied (Amsterdam, Beverwijk, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Velsen en Zaanstad), de provincie Noord-Holland en het Rijk hebben samen de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 vastgesteld. Het doel van de visie is dit specifieke gebied een bijdrage te laten leveren aan de versterking van de internationale concurrentiepositie van de Metropoolregio Amsterdam (MRA).</p> <p>Ten behoeve van de verruiming van de geluidzone in 2015 (zie punt 1.3) is onderzocht hoeveel geluidruimte het bedrijventerrein HoogTij nodig heeft om de benodigde bedrijvigheid mogelijk te maken (rapport 'Uitbreiding geluidzone industrieterrein HoogTij te Westzaan', PEUTZ, nummer O 15327-1-RA-008 d.d. 11 augustus 2014). De huidige maximaal toegestane geluidbelasting als gevolg van het bedrijventerrein is hier op gebaseerd. Het verlagen van de</p>	1.7 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		maximaal toegestane geluidbelasting zou daarom tot gevolg hebben dat de benodigde bedrijvigheid niet meer mogelijk is op het bedrijventerrein. Nu dit in gaat tegen ons beleidsvoornemen zoals geformuleerd in de Visie Noordzeekanaalgebied 2040, gaan wij niet mee in het verzoek om de geluidruimte te beperken.	
	1.8 Welke maatregelen zal de gemeente nemen om te zorgen dat het cumulatieve geluidsniveau beneden de normen van 40 dB blijft voor de nacht en de vroege avond?	1.8 De wetgeving ten aanzien van geluid is ingericht op basis van verschillende bronsoorten. Zo gelden er aparte normen voor wegverkeer, railverkeer, industrielaawaai en luchtvaart. Voor de gecumuleerde geluidbelasting gelden geen wettelijke normen. Het beperken van een gecumuleerde waarde vanwege de verschillende geluidbronnen laat zich dan ook uitsluitend regelen met de wetgeving die voor elke bron afzonderlijk geldt. Het geluidverdeelplan stuurt op het geluid afkomstig van één van die bronnen: het industrielaawaai van HoogTij. Daarbij wordt niet de norm gehanteerd die u noemt, maar de geluidsnormen zoals die in 2015 zijn vastgesteld. Daarin is ook de totale gecumuleerde geluidbelasting op uw woonomgeving afgewogen in relatie tot het woon- en leefklimaat (zie punten 1.3 en 1.4).	1.8 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
	1.9 Is tijdens de inventarisatie van de noodzaak voor geluidsisolatie in woningen rekening gehouden met het open zetten van ramen in de nacht, zoals de WHO in haar rapport over nachtgeluid stelt? Maatregelen moeten daarom op een ander niveau gericht zijn van isolatiemaatregelen aan individuele huizen.	1.9 Omdat de maximaal toelaatbare geluidbelasting als gevolg van dit plan niet wijzigt ten opzichte van het Provinciaal inpassingsplan, is er geen aanleiding om de noodzaak van geluidsisolatie voor woningen te onderzoeken. U verwijst naar het nog lopende onderzoek en de uitvoering van isolatiemaatregelen aan de woningen ten gevolge van het Provinciaal inpassingsplan. De isolatie van de woningen wordt uitgevoerd volgens de wettelijke normen. Daarbij wordt uitgegaan dat de ramen gesloten zijn. Als extra is er inmiddels een subsidieregeling om mechanische suskasten aan te schaffen en te installeren. Deze regeling geldt voor de woningen die onder de hogere waarde vallen. Er zijn woningen waar niet mogelijk is om een ventilatie met geluiddemping in de ramen aan te brengen. De oplossing	1.9 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		voor het verversen van de lucht is dan een mechanische suskast.	
	<p>1.10 Is in het rekenmodel rekening gehouden met de verschillen in verstoring en gezondheidseffecten tussen laagfrequent geluid en normaal hoogfrequent geluid? Wordt hiermee rekening gehouden met het verlenen van milieuvergunningen op HoogTij? Zo nee, waarom niet (gelet op de gezondheidsaspecten)?</p> <p>Indiener heeft in de telefonische toelichting nog benadrukt dat vooral de verstoring van laagfrequent geluid niet onderschat moet worden.</p>	<p>1.10 Overeenkomst de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai uitgave 1999 wordt bij het uitvoeren van geluidberekening rekening gehouden met de frequentie samenstelling van het geluid.</p> <p>Het effect in verstoring of hinder laat zich echter niet uitdrukken in één vaste geluidbelasting of frequentie samenstelling. Een geluidberekening geeft daarom geen inzicht in het optreden van hinder en ook niet in effecten van specifieke geluiden zoals b.v. laagfrequent geluid. De beleving van dit geluid is namelijk heel persoonsafhankelijk en feitelijk niet te herkennen in een berekeningsresultaat.</p> <p>Ook in het kader van vergunningverlening kan niet of nauwelijks geanticipeerd worden door mogelijke hinder vanwege dergelijke geluiden. Wel wordt geluid dat heel herkenbaar, en daardoor extra hinderlijk kan zijn, in een woonomgeving extra streng beoordeeld volgens daarvoor vastgestelde normen (HMRI1999). Dit neemt niet weg dat in bepaalde situaties geluid kan optreden dat extra hinderlijk kan zijn. Mocht daar aanleiding toe zijn dan kunnen wij de Omgevingsdienst inschakelen om onderzoek te doen naar de bron/inrichting die het geluid veroorzaakt.</p>	<p>1.10 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
	<p>1.11 Voor het inzien van het rekenmodel is een licentie van het programma GeoMilieu nodig. We verwachten dat de gemeente dit programma beschikbaar stelt aan omwonenden zodat het mogelijk is om de berekeningen te controleren.</p>	<p>1.11 Voor het controleren van de opbouw van de immissiebudgetten is het niet noodzakelijk om het rekenmodel te gebruiken. De immissiebudgetten zijn in tekstvorm opgenomen in de bijlagen bij de regels en het akoestisch onderzoek dat hier aan ten grondslag ligt is opgenomen in de bijlage bij de toelichting.</p> <p>Het rekenmodel is ter beschikking gesteld om initiatieven te kunnen toetsen aan de immissiebudgetten. De toetsing vindt plaats aan de hand van de Handleiding Meten en Rekenen Industriela-</p>	<p>1.11 Artikel 2 'Wijze van meten' toegevoegd aan de planregels. Dit artikel bevat rekenparameters die van belang zijn voor de toetsing van initiatieven aan de immissiebud-</p>

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<p>waai uitgave 1999 (verder: HMRI1999), dat in de praktijk is vertaald naar verschillende rekenprogramma's (waaronder GeoMilieu). Om de toetsing makkelijker te maken, is het rekenmodel van de zonebeheerder (de Omgevingsdienst) als bijlage bij het plan gevoegd.</p> <p>U geeft terecht aan dat het bijgevoegde rekenmodel slechts te gebruiken is met het rekenprogramma GeoMilieu. Het plan is daarom op dit punt aangepast, zodat het ook mogelijk is om toekomstige initiatieven te toetsen zonder GeoMilieu. Ten behoeve hiervan is een PDF uitdraai van het rekenmodel opgenomen en is artikel 2 aangevuld met een aantal rekenparameters.</p> <p>Gelet op de complexe aard van geluidberekeningen zullen bedrijven (meestal) een beroep moeten doen op een akoestisch adviseur om een initiatief aan de immissiebudgetten te toetsen. Op een zelfde wijze is het mogelijk dat derden (bewoners) met tussenkomst van een adviseur het model of een initiatief in detail op de juistheid kunnen controleren.</p>	<p>getten.</p> <p>Bijlage 2 van de planregels is vervangen door een tekstuitdraai van het rekenmodel. Het .zip bestand van het rekenmodel is naar de toelichting verplaatst en niet meer bepalend.</p>
	<p>1.12 Kleinere kavels en/of kavels met een laag immissieniveau zijn niet meegenomen in de berekeningen. Gelet op de cumulatie van het geluid leveren deze kavels toch extra geluids-overlast. We verzoeken een nieuwe berekening te maken waarin deze kavels alsnog zijn meegenomen.</p>	<p>1.12 U heeft gelijk dat ook kleinere kavels relevant zijn voor de totale (gecumuleerde) geluidbelasting.</p> <p>Per abuis stond in de toelichting van het plan geschreven dat niet alle kavels van een immissiebudget zijn voorzien. Dit is niet het geval. In het akoestisch onderzoek is ook rekening gehouden met kleinere kavels en kavels met een laag immissieniveau. In bijlage 1 van het plan is elke kavel voorzien van minimaal 1 immissiebudget. Daarmee is ook de maximale geluidproductie op kleinere kavels en kavels met een laag immissieniveau geborgd.</p>	<p>1.12 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>
	<p>1.13 Hoe wil de gemeente handhaven op de gestelde normen? We verzoeken continue monitoring van het geluid en verwachten dat, in-</p>	<p>1.13 In dit bestemmingsplan is per kavel bepaald hoeveel geluid een bedrijf op dat kavel mag produceren. Een aanvraag van een bedrijf wordt hieraan getoetst. Met toepassing dan deze regels</p>	<p>1.13 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestem-</p>

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	dien nodig, maatregelen worden genomen tegen bedrijven.	<p>wordt voorkomen dat op termijn geluidtekort ontstaat of dat de som van de activiteiten leidt tot een overschrijding van grenswaarden ter plaatse van uw woonomgeving.</p> <p>Daarnaast zal een bedrijf moeten voldoen aan geluidvoorschriften die worden verbonden aan de milieuvergunning of voortvloeien uit het Activiteitenbesluit. Deze geluidvoorwaarden borgen dat het bedrijf niet meer geluid mag maken dan overeenkomstig het bestemmingsplan is toegestaan.</p> <p>Handhaving van de geluidproductie vindt plaats op basis van de milieuvergunning van het bedrijf en wordt uitgevoerd door de Omgevingsdienst. Mocht daar aanleiding voor zijn dan verricht te Omgevingsdienst geluidmetingen ter controle op de naleving van de geluidvoorschriften van het bedrijf.</p>	mingsplan.
	<p>1.14 Naar aanleiding van telefonisch overleg over de zienswijze heeft indiener aangegeven het wrang te vinden dat de gemeente Zaanstad de economische belangen van het bedrijventerrein HoogTij vóór de gezondheid van de omwonenden blijft stellen.</p> <p>Het geluidverdeelplan draagt naar mening van indiener niet bij aan de belangen van de omwonenden, omdat ook hier geen garantie gegeven kan worden dat de geluidbelasting in de toekomst niet weer opnieuw uitgebreid wordt. Sterker nog, door efficiënter gebruik van de geluidruimte zal de geluidhinder juist toenemen.</p>	<p>1.14 Met het geluidverdeelplan beogen wij te voorkomen dat in de toekomst opnieuw een uitbreiding van de geluidzone (en daarmee de geluidhinder) nodig blijkt. Daarmee willen wij voorkomen dat de balans tussen uw leefomgeving en het algemene economische belang verder onder druk komt te staan.</p> <p>Wij begrijpen dat u behoefte heeft aan een toezegging dat de geluidcontour van HoogTij nooit meer vergroot wordt. Die toezegging kunnen wij niet doen. In het verleden is al gebleken dat de geluidruimte die ooit gereserveerd was voor HoogTij, toch niet voldoende bleek (zie punt 1.3). Wij kunnen niet uitsluiten dat dit nooit meer gebeurt, doch sturen wij met de vaststelling van dit plan proactief op het voorkomen van dit scenario.</p>	1.14 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
	1.15 Naar aanleiding van telefonisch overleg over de zienswijze heeft indiener aangegeven dat de ontsluitingswegen behoorlijk onder druk	1.15 De capaciteit van de Westzanerweg is momenteel nog voldoende om de verkeersintensiteit aan te kunnen. Daarom zijn er nog geen maatregelen gepland.	1.15 De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestem-

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan HoogTij

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	staan nu het bedrijventerrein meer gevuld is. Er zijn dagen waarop het bijzonder moeilijk is om de buurt uit te komen.	Wel is het denkbaar dat door de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein de verkeersintensiteit in de toekomst te groot wordt. Daarom is er rond de Westzanerweg ruimte gereserveerd voor een baanverdubbeling.	mingsplan.

Art. 3.1.1. Bro adviezen en reacties

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan worden alle betrokken partijen gevraagd om advies in het kader van het art. 3.1.1. Bro overleg. De volgende partijen zijn om advies gevraagd:

- Gemeente Amsterdam
- Gemeente Velsen
- Provincie Noord-Holland
- Ontwikkelingsbedrijf Haventerrein Westzaan B.V.
- Havenbedrijf Amsterdam

De provincie Noord-Holland heeft aangegeven geen reden te zien een zienswijze in te dienen. De overige benaderde partijen hebben niet gereageerd.

Ambtshalve wijzigingen

Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan zijn een aantal wijzigingen aangebracht. Indien deze wijzigingen niet het gevolg zijn van een zienswijze of een advies in het kader van het wettelijke vooroverleg, zijn dit amtsshalve wijzigingen. De amtsshalve wijzigingen die betrekking hebben op het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan (de regels en de verbeelding), zijn hier opgesomd. Tevens is de reden achter elke wijziging uitgelegd.

De toelichting is aangepast op de onderstaande wijzigingen. Daarnaast is de toelichting op punten aangevuld om de systematiek beter uit te leggen.

Ambtshalve wijzigingen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan	
Regels	
Artikel en wijziging	Reden
Art. 1.15 het bestemmingsplan Tweede partiële herziening Bedrijven Zuid, met identificatienummer NL.IMRO.0479.STED3805BP-0301 van de gemeente Zaanstad, toegevoegd aan de lijst met vigerende regelingen.	Het genoemde bestemmingsplan is in december 2017 vastgesteld en is daarom onderdeel van de vigerende planologische regelingen.
Art. 2.2 toegevoegd en aangevuld met de tekst van art. 4.1.3 (oud: 3.1.3) sub d. Art. 4.1.3 (oud: 3.1.3) sub d laten vervallen.	Artikel 2.1 'Wijze van meten' is toegevoegd naar aanleiding van punt 1.11 van de zienswijzen. Art. 4.1.3 sub d bevatte een rekenvoorschrift. Daarom is deze bepaling verplaatst naar art. 2 'Wijze van meten'. Tevens in de toelichting verduidelijkt dat met het nestgeluid van schepen (onder 3 van de bepaling) niet uitsluitend de reserveringen in de tabellen van Bijlage 1 worden bedoeld. Wanneer in de toekomst blijkt dat er meer of minder geluid gereserveerd moet worden ten behoeve van het nestgeluid van schepen, dan kan hier bij het afwijken van het plan rekening mee worden gehouden.
Art. 4.1.2 (oud: art. 3.1.2) sub a, de zinsnede 'het gebruik binnen een inrichting' vervangen door 'de geluidimmissie van een inrichting'.	De geluidverkaveling regelt de geluidimmissie van inrichtingen. Daarom is de tekst aangepast om dat beter weer te geven.
Art. 1.9 zinsnede toegevoegd 'dan wel berekend als vastgelegd in Bijlage 3 – Handleiding voor het bepalen van een immissiebudget voor een inrichting op HoogTij'. Art. 4.1.2 (oud: art. 3.1.2) sub d vervangen door sub b.	Het is belangrijk dat het bestemmingsplan de flexibiliteit biedt om ook meerdere en/of delen van kavels in gebruik te nemen. De immissiebudgetten uit bijlage 1 kunnen dan niet zonder meer gebruikt worden, maar moeten eerst naar evenredigheid worden omgerekend. De oude planregeling (en voorbeeldberekening in de toelichting) maakte onvoldoende duidelijk hoe die berekening moet plaatsvinden. Het nieuwe artikel 4.1.2 sub b verwijst naar bijlage 3, waarin is beschreven op welke wijze de berekening moet plaatsvinden.

Bijlage 3 aan de regels toegevoegd.	In het akoestisch onderzoek is een verwijzing opgenomen naar de bijlage in de regels.
Art. 4.1.2 (oud: art. 3.1.2) sub c laten vervallen.	Naar aanleiding van punt 1.11 van de zienswijzen is artikel 2 'Wijze van meten' opgenomen in het plan. Daardoor kan sub c vervallen.
Art. 4.1.2 (oud: art. 3.1.2) sub c, d en e aangevuld met een verwijzing naar sub b.	Deze verwijzing zorgt er voor dat de uitzonderingen in sub c, d en e ook van toepassing zijn wanneer een bedrijf meerdere en/of delen van kavels in gebruik neemt.
Art. 4.1.3 (oud: art. 3.1.3) aanhef, zinsnede weggehaald <i>'als opgenomen in Bijlage 1- Geluidverkaveling behorend bij de regels,'</i>	De definitie van een immissiebudget is reeds opgenomen in de begripsbepalingen van het plan.
Art. 4.1.3 (oud: art. 3.1.3) sub a de zin <i>'de bedrijfseconomische noodzaak voor het verhogen van het geluidbudget is aangetoond'</i> vervangen door <i>'de aanvraag niet technisch en/of bedrijfseconomisch onhaalbaar is'</i> .	Deze bepaling heeft als doel om te voorkomen dat onhaalbare aanvragen strategisch worden ingediend om de beschikbare reserve op te gebruiken. Nu wij willen sturen op een efficiënt gebruik van de beschikbare geluidruimte, is dat onwenselijk. De nieuwe tekst sluit beter aan bij het beoogde doel van de bepaling.
Art. 4.1.3 (oud: art. 3.1.3) aanhef en sub b, het woord <i>'immissiewaarden'</i> vervangen door <i>'immissiebudgetten'</i> . sub c, de woorden <i>'hoger geluidbudget'</i> vervangen door <i>'hogere geluidimmissie'</i> .	Taalkundige aanpassingen.
Art. 5.1 (oud art. 4.1) aanhef, bijlage 3 en de reservering voor nestgeluid toegevoegd. Art. 5.1 (oud art. 4.1) sub b en c toegevoegd.	Het doel van de bepaling is dat de verkaveling, immissiebudgetten en reserveringen voor het nestgeluid van schepen later aangepast kunnen worden, wanneer daar uit de monitoring aanleiding toe is gebleken. De oude bepaling maakte het alleen mogelijk om de budgetten aan te passen. Het is ook mogelijk om bijlage 3 van het plan te wijzigen, omdat deze bijlage betrekking heeft op de immissiebudgetten in de gevallen waar een initiatief meerdere en/of delen van kavels in gebruik neemt.
Art. 5.2 (oud art. 4.2) aanhef, artikel 2 en bijlage 3 opgenomen.	De rekenmethode is nu verdeeld over artikel 2 'Wijze van meten' (naar aanleiding van punt 1.11 van de zienswijzen), bijlage 2 en bijlage 3. Daarom is het toepassingsbereik van de wijzigingsbevoegdheid verbreed.
Bijlage 1 van de regels is geactualiseerd in die zin dat in de tabellen met immissiebudgetten enkele immissiebudgetten zijn aangepast.	Omdat het rekenmodel van de zonebeheerder sinds de terinzagelegging is aangepast zijn ook enkele budgetten van kavels aangepast. Het verschil is veroorzaakt door de aanpassing van een rekenparameter in het zonebeheermodel. De verschillen zijn per kavel en per dagdeel opgenomen in de bijlage bij deze ambtshalve wijzigingen. Alleen immissiebudgetten van enkele kavels zijn aangepast. De totale toegestane geluidbelasting van het industrieterrein is hiermee niet veranderd. Voor zover de immissiebudgetten van kavels veranderen waar reeds bestaande bedrijven op zijn gevestigd, betreft het kleine wijzigingen (max. 0,1 tot 0,2 dB(A)). Deze wijzigingen hebben geen

	gevolgen voor de bestaande rechten van de bedrijven als vastgelegd in de maatwerkvoorschriften of omgevingsvergunningen milieu.
Bijlage 2 van de regels vervangen met een nieuwe versie van het rekenmodel (in PDF vorm).	<p>De zonebeheerder (de Omgevingsdienst) heeft sinds de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan enkele wijzigingen aangebracht in het zonebeheermodel. Deze zijn in de nieuwe versie van het rekenmodel verwerkt.</p> <p>Naar aanleiding van punt 1.11 van de zienswijzen is het rekenmodel niet meer opgenomen als .zip-bestand, maar als tekstbestand. Het .zip-bestand is verplaatst naar de toelichting.</p>

