

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN SPORTPARK HET FORTUIN

Gezamenlijke zienswijze:

1. Wergroep Natuurgebied Fortuin
 2. Kontakt Milieubeheer Zaanstreek
 3. Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland
1. (a) De ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied worden fors beperkt door de aanwezigheid van de A8 (uitstoot gevaarlijke stoffen), (b) een tankstation met LPG-voorziening, (c) een afvalwaterpersleiding en (d) de toekomstige aansluiting van de A8 op de A9 (zorgt voor 40.000 extra verkeersbewegingen per dag en dus enorme toename van de vervuiling). (e) Plus toename gezondheidsrisico's door gebruik kunstgrasvelden .

Reactie gemeente.

- a. **De uitgevoerde onderzoeken die ten grondslag hebben gelegen aan dit bestemmingsplan, laten zien dat de voorgenomen ontwikkeling om op deze plek een sportpark te realiseren, verantwoord is.**
- b. **De externe veiligheidssituatie met betrekking tot het LPG-tankstation is ook onderzocht. Conclusie daarvan is dat de risico's aanvaardbaar zijn.**
- c. **De perswaterleiding zal verlegd worden door het Hoogheemraadschap. Dit betreft reguliere vervangingswerkzaamheden die door het Hoogheemraadschap wordt uitgevoerd. Hiervoor wordt een wettelijk verplichte procedure gevoerd die losstaat van het bestemmingsplan met de mogelijkheid tot het indienen zienswijzen en bezwaar.**
- d. **Ondanks de nabijheid van de A8 valt de luchtkwaliteit binnen de daarvoor geldende wettelijke normen. Uit de milieueffectrapportage die is uitgevoerd in het kader van de mogelijke doortrekking A8-A9 blijkt dat ook in de toekomst ruimschoots voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen.**
- e. **Het gebruik van kunstgrasvelden brengt geen gezondheidsrisico's met zich mee. Daarnaast wordt er bij het onderhoud van de velden gebruik gemaakt van chemische middelen met een zeer lage concentratie die voldoen aan de wettelijke geldende normen. Ook dit aspect brengt derhalve geen gezondheidsrisico's met zich mee.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

2. (a) *Betwijfeld wordt of uitbreiding op de locatie Wijde Wormer niet mogelijk is (A). (par. 1.2) De vereniging heeft op de huidige locatie ruimte voor een derde veld. (b) Ook ontbreekt een noodzaak tot verhuizing. De wens van de vereniging om te verhuizen is niet hetzelfde als een maatschappelijke noodzaak. (c) De huidige locatie van de Kraaien is ook per fiets bereikbaar. De afstand tussen de huidige locatie en de beoogde locatie bedraagt hemelsbreed ongeveer 4,6 km. Zaandam ligt ten zuiden van deze lijn en niet duidelijk dichterbij één van beide locaties. (d) Ook al ligt het Fortuingebied dus binnen de gemeentegrenzen, toch heeft de gemeente niet bewezen dat hiermee ook meer leden van de vereniging per fiets zullen komen, omdat de gemeente niet laat zien wat de gemiddelde afname in reisafstand voor de leden is en hoe dit over de leden is verdeeld. Het is mogelijk dat, afhankelijk van de exacte locatie waar de leden wonen, de grote meerderheid nauwelijks minder ver hoeft te reizen naar het Fortuingebied. In dat geval is geen verandering te verwachten in het aantal leden dat met de auto komt. De gemeente presenteert geen feiten die hier duidelijkheid over geven. Ze is daardoor niet in staat een verbetering in het kader van de beleidsdoelen van de Gemeente Zaanstad, zoals eerder in de Ontheffingsaanvraag vleermuizen in het kader van de Wet natuurbescherming dd. 25 september 2017, te onderbouwen. (e) Tevens stelt de gemeente net als wij vast dat de huidige locatie geen belemmering vormt voor de groei van de hockeyclub: de vereniging heeft een ledenstop ingesteld, ondanks de locatie.*

Reactie gemeente

- a. Een uitbreiding op de huidige locatie is wellicht mogelijk, maar als de hockeyclub op de huidige locatie zou blijven, zouden er ook andere grote investeringen moeten worden gepleegd, om een voortgezet verblijf daar mogelijk te maken.
- b. De raad heeft bij motie 144 op 12 november 2015 uitgesproken dat de voorkeur ligt bij een verplaatsing van de hockeyclub naar een locatie binnen de gemeentegrenzen. De locatie in Wijdewormer ligt buiten de gemeentegrens en dat heeft niet de voorkeur van de raad (motie 47, 9 juni 2016).
- c. Een verplaatsing brengt onvermijdelijk met zich mee dat de nieuwe ligging voor een aantal inwoners (niet noodzakelijkerwijs de in de zienswijze genoemde) ongunstiger wordt dan de oude ligging. Feit is echter dat de nieuwe locatie voor meer sportende inwoners gunstiger wordt. De locatie in Wijdewormer is voor langzaam verkeer vanuit verkeersveiligheidsoogpunt niet optimaal en is door zijn afgelegen ligging ook sociaal onveilig. Ook meent de raad dat de huidige locatie voor ouderen en G-sporters niet goed bereikbaar is.
- d. Inderdaad is het niet goed mogelijk een toekomstige situatie met feiten (die er immers nog niet zijn) te onderbouwen. Op grond van een vergelijking van de huidige, afgelegen, locatie met de voorgenomen locatie aan de Fortuinweg, mag evenwel verwacht worden dat meer leden dan nu met de fiets zullen komen, al is het alleen maar omdat ouders hun hockeyende kinderen niet meer met de auto weg hoeven te brengen naar het hockeyveld.
- e. Bovengenoemde argumenten zijn voor de raad doorslaggevend geweest om voor verplaatsing te kiezen, naar de Fortuinweglocatie.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

3. (a) Voor inwoners uit Krommenie, Wormer en Wormerveer ligt de locatie Wijde Wormer gunstiger dan de locatie Fortuinweg.

Reactie gemeente

- a. **De nieuwe locatie ligt centraler dan de oude. Dat betekent dat de locatie Fortuinweg in zijn algemeenheid beter bereikbaar is dan de afgelegen locatie Wijdewormer.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

4. (a) De overlast en de risico's die het verleggen van de persleiding (par. 2.3.4) met zich meebrengt moet meegenomen worden in de berekeningen want dit heeft impact op de bewoners en verstoring van de natuurlijke omgeving tot gevolg.

Reactie gemeente.

- a. **Het verleggen van deze (riool)persleiding wordt gedaan door het Hoogheemraadschap. Hiervoor wordt een wettelijk verplichte procedure voor gevolgd die los staat van het bestemmingsplan, met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen en het maken van bezwaar.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

5. (a) Door de aanwezigheid van een hogedrukaardgasleiding, de A8 waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden en (b) de invloedssfeer van het tankstation met LPG neemt door dit bestemmingsplan het groepsrisico enorm toe.

Reactie gemeente.

- a. **Het groepsrisico voor de hogedrukaardgasleiding en de A8 is onderzocht en daaruit blijkt dat dit door de komst van het sportpark niet toeneemt.**

- b. Ten opzichte van het tankstation stijgt het groepsrisico wel, maar dit betreft een zeer kleine stijging. De veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft adviezen gegeven om dit nog verder in te perken. Al met al vormt het groepsrisico geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De Toelichting is op dit punt verduidelijkt.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

6. (a) Er bestaat bezwaar tegen het eventueel verleggen van het LPG-vulpunt als daardoor het risico voor de bewoners hoger wordt.

Reactie gemeente.

- a. **Het LPG-vulpunt wordt niet verlegd. Van een verhoging van het risico is dan ook geen sprake.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

7. (a) 25% van het plangebied bestaat nu nog uit natuur en dat moet behouden blijven want het fungeert als verbindingszone tussen stedelijke natuur en een beschermd Natura 2000-gebied.

Reactie gemeente.

- a. **Inderdaad krijgt een deel van het plangebied dat voorheen de bestemming 'natuur' had een sportbestemming. Dit vloeit voort uit de wens van omwonenden om de hockeyvelden op ten minste 50 meter (VNG-norm) van de dichtstbijzijnde woonbebouwing te situeren. Onvermijdelijk schuiven, naast een verschuiving in zuidelijke richting, de hockeyvelden daardoor 50 meter op richting het westen waardoor een deel van de voormalige bestemming 'natuur' is gewijzigd in 'sport'. Het betreft circa 14000 m² waarvan 9000 m² gebruikt zal worden als hockeyveld. De overige 5000 m² krijgt de bestemming 'groen'. Daarnaast geldt voor de rest van het plangebied dat er van de voormalige 28000 m² die de bestemming 'maatschappelijk' kende, er circa 11000 m² in het nieuwe plan de bestemming 'groen' krijgt. Er gaat dus wel natuur verloren, maar hiervoor komt meer groen terug dan er voorheen aan 'natuur' was (16.000 m² straks tegen 14.000 m² voorheen (verschil: 2000 m²). Dit verlies aan natuur wordt daarom aanvaardbaar geacht. Bovendien bevindt het Natura 2000-gebied zich op ongeveer 230 meter van de grens van het plangebied en deze ontwikkeling tast dit gebied niet aan. Tenslotte behoort het gebied tussen de grens van het plangebied en het Natura 2000-gebied niet tot het weidevogelleefgebied. (zie ook het rapport van Antea 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000').**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

8. (a) Hoe wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN) gewaarborgd in het bestemmingsplan? (par. 3.2.1).

Reactie gemeente.

- a. **De grens van het natuurnetwerk is dezelfde als die van het Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt buiten NNN. Uit de rapporten 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000' en 'Uitgebreid natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk' blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgenbelangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden voor dit gebied. Daarbij is er ook een compensatie- en mitigatieplan opgesteld dat eventuele negatieve effecten voorkomt c.q. vermindert. Het compensatie- en mitigatieplan is op 19 december akkoord bevonden door de RUD. De rapporten waren bij het ontwerpbestemmingsplan abusievelijk niet bijgevoegd. Ze zijn nu bij de bijlagen bij de Toelichting opgenomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast. De rapporten zijn bijgevoegd.

9. (a) *In tegenstelling tot wat op p. 10 van de Toelichting staat is de wijk waar de hockeyclub moet komen niet berekend op veel verkeer.*

Reactie gemeente.

- a. **Op zich is het juist dat de aangrenzende woonwijk niet berekend is op doorgaand autoverkeer. Autoverkeer naar het sportpark zal echter via de Guisweg en de Fortuinweg komen. Deze wegen hebben daarvoor ruim voldoende capaciteit. Het autoverkeer naar het sportpark zal niet of nauwelijks de woonwijk ingaan.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

10. (a) *Het behoud van de Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden, milieukwaliteiten en groen zullen door dit bestemmingsplan negatief beïnvloed worden.*

Reactie gemeente.

- a. **Er is sprake van een nieuwe ontwikkeling waarbij er een gedeelte natuur en een braakliggend grondgebied opgeofferd worden voor een sportpark. Er is uitgebreid natuuronderzoek gedaan en op basis daarvan kan gesteld worden dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Het natuuronderzoek was abusievelijk niet bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. Nu is het als bijlage bij de Toelichting opgenomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast. Het natuuronderzoek is als bijlage bij de Toelichting toegevoegd.

11. (a) *Door het kappen van de bomen en de verharding door kunstgrasvelden gaat de waterbergende functie verloren.*

Reactie gemeente.

- a. **Bomen spelen geen rol voor de waterbergende functie van het gebied. De bomen hebben slechts invloed op de kwalitatieve waterhuishouding. Het hoogheemraadschap heeft liever geen bomen nabij watergangen in verband met baggeraanwas en de zuurstofvraag ten gevolge van bladinvall. De kunstgrasvelden hebben geen invloed op de waterbergende functie. Er is sprake van een gesloten watersysteem. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoeien. Op deze manier ontstaat er een zuinige watercyclus.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

12. (a) *Door de aanleg en het gebruik van kunstgrasvelden komen giftige stoffen in het water.*

Reactie gemeente

- b. **Bij aanleg en gebruik komen geen giftige stoffen vrij. Er worden geen uitloogbare materialen gebruikt. Ook wordt er geen rubbergranulaat gebruikt. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Er is sprake van een gesloten watersysteem. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoeien. Op deze manier ontstaat er een zuinige watercyclus.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

13. (a) *In tegenstelling tot wat in de Toelichting staat heeft het plangebied niet altijd al een maatschappelijke functie gehad. Een kwart heeft tot nu toe de bestemming 'natuur' gehad.*

Reactie gemeente.

- a. **De indieners merken terecht op dat er op twee plaatsen in de toelichting slechts gesproken wordt over de functie 'maatschappelijk'. Dit is inderdaad incorrect. Het westelijk gedeelte van het plangebied had voorheen inderdaad de functie 'natuur'. Dit betreft ongeveer een kwart van het plangebied met een oppervlakte van ruim 10.000 m². De teksten hierover zijn aangepast.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

14. (a) *De voorgenomen ontwikkeling sluit maar deels aan bij de wens van de provincie voor stedelijke verdichting.*

Reactie gemeente.

- a. **De provincie streeft naar stedelijke verdichting en het open houden van landschappen. Vandaar dat zij tracht Bestaand Stedelijk Gebied zo optimaal mogelijk in te vullen. Het sportpark ligt voor driekwart binnen dit bestaand stedelijk gebied. Hiermee komt de gemeente tegemoet aan de wens van de provincie om zoveel mogelijk binnenstedelijk te bouwen [structuurvisie NH 2040 28-9-2015]. Daarnaast is met de provincie wettelijk verplicht overleg gevoerd over dit bestemmingsplan. In dat overleg is dit aspect voor de provincie geen aanleiding geweest om hierover opmerkingen te maken waarmee de conclusie gerechtvaardigd is dat de provincie hiertegen geen bezwaren heeft.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

15. (a) *Volgens de Nota sportbeleid van de gemeente moeten de aan te leggen voorzieningen geschikt zijn voor meerdere doeleinden. Door de aanleg nabij een woonwijk is daaraan evenwel niet te voldoen. Op de huidige locatie kan dat wel.*

Reactie gemeente.

- a. **Met 'meerdere doeleinden' wordt bedoeld: 'meerdere sportdoeleinden'. Andere sportdoeleinden hebben in zijn algemeenheid dezelfde invloed op de directe omgeving als hockeyactiviteiten en zijn dus net zo geschikt. Op de invulling van de locatie in de Wijdewormer heeft de gemeente, doordat die buiten de gemeentegrenzen ligt, geen zeggenschap.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

16. (a) *Wat gebeurt er met de huidige locatie? Leegstand?*

Reactie gemeente.

- a. **De huidige locatie is eigendom van ZHC De Kraaien en is gelegen in een andere gemeente. De gemeente Zaanstad heeft daar geen zeggenschap over.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

17. (a) *Weegt de bouw van de kantine en kleedlokalen ('noodzakelijke kwaliteitsslag') op tegen de vervuiling, aantasting van het milieu en natuur en de overlast voor omwonenden? (b) De kwaliteitsslag kan ook op de huidige locatie gerealiseerd worden.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de locatie en ter gelegenheid van dit bestemmingsplan de voor- en nadelen onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Uitkomst is dat de realisatie van het sportpark op deze locatie verantwoord wordt geacht.**
- b. **Een uitbreiding op de huidige locatie is wellicht mogelijk, maar als de hockeyclub op de huidige locatie zou blijven, zouden er ook andere grote investeringen moeten worden gepleegd, om een voortgezet verblijf daar mogelijk te maken.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

18. (a) *Mogelijk is archeologisch onderzoek nodig.*

Reactie gemeente.

- a. **Het zuidoostelijke deel van de locatie heeft inderdaad Archeologie waarde 1 maar dit betekent niet dat er niet gebouwd mag worden. Er mag wel worden gebouwd, maar onder de volgende voorwaarde. De aanvrager van de vergunning moet een archeologisch vooronderzoek laten uitvoeren (boringen, eventueel gevolgd door een proefsleuf). Uit dit onderzoek moet blijken of de vindplaats behoudenswaardig is en hoe diep hij ligt. Wanneer de vindplaats naar het oordeel van de gemeente behoudenswaardig is en hij wordt door de bouwwerkzaamheden beschadigd, moet de aanvrager van de vergunning zijn bouwplan aanpassen om beschadiging te voorkomen. Kan of wil hij dit niet dan moet hij de vindplaats laten opgraven. Daarna kan de bouw doorgaan.
Is de vindplaats naar oordeel van de gemeente niet behoudenswaardig dan kan de bouw meteen doorgaan.
Dit betekent dat wanneer er geen behoudenswaardige vindplaats ligt, er gebouwd kan worden en wanneer er wel een behoudenswaardige vindplaats ligt er ook gebouwd kan worden, maar alleen nadat het plan is aangepast om te vindplaats te behouden of nadat de vindplaats is opgegraven. Het bovenstaande vloeit voort uit de Archeologienota Zaanstad 2009, blz. 27 – 30 Deze nota is op 17 december 2009 door de raad vastgesteld.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

19. (a) *Voor het realiseren van sport als speerpunt is verhuizing van de hockeyclub niet nodig. Door de voorgenomen verhuizing wordt een stukje wijknatuur vernietigd waar wijkbewoners elkaar nu al wel vinden.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de locatie en ter gelegenheid van dit bestemmingsplan de voor- en nadelen onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Uitkomst is dat de realisatie van het sportpark op deze locatie verantwoord wordt geacht. In de huidige feitelijke situatie bestaat het plangebied uit niet onderhouden begroeiing ('wijknatuur'). De locatie had in het voorgaande bestemmingsplan de bestemming maatschappelijk hetgeen veel meer ontwikkelingen dan alleen wijknatuur mogelijk maakte. Zie onderstaand (ontleend aan art 1.40 en 7.1 van het bestemmingsplan Oud Koog & Rooswijk):**

Maatschappelijk

De voor 'Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor:

maatschappelijke voorzieningen cq. dienstverlening; hieronder vallen: Overheids-, welzijns-, ouderen, medische, onderwijs-, culturele en religieuze voorzieningen, jeugd-/kinder-/naschoolse opvang, voorzieningen inzake openbare orde en veiligheid en vergelijkbare maatschappelijke voorzieningen, alsmede ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen, en overige openbare (speel)voorzieningen. .
horeca, maximaal categorie 1, ondergeschikt, gerelateerd aan en ten dienste van de bestemming;

detailhandel, ondergeschikt, gerelateerd aan en ten dienste van de bestemming;
kantoorruimte, ondergeschikt, gerelateerd aan en ten dienste van de bestemming;
ter plaatse van de aanduiding 'horeca ten hoogste tot en met categorie 2' tevens voor horecabedrijven die in de Staat van horeca-activiteiten vallen onder ten hoogste categorie 2;
en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming.

Voorts bedroeg de aldaar toegestane bouwhoogte 15 meter tot op korte afstand van de woningen. De maximale bouwhoogte in het nieuwe bestemmingsplan bedraagt 10 meter en is beperkt tot de centrale plek waar het clubhuis komt.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

20. *Bodem. (a) Niet duidelijk is of de aanleg en bouw en onderhoud gebeurt met milieuvriendelijke materialen. (b) Er ontbreekt een verwijzing naar het verkennende bodemonderzoek van Oranjewoud uit 2010 waaruit bleek dat er asbest aanwezig was en zware metalen. Verder zijn het grondwater en de bodem verontreinigd. Bij omwoelen komt dit in het milieu terecht. In het rapport uit 2002 werd gezegd dat het terrein ook voor sport gesaneerd moest worden. Wat is er bij het onderzoek uit 2017 aangetroffen?*

Reactie gemeente.

- a. **Het sportpark zal op een duurzame wijze worden gebouwd en onderhouden. Welke materialen er gebruikt worden, zal aan de orde komen bij de procedure tot verlening van de omgevingsvergunning.**
- b. **Er is laatstelijk in 2017 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Conclusie is dat de gehele locatie heterogeen verontreinigd is maar ook dat de grond geschikt is voor de uit te oefenen functie. Er moet wel nader onderzoek plaatsvinden naar de grondwaterverontreiniging bij peilbuis 102. Een actualiserend onderzoek is vanuit het oogpunt van de WABO nodig voor een aanvraag omgevingsvergunning. Maar ook voor grondwerkzaamheden t.b.v. de herontwikkeling (fundering, kabels voor lichtmasten, leidingen e.d.) is bodemonderzoek nodig. Nadat het maaiveld vrij is gemaakt van bomen en bosschages zal er nog een vervolgonderzoek plaatsvinden voordat het sportpark wordt aangelegd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

21. *(a) Luchtkwaliteit. De uitspraak in het bestemmingsplan dat er voldaan wordt aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit wordt niet onderbouwd. Er is geen rekening gehouden met de A8/A9-verbinding en de kap van de bomen waardoor (b) de filterende werking ervan verloren gaat. Ook al wordt voldaan aan de grenswaarden, effecten worden wel degelijk verwacht in de vorm van toename van de luchtvervuiling.*

Reactie gemeente.

- a. **De desbetreffende uitspraak wordt wel onderbouwd. In het bestemmingsplan wordt namelijk verwezen naar de monitoringstool (<https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>). Dit is het instrument dat gebruikt wordt om de luchtkwaliteit in Nederland te controleren. Indieners hebben gelijk dat er geen rekening is gehouden met de toekomstige verbinding A8/A9. Deze verbinding is namelijk vanuit het Rijk benoemd als een prioritair project in de Regeling natuurbescherming. Via deze regeling is er al ruimte gereserveerd voor de uitvoering van dit project. Zodoende hoeft daar bij dit bestemmingsplan en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken geen rekening mee gehouden te worden.**
- b. **Of begroeiing een positief effect heeft op de luchtkwaliteit is niet eenduidig bewezen. Wat daar ook van zij, de gekapte bomen worden allemaal in of in nabijheid van het plangebied vervangen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

22. (a) *Geur.* Door de toename van het autoverkeer, de verharding en door het verdwijnen van de bomen wordt de geursituatie en daardoor de gezondheid slechter.

Reactie gemeente.

- a. **De toename van het autoverkeer is gering en bovendien zeer lokaal. Hierdoor zal dit aspect geen gevolgen hebben voor de geursituatie. Het autoverkeer en parkeren is zo ver mogelijk van de aaneengesloten woonbebouwing geconcentreerd. De gekapte bomen worden allemaal in of in nabijheid van het plangebied vervangen. De stelling van indiener dat de gezondheid slechter wordt, wordt niet onderschreven.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

23. (a) *Geluid.* Wie bepaalt de grenswaarden? Wie bepaalt dat het geluidsniveau mag toenemen? Is de Wet geluidhinder niet van toepassing? (b) De 12 dagenregeling betekent dat er overlast is. Het mogen niet meer dan 12 dagen worden.

Reactie gemeente.

- a. **Grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder en in het Activiteitenbesluit. Deze waarden zijn derhalve wettelijk bepaald. Een sportcomplex kan geluidhinder geven op omliggende geluidgevoelige objecten zoals woningen. Dit aspect is in het bestemmingsplan planologisch uitgewerkt in het onderdeel "Gebiedstypering". Conclusie is dat het sportcomplex inpasbaar is in dit gemengde gebied (zie par. 5.2.2 van de Toelichting). Het gebied wordt als gemengd gebied beschouwd door de aangrenzende Rijksweg A8.**
- b. **Naast het bestemmingsplan gelden voor de inrichting 'sportcomplex' de regels uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit is bepaald wat de geluidvoorschriften zijn voor de inrichting en dat het maximum aantal incidentele festiviteiten waarvoor de geluidvoorschriften niet gelden op 12 dagen of dagdelen per jaar. Dit mogen alleen vereniging gerelateerde evenementen zijn. In de Toelichting is dit beter omschreven.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast. In Paragraaf 7.3.2 van de toelichting is 'evenementen' duidelijker omschreven.

24. (a) *Water.* Het kappen van bomen en het ophogen van het gebied hebben gevolgen voor de grondwaterstand. Wat betekent dit voor de woningen? (b) Voor 400 m² te dempen water vindt geen compensatie plaats. Dat is tegen de regels.

Reactie gemeente.

- a. **De grondwaterstand is afhankelijk van het waterpeil in de sloot waarmee het plangebied wordt omgeven en niet van het kappen van bomen of grondophogingen. De grondwaterstand buiten het perceel waar werkzaamheden worden uitgevoerd wijzigt daardoor niet. Voor de woningen geeft dit geen gevolgen.**
- b. **In samenspraak met het Hoogheemraadschap vindt wel watercompensatie plaats. Het oppervlaktewater dat gedempt wordt, wordt conform de eisen van en in samenspraak met het Hoogheemraadschap gecompenseerd door het graven van extra oppervlaktewater binnen het plangebied.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast. In de toelichting is paragraaf 5.4 gewijzigd.

25. (a) *Externe veiligheid.* De juiste gebiedsinrichting is niet gebruikt.

Reactie gemeente.

- a. **Indieners hebben gelijk. Het onderzoek naar externe veiligheid heeft plaatsgevonden voordat de definitieve situering van de hockeyvelden helemaal duidelijk was. Nadien is daarom een nieuw onderzoek naar externe veiligheid uitgevoerd gebaseerd op de definitieve situering van de velden. Conclusie is dat het groepsrisico iets is toegenomen ten opzichte van de eerdere bevindingen maar dat het nog steeds onder de oriëntatiewaarde ligt. Omdat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt is de kans op een ramp acceptabel klein en is het groepsrisico reeds bij relatief beperkte risicobeperkende maatregelen aanvaardbaar.**

Conclusie.

Het onderzoeksrapport is naar het definitief ontwerp aangepast.

26. (a) *Hoe wordt vastgelegd dat er geen telecomantennes worden geplaatst?*

Reactie gemeente.

- a. **In de regels worden antenne-installaties niet mogelijk gemaakt en zijn zodoende ook niet toegestaan. Voor zover deze vergunningsvrij zijn, kan een bestemmingsplan deze niet reguleren of tegenhouden.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast

27. (a) *Het onderhoud van de watervelden is onvoldoende meegenomen. Voor het onderhoud van watervelden voor hockey te ontdoen van algen. Afhankelijk van de onderhoudsmethode varieert de stikstofdepositie. De Kraaien heeft vooralsnog niet aangegeven hoe de velden zullen worden onderhouden. Hoe worden de watervelden onderhouden zonder dat dat schadelijk is?*

Reactie gemeente.

- a. **Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Er is sprake van een gesloten watersysteem. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoeien. Op deze manier ontstaat er een zuinige watercyclus.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast

28. (a) *Effecten op Natura 2000-gebied Polder Westzaan.*

Het uitgebreid natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk van 27 september 2017, dat is uitgevoerd door Groot Eco Advies, op basis waarvan de effecten op de natuurwaarden zijn ingeschat is onder de maat. Aangezien er bij meerdere soorten/soort groepen niet aan de vereiste wettelijke eisen/richtlijnen is voldaan kunnen op basis van deze onderzoeken geen Conclusies worden getrokken. Dit rapport is ongeschikt als basis voor een toetsing van effecten op het Natura 2000 gebied Polder Westzaan

Reactie gemeente

- a. **Het uitgebreid natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk van 27 september 2017, dat is uitgevoerd door Groot Eco Advies gaat in op het onderdeel soortbescherming van de Wet natuurbescherming en niet op de bescherming van Natura 2000-gebieden. De gebiedsbescherming is in een afzonderlijk rapport getoetst. Het bureau Groot Eco advies is een gerenommeerd bureau. Er is gebruik gemaakt van diverse onderzoeksprotocollen. De ontheffing Wet natuurbescherming die door de provincie Noord-Holland (RUD) is verleend, is mede op dat rapport gebaseerd. De stelling van indieners dat het rapport onder de maat is, is niet onderbouwd. Net als de provincie Noord-Holland heeft ook de gemeente geen redenen om aan de**

deskundigheid van het bureau te twijfelen. Naar het oordeel van de gemeente is het onderzoek conform de daarvoor geldende eisen uitgevoerd.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(b) De effectbeoordeling zoals plaats zou hebben gevonden in het rapport Toets Natura 2000 ontbreekt in het bestemmingsplan en er is ook geen bronvermelding naar dit rapport opgenomen waardoor de uitspraken over effecten niet te toetsen zijn.

Reactie gemeente.

- b. Indieners hebben gelijk als zij stellen dat het rapport ontbrak. Het rapport Toets Wet natuurbescherming - Natura 2000 is nu toegevoegd als bijlage bij de toelichting. In par. 5.2.12 van de Toelichting wordt dit onderzoek besproken.**

Conclusie.

De bijlagen van de toelichting zijn aangepast.

(c) De cumulatieve effecten van geluid en NOx-depositie van het verkeer, het sportpark en de jongerenhanglek/pannakooi/skatebaan op de Natura 2000-doelstellingen worden niet beschreven.

Reactie gemeente.

- c. Deze effecten hoeven niet in het natuuronderzoek beschreven te worden aangezien cumulatie van stikstofeffecten via het Programma Aanpak Stikstof (PAS) loopt. Bij het cumulatieonderzoek naar andere storingsfactoren moeten alleen geplande activiteiten (plannen, projecten) waarover al wel een besluit is genomen, maar nog niet gerealiseerd zijn, worden meegenomen. De effecten van reeds gerealiseerde plannen en projecten worden beschouwd als zijnde verdisconteerd in de huidige kwaliteit van het Natura 2000-gebied en blijven buiten beschouwing in het cumulatieonderzoek.**

Conclusie

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(d) De effecten op de habitats van grondwaterstandveranderingen ten gevolge van de aanleg of aanwezigheid van het sportpark worden niet beschreven.

Reactie gemeente.

- d. Anders dan indieners stellen zijn deze aspecten wel onderzocht en beschreven. Het plangebied bevindt zich in een natte omgeving. Vandaar dat vernatting sowieso geen belemmering is. In het rapport Toets Wet natuurbescherming - Natura 2000 is ingegaan op het mogelijk verdrogend effect (paragraaf 4.5). Er is geconcludeerd dat dit effect niet zal optreden.**

Conclusie.

Het rapport is toegevoegd aan de bijlagen.

(e) Effecten van stikstofdepositie zouden niet leiden tot belemmering van de aanleg sportvelden. Dit is in tegenspraak met de hoge emissie tijdens de aanleg. Er is namelijk een vergunningsplicht boven 1,0 mol per ha. In de Conclusie van het memo van Antea Group van 10 oktober jl. wordt gesteld "De ontwikkeling kan worden opgesplitst in 2 delen namelijk de realisatiefase (met een duur van 9 maanden) en een gebruiksfase (voor onbepaalde tijd). Dit is gedaan, omdat de stikstofdepositiebijdragen, die worden veroorzaakt door de activiteiten in elke fase, niet tegelijkertijd optreden". Dit is echter niet correct, de realisatiefase en gebruiksfase overlappen. Twee velden zullen al gespeeld worden terwijl derde veld nog aangelegd moet worden.

Reactie gemeente.

- e. Er is een PAS-vergunning aangevraagd door de provincie Noord-Holland (Regionale Uitvoeringsdienst). Hierin is zowel de aanleg- als gebruiksfase meegenomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(f) Onduidelijk is welke plannen en projecten er zijn meegenomen in de berekening van de ontwikkelingsruimte en Vrije ruimte. Is er bij de berekening van de ontwikkelingsruimte rekening gehouden met de plannen voor de verbinding van de A8 en A9? En is er bij de berekening van de Vrije ruimte rekening gehouden met het grote onderhoud aan de Guisweg, Fortuinweg en Dr. Jan Mulderstraat, dat gelijktijdig (vanaf juni 2018) met de aanleg van de velden zal plaatsvinden? Er is in effectanalyse geen rekening gehouden met de extra uitstoot bij een toekomstige verbinding van de A8 - A9.

Reactie gemeente.

- f. Het sportpark zal later worden aangelegd dan het groot onderhoud van genoemde straten zal plaatsvinden. Indieners hebben gelijk dat er geen rekening is gehouden met de toekomstige verbinding A8/A9. Deze verbinding is namelijk vanuit het Rijk benoemd als een prioritair project in de Regeling natuurbescherming. Via deze regeling is er al ruimte gereserveerd voor de uitvoering van dit project. Zodoende hoeft daar bij dit bestemmingsplan en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken geen rekening mee gehouden te worden.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(g) Onderhoud van de watervelden is niet in de berekening van de emissies van de gebruiksfase meegenomen. Er wordt alleen gerekend met een tractor die de velden schoon borstelt. Die is niet aan de orde voor watervelden. Die worden op andere wijze gereinigd, namelijk met een anti-algenmiddel.

Reactie gemeente.

- g. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(h) Ook het leveren van goederen bij het clubgebouw is niet meegenomen in de emissieberekeningen voor de gebruiksfase.

Reactie gemeente

- h. In tegenstelling tot wat indiener stelt is het laden en lossen wel meegenomen in de emissieberekeningen. Er wordt uitgegaan van 5 bestelbussen en 5 vrachtwagens per week. Inmiddels is naar aanleiding van zienswijzen op de ontwerp wnb-vergunning een aangepaste Aerius-berekening uitgevoerd waarbij ook het leveren van goederen in de gebruiksfase is meegenomen. Hierdoor verandert de situatie niet dat de aanlegfase maatgevend is voor het bepalen van de vergunning- of meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.**

Conclusie

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(i) Realisatiefase

Er wordt uitgegaan van een aanlegduur van 9 maanden. Onduidelijk is waarop deze aanlegduur is gebaseerd. Een werkplan voor de aanleg en een bouwtekening van het clubgebouw ontbreken.

Het lijkt er bovendien op dat diverse activiteiten niet zijn meegenomen in de berekeningen voor de duur van de realisatiefase:

- De aanleg van het paddenscherp en graven van de paddenpoel,
- Het graven en verplaatsen van de vervuilde bodem, het afvoeren van chemisch verontreinigde grond (o.a. asbest en zware metalen) waarover in het bodemonderzoek 2002 door Oranjewoud wordt gesproken,
- Het verplaatsen van de persleiding in het riool,
- De aanleg van het pannaveldje, ontmoetingsplek jongeren en skate-eiland,
- het kappen van de bomen (gesteld wordt 146 bomen),
- het dempen van de sloot alsook het graven van nieuwe watergangen,
- het al dan niet chemisch verwijderen van de Japanse duizendknoop die op het terrein voorkomt.
- De aantallen benodigde machines en verkeersbewegingen tijdens de realisatiefase worden niet gemotiveerd. Het is onduidelijk waar deze op zijn gebaseerd.
- Tijdens de realisatiefase wordt modelmatig het uitgangspunt gehanteerd dat elke werkdag er sprake is van 1 vrachtvoertuig die de locatie aandoet (2 bewegingen). Dit is een te lage inschatting, gezien het feit dat de gemeente Zaanstad heeft aangegeven dat de gehele locatie opgehoogd moet worden met een zandlaag van minimaal 30 cm. Daarvoor zijn behoorlijk wat vrachtwagens zand nodig. Gemiddeld 1 vrachtwagen per dag is dan te laag ingeschat.
- De emissieberekeningen voor het laden en lossen worden op grond van de percentages van het totaal vermogen berekend. (Bij het lossen van grond zou 75% (hoog stationair) van het volle vermogen aangesproken, Bij het laden van grond en het laden en lossen van goederen zou het 20% (laag stationair) van het volle vermogen worden aangesproken). Er wordt echter geen bron gegeven voor deze percentages. De bronnen die in de aanvullende memo van 27 november jl. voor de emissies worden gegeven, geven hier ook geen uitsluitel over. Bovendien werken de links naar de brondocumenten niet.
- Er worden bepaalde tijdsduren gegeven voor het laden en lossen van grond en goederen. Ook hier is geen bron voor gegeven, en dit is ook niet terug te vinden in de memo van 27 november jl.

Reactie gemeente

- i. Het bestemmingsplanproces loopt uiteraard voor op de realisatiefase. Daarom kunnen in deze fase slechts zo realistisch mogelijke aannames worden gedaan. Pas bij de werkelijke uitvoering van de werkzaamheden komen de exacte gegevens naar voren. Inmiddels is naar aanleiding van zienswijzen op de PAS berekeningen een aangepaste Aeries-berekening uitgevoerd waarbij de aanlegfase daar waar bekend specifieker is ingevuld. In de eindfase voldoet de gehele ontwikkeling aan de gestelde eisen vanuit de RUD.**

Conclusie

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (j) In de berekening van de emissies voor aanleg- en gebruiksfase zijn aanleg en onderhoud en gebruik van het pannaveld, skatebaan en de jongerenhangplek op het eilandje niet meegenomen.

Reactie gemeente.

- j. Er zijn (nieuwe) berekeningen gemaakt en de transportbewegingen zijn ruim genomen om rekening te houden met de extra voorzieningen. Voor de realisatiefase zijn er telkens ruime posten 'overig' en 'onvoorzien' meegenomen in de Aeries berekeningen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- k. *De aanleg van de grondwal is ook niet meegenomen in de emissieberekeningen. Alsook de compensatie van het water niet: te weten het graven van aanvullende watergangen.*

Reactie gemeente.

- k. De aanleg van de grondwal en de uit te voeren ontgravingen voor watergangen zijn wel meegenomen in de berekeningen en werkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend door de provincie Noord-Holland.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(l) Wat betreft het aantal verkeersbewegingen is er tegenstrijdigheid tussen de berekeningen aan de luchtkwaliteit en de emissieberekeningen: Aantal bewegingen per trainingsdag/ wedstrijd is voor de emissieberekeningen op 260/380 ingeschat (Tabel 5 in bijlage 9). Dit is veel lager dan in de berekeningen voor de luchtkwaliteit in paragraaf 5.2.4, waar 1000-1200 verkeersbewegingen per etmaal wordt aangenomen.

De clubfeesten en andere avondbijkomsten worden helemaal buiten de berekeningen gelaten. Deze, zo is op de website van de Kraaien te lezen, gaan ook tijdens de hele zomer en winterstop door in het clubhuis. Dat betreft alleen de reguliere clubfeesten. Er is niet gespecificeerd of het clubgebouw verhuurd zal worden aan derden of hoe lang de borrels na de trainingen of wedstrijden duren. Dit zorgt ook voor de nodige verkeersbewegingen en ammoniakuitstoot.

Ook bij het aantal verkeersbewegingen per wedstrijd – en trainingsdag lijkt er in de worst case aanname sprake te zijn van een behoorlijke onderschatting. Zo wordt er in tabel 5 van de memo van Antea Group van 10 oktober jl., uitgegaan van 260 tot 380 verkeersbewegingen per trainingsdag respectievelijk wedstrijd. In paragraaf 5.2.4. in de toelichting bij het bestemmingsplan vinden we terug dat de luchtkwaliteit is berekend op grond van een worst case van 1200 (weekdaggemiddelde) verkeersbewegingen voor deze hockeyvereniging. Het leveren van goederen bij het clubgebouw is niet meegenomen in de emissieberekeningen voor de gebruiksfase. Ook tijdens de gebruiksfase zal er sprake zijn van het lossen van goederen bij het clubhuis door vracht- en personen-voertuigen, zoals consumpties e.d. en materialen voor onderhoud complex en velden.

Reactie gemeente.

- l. Bij de berekeningen voor de luchtkwaliteit is in paragraaf 5.2.4 een worst case-scenario gebruikt. De redenering is dat zelfs bij dergelijk extreme aantallen de luchtkwaliteit nog binnen aanvaardbare grenzen blijft
Bij de PAS-berekeningen worden echter realistische cijfers gebruikt. Vandaar het verschil in aantallen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(m) Wat betreft het aantal verkeersbewegingen dat bij de emissieberekeningen is aangehouden, dit lijkt aan de lage kant. Het aantal trainingsdagen van 140 is erg laag: als je gaat uit van 40 weken is dit nog geen 4 dagen per week.

In de memo van Antea Group van 10 oktober 2017 wordt gesteld: "Het hockeyseizoen vindt plaats van september tot en met mei, met een winterstop van december tot en met januari. De verwachting is dat de activiteiten op de hockeyclub niet compleet stil liggen. Voor de maanden juni tot en met augustus is derhalve nog een volle maand gebruik meegerekend. Dit is worst case. Het aantal maandengebruik per jaar komt zodoende op 7 maanden".

Dit is een onderschatting van 1 à 2 maanden. Op de website van De Kraaien is terug te vinden dat het Hockeyseizoen loopt van 1 september tot en met 30 juni. Ook in de winter zijn wedstrijden mogelijk. In augustus beginnen de veldtrainingen weer.

Met 35 weken (excl. Zomervakantie en winterstop) en vijf trainingsdagen per week komen wij op 175 trainingsdagen en 70 wedstrijddagen uit. De vervoersbewegingen in tabel 5 van de memo van Antea Group van 10 oktober onderschatten dus het aantal speeldagen. Ook de uren die worden aangehouden bij de berekening van de ammoniakemissies in tabel 6 is van de te weinig trainings- wedstrijddagen uitgegaan. Bij het aantal trainingsdagen in tabel 6 is bovendien onterecht in plaats van 140 trainingsdagen waarmee tabel 5 wordt berekend, van 40 trainingsdagen uitgegaan.

Reactie gemeente.

- m. Er is uitgegaan van een hockeyseizoen dat loopt van september tot en met mei. Dit leidt tot gemiddeld 5 trainingsdagen per week.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

29. a) Soortenbescherming. Wat is de invloed op hier voorkomende vissen zoals de modderkruiper, de rugstreeppad, waterspitsmuis en de noordse woelmuis? Gezien de tekortkomingen in het natuuronderzoek (Groot Eco Advies) kan niet uitgesloten worden dat deze soorten zich in het plangebied bevinden. Ook de directe omgeving waar de noordse woelmuis zeker voorkomt, is bovendien niet onderzocht. Licht en geluidseffecten beperken zich niet tot de grenzen van het plangebied.

Reactie gemeente.

- a. Alle onderzoeken zijn volgens de wettelijke protocollen uitgevoerd. Het aangehaalde natuuronderzoek bevat anders dan indiener stelt, geen tekortkomingen. Er is gebruik gemaakt van diverse onderzoeksprotocollen. Uit de onderzoeken is geconstateerd dat de kleine modderkruiper en de bittervoorn aanwezig zijn in de aangrenzende sloot. De kleine modderkruiper en de bittervoorn hebben geen beschermde status (meer) in het kader van de soortbescherming onder de Wet natuurbescherming, de zorgplicht is wel van toepassing. Wel is het Natura 2000-gebied Polder Westzaan aangewezen voor deze vissoorten. Significant negatieve effecten zijn voor deze soorten echter uit te sluiten, zo blijkt uit de toets Wnb-gebiedsbescherming. Om de effecten voor rugstreeppadden uit te sluiten is er met goedkeuring van de RUD in 2017 een paddenscherm geplaatst en is er een paddenpoel aangelegd . De waterspitsmuis is niet aangetroffen in het onderzoeksgebied. Ook de Noordse woelmuis is niet aangetroffen in het onderzoeksgebied. Met betrekking tot de gevoeligheid van de noordse woelmuis voor geluid en lichtuitstraling geldt dat deze soort er minder gevoelig voor is.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(b) Voor het voorkomen van lichthinder bestaat zorgplicht. Geldt dit niet voor dieren? Wat is het gevolg van het uitstralende licht van de gebouwen, veldverlichting, verlichting parkeerplaatsen en het autoverkeer voor met name vogels, vleermuizen en nachtdieren die in en rond het plangebied voorkomen? Dit is een belangrijke omissie in de effectbeschrijvingen net als overigens (c) de effecten van geluid op dieren. Geluidsmetingen zijn gedaan t.o.v. woningen maar niet t.o.v. de in de omgeving aanwezige fauna, heeft invloed op veel dieren, vooral vleermuizen en vogels zijn hier gevoelig voor.

Reactie gemeente.

- b. Het effect van licht door de hockeyvelden op de omliggende omgeving is beperkt, zo is gebleken uit het opgestelde lichtonderzoek. Voor vleermuizen geldt bovendien dat de snel vliegende en beweeglijke vleermuissoorten (ruige en gewone dwergvleermuis zijn aangetroffen in het gebied) sterk aangetrokken worden door wit licht en ze maken gebruik van verlichting (foerageren). Bij de laatvlieger is een effect van licht niet significant, zowel geen aantrekking als afstoting. De meervleermuis mijdt verlichting maar deze soort is niet ter hoogte van het plangebied waargenomen.**

- c. **Het additionele effect van geluid is door de aanwezigheid van drukke wegen en de Rijksweg A8 beperkt. Andere factoren dan geluid (aanwezigheid van mensen) zijn bepalender voor het verstoring effect. Gezien de nabijheid van de A8 zal de dichtheid aan broedvogels in het gebied grenzend aan de A8 (tot circa een 1 km afstand van de A8) beperkter zijn door de verstoring die door de A8 veroorzaakt wordt. Het gebied grenzend aan de hockeyvelden ligt in dit verstoorde gebied.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (d) *Langs de velden is ruimte gereserveerd als doorgangsmogelijkheid naar het achterliggend landschap. Dit is geen juiste keuze. Het houdt over het algemeen in dat er mensen daarheen kunnen. Dit betekent meer verstoring en overlast voor de soorten in het achterliggende natuurlijke gebied. Waarom zou ontsluiting nodig zijn?*

Reactie gemeente.

- d. **Deze ontsluiting was in eerste instantie bedoeld voor nooddiensten om bij het westelijke veld te geraken, maar dit is op een andere manier opgelost. Er zal een doorgang via het middelste veld komen, waardoor het pad niet meer noodzakelijk is.**

Conclusie.

De toelichting is aangepast.

30. (a) *MER-plicht. Aangezien significante effecten op soorten en/of habitats niet bij voorbaat uit te sluiten zijn, is ons inziens een Passende Beoordeling noodzakelijk. Indien een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet aan de orde is, is het bestemmingsplan eveneens plan-MER-plichtig.*

Reactie gemeente.

- a. **Bij de Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000 is geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieugevolgen uit te sluiten zijn behalve voor stikstof, daar is een Wnb-vergunning voor verleend (zie Bijlage 18 bij de Toelichting). Het toedelen van ontwikkelingsruimte uit het PAS is reeds passend beoordeeld in de passende beoordeling bij het PAS en daarin is geconcludeerd dat significante effecten bij gebruik ontwikkelingsruimte uit te sluiten zijn. Indien reeds een passende beoordeling is opgesteld, dan hoeft niet opnieuw een passende beoordeling opgesteld te worden als deze geen nieuwe gegevens toevoegt. Het aspect passende beoordeling geeft in dit geval dus geen mer-plicht.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

31. (a) *Participatie omwonenden en andere belanghebbenden. De gemeente heeft alleen met de voorzitter van de Belangenvereniging Harpstraat gesproken en diens adviseur. Dit is geen afspiegeling van alle mensen uit de Harpstraat en zeker niet van alle omwonenden in gesprek met de gemeente. Zodoende hebben de meeste omwonenden geen invloed kunnen uitoefenen op de uitwerking van het ontwerpplan. Naar buiten toe werd het wel zo gepresenteerd. Ook zijn milieuorganisaties niet betrokken in de gesprekken met de gemeente over de gevolgen voor omgeving en het milieu. In het definitief ontwerp zijn wallen aangebracht. Het aanbrengen van een verhoogde wal aan de kant van de Harpstraat is op voordracht gebeurt van een viertal bewoners van de Harpstraat en kent geen breed draagvlak onder de overige bewoners. Veel omwonenden zien liever geen wallen maar behoud van de bomen. Door aanleg van aarden of zand wallen zouden veel bomen moeten wijken. Een wal is minder duurzaam, duurder en kent geen toegevoegde waarde voor de flora en fauna in het gebied.*

Reactie gemeente.

- a. **De stelling van indieners dat alleen met de voorzitter van de Belangenvereniging Harpstraat is gesproken is niet juist.**

Op 4 oktober 2016 is er een bijeenkomst georganiseerd om de omwonenden aan de Fortuinweglocatie te informeren over de stand van zaken en hen te bevragen naar hun ideeën en aandachtspunten. Daarna is de afspraak gemaakt om onder andere samen met de bewoners een werkgroep op te starten om deze vroegtijdig te betrekken bij het (ontwerp)proces. Deze werkgroep overlegt om de twee weken. De gemeente en de belangenvereniging hebben verschillende samenwerkingsafspraken vastgelegd in een overeenkomst.

Op 28 maart jl. is er een ontwerpessie georganiseerd met verschillende belanghebbenden . Deze ontwerpessie is georganiseerd om gezamenlijk te komen tot een voorstel voor een definitieve inrichting van het sportpark . Het definitief ontwerp is op 18 mei 2017 gepresenteerd aan de bewoners en naar aanleiding van deze bijeenkomst heeft de gemeente nog een aantal aanpassingen gedaan aan het ontwerp. Gezien het bovenstaande is de Conclusie dat participatie op een behoorlijke manier heeft plaatsgevonden.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

32. (a) *Conclusie. Onze opvatting is dat de vestiging van de hockeyclub op deze locatie niet gewenst is, omdat de behoefte van een kleine groep mensen aan een ligging van hun sportclub binnen de grenzen van de gemeente Zaanstad niet opweegt tegen de grote gevolgen voor de natuur en de grote impact op de direct omwonenden. (b) Verder vinden we het belangrijk dat de besluitvorming zo zuiver mogelijk plaatsvindt. We vragen of de gemeente erop toeziet dat er geen sprake zal zijn van mogelijke belangenverstrengeling.*

Reactie gemeente

- a. **De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de locatie en ter gelegenheid van dit bestemmingsplan de voor- en nadelen onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Uitkomst is dat de realisatie van het sportpark op deze locatie verantwoord wordt geacht.**
- b. **De besluitvorming vindt plaats zoals wettelijk voorgeschreven. Van belangenverstrengeling is niet gebleken.**

Conclusie.

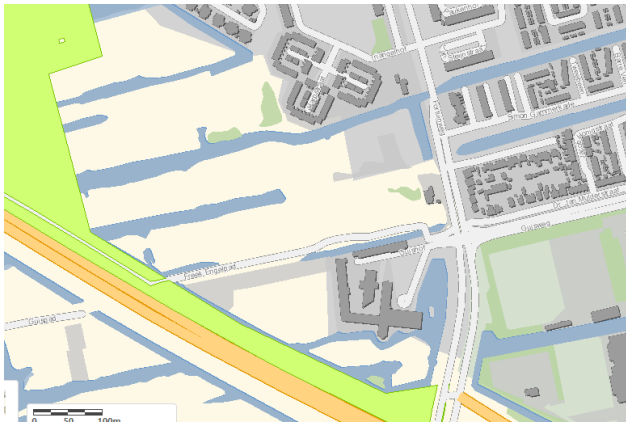
Het bestemmingsplan is niet aangepast.

4. Vogelbeschermingswacht 'Zaanstreek'

33. (a) *Algemeen licht*
Voor het plangebied is een lichtonderzoek uitgevoerd door Oostendorp Nederland B.V. Bij dat onderzoek valt ons een aantal zaken op:
Onderzocht is alleen de invloed van de sportparkverlichting op het Natura 2000 gebied dat op 260 meter afstand van het plangebied ligt. Echter, ten westen hiervan en aansluitend aan het plangebied tot aan de grens met het Natura 2000 deel van het Guisveld bevindt zich een gebied met de bestemming Natuur, ook wel aangeduid als weidevogelleefgebied. Naar de invloed van de verlichting op dit gebied is geen onderzoek gedaan. De Conclusie die getrokken wordt in het aanvullende memo met betrekking tot het Natura 2000-gebied dat de grens van het Natura 2000-gebied leidend is en niet de positie van de lichtmasten voor de velden is onzes inziens onjuist vanwege het direct aangrenzende natuurgedeelte.

Reactie gemeente.

- a. **Het weidevogelleefgebied zoals dat door de provincie Noord-Holland is vastgesteld (lichtgroen op onderstaande figuur) grenst niet aan het plangebied. Het weidevogelleefgebied valt samen met het natura 2000-gebied. Ter plekke van het weidevogelleefgebied zal er geen sprake zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt door het licht van de lichtmasten.**



Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(b) In het onderzoek wordt de Conclusie getrokken dat de invloed van lichtmasten met een hoogte van 15 meter minder is dan bij een hoogte van 10 meter: voor de verticale verlichtingssterkte EvNatura 2000 1,75 lux resp. 2,36 lux. Dit vloeit voort uit de gemaakte berekeningen maar ons lijkt het tegenovergestelde logischer. Tevens is een hogere brandende lichtmast op afstand altijd duidelijker zichtbaar.

Reactie gemeente.

b. Sportveldverlichting kan in de avonduren nu eenmaal als hinderlijk ervaren worden. Bij sportvelden geldt dat naar mate de lichtmasten hoger zijn deze minder hinderlijk zijn voor de omgeving qua restlicht. Hogere masten stralen hun licht rechter op het veld dan lagere. De lampen van laatstgenoemden moeten schuiner staan om het veld te bestrijken en geven zo meer restlicht dan hogere masten. Vandaar dat er gekozen is voor de variant met hogere masten, waarbij de armaturen vlakker kunnen worden afgesteld waardoor er minder restlicht wordt verspreid.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

(c) Als beperking bij het lichtonderzoek wordt het volgende aangevoerd (blz. 3 van de brief van Oostendorp Nederland B.V. van 18 september 2017): 'Alle waarden uit het rapport moeten als theoretische indicatoren voor de situatie worden beschouwd.' Door verschillende in de brief genoemde invloeden kunnen die dus in de praktijk afwijken. Dat het plaatsen van lichtmasten nu wordt toegestaan vinden wij in het verlengde van eerdere besluitvorming vreemd. Bij de aanleg van het Freek Engelpad is destijds juist besloten om geen verlichting aan te brengen vanwege de lichtuitstraling naar het naastgelegen natuurgebied. Nu worden lichtmasten met een hoogte van 15 meter toegestaan. Volgens ons valt dit niet te rijmen met de plaatsing van lichtmasten ten behoeve van het voorgenomen sportcomplex.

Reactie gemeente.

c. Het lichtonderzoek is gedaan op basis van een computermodel waar allerlei indicatoren in zijn verwerkt. Vandaar dat het om een theoretische situatie gaat en kan de praktijk enigszins afwijken. Dit is uiteraard niet de verwachting. Praktijkmetingen zijn in deze situatie niet mogelijk, omdat het sportpark en de lichtmasten er nog niet zijn. Bij de aanleg van het Freek Engelpad is destijds inderdaad gebruik gemaakt van natuurvriendelijke verlichting die verwerkt is in het fietspad. Er is daar overigens geen onderzoek uitgevoerd wat de invloed zou zijn van andere verlichting. Voor de aanleg van het sportpark is dit wel gedaan en daaruit is gebleken dat de hinder van een aanvaardbaar niveau is. De hoogte van de lichtmasten is bepaald op basis van de minste hoeveelheid restlicht. Daarbij geldt dat hoe hoger de lichtmast is, hoe minder vlak deze gericht hoeft te worden en dus hoe minder restlicht er ontstaat. Met andere woorden: hoe hoger de mast, hoe minder restlicht.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

34. *Natuur en ecologie. Wij zijn van mening dat het broedvogelonderzoek ten behoeve van het ontwerp bestemmingsplan niet juist is uitgevoerd:*

(a) dat er in het geheel geen natuuronderzoek voor wat betreft de broedvogels is gedaan naar het aan het beoogde sportcomplex aangrenzende en uitermate belangrijke natuurgebied; dat er geen gebruik is gemaakt in het natuuronderzoek naar de broedvogels van de bij Sovon Vogelonderzoek Nederland aanwezige jarenlange broedvogeltelgegevens of gegevens waarover onze vereniging beschikt.

Reactie gemeente.

a. In tegenstelling tot wat de indiener suggereert, is de gemeente van mening dat het vogelonderzoek correct is uitgevoerd. Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde soorten. Deze zijn niet aangetroffen. De aanwezigheid van broedvogels in het plangebied en directe omgeving waarvan het nest niet jaarrond beschermd is, is ook onderkend. Nesten daarvan zijn beschermd in de periode dat ze in gebruik zijn, daarbuiten niet. Er wordt rekening gehouden met het broeden. De bomenkap zal buiten het broedseizoen en onder toezicht van een ecooloog plaatsvinden.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

35. *(a) Vleermuizen. Voor zover we uit het rapport kunnen opmaken, zijn er geen sonogrammen van deze soorten gemaakt en ook is er geen gebruik gemaakt van een zogenaamde luisterkast waarmee tijdens het kraamseizoen langdurig geluidsopnames worden gemaakt. Naar onze mening essentiële onderdelen voor een gedegen onderzoek naar vleermuizen. Omdat de A8 een licht- en geluidsbarrière is gedurende de nachtelijke uren evenals de Provinciale weg Westzaan-Wormerveer en de Provinciale weg Krommenie-Wormerveer-Zaandijk, is het aannemelijk dat de broedpopulatie in (oud) Zaandijk of aan de Middel langs het Guisveld aanwezig is. Ook hiernaar is geen onderzoek verricht. Samen met het gegeven dat met name de meervleermuis erg gevoelig is voor lichtinvloeden vanuit de te plaatsen lichtmasten van de hockeyvelden, kan niet worden uitgesloten dat de aanleg van het sportpark leidt tot een significante negatieve invloed op deze Habitatrichtlijnsoort die via de Natuurbeschermingswet wordt beschermd.*

Reactie gemeente.

a. Voor het onderzoek naar vleermuizen is te werk gegaan volgens het protocol voor vleermuisinventarisaties dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad. Tijdens het vleermuisonderzoek zijn de mogelijke verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes geïnventariseerd binnen het plangebied. Verblijfplaatsen in de omgeving worden niet aangetast in hun functioneren aangezien er geen vliegroutes in het plangebied aanwezig waren die essentieel zijn voor die verblijfplaatsen en er voldoende groot, geschikt foerageergebied in de omgeving (langs het fietspad, in de wijk, langs de sportvelden) aanwezig en is en dit zal blijven bestaan zodat de populaties van de soorten op zowel korte als lange termijn in stand blijven. Daarom is onderzoek naar mogelijke verblijfplaatsen in de directe omgeving irrelevant.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

36. *Conclusie. Voornoemde aspecten zijn reeds eerder door onze vereniging toegelicht op de inspraakavond van het Zaans Beraad op 18 juli 2017. Wij zijn dan ook van mening dat:*

(a) het noodzakelijk is om het lichtonderzoek nog eens kritisch tegen het licht te houden om vast te stellen dat lichtmasten van 15 meter hoogte geen effect hebben op zowel het gebied direct ten westen van het plangebied als het Natura 2000 gebied. Bovendien is het lichtonderzoek gebaseerd op theoretische gegevens. De lichtmasten zullen-naar onze mening waarschijnlijk wel

belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaken op de genoemde aangrenzende natuurgebieden.

Reactie gemeente.

- a. **Het lichtonderzoek wordt gedaan op basis van een computermodel waar allerlei indicatoren in worden verwerkt. Vandaar dat het om een theoretische situatie gaat en kan de praktijk enigszins afwijken. Dit is uiteraard niet de verwachting. Praktijkmetingen zijn in deze situatie niet mogelijk, omdat het sportpark en de lichtmasten er nog niet zijn. Bij de aanleg van het Freek Engelpad is destijds inderdaad gebruik gemaakt van natuurvriendelijke verlichting die verwerkt is in het fietspad. Er is daar overigens geen onderzoek uitgevoerd wat de invloed zou zijn van andere verlichting. Voor de aanleg van het sportpark is dit wel gedaan en daaruit is gebleken dat de hinder van een aanvaardbaar niveau is. De hoogte van de lichtmasten is bepaald op basis van de minste hoeveelheid restlicht. Daarbij geldt dat hoe hoger de lichtmast is, hoe minder vlak deze gericht hoeft te worden en dus hoe minder restlicht er ontstaat. Met andere woorden: hoe hoger de mast, hoe minder restlicht.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (b) *Door de aanleg van met name het derde hockeyveld een deel van het Guisveld met de (huidige) bestemming Natuur (weidevogelleefgebied) verloren gaat, hetgeen voor ons niet acceptabel is gezien onze doelstellingen.*

Reactie gemeente

- b. **Er wordt inderdaad een klein gedeelte van de voormalige bestemming natuur herbestemd. Dit gebied behoort overigens niet tot het weidevogelleefgebied of Natura 2000-gebied. Het gedeelte betreft zo'n 14000 m² waarvan 9000 m² ingericht zal worden als hockeyveld. De overige 5000 m² krijgt de bestemming 'groen'. Daarnaast geldt voor de rest van het plangebied dat er van de voormalige 28000 m² die de bestemming 'maatschappelijk' kende, er ruim 11000 m² in het nieuwe plan de bestemming 'groen' krijgt. Er gaat dus wel natuur verloren, maar hiervoor komt meer groen terug dan er natuur was.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (c) *de aanleg van het sportcomplex op deze locatie oefent een sterk negatieve invloed uit op zowel het direct aangrenzende natuurgebied als het op circa 260 meter afstand liggende Natura 2000-deel.*

Reactie gemeente

- c. **In de toets Wet natuurbescherming – Natura 2000 leidt de effectanalyse en – beoordeling tot de Conclusie dat er geen sprake is van significante negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied Polder Westzaan.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (d) *Slot(Conclusie) Door de aanleg van Sportpark Het Fortuin langs de Fortuinweg te Zaandijk zullen de natuurwaarden binnen het natuurgebied van de Polder Westzaan in casu het Guisveld (verder) aangetast worden. De natuur en daarmee de vogelstand zal opnieuw verder verslechteren, terwijl de druk daarop binnen de gemeente Zaanstad en omgeving toch al enorm is.*

Reactie gemeente.

- d. **De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de locatie en ter gelegenheid van dit bestemmingsplan de voor- en nadelen onderzocht en tegen elkaar afgewogen.**

Uitkomst is dat de realisatie van het sportpark op deze locatie verantwoord wordt geacht.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

5. Mw. A.C. Kuntz en dhr. J.P. Kuntz

37. (a) *Ontwerp Bestemmingsplan – Toelichting. Onder 1.2 Wordt het volgende gesteld: Voor ZHC De Kraaien zijn er belangrijke redenen om naar deze locatie te verhuizen. Op de locatie in Wormerland is uitbreiding niet voldoende mogelijk. Er zijn op de huidige locatie twee hockeyvelden aanwezig en er is op de huidige locatie plek voor een gewenst derde veld. (Bron: raadsinformatiebrief Zaanstad 13-10-2015). Dit argument is dus ongegrond.*

Reactie gemeente.

- a. **Een uitbreiding op de huidige locatie is wellicht mogelijk, maar als de hockeyclub op de huidige locatie zou blijven, zouden er ook andere grote investeringen moeten worden gepleegd, om een voortgezet verblijf daar mogelijk te maken. De raad heeft bij motie 144 op 12 november 2015 besloten dat de mede daarom de voorkeur ligt bij een verplaatsing van de hockeyclub naar een locatie binnen de gemeentegrenzen. De locatie in Wijdewormer ligt buiten de gemeentegrens en dat heeft niet de voorkeur van de raad (motie 47, 9 juni 2016).**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

38. (a) *Onder 2.2.1 wordt het volgende gesteld: In de gemeentelijke structuurvisie d.d. juni 2012 (valt het gebied grotendeels onder de gebiedstypering binnenstedelijk recreatiegebied met het profiel sportparken, waarbij de nadruk ontwerpbestemmingsplan Sportpark Het Fortuin 8 ligt op de gebruikswaarde van de grotere sportparken. Graag verneem ik waar uit het rapport blijkt dat dit gebied inderdaad onder gebiedstypering 1. binnenstedelijk recreatie gebied valt.*

Reactie gemeente.

- b. a. **Op pagina 65 van de Ruimtelijke Structuurvisie 2020 'Zichtbaar Zaaans' uit juni 2012 staat de gebiedstypering omschreven: binnenstedelijk recreatiegebied, profiel sportparken: 'Dit zijn de binnenstedelijke recreatiegebieden. De nadruk ligt hier op de gebruikswaarde voor sport en recreatie. Het beleid is gericht op het multifunctionele gebruik van de grotere sportparken door een verantwoorde mix van sport, recreatie en aangrenzende functies....' Sportpark Het Fortuin valt binnen deze omschrijving met dien verstande dat het gebruik voor meerdere doeleinden direct naast een woonwijk minder gewenst wordt geacht. Met 'meerdere doeleinden' wordt bedoeld: 'meerdere sportdoeleinden'. Andere sportdoeleinden hebben in zijn algemeenheid dezelfde invloed op de directe omgeving als hockeyactiviteiten en zijn dus net zo geschikt.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

39. (a) *Onder 2.2.1 - Functionele structuur, wordt het volgende gesteld: De locatie is een ontwikkellocatie waarin door hindercontouren de mogelijkheden tot functies beperkt zijn. In de structuurvisie is de locatie onderdeel van het stedelijk knooppunt Zandijk- Zaanse Schans en opgenomen in de ontwikkelkaart voor intensive en/transformeren 2020. Ook valt het gebied binnen een ontwikkellocatie van het programma MAAK.Zaanstad waarin de omgeving waar het plangebied is gesitueerd, wordt gezien als potentiële woningbouwlocatie in combinatie met sport, groen en recreatie. Deze bewering is onjuist. De locatie valt buiten het stedelijk knooppunt Zandijk-Zaanse Schans.*

Reactie gemeente.

Indiener heeft gelijk. Het plangebied van Sportpark Het Fortuin valt niet binnen het stedelijke knooppunt Zaandijk-Zaanse Schans. Dit is aangepast in de Toelichting.

Conclusie.

De toelichting is aangepast.

40. (a) Onder 2.2.3 - Water en Groen, wordt het volgende gesteld: Het terrein zelf is lang braakliggend en extensief onderhouden en kent meer opkomend groen dan de polder. Hierin zit een duidelijk onderscheid met het overige landschap waarin het groen veelal laag is en het slotenpatroon beeldbepalend is voor de identiteit van het gebied. "Het terrein" beperkt zich NIET tot het braakliggende terrein wat hier wordt omschreven. Een aanzienlijk deel van "het terrein" valt in het "polder" gedeelte (veenweidegebied) wat momenteel bestemming natuurlijk heeft en grenst aan Natura 2000 gebied.

Reactie gemeente.

- a. Inderdaad krijgt een deel van het plangebied dat voorheen de bestemming 'natuur' had een sportbestemming. Dit vloeit voort uit de wens van omwonenden om de hockeyvelden op ten minste 50 meter van de dichtstbijzijnde woonbebouwing te situeren. Onvermijdelijk schuiven, naast een verschuiving in zuidelijke richting, de hockeyvelden daardoor 50 meter op richting het westen waardoor een deel van de voormalige bestemming 'natuur' is gewijzigd in 'sport'. Het betreft circa 14000 m² waarvan 9000 m² gebruikt zal worden als hockeyveld. De overige 5000 m² krijgt de bestemming 'groen'. Daarnaast geldt voor de rest van het plangebied dat er van de voormalige 28000 m² die de bestemming 'maatschappelijk' kende, er circa 11000 m² in het nieuwe plan de bestemming 'groen' krijgt. Er gaat dus wel natuur verloren, maar hiervoor komt meer groen terug dan er voorheen aan 'natuur' was (16.000 m² straks tegen 14.000 m² voorheen (verschil: 2000 m²). Dit verlies aan natuur wordt daarom aanvaardbaar geacht. Bovendien bevindt het Natura 2000-gebied zich op ongeveer 230 meter van de grens van het plangebied en deze ontwikkeling tast dit gebied niet aan. Tenslotte behoort het gebied tussen de grens van het plangebied en het Natura 2000-gebied niet tot het weidevogelleefgebied. (zie ook het rapport van Antea 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000').

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

41. (a) Op pagina 13 - Beoordeling wordt het volgende gesteld: Het plangebied heeft altijd een maatschappelijke bestemming gekend zodat hier een invulling ten behoeve van het woongebied aan gegeven zou kunnen worden. Een voorziening in de vorm van een hockeyclub past binnen het kader. Dit is onjuist. Het plangebied is slechts deels maatschappelijk, een aanzienlijk deel van de planlocatie heeft bestemming natuur. Derhalve is de stelling dat een hockeyclub binnen het kader valt onjuist.

Reactie gemeente.

- a. Inderdaad krijgt een deel van het plangebied dat voorheen de bestemming 'natuur' had een sportbestemming. Het betreft circa 14000 m² waarvan 9000 m² gebruikt zal worden als hockeyveld. De overige 5000 m² krijgt de bestemming 'groen'. Daarnaast geldt voor de rest van het plangebied dat er van de voormalige 28000 m² die de bestemming 'maatschappelijk' kende, er circa 11000 m² in het nieuwe plan de bestemming 'groen' krijgt. In de Toelichting is dit aangepast.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

42. (a) Op pagina 14 - Beoordeling, wordt het volgende gesteld: De verantwoording om, ondanks dat de structuurvisie dit niet voorschrijft, ontwerpbestemmingsplan Sportpark Het Fortuin 14 een gedeelte natuur voor sport te gebruiken is te vinden in de ladder voor duurzame verstedelijking.

Hoe luidt deze motivatie. Waar is het document in te zien en waar in het document is dit te vinden?

Reactie gemeente.

- a. **In Paragraaf 5.6 in de toelichting wordt de ladder voor duurzame verstedelijking behandeld:**

'De ontwikkeling van het sportpark aan de Fortuinweg is een stedelijke ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied.

Deelname aan sportactiviteiten is een belangrijk speerpunt binnen alle beleidslagen. Zowel vanuit de volksgezondheid gezien als vanuit het sociale aspect is dit relevant. Zaanstad heeft als doel "sportdeelname te bevorderen en sport voor iedereen toegankelijk te laten zijn". Belangrijke overweging bij het bepalen van het nieuwe voorzieningenniveau is gelegen in het feit dat de gemeenteraad groot belang hecht aan het realiseren/behouden van kwalitatief goede sportvoorzieningen binnen de gemeente voor verschillende takken van sport. Juist de verscheidenheid die daarbij wordt nagestreefd is van belang om voor ieder wat te bieden. De raad wil via dit beleid zowel grote als kleine sportverenigingen een kans bieden om zich goed te kunnen (door)ontwikkelen, maar wil gelijktijdig ook betere kansen bieden. Het belang van het behouden van een grote diversiteit aan verschillende en sterke sportverenigingen met goede faciliteiten, acht de raad zowel vanuit sportief/sociaal/maatschappelijk als volksgezondheidsoogpunt groot. Dit verklaart waarom juist ook in andere gevallen de gemeenteraad in de afgelopen jaren heeft gekozen voor de ingezette kwaliteitsslag, via forse investeringen.

De noodzaak van een nieuwe hockeyaccommodatie.

Zaanstad heeft slechts één hockeyvereniging maar deze vereniging heeft haar accommodatie met twee kunstgrasvelden niet binnen de gemeentegrens maar deze bevindt zich in het landelijk gebied, in de polder de Wijdewormer, gemeente Wormerland terwijl 95% van de leden in Zaanstad woont. Op de Wijdewormerlocatie is er een capaciteitsprobleem, waardoor de club genoodzaakt was om een ledenstop in te stellen. Een derde kunstgrasveld is noodzakelijk. De accommodatie in Wormerland vergt op korte termijn een onderhoudsinvestering van €280.000,-. De geschetste nadelen van deze locatie worden met deze investeringen evenwel niet weggenomen.

Om tot een keuze voor een nieuwe accommodatie te komen is een locatiestudie uitgevoerd.

De voordelen van de locatie aan de Fortuinweg zijn:

- **Ligging, veiligheid en ledenbehoud**

De Fortuinweglocatie is centraal gelegen in Zaanstad, zichtbaar en goed bereikbaar. Hierdoor draagt de ligging bij aan de veiligheid van de leden en aan ledenbehoud.

- **Toekomstperspectief en groeipotentie**

Op de nieuwe locatie zal en kan het aantal leden verder groeien, de ledenstop kan worden opgeheven en er hoeft niet langer capaciteit bij andere verenigingen gehuurd te worden.

- **Maatschappelijke bijdrage vergroten**

De sportaccommodatie aan de Fortuinweg heeft de potentie en de vereniging heeft de ambitie om in de wijk en binnen Zaanstad een bredere maatschappelijke functie in te vullen.

- **Diverse bijkomende voordelen**

Met de nieuwbouw wordt niet alleen ingezet op vervanging van de bestaande voorzieningen, maar wordt juist ook ingezet op een noodzakelijke kwaliteitsslag/modernisering en daarmee op het realiseren van een voorzieningenniveau dat veel beter is afgestemd op de lokale/regionale behoefte van tegenwoordige gebruikers. Afgeleid voordeel is nog dat met de verhuizing de locatie in het buitengebied van de Wijde Wormer vrijkomt.

Met het bovenstaande is de behoefte van de verplaatsing van de hockeyclub naar het sportpark aan de Fortuinweg in Zaandijk voldoende aangetoond.'

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

43. (a) *Op pagina 20 - beoordeling, wordt het volgende gesteld: Het sportpark is zeer goed ontsloten voor langzaam verkeer. Door de centrale ligging van het plangebied binnen de gemeente ligt het sportpark op fietsafstand voor praktisch alle inwoners van Zaanstad. Ten opzichte van de voormalige ligging is dit een enorme vooruitgang. De fietsafstand is voor een zeer groot deel van Zaanstad (Poelenburg, 't Kalf, Zaandam) langer of gelijk aan de afstand tot de huidige locatie. Natuurlijk zal het voor sommige gebieden korter zijn maar een minstens net zo grote groep moet een langere afstand afleggen. (Bron: Google Maps) De verwachting dat meer leden van de hockeyvereniging op de fiets naar de nieuw beoogde locatie zullen komen is niet onderbouwd met feiten.*

Reactie gemeente.

- a. **Een verplaatsing brengt onvermijdelijk met zich mee dat de nieuwe ligging voor een aantal inwoners (niet noodzakelijkerwijs de in de zienswijze genoemde) ongunstiger wordt dan de oude ligging. Feit is echter dat de nieuwe locatie voor meer inwoners gunstiger wordt. De locatie in Wijdewormer is voor langzaam verkeer vanuit verkeersveiligheidsoogpunt niet optimaal en is door zijn afgelegen ligging ook sociaal onveilig. Ook meent de raad dat de huidige locatie voor ouderen en G-sporters niet goed bereikbaar is. Inderdaad is het niet goed mogelijk een toekomstige situatie met feiten (die er immers nog niet zijn) te onderbouwen. Op grond van een vergelijking van de huidige, afgelegen, locatie met de voorgenomen locatie aan de Fortuinweg, mag evenwel verwacht worden dat meer leden dan nu met de fiets zullen komen, al is het alleen maar omdat ouders hun hockeyende kinderen niet meer met de auto weg hoeven te brengen naar het hockeyveld.**

Conclusie.

Bestemmingsplan is niet aangepast.

44. (a) *Op pagina 20 - Beoordeling wordt het volgende gesteld: Het aantal parkeerplaatsen is berekend op basis van de beleidsnota. Het sportpark voorziet in een grote hoeveelheid parkeerplaatsen. In artikel 10 is geborgd dat aan deze eisen wordt voldaan.*
(a) *Waar is deze beleidsnota in te zien?*

Reactie gemeente.

- a. **De beleidsnota Ruimte voor Parkeren en De Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016 zijn nu als bijlagen bij de Toelichting opgenomen**

Conclusie.

Bestemmingsplan is aangepast.

(b) De huidige geplande hoeveelheid parkeerplaatsen is minder dan het aantal parkeerplaatsen wat momenteel beschikbaar is op de oude locatie. Het aantal geplande plaatsen is niet realistisch en zal voor grote parkeerproblemen gaan zorgen in de aangrenzende wijk. Momenteel is hier al een enorm parkeerprobleem. Daarnaast zal op de nieuwe locatie een veld meer aanwezig zijn dan op de oude locatie en wil de vereniging groeien. Het lijkt er dus op dat er met name naar wettelijke richtlijnen wordt gekeken en niet naar de werkelijke toekomstige situatie. Uitbreiding van parkeerplaatsen is vrijwel uitgesloten. Indien er uitbreiding van parkeerplaatsen nodig is, is dit alleen mogelijk ten koste van groen op de locatie.

Reactie gemeente.

- b. **De Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016 stelt parkeernormen die variëren naar mate van stedelijkheid (het aantal adressen per hectare). De locatie van de hockeyclub is 'matig stedelijk C'. De bijbehorende parkeernorm is 11,3 parkeerplaatsen per sportveld; voor drie velden afgerond 34. De geplande 83 parkeerplaatsen zijn een forse tegemoetkoming aan de hockeyclub en aan de wensen van de belangenvereniging. De reden dat er minder parkeerplaatsen noodzakelijk zijn, is dat het hier een locatie binnen**

de bebouwde kom betreft in plaats van een locatie buiten de bebouwde kom. Wat betreft fietsers wordt er gekeken naar de adressendichtheid rondom het sportpark. Deze is in de toekomstige situatie vele malen hoger dan op de huidige locatie. Aangezien voor fietsers afstand telt, én een sociaal veilige route binnen de bebouwde kom, is een aanname van meer fietsers gerechtvaardigd.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

45. (a) Op pagina 26 van de Toelichting wordt gesteld dat met lichtmasten van 15 meter lichthinder voor omwonenden wordt voorkomen. Deze conclusie is onjuist. Vanuit de woningen aan de Harpstraat welke grenzen aan de planlocatie is er direct zicht op de planlocatie en dus op het te verlichten deel van de hockeyvelden. Lichtmasten van 15 meter hoog zijn, zeker de eerste jaren, niet af te schermen met omliggend groen om zicht op het verlichte terrein vanuit de omliggende woningen te voorkomen.

Reactie gemeente.

- a. **Indiener heeft gelijk. Sportveldverlichting kan in de avonduren nu eenmaal als hinderlijk ervaren worden.. De Toelichting is op dit punt aangepast. Uit het lichtonderzoek blijkt echter dat de hinder binnen de daarvoor geldende normen blijft (Richtlijn lichthinder NSVV). De tekst van de Toelichting is aangepast.**
Het lichtonderzoek is gedaan op basis van een computermodel waar allerlei indicatoren in zijn verwerkt. Vandaar dat het om een theoretische situatie gaat en kan de praktijk enigszins afwijken. Dit is uiteraard niet de verwachting. Praktijkmetingen zijn in deze situatie niet mogelijk, omdat het sportpark en de lichtmasten er nog niet zijn. Bij de aanleg van het Freek Engelpad is destijds inderdaad gebruik gemaakt van natuurvriendelijke verlichting die verwerkt is in het fietspad. Er is daar overigens geen onderzoek uitgevoerd wat de invloed zou zijn van andere verlichting. Voor de aanleg van het sportpark is dit wel gedaan en daaruit is gebleken dat de hinder van een aanvaardbaar niveau is. De hoogte van de lichtmasten is bepaald op basis van de minste hoeveelheid restlicht. Daarbij geldt dat hoe hoger de lichtmast is, hoe minder vlak deze gericht hoeft te worden en dus hoe minder restlicht er ontstaat. Met andere woorden: hoe hoger de mast, hoe minder restlicht.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

46. (a) Op pagina 30-31-32 van de Toelichting wordt gesteld dat het geluid van het hockeycomplex grotendeels gemaskeerd zal worden door geluid van de A8 en daarom geen geluidsoverlast veroorzaakt voor omwonenden. Dit is onjuist. Een continue lichte ruis van geluid van de snelweg is een achtergrondgeluid. Slaan met een houten hockeystick tegen een hockeybal, knallen van een hockeybal tegen de boarding van het veld of in het doel, geluid scheidsrechtersfluitje, geroep van trainers/ spelers/ ouders is een veel dominanter en onregelmatiger geluid dat zeker overlast van geluid voor omwonenden en naastgelegen natuurgebied zal veroorzaken. De te verwachten waardes van geluid van de hockeyvelden is voor meerdere woningen maar nauwelijks binnen de norm dat we de waardes niet geloofwaardig achten. Bovendien is het geluid van de ingeplande skatebaan/jongerenhangplek niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Verder wordt er gemeld in het rapport van het geluidsonderzoek dat er aan de noordzijde van de hockeyvelden geluidswallen van 2,5 meter worden gerealiseerd wat ervoor zou zorgen dat het geluid vanaf de velden tov de woningen met enkele dB's wordt verminderd. Aangezien er nog geen beplantingsplan en inrichtingsplan voor de groene omzoming van het hockeycomplex is gemaakt staat het realiseren van een geluidswal van 2,5 meter hoogte ook niet vast en mag derhalve niet meegenomen worden in de metingen. Het is zeker denkbaar dat zonder de nu verwachte geluidswal, de metingen voor enkele woningen boven de wettelijk toelaatbare grens uit zullen komen. Bij de inleiding van het akoestisch onderzoek in de bijlage van de toelichting wordt het volgende doel gesteld: Hiermee moet worden aangetoond dat het nieuwe hockeycomplex geen onaanvaardbare hinder in de directe omgeving veroorzaakt en dat er als zodanig sprake is van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woningen. Dit is geen

objectief uitgangspunt en kan zeker de uitkomsten van het onderzoek hebben beïnvloed ten nadele van de bewoners van de Harpstraat. De grote te verwachten geluidsoverlast voor omwonenden en omliggende natuur, gedurende de realisatie van het hockeycomplex is nergens in de onderzoeken meegenomen. Dit is voor ons niet acceptabel.

Reactie gemeente.

- a. **Uiteraard gaat de komst van het sportpark gepaard met enige overlast. Inderdaad zal het geluid van de A8 de geluiden afkomstig van de hockeyvelden niet geheel maskeren. Er zal door de gemeente en de hockeyvereniging alles echter aan gedaan worden om dit tot een minimum te beperken. De Toelichting is aangepast. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de specifieke geluiden van een hockeycomplex. Zo is er onder andere gerekend met het geluid van de scheidsrechtersfluit. De scheidsrechtersfluit is bepalend ten opzichte van geluiden van andere zgn. impulsgeluiden zoals stick-balgeluid en bal-boardinggeluid. Gebleken is dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtwaarden voor goede ruimtelijke ordening en de normen uit het Activiteitenbesluit. De jongerenhangplek is inderdaad niet akoestisch onderzocht. Deze is reeds in de huidige situatie aanwezig maar wordt wel uitgebreid. De geluidproductie zal niet meer bedragen dan van het hockeycomplex. Geluidhinder bij de aanleg van het hockeycomplex valt niet onder het bestemmingsplan maar onder de omgevingsvergunning voor bouwen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

47. (a) Op pagina 44 van de Toelichting wordt gesteld dat door het aanhouden van de VNG-grens van 50 meter van de woningen tot het hockeycomplex, geluidsoverlast wordt voorkomen. Geluidsoverlast wordt hierdoor hoogstens iets verminderd maar niet voorkomen. De gemeten waarden liggen voor een deel van de woningen aan de Harpstraat niet net onder de wettelijk toelaatbare grens. Dit geeft aan dat er zeker geluidsoverlast zal zijn voor deze woningen en het naastgelegen natuurgebied.

Reactie gemeente.

- a. **Indiener heeft gelijk dat geluidsoverlast niet wordt voorkomen, maar slechts wordt beperkt. De Toelichting is aangepast. De richtafstanden uit de VNG-handreiking gelden als een planologisch kader voor te hanteren afstanden van inrichtingen tot gevoelige objecten. Wanneer hier aan kan worden voldaan is een inrichting in principe planologisch inpasbaar, want dan blijft men binnen de norm qua geluidsoverlast. Bij het voldoen aan deze normen is derhalve sprake van goede ruimtelijke ordening**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

48. (a) Op pagina 41 van de Toelichting wordt gesteld dat de Noordse woelmuis niet voorkomt in de directe nabijheid van het plangebied. Deze bewering is niet onderbouwd; er is nu immers geen ecologisch onderzoek gedaan naar de Noordse woelmuis in de directe nabijheid van de locatie; alleen binnen het plangebied. (b) Daarbij heeft het vallenonderzoek naar aanwezige muizensoorten niet plaats gevonden binnen het optimale habitat van de Noordse woelmuis en is de uitkomst van dit onderzoek daarom discutabel. De kans dat de Noordse woelmuis aanwezig is in de directe nabijheid van de planlocatie is dus reëel en alleen aanvullend onderzoek kan een betrouwbare inschatting geven over de aanwezigheid van Noordse woelmuizen in de directe omgeving van het plangebied.

Reactie gemeente.

- a. **De Noordse woelmuis is niet aangetroffen in of nabij het plangebied. Wel wordt aangenomen dat deze zich bevindt in het Natura 2000-gebied, zoals ook in het Natura 2000-beheerplan is aangegeven. Uit de Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000 blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet zal leiden tot stress en/of vluchtgedrag**

van individuen. Er worden dan ook geen negatieve effecten verwacht op de omvang en de kwaliteit van het leefgebied en op de populatie Noordse woelmuizen.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

49. (a) *Op pagina 42 wordt beschreven dat een deel van de beschikbare stikstof depositieruimte wordt gebruikt. Bij de berekening van de stikstofdepositie is nog geen rekening gehouden met het permanente onderhoud van de velden. In geen enkel onderzoek is de noodzakelijke algenbestrijding voor de watervelden (met gebruikmaking van chemicaliën groet kans op stikstofdepositie) en eventuele lozing hiervan in het oppervlaktewater meegenomen. (b) Ook het gebruik van de benodigde apparatuur voor onderhoud is niet meegenomen. Het in de nabijheid gelegen N2000 gebied Polder Westzaan is extreem gevoelig voor stikstofdepositie. (c) Voorts zal in de toekomst wellicht de A8 doorgetrokken worden naar de A9. Het is zeer waarschijnlijk dat bij realisatie van het sportpark de beschikbare stikstof depositieruimte ontoereikend zal zijn voor de toenemende verkeersdruk.*

Reactie gemeente.

- a. **Bij aanleg en gebruik komen geen giftige stoffen vrij. Er worden geen uitlogbare materialen gebruikt. Ook wordt er geen rubbergranulaat gebruikt zoals bij kunstgrasvoetbalvelden wel het geval is. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Er is sprake van een gesloten watersysteem. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoeien. Op deze manier ontstaat er een zuinige watercyclus.**
- b. **Bij de Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000 is geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieugevolgen uit te sluiten zijn behalve voor stikstof; daar is een Wnb-vergunning voor verleend.**
- c. **Er is geen rekening is gehouden met de toekomstige verbinding A8/A9. Deze verbinding is namelijk vanuit het Rijk benoemd als een prioritair project in de Regeling natuurbescherming. Via deze regeling is er al ruimte gereserveerd voor de uitvoering van dit project. Zodoende hoeft daar bij dit bestemmingsplan en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken geen rekening mee gehouden te worden.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

50. (a) *De Conclusie en beoordeling op pagina 43-44 van de Toelichting is gebaseerd op de uitkomsten en rapportage van het ecologisch onderzoek dat verricht is in 2017. Op een aantal punten voldoet dit onderzoek echter niet aan de wettelijk gestelde eisen, zie bijlage 2. Aangezien er bij meerdere delen van de onderzoeken niet aan de vereiste wettelijke eisen/richtlijnen is voldaan kunnen op basis van deze onderzoeken geen Conclusies worden getrokken. Dit rapport kan dus ook niet als basis dienen voor de effectanalyse in het ontwerpplan sportpark Het Fortuin. Voor een objectieve en zorgvuldig in kaart brengen van de aanwezige muizensoorten, vleermuizen, broedvogels en kleine marters zouden deze onderzoeken opnieuw verricht moeten worden, bij voorkeur door een onafhankelijk ecologisch onderzoeksbureau.*

Reactie gemeente.

- a. **Het uitgebreid natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk van 27 september 2017, dat is uitgevoerd door Groot Eco Advies gaat in op het onderdeel soortbescherming van de Wet natuurbescherming en niet op de bescherming van Natura 2000-gebieden. De gebiedsbescherming is in een afzonderlijk rapport getoetst. Het bureau Groot Eco advies is een onafhankelijk, gerenommeerd bureau en is aangesloten bij de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus.**

Er is gebruik gemaakt van diverse onderzoeksprotocollen. De ontheffing Wet natuurbescherming die door de provincie Noord-Holland (RUD) is verleend, is mede op het rapport van Groot Eco Advies rapport gebaseerd. Net als de provincie Noord-Holland heeft ook de gemeente geen redenen om aan de deskundigheid van het bureau en diens onderzoek te twijfelen. Naar het oordeel van de gemeente is het onderzoek wel conform de daarvoor geldende eisen uitgevoerd.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, de rapporten zijn als bijlage bij de toelichting bijgevoegd.

51. (a) 5.3.2 Op pagina 44 van de Toelichting wordt gesteld dat de beleving vanuit de woningen tav het hockeycomplex gering zullen zijn. In deze bewering kunnen wij ons in het geheel niet vinden. Het verschil tussen de huidige groene, natuurlijke en rustige locatie nu ten opzichte van het geplande hockeycomplex met alle lichtoverlast, geluidshinder en verdwijnen van groen is dusdanig groot dat de bewering dat de beleving vanuit de woningen gering zal zijn niet geloofwaardig is. Dit geldt zeker voor de woningen aan de buitenrand van de Harpstraat met direct zicht op de planlocatie.

Reactie gemeente.

- a. **De komst van het sportpark gaat gepaard met enige overlast. De Toelichting is aangepast** Er zal door de gemeente en de hockeyvereniging alles echter aan gedaan worden om dit tot een minimum te beperken. Alle vormen van hinder zijn onderzocht en blijven binnen de wettelijk gestelde kaders. Om de minimalisatie van de overlast te bewerkstelligen is het sportpark conform de normen van de VNG, op 50 meter van de dichtstbijzijnde woonbebouwing gesitueerd, is een dakterras niet toegestaan, is het clubhuis en het terras richting het politiebureau gesitueerd, wordt er een grondwal aangelegd en wordt er gekozen voor de lichtmasten die zo min mogelijk hinder opleveren.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

52. (a) Onder 5.4-Water wordt volledig voorbijgegaan aan de invloed van o.a. lozing van algenbestrijdingsmiddel, welke noodzakelijk zijn voor de onderhoud van de watervelden, in het oppervlaktewater.

Reactie gemeente.

- a. **Bij aanleg en gebruik komen geen giftige stoffen vrij. Er worden geen uitloegbare materialen gebruikt. Ook wordt er geen rubbergranulaat gebruikt zoals bij kunstgrasvoetbalvelden wel het geval is. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor de milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Er is sprake van een gesloten watersysteem. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevloeien. Op deze manier ontstaat er een zuinige watercyclus.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

53. (a) Op pagina 48 onder 5.5.2 - Parkeren wordt aangegeven dat er op de huidige locatie een behoefte is van 108 parkeerplaatsen op zaterdag (54 per veld). De huidige locatie krijgt slechts 83 parkeerplaatsen. Hierbij is zelfs niet meegenomen dat de huidige locatie een extra veld krijgt. Dit zou betekenen dat er een behoefte ontstaat van $3 \times 54 = 162$ parkeerplaatsen. Let wel, dit is bijna het dubbele van wat er gepland is. (de gewenste groei is dan nog niet eens meegenomen). Er is momenteel een gigantisch parkeerprobleem in de aangrenzende wijk. Alleen de verwachting uitspreken dat er wel meer leden met de fiets zullen komen is volledig uit de lucht gegrepen en

bijzonder naïef. Temeer omdat voor veel locaties in Zaanstad de afstand nog steeds gelijk is of zelfs verder. Dit gaat een gigantisch probleem worden. De argumentatie dat het te verwachten is dat meer mensen die nu met de auto naar het hockeycomplex gaan, op de nieuwe locatie met de fiets zullen komen is niet onderbouwd.

Reactie gemeente.

- a. **De Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016 stelt parkeernormen die variëren naar mate van stedelijkheid (het aantal adressen per hectare). De locatie van de hockeyclub is 'matig stedelijk C'. De bijbehorende parkeernorm is 11,3 parkeerplaatsen per sportveld; voor drie velden afgerond 34. De geplande 83 parkeerplaatsen zijn een forse tegemoetkoming aan de hockeyclub en aan de wensen van de belangenvereniging. De reden dat er minder parkeerplaatsen noodzakelijk zijn, is dat het hier een locatie binnen de bebouwde kom betreft in plaats van een locatie buiten de bebouwde kom. Wat betreft fietsers wordt er gekeken naar de adressendichtheid rondom het sportpark. Deze is in de toekomstige situatie vele malen hoger dan op de huidige locatie. Aangezien voor fietsers afstand telt, én een sociaal veilige route binnen de bebouwde kom, is een aanname van meer fietsers gerechtvaardigd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

54. 5.6 Pagina 48-49 van de Toelichting. Toekomstperspectief en groeipotentie. Op de huidige locatie zal en kan het aantal leden verder groeien, de ledenstop kan opgeheven worden en er hoeft niet langer capaciteit bij andere verenigingen gehuurd te worden. Wanneer op de huidige locatie een derde veld aangelegd wordt, de huidige velden onderhouden worden is ook het capaciteitsprobleem opgelost tegen aanzienlijk lagere kosten voor de gemeente Zaanstad. Er wordt gesteld dat de ligging van de huidige locatie een belemmering voor De Kraaien zou zijn om niet verder te kunnen groeien en een belemmering om leden te kunnen behouden. Dit is niet correct. Dit blijkt uit de volgende punten: (a) Op de huidige locatie is namelijk ruimte voor het gewenste derde veld. (Bron: raadsinformatiebrief Zaanstad 13-10-2015). En er wordt aangegeven dat de vereniging een ledenstop heeft moeten inlassen. Er melden zich ondanks de huidige ligging dus nog steeds meer nieuwe leden aan. Hieruit blijkt dat de ligging van het huidige hockeycomplex dus geen belemmering is voor inwoners van Zaanstad om lid te worden of lid te blijven van hockeyvereniging De Kraaien.

Reactie gemeente.

- a. **Een uitbreiding op de huidige locatie is wellicht mogelijk, maar als de hockeyclub op de huidige locatie zou blijven, zouden er ook andere grote investeringen moeten worden gepleegd, om een voortgezet verblijf daar mogelijk te maken. De raad heeft bij motie 144 op 12 november 2015 besloten dat de mede daarom de voorkeur ligt bij een verplaatsing van de hockeyclub naar een locatie binnen de gemeentegrenzen. De locatie in Wijdewormer ligt buiten de gemeentegrens en dat heeft niet de voorkeur van de raad (motie 47, 9 juni 2016).**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

55. (a) 6.1 Participatie Pagina 50 van de Toelichting. Hierin wordt gesteld dat het definitief ontwerp tot stand is gekomen in samenspraak met een werkgroep van de Belangenvereniging Harpstraat. Daarbij willen wij opmerken dat in de loop van het afgelopen jaar steeds minder bewoners van de Harpstraat zich vertegenwoordigd voelen door de werkgroep van de Belangenvereniging Harpstraat. Wij voelen onze persoonlijke belangen in dit project ook niet meer vertegenwoordigd door de werkgroep van de Belangenvereniging Harpstraat.

Reactie gemeente.

- a. **Op 4 oktober 2016 is er een bijeenkomst georganiseerd om de omwonenden aan de Fortuinweglocatie te informeren over de stand van zaken en hen te bevragen naar hun ideeën en aandachtspunten. Daarna is de afspraak gemaakt om onder andere samen met**

de bewoners een werkgroep op te starten om deze vroegtijdig te betrekken bij het (ontwerp)proces. Deze werkgroep overlegt om de twee weken. De gemeente en de belangenvereniging hebben verschillende samenwerkingsafspraken vastgelegd in een overeenkomst.

Op 28 maart jl. is er een ontwerpssessie georganiseerd met alle belanghebbenden. Deze ontwerpssessie is georganiseerd om gezamenlijk te komen tot een voorstel voor een definitieve inrichting van het sportcomplex. Het definitief ontwerp is op 18 mei 2017 gepresenteerd aan de bewoners. Gezien het bovenstaande is de conclusie dat participatie op een behoorlijke manier heeft plaatsgevonden.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

56. (a) 7.3.2 Soort Bestemmingsregels Pagina 54 van de Toelichting . Hierin wordt gesteld dat hierbinnen toestemming is voor een kantine met (dak)terras. Vanaf een dakterras is er direct zicht op de woningen en dakterrassen van de woningen aan de zuidkant van de Harpstraat. Hiermee wordt onze privacy, als bewoners van een van deze woningen, geschonden.

Reactie gemeente.

- a. **Naar aanleiding van deze zienswijze is het ontwerp van het clubhuis aangepast. Er zal een clubhuis, naar het model van een Zaanse houtloods, gebouwd worden zonder dakterras.**

Er is een verbod voor een dakterras opgenomen in de regels. Er een terras aan de kant van het politiebureau zodat het clubhuis tussen het terras en de woonbebouwing in komt te liggen en aldus een bufferfunctie krijgt. Op die manier wordt overlast voor bewoners van de Harpstraat zoveel mogelijk voorkomen.

Conclusie.

De toelichting, de regels en de verbeelding zijn aangepast.

57. (a) Op de verbeelding is de groenstrook aan de noordzijde van de locatie veel te smal aangegeven. De ruimte tussen de sloot langs de Harpstraat en de eventueel aan te leggen hockeyvelden wordt volgens het definitief ontwerp opgevuld met groen. Volgens het definitief ontwerp komen de velden minimaal 50 meter uit de gevels van de woningen op de Harpstraat. Om dit bij eventuele realisatie te kunnen garanderen dient de groenstrook veel breder te zijn.

Reactie gemeente.

- a. **Aan de verbeelding is een gebiedsaanduiding toegevoegd van een geluidszone van 50 meter, gemeten vanaf de voorgevels van de woningen aan de Harpstraat en Fortuinweg 1a. Hierbinnen mogen geen sportvoorzieningen en/of sportvelden aangelegd worden. Op deze manier is geborgd dat de velden niet worden verschoven richting de woningen. Daarnaast is de strook met de bestemming 'Groen', die parallel loopt met de sloot, verbreed.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast. De toelichting, regels en verbeelding zijn gewijzigd.

58. (a) Op de verbeelding is aangegeven dat de maximale bouwhoogte van het clubgebouw 10 meter bedraagt bij evt realisatie van het plan. Dit is naar onze mening te hoog. Een clubgebouw van 10 meter hoogte geeft te veel zicht op het gebouw vanuit de woningen aan de Harpstraat en schendt de privacy van de bewoners als gevolg van zicht vanuit het clubgebouw op de woningen. Een bouwhoogte van 10 meter is voor ons niet acceptabel. Zeker niet als er ook nog een (dak)terras gerealiseerd wordt zoals beschreven.

Reactie gemeente.

- a. **Naar aanleiding van deze zienswijze is het ontwerp van het clubhuis aangepast. Er zal een clubhuis, naar het model van een Zaanse houtloods, gebouwd worden zonder dakterras.**

Er is een verbod voor een dakterras opgenomen in de regels. Er een terras aan de kant van het politiebureau zodat het clubhuis tussen het terras en de woonbebouwing in komt te liggen en aldus een bufferfunctie krijgt. Op die manier wordt overlast voor bewoners van de Harpstraat zoveel mogelijk voorkomen.

Verder komt de kantine verder van de woonbebouwing zal het zicht op de kantine na de vervanging van de bomen grotendeels worden weggenomen. Overigens was onder vigeur van het voorgaande bestemmingsplan een bouwhoogte van 15 meter toegestaan.

Conclusie.

De toelichting, regels en verbeelding zijn aangepast.

59. (a) *Het zuidoostelijke deel van de locatie heeft Archeologie waarde 1. Bebouwing is op dit deel van de locatie dus niet toegestaan volgens de wettelijke regelgeving. Het geplande clubgebouw valt voor een groot deel binnen dit vlak met Archeologie 1.*

Reactie gemeente.

- a. Het zuidoostelijke deel van de locatie heeft inderdaad Archeologie waarde 1 maar dit betekent niet dat er niet gebouwd mag worden. Er mag wel worden gebouwd, maar onder de volgende voorwaarde. De aanvrager van de vergunning moet een archeologisch vooronderzoek laten uitvoeren (boringen, eventueel gevolgd door een proefsleuf). Uit dit onderzoek moet blijken of de vindplaats behoudenswaardig is en hoe diep hij ligt. Wanneer de vindplaats naar het oordeel van de gemeente behoudenswaardig is en hij wordt door de bouwwerkzaamheden beschadigd, moet de aanvrager van de vergunning zijn bouwplan aanpassen om beschadiging te voorkomen. Kan of wil hij dit niet dan moet hij de vindplaats laten opgraven. Daarna kan de bouw doorgaan.**

Is de vindplaats naar oordeel van de gemeente niet behoudenswaardig dan kan de bouw meteen doorgaan.

Dit betekent dat wanneer er geen behoudenswaardige vindplaats ligt, er gebouwd kan worden en wanneer er wel een behoudenswaardige vindplaats ligt er ook gebouwd kan worden, maar alleen nadat het plan is aangepast om te vindplaats te behouden of nadat de vindplaats is opgegraven. Het bovenstaande vloeit voort uit de Archeologienota Zaanstad 2009, blz. 27 – 30 Deze nota is op 17 december 2009 door de raad vastgesteld.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

60. (a) *Natuur/ecologie . De beoogde locatie aan de Fortuinweg ligt in een gebied met zeer hoge concentratie aan beschermde Flora en Fauna in Zaanstad. (Zie geo Zaanstad kaart van beschermde flora en Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Sportpark Het Fortuin IMRO.0479.STED3835BP-020. fauna, bijlage 1) en ligt in de directe nabijheid van Natura 2000 gebied Polder Westzaan. Een deel van de beoogde planlocatie heeft als bestemming Natuur. Door het wijzigen van de bestemming van Natuur naar Sport wordt het groen en de natuur binnen Zaanstad nog verder gereduceerd en dit is niet wenselijk. In het Groen- en Waterplan Zaanstad 2017 benoemt de gemeente Zaanstad het belang van een groene leefomgeving voor de gezondheid van mensen en de noodzaak van groen en water als belangrijke bron voor temperatuurregulatie en waterberging bij de huidige klimaatveranderingen. Door het realiseren van een hockeycomplex op de locatie aan de Fortuinweg verdwijnt groen uit de directe leefomgeving van omwonenden en voor alle bewoners van Zaanstad wat een negatief effect heeft op het leefklimaat.*

Reactie gemeente.

- a. Er wordt inderdaad een klein gedeelte van de voormalige bestemming natuur herbestemd. Dit gebied behoort overigens niet tot het weidevogelleefgebied of Natura 2000-gebied. Het gedeelte betreft zo'n 14000 m² waarvan 9000 m² ingericht zal worden als hockeyveld. De overige 5000 m² krijgt de bestemming 'groen'. Daarnaast**

geldt voor de rest van het plangebied dat er van de voormalige 28000 m² die de bestemming 'maatschappelijk' kende, er ruim 11000 m² in het nieuwe plan de bestemming 'groen' krijgt. Er gaat dus wel natuur verloren, maar hiervoor komt meer groen terug dan er natuur was.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

61. Door het wijzigen van de bestemming Natuur in de bestemming Sport en daarmee de realisatie van het Sportpark Het Fortuin verdwijnt er nog meer waardevol weidevogelleefgebied dat kan leiden tot verdere afname aantal weidevogels. Dit is niet wenselijk.

Reactie gemeente.

- a. Inderdaad krijgt een deel van het plangebied dat voorheen de bestemming 'natuur' had een sportbestemming. Dit vloeit voort uit de wens van omwonenden om de hockeyvelden op ten minste 50 meter van de dichtstbijzijnde woonbebouwing te situeren. Onvermijdelijk schuiven, naast een verschuiving in zuidelijke richting, de hockeyvelden daardoor 50 meter op richting het westen waardoor een deel van de voormalige bestemming 'natuur' is gewijzigd in 'sport'. Het betreft circa 14000 m² waarvan 9000 m² gebruikt zal worden als hockeyveld. De overige 5000 m² krijgt de bestemming 'groen'. Daarnaast geldt voor de rest van het plangebied dat er van de voormalige 28000 m² die de bestemming 'maatschappelijk' kende, er circa 11000 m² in het nieuwe plan de bestemming 'groen' krijgt. Er gaat dus wel natuur verloren, maar hiervoor komt meer groen terug dan er voorheen aan 'natuur' was (16.000 m² straks tegen 14.000 m² voorheen (verschil: 2000 m²). Dit verlies aan natuur wordt daarom aanvaardbaar geacht. Bovendien bevindt het Natura 2000-gebied zich op ongeveer 230 meter van de grens van het plangebied en deze ontwikkeling tast dit gebied niet aan. Tenslotte behoort het gebied tussen de grens van het plangebied en het Natura 2000-gebied niet tot het weidevogelleefgebied. (zie ook het rapport van Antea 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000').



Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

62. (a) Voor de realisatie van het plan acht de gemeente Zaanstad het noodzakelijk 146 bomen en bosschages op de locatie kappen, waaronder potentieel waardevolle, volwassen exemplaren.

Reactie gemeente.

- a. Het klopt dat er een kapvergunning voor de bomen is verleend. Deze zullen allemaal vervangen worden in of nabij het plangebied.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

63. (a) *Hoe kan verklaard worden dat enige jaren geleden bij de aanleg van het aangrenzende Freek Engelpad groene verlichting moest worden aangelegd ter bescherming van omliggende natuur (negatieve lichteffecten op N2000 gebied Polder Westzaan) terwijl in het huidige plan lichtmasten van 15 meter hoogte gewoon binnen de richtlijnen zouden vallen?*

Reactie gemeente.

- a. **Bij de aanleg van het Freek Engelpad is destijds inderdaad gebruik gemaakt van natuurvriendelijke verlichting die verwerkt is in het fietspad. Er is daar overigens geen onderzoek uitgevoerd wat de invloed zou zijn van andere verlichting. Voor de aanleg van het sportpark is dit wel gedaan en daaruit is gebleken dat de hinder van een aanvaardbaar niveau is. De hoogte van de lichtmasten is bepaald op basis van de minste hoeveelheid restlicht. Daarbij geldt dat hoe hoger de lichtmast is, hoe minder vlak deze gericht hoeft te worden en dus hoe minder restlicht er ontstaat. Met andere woorden: hoe hoger de mast, hoe minder restlicht.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

64. (a) *Gezondheid. Verslechtering leefomgeving voor ons als direct omwonenden van de planlocatie i.v.m. toename fijnstof, geluidsoverlast, lichtoverlast, achteruitgang uitzicht en rust, verstoring waterhuishouding, temperatuur regulatie, mogelijk negatieve effecten op leefomgeving als gevolg van gebruik chemische onderhoudsmiddelen voor algenbestrijding van de watervelden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de hinder, verslechtering leefomgeving voor omwonenden en negatieve effecten natuur niet/ nauwelijks onderkend door de gemeente Zaanstad. Dit, terwijl de gemeente verantwoordelijk is voor een gezonde leefomgeving voor alle bewoners van Zaanstad. De leden van de hockeyvereniging De Kraaien zullen twee tot hoogstens drie uur per week profijt hebben van de nieuwe locatie terwijl de omwonenden 24 uur per dag, 365 dagen per jaar de nadelen van het hockeycomplex zullen ondervinden. Dat de belangen van de leden van de hockeyvereniging zwaarder gewogen worden dan de belangen van een gezond woon-/ leefklimaat voor omwonenden vinden wij niet acceptabel.*

Reactie gemeente:

- a. **De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de locatie en ter gelegenheid van dit bestemmingsplan de voor- en nadelen onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Zaanstad vindt sport belangrijk omdat sport juist een positief effect heeft op de gezondheid. De aanleg van het hockeycomplex verandert de leefomgeving inderdaad wel, maar in de totale belangenafweging wordt deze verandering aanvaardbaar geacht. In de huidige feitelijke situatie bestaat het plangebied uit niet onderhouden begroeiing ('wijknatuur'). De locatie had in het voorgaande bestemmingsplan de bestemming maatschappelijk hetgeen veel meer ontwikkelingen dan alleen wijknatuur mogelijk maakte. Zie onderstaand (ontleend aan art 1.40 en 7.1 van het bestemmingsplan Oud Koog & Rooswijk):**

Maatschappelijk

De voor ' Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor:

maatschappelijke voorzieningen cq. dienstverlening; hieronder vallen: Overheids-, welzijns-, ouderen, medische, onderwijs-, culturele en religieuze voorzieningen, jeugd-/kinder-/naschoolse opvang, voorzieningen inzake openbare orde en veiligheid en vergelijkbare maatschappelijke voorzieningen, alsmede ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen, en overige openbare (speel)voorzieningen. .

horeca, maximaal categorie 1, ondergeschikt , gerelateerd aan en ten dienste van de bestemming;

detailhandel, ondergeschikt , gerelateerd aan en ten dienste van de bestemming;

kantoorruimte, ondergeschikt, gerelateerd aan en ten dienste van de bestemming;

ter plaatse van de aanduiding 'horeca ten hoogste tot en met categorie 2' tevens voor horecabedrijven die in de Staat van horeca-activiteiten vallen onder ten hoogste categorie 2; en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

65. 5.3.2 Inpassing pagina 45 van de Toelichting Er wordt gesteld dat de beleving vanuit de woningen t.a.v. het hockeycomplex gering zullen zijn; dit is onjuist. (a) Tijdens de realisatiefase is forse overlast te verwachten van geluid, stof/zand, vernietiging groen uitzicht, toename stikstofdepositie/fijnstof als gevolg van vele werkzaamheden, verkeersbewegingen met zwaar materieel. Tijdens de gebruiksfase is er overlast te verwachten juist tijdens tijden dat de meeste bewoners niet aan het werk en dus thuis zijn; eind van de middag, in de avond en twee dagen tijdens het weekend. (b) Overlast geluid door toename verkeersbewegingen, (c) geluid van hockeystick tegen bal, bal tegen boarding en in doel, geluid van stemmen spelers, toeschouwers en trainers, scheidsrechtersfluit. (d) Lichtoverlast tgv zicht op door lichtmasten verlicht terrein. De lichtmasten zijn 15 meter hoog en door deze hoogte niet af te schermen door omringend groen. (e) Overlast door verslechtering uitzicht; het huidige, volwassen groen moet plaatsmaken voor eventueel grondwal en eventueel nieuw aan te planten jong groen. (f) Vermindering zeer gewaardeerde aanwezige natuurwaardes in directe woonomgeving voor omwonenden. (g) Schending privacy direct omwonenden door aanleg hockeycomplex als gevolg van direct zicht op woningen/ dakterrassen van Harpstraat vanaf verschillende plekken velden en vanaf evt dakterrassen clubgebouw en/ of vanaf etage clubgebouw. (h) In het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat er o.b.v. de verrichte onderzoeken geen geluidsoverlast, lichtoverlast te verwachten is voor omwonenden. Absoluut ongeloofwaardig! (i) Er wordt gesteld dat het hockeycomplex van toegevoegde waarde zal zijn voor de omliggende woningen; niet onderbouwd en ik zie in geen enkel opzicht de toegevoegde waarde van het hockeycomplex voor de omliggende woningen. (j) Lichtmasten 15 meter ipv 6; 6 meter beter af te dekken mbv groen dan 15 meter. (k) Hoogte clubgebouw staat op 10 meter: te hoog; schending privacy omwonenden, te veel zicht vanuit omwonenden. (l) Gesteld wordt dat geluid hockeycomplex overstemd zal worden door geluid A8: ongeloofwaardig en niet onderbouwd.

Reactie gemeente.

- d. De komst van het sportpark gaat gepaard met enige overlast. De Toelichting is aangepast Er zal door de gemeente en de hockeyvereniging alles echter aan gedaan worden om dit tot een minimum te beperken.**
- e. In het akoestisch onderzoek is hierop ingegaan. Conclusie is dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen ook na de komst van het sportpark binnen de geldende normen blijven (par. 5.2.7 van de Toelichting);**
- f. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de specifieke geluiden van een hockeycomplex. Zo is er onder andere gerekend met het geluid van de scheidsrechtersfluit. De scheidsrechtersfluit is bepalend ten opzichte van geluiden van stick-balgeluid en bal-boardingsgeluid. Gebleken is dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtwaarden voor goede ruimtelijke ordening en de normen uit het Activiteitenbesluit.**
- g. Sportveldverlichting kan in de avonduren nu eenmaal als hinderlijk worden ervaren. Bij sportvelden geldt dat naar mate de lichtmasten hoger zijn deze minder hinderlijk zijn voor de omgeving qua restlicht. Hogere masten stralen hun licht rechter op het veld dan lagere. De lampen van laatstgenoemden moeten schuiner staan om het veld te bestrijken en geven zo meer restlicht dan hogere masten. Vandaar dat er gekozen is voor de variant met hogere masten, waarbij de armaturen vlakker kunnen worden afgesteld waardoor er minder restlicht wordt verspreid.**
- h. De aan te leggen grondwal is juist bedoeld om (geluids- en lichtoverlast te beperken. Verder is het onvermijdelijk dat de vervangen bomen enige tijd nodig hebben om op hoogte te komen.**

- i. Inderdaad krijgt een deel van het plangebied dat voorheen de bestemming 'natuur' had een sportbestemming. Dit vloeit voort uit de wens van omwonenden om de hockeyvelden op ten minste 50 meter van de dichtstbijzijnde woonbebouwing te situeren. Onvermijdelijk schuiven, naast een verschuiving in zuidelijke richting, de hockeyvelden daardoor 50 meter op richting het westen waardoor een deel van de voormalige bestemming 'natuur' is gewijzigd in 'sport'. Het betreft circa 14000 m² waarvan 9000 m² gebruikt zal worden als hockeyveld. De overige 5000 m² krijgt de bestemming 'groen'. Daarnaast geldt voor de rest van het plangebied dat er van de voormalige 28000 m² die de bestemming 'maatschappelijk' kende, er circa 11000 m² in het nieuwe plan de bestemming 'groen' krijgt. Er gaat dus wel natuur verloren, maar hiervoor komt meer groen terug dan er voorheen aan 'natuur' was (16.000 m² straks tegen 14.000 m² voorheen (verschil: 2000 m²). Dit verlies aan natuur wordt daarom aanvaardbaar geacht. Bovendien bevindt het Natura 2000-gebied zich op ongeveer 230 meter van de grens van het plangebied en deze ontwikkeling tast dit gebied niet aan. Tenslotte behoort het gebied tussen de grens van het plangebied en het Natura 2000-gebied niet tot het weidevogelleefgebied. (zie ook het rapport van Antea 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000').
- j. De aan te leggen grondwal en de vervangen bomen beperken het zicht van het sportpark op de omliggende woonbebouwing. Het realiseren van een dakterras wordt niet toegestaan.
- k. Inderdaad zal er sprake zijn van enige geluids- en lichtoverlast maar deze blijven binnen de wettelijk gestelde kaders. Om de minimalisatie van de overlast te bewerkstelligen is het sportpark conform de normen van de VNG, op 50 meter van de dichtstbijzijnde woonbebouwing gesitueerd, is een dakterras niet toegestaan, is het clubhuis en het terras richting het politiebureau gesitueerd, wordt er een grondwal aangelegd en wordt er gekozen voor de lichtmasten die zo min mogelijk hinder opleveren.
- l. De desbetreffende passage is geschrapt uit de Toelichting.
- m. Bij sportvelden geldt dat naar mate de lichtmasten hoger zijn deze minder hinderlijk zijn voor de omgeving qua restlicht. Hogere masten stralen hun licht rechter op het veld dan lagere. De lampen van laatstgenoemden moeten schuiner staan om het veld te bestrijken en geven zo meer restlicht dan hogere masten. Vandaar dat er gekozen is voor de variant met hogere masten, waarbij de armaturen vlakker kunnen worden afgesteld waardoor er minder restlicht wordt verspreid.
- n. Het clubhuis komt centraal op het terrein te staan, op gepaste afstand van de woonbebouwing. Bovendien schermen de grondwal en de beplanting het zicht af. Bovendien krijgt het clubhuis geen dakterras.
- o. Deze passage is geschrapt uit de Toelichting. Het geluid van de A8 zal de geluiden van het sportpark deels maskeren maar het niet overstemmen.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

66. (a) Financiën. De kosten voor dit project zijn disproportioneel. Momenteel worden de kosten geraamd op bijna 7 miljoen euro. Voor een amateurclub van 650 leden en verder weinig belang voor de overige populatie van Zaanstad is dit extreem veel geld. (10.000 euro per lid). Het feit dat vele verenigingen binnen Zaanstad niet/ nauwelijks subsidie ontvangen vanuit de gemeente en dat voor de aanleg van een nieuw hockeycomplex zoveel gemeenschapsgeld wordt besteed is voor ons niet acceptabel. De aanleg van een hockeycomplex op de locatie aan de Fortuinweg zal voor een aantal woningen planschade veroorzaken. Hierdoor zullen de kosten van dit project nog verder stijgen.

Reactie gemeente.

- a. De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de locatie en ter gelegenheid van dit bestemmingsplan de voor- en nadelen onderzocht en tegen elkaar afgewogen.

Uitkomst is dat de realisatie van het sportpark op deze locatie verantwoord wordt geacht. Bij de totale afweging die door het gemeentebestuur is gemaakt zijn ook de financiële aspecten meegewogen en aanvaardbaar geacht.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

67. *Onderzoeken ontoereikend. (a) Onderhoud velden/ gebruik chemicaliën ten behoeve van algenbestrijding is nergens meegenomen in beoordelingen (Geluid, Mogelijke effecten N2000, stikstofdepositie, Mogelijke effecten omliggende woningen). (b) Ecologisch onderzoek ontoereikend, voldoet niet aan wettelijke eisen.*

Reactie gemeente.

- a. **Bij aanleg en gebruik komen geen giftige stoffen vrij. Er worden geen uitlogbare materialen gebruikt. Ook wordt er geen rubbergranulaat gebruikt zoals bij kunstgrasvoetbalvelden wel het geval is. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Er is sprake van een gesloten watersysteem. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoelen. Op deze manier ontstaat er een zuinige watercyclus.**
- b. **Het uitgebreid natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk van 27 september 2017, dat is uitgevoerd door Groot Eco Advies gaat in op het onderdeel soortbescherming van de Wet natuurbescherming en niet op de bescherming van Natura 2000-gebieden. De gebiedsbescherming is in een afzonderlijk rapport getoetst. Het bureau Groot Eco advies is een gerenommeerd bureau. Er is gebruik gemaakt van diverse onderzoeksprotocollen. De ontheffing Wet natuurbescherming die door de provincie Noord-Holland (RUD) is verleend, is mede op dat rapport gebaseerd. De stelling van indieners dat het rapport onder de maat is, is niet onderbouwd. Net als de provincie Noord-Holland, heeft ook de gemeente geen redenen om aan de deskundigheid van het bureau te twijfelen. Naar het oordeel van de gemeente is het onderzoek wel conform de daarvoor geldende eisen uitgevoerd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

68. *(a) In het Groen- en Waterplan Zaanstad 2017 benoemt de gemeente Zaanstad het belang van een groene leefomgeving voor de gezondheid van mensen en de noodzaak van groen en water als belangrijke bron voor temperatuurregulatie en waterberging bij de huidige klimaatveranderingen. De realisatie van een hockeycomplex op de huidige groene en natuurlijke locatie, met de te verwachten negatieve effecten op de omliggende natuur, is in strijd met het nastreven van het behouden/ vergroten van het groen en natuur binnen de gemeente Zaanstad. Dit is voor ons niet acceptabel.*

Reactie gemeente.

- a. **Inderdaad krijgt een deel van het plangebied dat voorheen de bestemming 'natuur' had een sportbestemming. Dit vloeit voort uit de wens van omwonenden om de hockeyvelden op ten minste 50 meter van de dichtstbijzijnde woonbebouwing te situeren. Onvermijdelijk schuiven, naast een verschuiving in zuidelijke richting, de hockeyvelden daardoor 50 meter op richting het westen waardoor een deel van de voormalige bestemming 'natuur' is gewijzigd in 'sport'. Het betreft circa 14000 m² waarvan 9000 m² gebruikt zal worden als hockeyveld. De overige 5000 m² krijgt de bestemming 'groen'. Daarnaast geldt voor de rest van het plangebied dat er van de voormalige 28000 m² die de bestemming 'maatschappelijk' kende, er circa 11000 m² in het nieuwe plan de bestemming 'groen' krijgt. Er gaat dus wel natuur verloren, maar hiervoor komt meer groen terug dan er voorheen aan 'natuur' was (16.000 m² straks**

tegen 14.000 m2 voorheen (verschil: 2000 m2). Dit verlies aan natuur wordt daarom aanvaardbaar geacht. Bovendien bevindt het Natura 2000-gebied zich op ongeveer 230 meter van de grens van het plangebied en deze ontwikkeling tast dit gebied niet aan. Tenslotte behoort het gebied tussen de grens van het plangebied en het Natura 2000-gebied niet tot het weidevogelleefgebied. (zie ook het rapport van Antea 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000'). Uit de rapporten 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000' en 'Uitgebreid natuuronderzoek Fortuinweg in Zandijk' blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden voor dit gebied. Bovendien is er ook een compensatie- en mitigatieplan opgesteld dat eventuele negatieve effecten moet beperken.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

69. (a) *Gezien de restricties die gelden voor de locatie aangaande stikstofdepositie, past alleen een sportlocatie of een groene invulling binnen deze restricties. Ons voorstel is om binnen deze restricties een groene invulling te geven aan deze locatie. Een parkachtige invulling welke ten goede komt aan alle inwoners van Zaanstad. Een recreatie-, ontspannings- en ontmoetingsplek zonder/met minder negatieve effecten op omliggende natuur en woonwijk tegen aanzienlijk lagere kosten.*

Reactie gemeente.

- a. De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de locatie en ter gelegenheid van dit bestemmingsplan de voor- en nadelen onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Uitkomst is dat de realisatie van het sportpark op deze locatie verantwoord wordt geacht.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

6. Dhr. R. Groot en mw. S. Nugter

70. (a) *Wij willen bezwaar maken tegen de "verbeelding". Hierbij zijn de contouren van de bestemming "sport" niet gelijk aan die van het DO model. Welke reeds is vastgesteld door de gemeenteraad (20-07-2017). De randen van de sportvelden moeten op minimaal 50 meter van de bewoning blijven wat voortkomt uit de VNG-richtlijn, op de verbeelding is deze grens teveel richting de bebouwing van de Harpstraat geplaatst. De groenstrook die ingetekend staat moet dan ook breder worden. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ook gesproken over een met water omsloten stuk waarop het JOP moet komen. Deze staat niet in de verbeelding. Deze zien wij hier dan ook graag op terug. (b) Ook is er vanuit de buurt veel vraag naar een honden uitlaatplaats, welke nu op deze locatie gevestigd is. (c) Binnen de bestemming "Sport" mag tot maximaal 10 meter hoogte bebouwd worden. Wij maken bezwaar tegen deze bouwhoogte. Ervan uitgaande dat er een gebouw wordt opgericht van maximaal 2 verdiepingen, dan zou daarvoor een maximale bouwhoogte van 7 meter volstaan. Los van eventuele zonnepanelen of-collectoren. Buiten dat dit het zicht verstoort zal dit ook "inkijkoverlast" geven (privacy bewoners).*

Reactie gemeente.

- a. Naar aanleiding van deze zienswijze is de verbeelding aangepast conform hetgeen in deze zienswijze is aangegeven: het ontwerp van het clubhuis aangepast. Er zal een clubhuis, naar het model van een Zaanse houtloods, gebouwd worden zonder dakterras. Er is een verbod voor een dakterras opgenomen in de regels. Er een terras aan de kant van het politiebureau zodat het clubhuis tussen het terras en de woonbebouwing in komt te liggen en aldus een bufferfunctie krijgt. De afstand tussen de velden en de woonbebouwing is nu vergroot naar 50 meter. De JOP met water is opgenomen op de verbeelding. Op die manier wordt overlast voor bewoners van de Harpstraat zoveel mogelijk voorkomen.**

- b. Het is onvermijdelijk dat de hondenuitlaatplaats op deze locatie verdwijnt als gevolg van de ontwikkeling van het sportpark.**
- c. Het clubhuis komt centraal op het terrein te staan, op gepaste afstand van de woonbebouwing. Bovendien schermen de grondwal en de beplanting het zicht af. Bovendien krijgt het clubhuis geen dakterras. Verstoring van het zicht en inblikoverlast zullen daardoor binnen de perken blijven.**

Conclusie.

De toelichting, regels en verbeelding zijn aangepast.

71. *(a) In de plannen staan nu lichtmasten van 15 meter. Tijdens de sessies met de gemeente en bewoners is echter altijd gepraat over masten van 6 meter. Wij verwachten van de masten van 15 meter veel meer "inblik" overlast.*

Reactie gemeente.

- a. Bij sportvelden geldt dat naar mate de lichtmasten hoger zijn deze minder hinderlijk zijn voor de omgeving qua restlicht. Hogere masten stralen hun licht rechter op het veld dan lagere. De lampen van laatstgenoemden moeten schuiner staan om het veld te bestrijken en geven zo meer restlicht dan hogere masten. Vandaar dat er gekozen is voor de variant met hogere masten, waarbij de armaturen vlakker kunnen worden afgesteld waardoor er minder restlicht wordt verspreid.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

72. *(a) Het water dat nodig is voor het besproeien van de velden moet geen overlast veroorzaken voor de omwonenden, ook zal gekeken moeten worden op welke manier dit water opgevangen en gereinigd kan worden voordat deze in het oppervlakte- en grondwater terecht komt.*

Reactie gemeente.

- a. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoeien. Er is sprake van een gesloten watersysteem. De omwonenden zullen geen wateroverlast ervaren.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

73. *(a) De impact op de ecologische omgeving en milieu zijn niet genoeg gespecificeerd. De invloed die de verlichting en het kappen van bomen heeft op de vleermuizen, welke zomers dagelijks langs de huizen vliegen bij schemering, wordt verwaarloosd evenals de invloed op het oppervlaktewater en dieren die in het gebied leven.*

Reactie gemeente.

- a. De gemeente heeft uitvoerig onderzoek laten doen door ter zake kundige ecologische bureaus (Groot Eco Advies en Antea) naar de effecten van de ontwikkeling. Uit de rapporten 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000' en 'Uitgebreid Natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk' blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden voor dit gebied. Om de marginale effecten die optreden ook nog te minimaliseren is er ook een compensatie- en mitigatieplan opgesteld dat die effecten moet beperken. De rapporten waren bij het ontwerpbestemmingsplan abusievelijk niet bijgevoegd. Ze zijn nu bij de bijlagen bij de Toelichting opgenomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, de rapporten zijn bijgevoegd.

74. (a) Wat betreft het parkeren zal gekeken moeten worden in hoeverre de parkeerplaatsen bij het politiebureau gebruikt kunnen worden indien de parkeerplaats bij de sportvelden vol gelopen zijn. Wij verwachten dat met de berekeningen die er nu liggen momenten zijn dat er niet genoeg parkeerplaatsen beschikbaar zullen zijn voor alle bezoekers. Dit om te voorkomen dat de wijk overspoeld wordt met "dagblijvers". Dit terwijl er al vaak te weinig parkeerplaatsen in de buurt zijn.

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente heeft berekend dat 83 parkeerplaatsen voldoende is. Door de centrale ligging binnen de gemeente zullen er meer mensen op de fiets komen. In een straal van 2,5 km om het sportpark wonen bijna 6x zoveel mensen als in eenzelfde straal om de huidige locatie. In principe is de parkeerplaats van het politiebureau niet bedoeld voor bezoekers van het sportpark. Evenmin is de woonwijk hiervoor bedoeld. De verwachting is dat de parkeercapaciteit op het hockeyterrein zelf groot genoeg is. Mocht later blijken dat er extra capaciteit nodig is, dan kan die op het sportpark zelf gerealiseerd kunnen worden, maar ook de optie van parkeren bij het politiebureau zal onderzocht worden.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

75. (a) 1.2 Aanleiding, doel en kern van bestemmingsplan. Hier wordt gesteld dat: "Voor ZHC De Kraaien zijn er belangrijke redenen om naar deze locatie te verhuizen. Op de locatie in Wormerland is uitbreiding niet voldoende mogelijk "In de Raadsinformatiebrief 2015/221241 (13-10-2015) wordt echter het volgende gezegd: "Z.H.C. de Kraaien heeft een accommodatie aan de Zuiderweg in Wijdewormer. De vereniging heeft beschikking over twee kunstgrasvelden en ruimte voor een derde kunstgrasveld." Dit argument is dus onjuist.

Reactie gemeente.

- a. **Een uitbreiding op de huidige locatie is wellicht mogelijk, maar als de hockeyclub op de huidige locatie zou blijven, zouden er ook andere grote investeringen moeten worden gepleegd, om een voortgezet verblijf daar mogelijk te maken. Er is namelijk ruimte voor een derde veld, maar in dat geval zouden er ook extra parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden en daar is geen ruimte voor. Bovendien heeft de gemeenteraad uitgesproken voorkeur te hebben voor een verplaatsing van de hockeyclub naar een locatie binnen de gemeentegrenzen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

76. (a) 2.2.1 - Functionele structuur "De locatie is een ontwikkellocatie waarin door hindercontouren de mogelijkheden tot functies beperkt zijn. In de structuurvisie is de locatie onderdeel van het stedelijk knooppunt Zaandijk – Zaanse Schans en opgenomen in de ontwikkelkaart voor intensiveren/ transformeren 2020. Ook valt het gebied binnen een ontwikkellocatie van het programma MAAK.Zaanstad waarin de omgeving waar het plangebied is gesitueerd, wordt gezien als potentiële woningbouwlocatie in combinatie met sport, groen en recreatie." Deze bewering is onjuist. De locatie valt buiten het stedelijk knooppunt Zaandijk-Zaanse Schans. onderstaande snapshot uit de Structuurvisie waarin de locaties zijn verduidelijkt: 2.3.2 Stedenbouwkundig. "Het terrein zelf is lang braakliggend en extensief onderhouden en kent meer opkomend groen dan de polder. Hierin zit een duidelijk onderscheid met het overige landschap waarin het groen veelal laag is en het slotenpatroon beeldbepalend is voor de identiteit van het gebied." De locatie door veel omwonenden gezien als "recreatie" locatie welke bijdraagt aan het woongenot.

Reactie gemeente.

- a. **Indiener heeft gelijk. Het plangebied van Sportpark Het Fortuin valt niet binnen het stedelijke knooppunt Zaandijk-Zaanse Schans. Dit is aangepast in de Toelichting.**

Conclusie.

De toelichting is aangepast.

77. (a) *De kunstgrasvelden zijn een tijd gelden in opspraak geraakt vanwege de mogelijke negatieve bijeffecten van rubbergranulaat. Voorafgaand aan het aanleggen van deze velden moet er een onafhankelijk onderzoek komen welke de invloed van de velden onderzoekt op overlast voor de omgeving (waterbesproeiing bijvoorbeeld) en effecten op het grond- en oppervlakte water door bijvoorbeeld het gebruik van algenbestrijdingsmiddelen.*

Reactie gemeente.

- a. **Bij aanleg en gebruik komen geen giftige stoffen vrij. Er worden geen uitloogbare materialen gebruikt. Ook wordt er geen rubbergranulaat gebruikt zoals bij kunstgrasvoetbalvelden wel het geval is. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Er is sprake van een gesloten watersysteem. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevloeien. Op deze manier ontstaat er een zuinige watercyclus.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

78. (a) *"Het plangebied heeft altijd een maatschappelijke bestemming gekend zodat hier een invulling ten behoeve van het woongebied aan gegeven zou kunnen worden. Een voorziening in de vorm van een hockeyclub past binnen het kader." Het plangebied is slechts deels maatschappelijk, een aanzienlijk deel van de planlocatie heeft bestemming natuur zoals ook wordt gesteld in 3.3.2. Mocht de bestemming wijzigen, dan moet het deel langs de slootkant van circa 20-30 meter aan de kant van de bebouwing van de Harpstraat als Groen" bestempeld worden. Om hiermee de overlast richting de buurt te voorkomen.*

Reactie gemeente.

- a. **Naar aanleiding van onder meer deze zienswijze is het bestemmingsplan aangepast op twee manieren. Aan de verbeelding is een gebiedsaanduiding toegevoegd van een geluidszone van 50 meter, gemeten vanaf de voorgevels van de woningen aan de Harpstraat en Fortuinweg 1a. Hierbinnen mogen geen sportvoorzieningen en/of sportvelden aangelegd worden. Op deze manier is geborgd dat de velden niet worden verschoven richting de woningen. Daarnaast is de strook met de bestemming 'Groen', die parallel loopt met de sloot, verbreed.**

Conclusie.

De verbeelding is aangepast.

79. (a) 4.4.1 *Nota sportbeleid - Zaankanters in beweging. Hier wordt gesteld dat: "...Dit beperkt de Zaankanter in haar sportkeuze. "Zaanstad heeft een aanzienlijk aantal sportverenigingen en de betreffende hockeyvereniging zit op minder dan 2 km vanaf de gemeentegrens. Deze redenering houdt geen stand. Het nieuwe sportpark biedt daarnaast ook kansen voor ouderen, lichamelijk of verstandelijk gehandicapten en scholen om actief te sporten. Zover bekend heeft het sportpark alleen een "Hockey" doeleinde. In welk opzicht de bovenstaande groepen hiervan kunnen profiteren moet Nader gespecificeerd worden.*

Reactie gemeente

- a. **De regels van het bestemmingsplan maken het mogelijk dat het sportpark voor 'meerdere sportdoeleinden' wordt gebruikt. Andere sportdoeleinden hebben in zijn algemeenheid dezelfde invloed op de directe omgeving als hockeyactiviteiten en zijn dus net zo geschikt. Op de invulling van de locatie in de Wijdewormer heeft de gemeente, doordat die buiten de gemeentegrenzen ligt, geen zeggenschap.**

Op de invulling van de locatie in de Wijdewormer heeft de gemeente, doordat die buiten de gemeentegrenzen ligt, geen zeggenschap.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

80. (a) 4.5.3 Fietsnota Bevorderen fietsverkeer Zaanstad. "Het sportpark is zeer goed ontsloten voor langzaam verkeer. Door de centrale ligging van het plangebied binnen de gemeente ligt het sportpark op fietsafstand voor praktisch alle inwoners van Zaanstad. Ten opzichte van de voormalige ligging is dit een enorme vooruitgang." Dit punt benoemt niet de ligging ten opzichte van de huidige leden. Hier kan dus niet gezegd worden dat dit een vooruitgang is.

Reactie gemeente.

a. Wat betreft fietsers wordt er gekeken naar de adressendichtheid rondom het sportpark. Deze is in de toekomstige situatie vele malen hoger (bijna 6x zo groot) dan op de huidige locatie. Aangezien voor fietsers afstand telt, én een sociaal veilige route binnen de bebouwde kom is naar een locatie gezocht binnen de gemeentegrens die goed en sociaal veilig bereikbaar is. Deze is gevonden in Zaandijk.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

81. (a) 4.5.4 Parkeernota. "Het aantal parkeerplaatsen is berekend op basis van de beleidsnota. Het sportpark voorziet in een grote hoeveelheid parkeerplaatsen. In artikel 10 is geborgd dat aan deze eisen wordt voldaan." De huidige geplande hoeveelheid parkeerplaatsen is minder dan het aantal parkeerplaatsen wat momenteel beschikbaar is op de oude locatie. Het aantal geplande plaatsen is niet realistisch en zal voor grote parkeerproblemen gaan zorgen in de aangrenzende wijk. Momenteel is er in de wijken al een parkeerprobleem. Daarnaast zal op de nieuwe locatie een veld extra gerealiseerd worden dan op de oude locatie en wil de vereniging verder groeien. Het lijkt er dus op dat er met name naar wettelijke richtlijnen wordt gekeken en niet naar de werkelijke toekomstige situatie. Uitbreiding van parkeerplaatsen is vrijwel uitgesloten. Indien er uitbreiding van parkeerplaatsen nodig is, is dit alleen mogelijk ten koste van groen op de locatie.

Reactie gemeente.

a. De Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016 stelt parkeernormen die variëren naar mate van stedelijkheid (het aantal adressen per hectare). De locatie van de hockeyclub is 'matig stedelijk C'. De bijbehorende parkeernorm is 11,3 parkeerplaatsen per sportveld; voor drie velden afgerond 34. De geplande 83 parkeerplaatsen zijn een forse tegemoetkoming aan de hockeyclub en aan de wensen van de omwonenden. De reden dat er minder parkeerplaatsen noodzakelijk zijn, is dat het hier een locatie binnen de bebouwde kom betreft in plaats van een locatie buiten de bebouwde kom. Wat betreft fietsers wordt er gekeken naar de adressendichtheid rondom het sportpark. Deze is in de toekomstige situatie vele malen hoger dan op de huidige locatie. Aangezien voor fietsers afstand telt, én een sociaal veilige route binnen de bebouwde kom, is een aanname van meer fietsers gerechtvaardigd.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

82. (a) 5.2.5 Licht. 'Voor het plangebied is een lichtonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat met de lichtmasten van 15 meter hoog wordt voldaan aan de richtlijnen voor de verlichting. Hiermee wordt in de omgeving van het sportpark lichthinder voorkomen. Op basis van het lichtonderzoek zal voor het sportpark een verlichtingsplan met 15 meter hoge lichtmasten worden opgesteld. Deze masthoogte is vastgelegd in de planregel. "Hier wordt gesteld dat met lichtmasten van 15 meter lichthinder voor omwonenden wordt voorkomen. Vanuit de woningen aan de Harpstraat welke grenzen aan de planlocatie is er direct zicht op de planlocatie en dus op het te verlichten deel van de hockeyvelden. Er wordt geen rekening gehouden met "inkijken". Als deze lichtmasten 15 meter hoog zijn is dit, zeker de eerste jaren, niet af te schermen met

omliggend groen om zicht op het verlichte terrein vanuit de omliggende woningen te voorkomen. Daarbij is er tijdens het overleg met de projectleider ook gesproken over lagere masten van circa 6 meter. Deze optie wordt als onwenselijk gezien door De Kraaien (in de lamp kijken) maar hier wordt voorbij gegaan aan de wensen van de bewoners van de Harpstraat: minimaliseren van overlast.

Reactie gemeente.

- a. **Sportveldverlichting kan in de avonduren nu eenmaal als hinderlijk worden ervaren. Bij sportvelden geldt dat naar mate de lichtmasten hoger zijn deze minder hinderlijk zijn voor de omgeving qua restlicht. Hogere masten stralen hun licht rechter op het veld dan lagere. De lampen van laatstgenoemden moeten schuiner staan om het veld te bestrijken en geven zo meer restlicht dan hogere masten. Vandaar dat er gekozen is voor de variant met hogere masten, waarbij de armaturen vlakker kunnen worden afgesteld waardoor er minder restlicht wordt verspreid.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

83. (a) 5.2.7 Geluid. "Volgens het Activiteitenbesluit blijven piekgeluiden ten gevolge van de sportactiviteiten en het komen en gaan van bezoekers, alsmede het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van de sportinrichting, buiten beschouwing en hoeven niet te worden getoetst aan de geluidnormen van de bovenstaande tabel. Dit houdt in dat het Activiteitenbesluit een soepelere beoordeling kent dan de beoordeling in het kader van de goede ruimtelijke ordening, waarin alle potentiële geluidbronnen worden meegewogen. Om te kunnen beoordelen of wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening is in het akoestische onderzoek voor het sportpark rekening gehouden met alle potentiële geluidbronnen" Gesteld wordt dat: "de verwachting is dat het geluid van de A8 het geluid van de trainingen in de avondperiode grotendeels zal maskeren. Hierdoor zullen de activiteiten op het sportcomplex naar verwachting geen hinder bij de omliggende woningen veroorzaken". Hier wordt aan voorbijgegaan dat slaan met een houten hockeystick tegen een hockeybal of andere hockeystick, knallen van een hockeybal tegen de boarding van het veld of in het doel, geluid van scheidsrechter fluitjes, geroep van trainers, spelers of omstanders. Deze "spelgeluiden" zijn in onze beleving veel dominanter en onregelmatiger geluid welke zeker overlast van geluid voor omwonenden en naastgelegen natuurgebied zal veroorzaken. De te verwachten waardes van geluid van de hockeyvelden is voor meerdere woningen maar nauwelijks binnen de norm dat we de waardes niet geloofwaardig achten. Daarnaast is het geluid van de ingeplande skatebaan/jongerenhangplek niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Verder wordt er gemeld in het rapport van het geluidsonderzoek dat er aan de noordzijde van de hockeyvelden geluidswallen van 2,5 meter worden gerealiseerd wat ervoor zou zorgen dat het geluid vanaf de velden t.o.v. de woningen met enkele dB's wordt verminderd. Aangezien er nog geen beplantingsplan en inrichtingsplan voor de groene omzoming van het hockeycomplex is gemaakt staat het realiseren van een geluidswal van 2,5 meter hoogte ook niet vast en mag derhalve niet meegenomen worden in de metingen. Het is zeker denkbaar dat zonder de nu verwachte geluidswal, de metingen voor enkele woningen boven de wettelijk toelaatbare grens uit zullen komen. Bij de inleiding van het akoestisch onderzoek in de bijlage van de toelichting wordt het volgende doel gesteld: Hiermee moet worden aangetoond dat het nieuwe hockeycomplex geen onaanvaardbare hinder in de directe omgeving veroorzaakt en dat er als zodanig sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woningen. Dit is geen objectief uitgangspunt en kan zeker de uitkomsten van het onderzoek hebben beïnvloed ten nadele van de bewoners van de Harpstraat.

Reactie gemeente.

- a. **De komst van het sportpark gaat gepaard met enige overlast gezien de door indiener genoemde 'spelgeluiden'. De Toelichting is aangepast. Er zal door de gemeente en de hockeyvereniging alles echter aan gedaan worden om die tot een minimum te beperken. Alle vormen van hinder zijn onderzocht en blijven binnen de wettelijk gestelde kaders. Om de minimalisatie van de overlast te bewerkstelligen is het sportpark conform de**

normen van de VNG, op 50 meter van de dichtstbijzijnde woonbebouwing gesitueerd, is een dakterras niet toegestaan, is het clubhuis en het terras richting het politiebureau gesitueerd, wordt er een grondwal aangelegd en wordt er gekozen voor de lichtmasten die zo min mogelijk hinder opleveren. Anders dan indiener is de gemeente van oordeel dat deze voorzieningen wel mogen worden betrokken bij de geluidsberekeningen, ook al zis bijvoorbeeld de grondwal nog niet aangelegd.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

84. 5.2.12 Natuur en ecologie. *"In de effectbeoordeling in het rapport Toets Natura 2000 is geconstateerd dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen op enig Natura 2000-gebied optreden." (a) Er zal in het plan rekening gehouden moeten worden met het onderhoud van de velden. In geen enkel onderzoek is de noodzakelijke algenbestrijding voor de watervelden (met gebruikmaking van chemicaliën groet kans op stikstofdepositie) en eventuele lozing hiervan in het oppervlaktewater meegenomen. Ook het gebruik van de benodigde apparatuur voor onderhoud moet hierin meegenomen worden.*

Reactie gemeente.

- a. De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoeien. Er is sprake van een gesloten watersysteem. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Verwaaien richting de woningen, voor zover dat al plaatsvindt, wordt voorkomen door de grondwal en de begroeiing hierop.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

85. (a) 5.3.2 Inpassing. *Hier wordt het volgende gesteld: "Uit de participatie met de buurt kwam naar voren dat veel waarde wordt gehecht aan de zoneringsnorm vanuit de VNG. De afstandsnorm vanuit de VNG ('Bedrijven en milieuzonering 2009') is minimaal 50 meter tot de rand van het sportveld in verband met geluidsoverlast. Door deze afstand te behouden wordt overlast voorkomen en kan het sportcomplex een aanvulling worden op de woningen in Zaandijk en omgeving". Zoals aangegeven in de onderstaande tekeningen komt het gebied benoemd voor "sport" binnen de 50 meter-grens zoals bepaald in de VNG norm. Het gebied beschikbaar voor sport voldoet nu echter niet aan de VNG richtlijn en zou moeten stoppen (ruim) buiten deze 50 meter zoals weergegeven in het DO model. Het stuk tussen de huizen van de Harpstraat en de bestemming sport zou de bestemming "Groen" moeten krijgen.*

Reactie gemeente.

- a. Aan de verbeelding is een gebiedsaanduiding toegevoegd van een geluidszone van 50 meter, gemeten vanaf de voorgevels van de woningen aan de Harpstraat en Fortuinweg 1a. Hierbinnen mogen geen sportvoorzieningen en/of sportvelden aangelegd worden. Op deze manier is geborgd dat de velden niet worden verschoven richting de woningen. Daarnaast is de strook met de bestemming 'Groen', die parallel loopt met de sloot, verbreed.**

Conclusie.

De toelichting, regels en verbeelding zijn aangepast.

86. (a) *"Voorop het terrein is een jongerenontmoetingsplek (JOP) duidelijk ingekaderd met water." Dit is niet meegenomen in de wijziging van het bestemmingsplan. Dit moet alsnog gebeuren.*

Reactie gemeente.

- a. **In tegenstelling tot wat de indiener meent, is de intekening van het water niet noodzakelijk. Water kan ook in de bestemming 'groen' voorkomen. Wel is het relevant dat het in de waterparagraaf in de toelichting goed is omschreven. De formulering is gecorrigeerd. De compensatie vindt namelijk plaats in samenspraak met het Hoogheemraadschap. Zo worden bestaande sloten verlengd en verbreed. Het oppervlaktewater dat gedempt wordt, wordt conform de eisen van het Hoogheemraadschap gecompenseerd door het graven van extra oppervlaktewater.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

87. Water. 5.4.2 Beleidskader. *"Het bestemmingsplan is opgesteld met inachtneming van dit beleid. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat slechts bij afwijkingen dit wordt gemeld en gemotiveerd in het bestemmingsplan". (a) De watervoorziening die nodig voor de velden dient zo gekozen te worden dat overlast en verontreiniging voorkomen wordt. "Bij verder uitwerking zal hier rekening mee gehouden worden door het verbreden van de watergangen met ongeveer 1,5 m aan de noordzijde". (b) Deze compensatie aan de Noordzijde zal zorgen voor een kleinere marge voor groen. Dit is echter noodzakelijk voor de "bescherming" van de bewoners van de Harpstraat.*

Reactie gemeente.

- a. **De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoeien. Er is sprake van een gesloten watersysteem. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Verwaaien richting de woningen, voor zover dat al plaatsvindt, wordt voorkomen door de grondwal en de begroeiing hierop.**
- b. **Aan de verbeelding is een gebiedsaanduiding toegevoegd van een geluidszone van 50 meter, gemeten vanaf de voorgevels van de woningen aan de Harpstraat en Fortuinweg 1a. Hierbinnen mogen geen sportvoorzieningen en/of sportvelden aangelegd worden. Op deze manier is geborgd dat de velden niet worden verschoven richting de woningen. Daarnaast is de strook met de bestemming 'Groen', die parallel loopt met de sloot, verbreed.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

88. (a) 5.5.2 Parkeren. *"...En wat betreft autoparkeerplaatsen is er ruimte voor 83 auto's en dit aantal zou in de toekomst nog uitgebreid kunnen worden."*

Reactie gemeente.

- a. **Op het definitief ontwerp is te zien waar de parkeerplaatsen komen. Er is nu sprake van telkens 4 of 5 parkeerplaatsen naast elkaar telkens afgewisseld met een paar meter gras. Dit gras zou kunnen worden vervangen door parkeerplaatsen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

89. (a) 7.3.2 Bestemmingsregels "Sport". *In dit stuk wordt gepraat over flexibele bouw. Dit moet gespecificeerd worden.*

Reactie gemeente.

- a. **Naar aanleiding van deze zienswijze is het ontwerp van het clubhuis aangepast. Er zal een clubhuis, naar het model van een Zaanse houtloods, gebouwd worden zonder dakterras.**

Er is een verbod voor een dakterras opgenomen in de regels. Een terras moet aan de kant van het politiebureau zodat het clubhuis tussen het terras en de woonbebouwing in komt te liggen en aldus een bufferfunctie krijgt. Op die manier wordt overlast voor bewoners van de Harpstraat zoveel mogelijk voorkomen.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

7. Belangenvereniging Huiseigenaren Harpstraat te Zaandijk

90. (a) De BvH maakt bezwaar tegen de "Verbeelding". Het gaat hierbij om de wijze waarop de bestemming "Sport" is aangeduid. De contouren van deze bestemming komen niet overeen met het door de gemeenteraad op 20 juli 2017 vastgestelde Definitieve Ontwerp. De bestemming "Sport" dient daarom gedeeltelijk te worden vervangen door de bestemming "Groen".

Reactie gemeente.

- a. **Gemeente heeft naar de zienswijze het bestemmingsplan aangepast op twee manieren. Aan de verbeelding is een gebiedsaanduiding toegevoegd van een geluidszone van 50 meter, gemeten vanaf de voorgevels van de woningen aan de Harpstraat en Fortuinweg 1a. Hierbinnen mogen geen sportvoorzieningen en/of sportvelden aangelegd worden. Op deze manier is geborgd dat de velden niet worden verschoven richting de woningen. Daarnaast is de strook met de bestemming 'Groen', die parallel loopt met de sloot, verbreed.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast. De toelichting, regels en verbeelding zijn gewijzigd.

91. (a) De BvH maakt bezwaar tegen de "Verbeelding". Het gaat hier om het "niet positief bestemmen" van de door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gestelde eis betreffende de oppervlakte binnen het plangebied (watercompensatie). Hieruit blijkt, dat er nog een tekort bestaat van 390 m². Omdat deze eis "hard" is, dient op de "Verbeelding" te worden aangegeven waar dit tekort wordt gecompenseerd. Daarvoor dient de bestemming "Water" met ca. 400 m² te worden uitgebreid en positief te worden bestemd. Dat is in dit ontwerpbestemmingsplan niet gebeurd.

Reactie gemeente.

- a. **In tegenstelling tot wat de indiener meent, is de intekening van het water niet noodzakelijk. Water kan ook in de bestemming 'groen' voorkomen. Wel is het relevant dat het in de waterparagraaf in de toelichting goed is omschreven. De formulering is gecorrigeerd. De compensatie vindt namelijk plaats in samenspraak met het Hoogheemraadschap. Zo worden bestaande sloten verlengd en verbreed. Het oppervlaktewater dat gedempt wordt, wordt conform de eisen van het Hoogheemraadschap gecompenseerd door het graven van extra oppervlaktewater.**

Conclusie.

In de toelichting is paragraaf 5.4 aangepast.

92. De BvH maakt bezwaar tegen de toegestane bouwhoogte binnen de bestemming "Sport". De BvH maakt bezwaar tegen deze bouwhoogte. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt volgens de "Verbeelding" ca. 1.800 m². De maximale te bebouwen oppervlakte (55%) bedraagt daarmee ca. 1.000 m². Ervan uitgaande dat binnen dit bouwvlak een gebouw wordt opgericht van maximaal 2 verdiepingen, dan zou daarmee een maximale bouwhoogte van 7 meter volstaan. De gevraagde vloeroppervlakte van het clubgebouw bedraagt volgens onze informatie maximaal 900 m² bvo, waardoor er voor een clubgebouw in 2 bouwlagen een footprint ontstaat van 450 m². Er resteert dan nog ca. 550 m² binnen het bouwvlak voor overige te bouwen voorzieningen. Dat is ruim voldoende voor alle bouwkundige voorzieningen, waaronder de volgende aan de functie "sport" gelieerde functies: kleedgelegenheden met sanitaire ruimten, medische ruimten,

opslagruimten en technische ruimten. Daarenboven is het nog denkbaar, dat er een tribune kan worden gerealiseerd. Dit alles maakt dat het in elk geval niet nodig om een derde bouwlaag op enig bouwdeel toe te staan. De BvH is van oordeel dat een bouwhoogte van 10 meter niet alleen onnodig is, maar ook onwenselijk. De onwenselijkheid komt voort uit de overlast welke optreedt bij het gebruik van een gebouw met een bouwhoogte van 10 meter cq. 3 bouwlagen, vanwege het ontstaan van geluidoverdracht en bezwaren a.g.v. inkijk en uit)zicht vanaf en op de (woon)omgeving. Gelet op deze bezwaren en de toereikende bouwcapaciteit bij een bouwhoogte van 7 meter voor 55% van de oppervlakte van het bouwvlak, verzoekt de BvH daarom de bouwhoogte op het bedoelde bouwvlak vast te stellen op maximaal 7 meter.

Reactie gemeente.

- a. De hoogte van de kantine is niet aangepast in het definitieve bestemmingsplan. Wel is de mogelijkheid voor een dakterras geschrapt om geluid- en visuele overlast te voorkomen. Een terras moet aan de kant van het politiebureau zodat het clubhuis tussen het terras en de woonbebouwing in komt te liggen en aldus een bufferfunctie krijgt.**

Conclusie.

De toelichting, de regels en de verbeelding zijn aangepast.

93. De BvH wijst op een aantal - naar zijns inziens - geconstateerde omissies, onjuistheden en onwenselijke teksten en passages in de Regels van het ontwerpbestemmingsplan, welke zouden moeten worden aangepast cq. gecorrigeerd. Allereerst vermelden wij de consequenties van onze zienswijze onder a): Op de "Verbeelding" is binnen de bestemming "SPORT" (Artikel 4 van de Regels) aangegeven, dat er binnen die bestemming en buiten het in die bestemming aangegeven bouwvlak "bouwwerken geen gebouwen zijnde" mogen worden opgericht tot maximaal 10% van het bestemmingsoppervlak en tot een hoogte van 6 meter. Op grond van onze zienswijze a) is het noodzakelijk om deze "aanduiding" op de "Verbeelding" te laten vervallen, omdat er geen "Speelvoorzieningen" (Artikel 4.2.2.b) buiten het bouwvlak zijn toegestaan. De aanduiding op de "Verbeelding" voor het bebouwingspercentage en de bouwhoogte is daarmee voor de bestemming "Sport" buiten het bouwvlak onnodig geworden. Artikel 4.2.2.b en Artikel 4.2.2.e van de "Regels" dienen daarmee/daardoor ook te worden geschrapt.

(a) Mede als gevolg van onze zienswijze hiervóór en onder zienswijze a) is het consequent om de toevoeging - "waarbij sportvelden met bijbehorende afwateringssystemen niet worden meegerekend" - in de tekst onder Artikel 1.6 (Begrippen), te laten vervallen.

Reactie gemeente

- a. Indiener heeft gelijk. Afwateringssystemen worden überhaupt niet meegerekend. Evenals bijvoorbeeld rioleringen ed. Het drainagesysteem is een ondergeschikt bouwdeel zoals omschreven in art. 1.8 Vandaar dat het geschrapt is.**

Conclusie

Het bestemmingsplan is aangepast. De tekst van art 1.6 (nu 1.8) is aangepast.

94. Vervolgens vermelden wij hieronder onze zienswijzen en opmerkingen per Artikel zoals in de "Regels" zijn aangegeven.
- (a) Artikel 1: Het begrip "waterhuishoudkundige voorzieningen" (zie Artikel 4.1.g.) ontbreekt. Toelichting: Ons voorstel is om aan dit begrip toe te voegen: "Werken en/of (drainage) voorzieningen die de natuurlijke waterafvoer naar het openbaar water bevorderen cq. geleiden".

Reactie gemeente.

- a. De term Waterhuishoudkundige voorzieningen wordt in Zaanstad niet opgenomen in bestemmingsplannen. Het drainagesysteem is een ondergeschikt bouwdeel zoals omschreven in art. 1.8. Aangezien de hockeyvelden in een bak worden aangelegd is er geen sprake van waterafvoer, maar alleen van wateropslag. Het is een gesloten systeem. De artikelen 3.2.1 en 4.2.2 zijn in dit verband ook gewijzigd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 1.5: De tekst dient hier te luiden: "Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken". Toelichting: De toevoeging "geen gebouwen zijnde" is hier onnodig omdat "gebouwen en bouwwerken" in de begripsomschrijving al alles omvat.

Reactie gemeente.

- a. De gemeente heeft haar definitie zo opgesteld om te voorkomen dat men bij bebouwing slechts gebouwen meerekent. Het gaat erom zo duidelijk mogelijk de definitie op te stellen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (a) Artikel 1.6: De tekst dient hier te luiden: "Een in de Regels of op de Verbeelding aangegeven percentage dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd". Toelichting: Zie ook hierboven bij het 1st aandachtspuntje.

Reactie gemeente.

- a. De definitie van 'bebouwingspercentage' is aangepast.**

Conclusie

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 1.18: Het woord "duikers" dient hier te worden geschrapt. Toelichting: Een duiker is geen nutsvoorziening, maar een "waterstaatkundig werk". Zie ook Artikel 1.25.

Reactie gemeente.

- a. Een nutsvoorziening is een voorziening voor het algemeen belang. Dit kan ook een duiker zijn.**

Conclusie

Het bestemmingsplan is niet aangepast

- (a) Artikel 3.1.b: Hier dient de tekst "fiets- en voetpaden" te worden gewijzigd in "voetpaden". Toelichting: Fietspaden zijn niet nodig op grond van het "beeld" van het definitieve Ontwerp zoals door de Raad is vastgesteld en daarenboven ook zeer onwenselijk en daarom niet toe te staan binnen de bestemming "Groen".

Reactie gemeente

- a. Indien er gelijk. 'Fietspaden' is overbodig en dus geschrapt.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 4.1.f: De tekst dient hier te luiden: "toegangspaden en reclameobjecten". Toelichting: Omdat in ons voorstel de bestemming "SPORT" de sportvelden nauw en strak omsluit zijn de andere dan de in ons voorstel genoemde onderdelen in dit artikel ónmogelijk.

Reactie gemeente.

- a. In verband met de aangrenzende parkeerplaats en het fietspad is een iets ruimere bestemming hier gewenst.**

Conclusie

Het bestemmingsplan is niet aangepast

- (a) Artikel 4.1.g: De hiergenoemde "waterhuishoudkundige voorzieningen" zijn niet genoemd onder de "Begrippen" (Artikel 1). Ons voorstel is om dit begrip bij Artikel 1 toe te voegen. (Zie onze opmerking bij Artikel 1).

Reactie gemeente.

- a. De term Waterhuishoudkundige voorzieningen wordt in Zaanstad niet opgenomen in bestemmingsplannen. Het drainagesysteem is een ondergeschikt bouwdeel zoals omschreven in art. 1.8. Aangezien de hockeyvelden in een bak worden aangelegd is er geen sprake van waterafvoer, maar alleen van wateropslag. Het is een gesloten systeem. De artikelen 3.2.1 en 4.2.2 zijn in dit verband ook gewijzigd.**

Conclusie

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 4.2.2.b: *Deze tekst dient te worden geschrapt. Toelichting: Deze voorziening is niet genoemd onder de betreffende bestemmingsbeschrijving (Artikel 4.1) en past ook niet binnen Artikel 4.1.h. omdat speeltoestellen niet ten dienste staan van deze hoofdbestemming.*

Reactie gemeente.

- a. Indiener heeft gelijk. Het betreffende artikel is geschrapt.**

Conclusie:

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 4.2.2.e: *Deze tekst dient hier te worden geschrapt. Toelichting: Naar aanleiding van onze opmerking onder zienswijze a, is dit artikel overbodig geworden.*

Reactie gemeente.

- a. De bestemming Sport blijft voor een groter gedeelte van het plangebied gelden. Indien er in de toekomst een ingreep nodig is, is het gemakkelijk als dit niet direct via een afwijking hoeft.**
- Artikel 6.1.b: *De hiergenoemde "waterhuishoudkundige voorzieningen" zijn niet genoemd onder de "Begrippen" (Artikel 1). Ons voorstel is om dit begrip bij Artikel 1 toe te voegen. Zie ook de opmerking bij Artikel 1.*

Reactie gemeente.

- a. De term Waterhuishoudkundige voorzieningen wordt in Zaanstad niet opgenomen in bestemmingsplannen. Het drainagesysteem is een ondergeschikt bouwdeel zoals omschreven in art. 1.8. Aangezien de hockeyvelden in een bak worden aangelegd is er geen sprake van waterafvoer, maar alleen van wateropslag. Het is een gesloten systeem. De artikelen 3.2.1 en 4.2.2 zijn in dit verband ook gewijzigd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 6.1.e: *De tekst dient hier te luiden: "palen, waterkeringen en andere oevervoorzieningen". Toelichting: Sluizen lijken ons hier overbodig te benoemen.*

Reactie gemeente.

- a. Indien er in de toekomst een ingreep nodig is, is het gemakkelijk als dit niet direct via een afwijking hoeft.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (a) Artikel 6.1.f: De tekst dient hier te luiden: "bruggen, dammen, taluds, steigers en duikers". Toelichting: (spoor)tunnels lijken ons hier overbodig te benoemen.

Reactie gemeente.

- a. Indiener heeft gelijk. (spoor)tunnels is geschrapt uit het artikel.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 6.1.g: Deze tekst is onjuist. Dit artikel derhalve schrappen. Toelichting: Er horen o.g.v. de "Keur van de waterbeheerder" geen "groenvoorzieningen" in de bestemming "WATER" cq. die komen in deze bestemming niet voor.

Reactie gemeente.

- a. In tegenstelling tot wat indiener stelt, kunnen groenvoorzieningen (gras of riet) wel in de bestemming 'water' voorkomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (a) Artikel 6.2: Per abuis is hier een onjuiste verwijzing aangegeven. Er wordt verwezen naar Artikel 8.1. Dit dient te zijn Artikel 6.1.

Reactie gemeente.

- a. Indiener heeft gelijk. De verwijzing is aangepast.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 6.2.C.1: De hier aangegeven tekst dient te worden aangevuld met "vanuit de oevervoorziening". Toelichting: Uit de tekst blijkt niet geheel duidelijk vanuit waar de aangegeven afstand is gemeten. Daarom deze toelichtende aanvulling in de tekst.

Reactie gemeente.

- a. Indiener heeft gelijk. In het kader van de eerdere genoemde duidelijkheid is het aangepast.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 7.1: Taalkundige correctie: "voor de behoud" moet zijn: "voor het behoud"

Reactie gemeente.

- a. Indiener heeft gelijk. Het artikel is gewijzigd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 7.2.a/b: Dit artikel kan op grond van de "Verbeelding" geen stand houden. Toelichting: Onder dit artikel is aangegeven dat "er geen bouwwerken zijn toegestaan" binnen de gronden die zijn aangeduid met de "Waarde - Archeologie 1". In Artikel 7.2.b.1 is slechts een uitzondering opgenomen voor "bouwwerken, die kleiner zijn dan 50 m2 of die niet dieper gaan dan 30 cm". De BvH merkt op, dat meer dan de helft van het bouwvlak - waarbinnen voor de bestemming "Sport" 55% mag worden bebouwd - op de bij het ontwerpbestemmingsplan behorende "Verbeelding" binnen de aanduiding "Waarde - Archeologie 1" is gelegen. Naar de opvatting van de BvH zijn "Verbeelding" en "Regels" hier niet met elkaar passend en is de gewenste bebouwingsmogelijkheid op grond van dit artikel daarom niet mogelijk. De BvH verzoekt daarom de "Verbeelding" in overeenstemming te brengen met de tekst van dit artikel in de "Regels" vice versa. De suggestie die wij daarvoor doen is:
 - i. Óf door aanpassing van de "Verbeelding", door de op de "Verbeelding" aangegeven begrenzing van de bestemming "Waarde - Archeologie 1", buiten het bouwvlak van de bestemming "Sport" te brengen, waardoor dat bouwvlak in zijn geheel in de bestemming "Waarde - Archeologie 2" komt te liggen.
 - i. Óf door aanpassing van de tekst van Artikel 7.2.a, en deze als volgt te laten luiden: "Op en onder de in lid 7.1 genoemde gronden zijn onder de voorwaarden als aangegeven in lid 7.2.1 en lid 7.2.2 bouwwerken groter dan 50 m2 en/of die dieper gaan dan 30 cm toegestaan".

Reactie gemeente.

- a. Indiener heeft gelijk. Er zat inderdaad een fout in het artikel. Artikel 7 is aangepast en artikel 8 is door samenvoeging met artikel 7 komen te vervallen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 7.3.3: "Geen onevenredige afbreuk" is een term die niet "SMART" is. Toelichting: De BvH verzoekt deze beschrijving "meetbaar" te maken, opdat bij discussies daarover een objectieve afweging en beoordeling kan worden gemaakt.

Reactie gemeente.

- a. Indiener heeft gelijk. Lid 7.3.4 is toegevoegd. Bij de beoordeling wordt het oordeel van een deskundige gevraagd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 7.3.5: Taalkundige correctie: "ter zakedeskundige" moet zijn: "ter zake deskundige".

Reactie gemeente

- a. Indiener heeft gelijk. Het artikel is gewijzigd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 7.3.6: Taalkundige correctie: "Indien uit de in lid" moet zijn: "Indien het uit de in lid"

Reactie gemeente

- a. Indiener heeft gelijk. Het artikel is gewijzigd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 8.1: Taalkundige correctie: "voor de behoud" moet zijn: "voor het behoud"

Reactie gemeente

- a. Indiener heeft gelijk. Er zat inderdaad een fout in het artikel. Artikel 7 is aangepast en artikel 8 is door samenvoeging met artikel 7 komen te vervallen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 8.3.3: "Geen onevenredige afbreuk" is een term die niet "SMART" is. Toelichting: De BvH verzoekt deze beschrijving "meetbaar" te maken, opdat bij discussies daarover een objectieve afweging en beoordeling kan worden gemaakt.

Reactie gemeente

- a. Indiener heeft gelijk. Lid 7.3.4 is toegevoegd. Bij de beoordeling wordt het oordeel van een deskundige gevraagd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 8.3.5: Taalkundige correctie: "ter zakedeskundige" moet zijn: "ter zake deskundige".

Reactie gemeente

- a. Indiener heeft gelijk. Er zat inderdaad een fout in het artikel. Artikel 7 is aangepast en artikel 8 is door samenvoeging met artikel 7 komen te vervallen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 8.3.6: Taalkundige correctie: "Indien uit de in lid-----" moet zijn: "Indien het uit de in lid"

Reactie gemeente

- d. Indiener heeft gelijk. Er zat inderdaad een fout in het artikel. Artikel 7 is aangepast en artikel 8 is door samenvoeging met artikel 7 komen te vervallen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

- (a) Artikel 12.1.b: Taalkundige correcties: in de 1^{ste} en 2^{de} regel staat abusievelijk een drietal typefouten, te weten: "voorgeschr(e)ven", "(a)fmetingen" en "afwij(z)king". Wij verzoeken dit te corrigeren.

Reactie gemeente

- a. Indiener heeft gelijk. Het artikel is gewijzigd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast (nu art. 13).

- (a) Artikel 12.1.d: "in geringe mate" is niet "SMART" geformuleerd. Toelichting: De BvH verzoekt om deze tekst "meetbaar" te formuleren, opdat bij discussies daarover een objectieve afweging en beoordeling mogelijk is.

Reactie gemeente.

- a. Bij een dergelijke beoordeling wordt het oordeel van een deskundige gevraagd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (a) Artikel 12.1.1: "Geen onevenredige afbreuk" is een term die niet "SMART" is. Toelichting: De BvH verzoekt deze beschrijving "meetbaar" te maken, opdat bij discussies daarover een objectieve afweging en beoordeling mogelijk is. Dit is te doen door bijvoorbeeld per genoemd item onder a t/m f een voorbeeld te benoemen. De vraag is namelijk altijd WIE er bepaalt of iets "evenredig" dan wel "onevenredig" is en HOE (onder welke technische en/of sociale omstandigheden?) die beoordeling plaatsvindt.

Reactie gemeente.

- a. Bij een dergelijke beoordeling wordt het oordeel van een deskundige gevraagd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

- (a) Artikel 13.1.c: De BvH is van mening, dat de toegelaten overschrijding voor de hier genoemde technische bouwdelen veel te groot is. Toelichting: De toegelaten overschrijding van de bouw- of bestemmingsgrenzen als gevolg van de hier genoemde technische bouwdelen zou niet meer mogen bedragen dan 0,5 meter. Daarmee zou dit meer in overeenstemming en in verhouding zijn tot de toegelaten overschrijding van technische onderdelen zoals genoemd in Artikel 13.1.a.

Reactie gemeente.

- a. Indiener heeft gelijk. Het is gewijzigd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

8. Dhr. M Mattens (Partij voor de Dieren Zaanstad)

95. (a) Wij vrezen dat een belangrijk stukje natuur permanent beschadigd zal raken wanneer de raad zijn besluit tot realisatie van het sportpark doorzet.

Reactie gemeente.

- a. Er gaat inderdaad een stukje natuur verloren voor de aanleg van het hockeyveld. Hiervoor is er uitgebreid onderzoek gedaan naar de effecten van de ontwikkeling op flora en fauna. Deze rapporten zijn toegevoegd aan de bijlagen. Hieruit is gekomen dat er geen negatieve effecten optreden die niet binnen de wettelijke kaders blijven. Om de effecten die optreden nog eens te minimaliseren is er een mitigatie- en compensatieplan opgesteld. Daarnaast wordt er een groot gedeelte van het plangebied als 'groen' bestemd waar het in het vorige bestemmingsplan nog de bestemming 'maatschappelijk' had.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, de rapporten zijn bijgevoegd.

96. (a) Naar de luchtkwaliteit in en rond het betreffende stuk in Zaandijk (en de aanvoerwegen) is bij ons weten geen onderzoek gedaan door de gemeente. In het belang van de gezondheid van de bewoners van met name de Guisweg zal daarom moeten worden vastgesteld of uitstootnormen niet al overschreden worden en of de gezondheid van de bewoners niet al in het geding is zónder de aanleg van sportpark Het Fortuin.

Reactie gemeente.

- a. **In de toelichting wordt er een paragraaf besteed aan de luchtkwaliteit. Dit is namelijk een van de milieuaspecten waar rekening mee wordt gehouden. Hieruit is gebleken dat de gezondheid van bewoners niet in het geding is door de realisatie van het sportpark.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

97. (a) *Rubbergranulaat dat gebruikt gaat worden voor de aanleg van de sportvelden heeft in ieder geval een negatief effect op de gezondheid van vissen. Het RIVM heeft in een haastig uitgevoerde studie geen verband kunnen leggen tussen rubbergranulaat en adverse effecten op de gezondheid van kinderen. Toch maken wij ons zorgen om de gezondheid van de kinderen die op deze hockeyvelden zouden gaan spelen. Bovendien willen wij de gemeente erop wijzen dat het gebruik van rubbergranulaat mogelijk effect kan hebben op het waterleven in het aanliggende Natura 2000 gebied.*

Reactie gemeente.

- a. **Het onderzoek van het RIVM dat is uitgevoerd was met het oog op kunstgrasvelden die voor voetbal gebruikt worden. Bij het voetballen worden namelijk kunstgrasvelden gebruikt met rubberkorrels. Bij hockey wordt er gebruik gemaakt van zand of water in plaats van rubberkorrels. Vandaar dat er überhaupt geen effecten zijn van rubberkorrels op de volksgezondheid of natuur.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

9. Dhr. R van der Velde

98. (a) *Natuur; Er is niet voldoende onderbouwd waarom de bestemming 'natuur' moet worden gewijzigd in 'sport'. Gezien de nabijheid van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan en andere Natura 2000- gebieden is niet voldoende onderbouwd dat er geen externe werking op deze gebieden mogelijk is. Dit geldt eveneens voor de aangewezen soorten in deze gebieden.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente heeft uitvoerig onderzoek laten doen door ter zake kundige ecologische bureaus (Groot Eco Advies en Antea) naar de effecten van de ontwikkeling. Uit de rapporten 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000' en 'Uitgebreid Natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk' blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden voor dit gebied. Om de marginale effecten die optreden ook nog te minimaliseren is er ook een compensatie- en mitigatieplan opgesteld dat die effecten moet beperken. De rapporten waren bij het ontwerpbestemmingsplan abusievelijk niet bijgevoegd. Ze zijn nu bij de bijlagen bij de Toelichting opgenomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, de rapporten zijn bijgevoegd.

99. (a) *Natuur. Er is niet uit te sluiten dat beschermde soorten schade ondervinden van de bestemmingen die met de bestemmingswijziging wordt mogelijk gemaakt.*

Reactie gemeente.

- b. **De gemeente heeft uitvoerig onderzoek laten doen door ter zake kundige ecologische bureaus (Groot Eco Advies en Antea) naar de effecten van de ontwikkeling. Uit de rapporten 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000' en 'Uitgebreid Natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk' blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden voor dit gebied. Om de marginale effecten die optreden ook nog te minimaliseren is er ook een compensatie- en mitigatieplan opgesteld dat die**

effecten moet beperken. De rapporten waren bij het ontwerpbestemmingsplan abusievelijk niet bijgevoegd. Ze zijn nu bij de bijlagen bij de Toelichting opgenomen.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, de rapporten zijn bijgevoegd.

100. (a) *Natuur: Er is geen vergunning of ontheffing aangevraagd en verkregen voor overtredingen van de Wet natuurbescherming.*

Reactie gemeente.

- a. Er is op 19 december 2017 een ontheffing 'Wnb aanvraag ontheffing ruimtelijke ingrepen' verleend door de provincie Noord-Holland.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

101. (a) *Natuur: Bij de aanleg van het Freek Engelpad is natuur gecompenseerd. Op een deel hiervan komt nu het sportpark zonder compensatie.*

Reactie gemeente.

- a. In tegenstelling tot wat de indiener suggereert is er bij de aanleg van het Freek Engelpad geen natuur gecompenseerd.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

102. (a) *Er wordt een paddenpoel aangelegd als compensatie, maar dit is niet afdoende omdat geen nieuw leefgebied wordt gecreëerd. De paddenpoel wordt aangelegd in de bestemming natuur en is niet te beschouwen als compensatie.*

Reactie gemeente.

- a. De gemeente erkent dat de paddenpoel niet als watercompensatie gerekend kan worden. Dit wordt gecorrigeerd. De watercompensatie vindt plaats in samenspraak met het Hoogheemraadschap. Zo worden bestaande sloten verlengd en verbreed. Het oppervlaktewater dat gedempt wordt, wordt conform de eisen van het hoogheemraadschap gecompenseerd door het graven van extra oppervlaktewater.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

103. (a) *Alternatieven; Er is niet voldoende onderbouwd dat er geen andere locatie(s) geschikt zijn. In de gemeente zijn braakliggende percelen zonder bestemming natuur die gebruikt kunnen worden. Ook is niet voldoende nagegaan of het gebruik andere sportparken te verdichten is door toepassing van kunstgras of andere maatregelen, zodat er daarmee ruimte wordt vrijgemaakt voor de Kraaien.*

Reactie gemeente.

- a. Voor het vinden van een geschikte locatie zijn verschillende alternatieven onderzocht. De gemeenteraad heeft in motie 47 op 9 juni 2016 de locatie Fortuinweg als meest geschikte aangewezen (er waren vijf locaties onderzocht). De raad heeft vervolgens het college opgedragen om de locatie aan de Fortuinweg tot op detailniveau uit te werken. Het locatiekeuzeonderzoek is toegevoegd aan de bijlagen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, het onderzoek is toegevoegd.

104. (a) *Kosten: De kosten voor de gemeenschap zijn onevenredig hoog. Hierdoor word ik in mijn belangen als inwoner van Zaanstad geschaad.*

Reactie gemeente.

- a. **Bij het vaststellen van het Definitief Ontwerp Hockeyvereniging De Kraaien door de raad op 20 juli 2017 heeft de raad ook het bijbehorende financiële kader vastgesteld. Hierbij zijn ook de financiële aspecten meegenomen en aanvaardbaar geacht.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

105. (a) *Strijdigheden met provinciale plannen: door de bestemmingswijziging wordt mogelijk gemaakt dat groen nabij woonwijken wordt verwijderd. Dit is des te meer reëel omdat de gemeente Zaanstad al een kapvergunning heeft aangevraagd en dus daadwerkelijk van plan is groen op te offeren door rood.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente erkent dat er niet volledig aan het streven van de provincie tegemoet wordt gekomen en er inderdaad een grondgebied met de bestemming 'natuur' zal worden opgeofferd voor het sportpark. Het plan is voorgelegd aan de provincie en zij hebben op dit punt geen bezwaar gemaakt. Dit komt mede doordat er ook een groot gedeelte met de bestemming 'groen' voor in de plaats komt. Hiermee wordt de natuur die verloren gaat vervangen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

106. (a) *Verkeer; Door de verkeersaantrekkende werking wordt mijn woongenot aangetast.*

Reactie gemeente.

- a. **Er zal inderdaad meer autoverkeer plaatsvinden. Autoverkeer naar het sportpark zal via de Guisweg en de Fortuinweg komen. Deze wegen hebben daarvoor ruim voldoende capaciteit. Het verkeer naar het sportpark zal niet of nauwelijks de woonwijk ingaan. Hierdoor schat de gemeente in dat omwonenden geen onaanvaardbare hinder ondervinden van het verkeer.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

107. (a) *Geluid en licht: Het geluid en licht van het sportpark Fortuinweg dat door het plan wordt mogelijk gemaakt is, voldoet weliswaar aan de wettelijke regels maar is in strijd met de principes van een goede ruimtelijke ordening. Dit geldt met name voor piekgeluid en in het bestemmingsplan is niet goed onderbouwd dat geluid en licht geen hinder opleveren voor de bewoners.*

Reactie gemeente.

- a. **In tegenstelling tot wat er gesteld wordt, is in de toelichting in de milieuparagraaf een verantwoording afgelegd met het oog op licht- en geluidoverlast. Uiteraard gaat de komst van het sportpark gepaard met enige overlast. Er zal door de gemeente en de hockeyvereniging alles echter aan gedaan worden om dit tot een minimum te beperken. Alle vormen van hinder zijn onderzocht en blijven binnen de wettelijk gestelde kaders. Om de minimalisatie van de overlast te bewerkstelligen is het clubhuis richting het politiebureau gesitueerd, wordt er een grondwal aangelegd, wordt er een 50 meter-geluidzone gehanteerd en wordt er gekozen voor de lichtmasten die zo min mogelijk hinder opleveren. Alles afwegende is er sprake van goede ruimtelijke ordening.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

108. (a) *Duurzaamheid: In het plan zijn geen harde eisen opgenomen op het gebied van duurzaamheid. Er staan alleen algemeenheden in die niet afdwingbaar zijn. Het plan is daarom niet in lijn met het gemeentelijk, provinciaal, en rijksbeleid op dit gebied. Dit geldt voor duurzaamheid op alle aspecten waaronder energie, materialen, herbruikbaarheid, dubbel ruimtegebruik, etc.*

Reactie gemeente.

- a. **In het bestemmingsplan worden duurzaamheidsmaatregelen niet geregeld. Wel is er sprake van een duurzame ontwikkeling. Het clubhuis wordt bijvoorbeeld zonder gasaansluiting gebouwd. Ook worden de velden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het water opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt zitten. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bewateren. Op deze manier ontstaat er een zuinige watercyclus.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

109. (a) *Verkeer Het plan bevat geen maatregelen om de velden per fiets i.p.v. auto's te bezoeken.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeenteraad heeft voor een locatie gekozen die gemakkelijker bereikbaar is per fiets dan de huidige locatie in Wijdewormer. Directe maatregelen die fietsgebruik boven autogebruik moeten stimuleren, worden niet in een bestemmingsplan geregeld.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

110. (a) *Financiële haalbaarheid: Er is niet onderbouwd dat het plan verwezenlijkt kan worden binnen het budget dat de gemeenteraad heeft goedgekeurd. De financiële haalbaarheid is daarom niet onderbouwd. Alternatief wil ik ervoor pleiten om het hele plangebied de bestemming natuur te geven en hiermee de Natura 2000-gebieden in de Zaanstreek te versterken.*

Reactie gemeente.

- a. **Bij het vaststellen van het Definitief Ontwerp Hockeyvereniging De Kraaien door de raad op 20 juli 2017 heeft de raad ook het bijbehorende financiële kader vastgesteld. Hierbij zijn ook de financiële aspecten meegenomen en aanvaardbaar geacht.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

111. (a) *Tevens verzoek ik u uitermate dringend dat zolang het ontwerpbestemmingsplan niet onherroepelijk is, nog geen activiteiten toe te staan of te vergunnen die met het ontwerpbestemmingsplan of de aanleg van het sportveld te maken hebben. In het bijzonder betreft dit de afgegeven kapvergunning en het daadwerkelijk kappen, maar het betreft ook het behandelen of afgeven van vergunningen in het kader van dit voornemen.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente heeft besloten om het kappen uit te stellen tot na het vogelbroedseizoen. Dit eindigt op 15 juli. De kapvergunning is overigens een aparte juridische procedure die niet afhankelijk is van de bestemmingsplanprocedure. Omgevingsvergunningen voor de realisatie van het sportpark zijn kunnen wel pas worden vergeven als het bestemmingsplan is vastgesteld.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

10. Mw. A. en dhr. M de Haan

112. (a) *Afwijkend van definitief ontwerp. Het ontwerpbestemmingsplan wijkt af van het definitieve ontwerp welke in overleg met bewoners is vastgesteld. De sportvelden liggen niet op een minimale afstand van 50 meter vanaf de woningen aan de Harpstraat. Daardoor kunnen de sportvelden te dicht bij de woningen komen en blijft onvoldoende ruimte over voor een groene strook en geluidswal als natuurlijke blokkade tegen geluidsoverlast en fijnstof.*

Reactie gemeente.

- a. **Het bestemmingsplan is naar aanleiding van de ingediende zienswijzen in die zin aangepast dat een deel van de bestemming 'sport' is veranderd in de bestemming 'groen' en er is een geluidzone van 50 meter vanaf de voorgevel ingepast. Hiermee wordt bereikt dat de hockeyvelden op niet minder dan 50 meter afstand van de woonbebouwing blijven en zodoende tegemoet wordt gekomen aan de bewoners.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast. De toelichting, regels en verbeelding zijn gewijzigd.

113. (a) *Geluidsrapport. In het geluidsrapport is geen/onvoldoende rekening gehouden met het inslagveld, de hoogte van de kantine van 10 meter, de verbreding van de sloot en piekgeluiden.*

Reactie gemeente.

- a. **Het geluidsrapport is naar mening van de gemeente correct opgesteld met de juiste factoren. Het inslagveld en de piekgeluiden, denk aan publiek en snerpande fluitjes, zijn hierin meegenomen. De sloot wordt overigens niet verbreed en er is ook een verbod op een dakterras toegevoegd aan de regels.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

114. (a) *Parkeeroverlast. In de wijk is al een tekort aan parkeerplekken. In het ontwerpbestemmingsplan worden minder parkeerplekken gecreëerd dan waartoe verzocht is door de hockeyvereniging. Met de toevoeging van een derde sportveld is parkeeroverlast te verwachten in de directe omgeving.*

Reactie gemeente.

- a. **De Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016 stelt parkeernormen die variëren naar mate van stedelijkheid (het aantal adressen per hectare). De locatie van de hockeyclub is 'matig stedelijk C'. De bijbehorende parkeernorm is 11,3 parkeerplaatsen per sportveld; voor drie velden afgerond 34. De geplande 83 parkeerplaatsen zijn een forse tegemoetkoming aan de hockeyclub en aan de wensen van de omwonenden. De reden dat er minder parkeerplaatsen noodzakelijk zijn, is dat het hier een locatie binnen de bebouwde kom betreft in plaats van een locatie buiten de bebouwde kom. Hierdoor zullen er, naar alle waarschijnlijkheid, verhoudingsgewijs meer mensen per fiets komen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

115. (a) *Verbreding sloot. Voor verbreding van de sloot dient een waterbodemonderzoek plaats te vinden. Heeft deze reeds plaatsgevonden? En wat is de uitkomst daarvan?*

Reactie gemeente.

- a. **Indien een sloot wordt verdiept, dient er inderdaad een waterbodemonderzoek plaats te vinden. In dit geval worden sloten slechts verbreed. Daarom moet er een normaal bodemonderzoek plaats te vinden, hetgeen ook uitgevoerd is. Uitkomst hiervan is dat**

de bodengesteldheid de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg staat. In het kader van de verlenen van de omgevingsvergunning zal er nog nader bodemonderzoek plaatsvinden.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

116. (a) *Lichtoverlast. De hoogte van de lichtmasten en bijbehorende verstrooiing van het licht zorgen voor lichtoverlast tot laat in de avond. De verstrooiing van het licht heeft een verwacht negatief effect op de omliggende natuurgebieden.*

Reactie gemeente.

- a. **Er is een lichtonderzoek uitgevoerd waaruit is gebleken dat de lichtoverlast op de natuur binnen de wettelijke kaders blijft. Uiteraard zal er, zeker in vergelijking met de huidige situatie, lichtoverlast plaatsvinden voor de omwonenden. Om dit te minimaliseren heeft de gemeente lichtmasten voorgeschreven van 15 meter hoog. De armaturen kunnen in dat geval het beste worden afgesteld zodat de restverlichting minimaal is.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

117. (a) *Hoogte kantine. De hoogte van de kantine heeft een negatieve invloed op de visuele uitstraling maar ook op de mate van geluid komend vanaf de kantine.*

Reactie gemeente.

- b. **De hoogte van de kantine is niet aangepast in het definitieve bestemmingsplan. Wel is de mogelijkheid voor een dakterras geschrapt om geluid- en visuele overlast te voorkomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast. Toelichting en regels zijn gewijzigd.

118. (a) *Beneveling. De sportvelden worden beneveld met bestrijdingsmiddelen. Waar worden deze bestrijdingsmiddelen op geloosd? En welke beschermingsmaatregelen worden genomen om het waaien van deze bestrijdingsmiddelen richting de woningen tegen te gaan?*

Reactie gemeente.

- a. **De velden worden in een bakconstructie aangelegd. Hierdoor wordt het regenwater opgevangen dat op het veld terechtkomt en dit water wordt vervolgens opgeslagen in tanks die in de grondwal verwerkt worden. Dat water wordt weer gebruikt om de velden te bevoelen. Er is sprake van een gesloten watersysteem. Bij het onderhoud worden minimale hoeveelheden chemicaliën gebruikt die niet schadelijk zijn voor het milieu en die voldoen aan de wettelijke normen. Verwaaien richting de woningen, voor zover dat al plaatsvindt, wordt voorkomen door de grondwal en de begroeiing hierop.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast

119. (a) *Woongenot. De komst van de sportvelden, parkeerplekken, lichtmasten en kantine hebben een negatieve invloed op het woongenot en rust. Dit negatieve effect wordt versterkt door de trainingen en feesten die in de avonduren plaatsvinden en de wedstrijden en toernooien die op zaterdag en zondag plaatsvinden.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente erkent dat ten opzichte van de huidige situatie de ontwikkeling voor de omwonenden tot overlast kan leiden op verschillende gebieden. Bij de planning is dan ook zoveel mogelijk rekening gehouden met de omwonenden. Om de minimalisatie van**

de overlast te bewerkstelligen is het clubhuis richting het politiebureau gesitueerd, wordt er een grondwal aangelegd, wordt er een 50 meter-geluidzone gehanteerd en wordt er gekozen voor lichtmasten die zo min mogelijk hinder opleveren.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

120. (a) *Invloed op natuur. Ophoging met 30 centimeter van het bestaande gebied geeft de wortels van waardevolle bomen problemen. Er is geen beplantingsplan bekend gemaakt waardoor de negatieve effecten op bestaande bomen, struiken en dieren niet bekend zijn.*

Reactie gemeente.

- a. Om de realisatie van het sportpark mogelijk te maken, worden de bomen gekapt. Dit is momenteel uitgesteld tot na 15 juli. Dan eindigt het vogelbroedseizoen. Er wordt momenteel een beplantingsplan opgesteld, maar dit is geen vereiste voor het bestemmingsplan.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

11. Dhr. R. Ouwejan

121. (a) *S.B.B. - Natuurgebied 2000. De hockeyvelden, zoals die nu op papier gepland zijn in de "Zienswijze" van de Gemeente, schuiven nog meer op, richting de Westzaanerpolder in. Deze hockeyvelden van "de Kraaien" komen in een zeer kwetsbaar natuurgebied te liggen. Aansluitend hierop ligt het natuurgebied: "2000 Natura", waarin nu nog rust heerst voor de vele vogels, vissen, vlinders, muizen, micro organismen, planten en bodem vegetatie, dat er momenteel leeft. Vanuit dit ecologisch oogpunt bekeken, mag, voor dit in "Zienswijze" opgezette hockeyplan, naar mijn mening, geen vergunning worden afgegeven door het College van B&W van Zaanstad. Als de "Kraaien" zo nodig ergens in Zaanstad willen komen spelen, zou een mogelijke oplossing zijn "Crowdfunding", georganiseerd door het bestuur van de "Kraaien". Maar dat niet te investeren in dit kwetsbare natuurgebied, maar omzien naar overige door de gemeente aan te bieden gronden, die daarvoor geschikter zijn.*

Reactie gemeente.

- a. De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de locatie en ter gelegenheid van dit bestemmingsplan de voor- en nadelen onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Hierbij zijn ook het natuuraspecten meegenomen. De ligging van de velden heeft te maken met een geluidszone ten opzichte van de woningen aan de Fortuinweg en de Harpstraat. Op deze manier wil de gemeente de overlast tot een minimum beperken. Onvermijdelijk gevolg hiervan is dat de velden opschuiven in westelijke richting waardoor er meer 'natuur' moet worden opgeofferd. De velden komen echter niet in het kwetsbare Natura 2000-gebied te liggen en uit onderzoek is gebleken dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden voor het Natura 2000-gebied. Bij het vaststellen van het Definitief Ontwerp Hockeyvereniging De Kraaien door de raad op 20 juli 2017 zat ook een financieel kader dat is vastgesteld.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

122. (a) *Parkeren. Voor het bijwonen van hockey toernooien, georganiseerd door hockey club: "de Kraaien", zullen vele liefhebbers van deze sport per auto arriveren. De gemeente Zaanstad is voornemens, om het laatste stukje bosachtig grondgebied met zijn 146 bomen langs de Fortuinweg, te kappen, ten behoeve voor de parkeer gelegenheid voor: o.a leden, bezoekers, deelnemers e.d. van hockey club "de Kraaien". Hiervoor zullen 146 bomen moeten worden gekapt. Het plangebied ligt vlak naast de A8, de Guisweg en Fortuinweg en vormt met deze 146*

bomen een sterke buffer voor de negatieve effecten van deze snelweg, (o.a. fijnstof, benzine dampen), op natuur, milieu, flora en voor de zich hier gevestigde inwoners.

Reactie gemeente.

- a. **De komst van het sportpark genereert een parkeervraag die zoveel mogelijk op het terrein zelf moet worden opgelost zodat de aanliggende woonwijk daarvoor niet wordt gebruikt. Er is inderdaad een kapvergunning aangevraagd en verleend. De gemeente heeft echter besloten om de kap uit te stellen tot na het vogelbroedseizoen, dit eindigt 15 juli. De gekapte bomen zullen allemaal gecompenseerd worden. Er geldt immers een herplantplicht. Er is niet aangetoond dat bomen fijnstof tegenhouden. Bomen fungeren immers als windvang waardoor fijnstof minder snel verwaait.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

123. (a) *Fijnstof. Het opgezette hockeyveld plan ligt in een zeer vervuilende luchtstroom, dat mede wordt veroorzaakt door de vele, op zwaar vervuilende olie rijdende transportwagens, alsmede door benzine dampen van automobilisten, die zowel van de drukke A 8 afkomstig zijn, onder andere door de vele verkeer files tussen 7.00 en 9.45 uur s'morgens, als van de Fortuinweg en Guisweg. Uit dat oogpunt bekeken, zou ik B&W van gemeente Zaanstad adviseren, voor het opgezette plan geen vergunning te willen geven, als ook voor het kappen van 146 bomen. Mede voor de gezondheid der inwoners in dit kwetsbare grondgebied, veroorzaakt door drukke verkeersaders in deze omgeving.*

Reactie gemeente.

- a. **In de toelichting wordt er een paragraaf besteed aan de luchtkwaliteit. Dit is namelijk een van de milieuaspecten waar rekening mee wordt gehouden. Hieruit is gebleken dat de gezondheid van bewoners niet in het geding is door de realisatie van het sportpark. En er is inderdaad een kapvergunning aangevraagd en afgegeven. De gemeente heeft echter besloten om de kap uit te stellen tot na het vogelbroedseizoen, dit eindigt 15 juli. De gekapte bomen zullen allemaal gecompenseerd worden. Er geldt immers een herplantplicht. Er is niet aangetoond dat bomen fijnstof tegenhouden. Bomen fungeren immers als windvang waardoor fijnstof minder snel verwaait.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

124. (a) *Het kappen. Het kappen van 146 bomen loopt hierop, naar mijn mening, ten onrechte vooruit en kan pas in het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan worden beoordeeld. Momenteel is er geen enkele beweegreden om nu al over te gaan tot het kappen van 146 bomen. De schade, door het doen verdwijnen van deze 146 bomen, is onomkeerbaar.*

Reactie gemeente.

- a. **Er is inderdaad een kapvergunning aangevraagd en afgegeven. De gemeente heeft echter besloten om de kap uit te stellen tot na het vogelbroedseizoen, dit eindigt 15 juli. De gekapte bomen zullen allemaal vervangen worden. Er geldt immers een herplantplicht. De kapvergunning is overigens een aparte juridische procedure die niet afhankelijk is van de bestemmingsplanprocedure.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

125. (a) *Geluidsvergunning. Bij de planning worden de hockeyvelden voorzien van geluidsapparatuur. In dit geval zeer sterke speaker-boxen, waaruit de bezoekers het verslag of andere mededelingen krijgen te horen. Deze bron van geluidsoverlast, tot ongerief voor de al daar wonende mensen in deze omschreven woonzone, en tevens voor de omliggende natuur gebieden, dient niet te worden voortgezet.*

Reactie gemeente.

- a. **In het bestemmingsplan wordt het gebruik van dergelijke installaties niet geregeld. De voorschriften over geluidhinder staan in het Activiteitenbesluit. Overigens is in het geluidonderzoek wel rekening gehouden met een omroepinstallatie. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen invloed op de natuurgebieden zijn die niet binnen de wettelijke kaders blijven.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

126. (a) *Lichtmasten. Bij de planning worden de hockeyvelden voorzien van "Lichtmasten", omdat er ook 's avonds getraind zal worden. Dit heeft weer een enorme impact op de directe omgeving voor de inwoners van de Harpstraat, Fortuinweg, en bewoners van de appartementen van de Triangelhof (no. 97-142). Het welzijn der dieren, die hierin leven en hiervan de dupe dreigen te worden door het vele "strooilicht", dat dit soort verlichting met zich meebrengt.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente erkent dat de omwonenden, zeker vergeleken met de huidige situatie, na realisatie van het sportpark hinder kunnen ondervinden van de lichtmasten. De gemeente heeft bij de keuze voor de lichtmasten gekozen voor de inrichting die het minste strooilicht verspreidt. Het gaat dan om lichtmasten van 15 meter hoog, waarbij de armaturen met precisie afgesteld kunnen worden. Uit het lichtonderzoek is gebleken dat bij deze optie de overlast minimaal is en binnen de wettelijke kaders blijft.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

127. (a) *Clubgebouw. Op de plattegrond afbeelding is ruimte gecreëerd voor het "clubgebouw" van hockeyclub: "de Kraaien", dat expliciet door de leden van deze hockeyclub zal worden gebruikt. Verhuren van dit clubgebouw aan: bruiloften, danspartijen, etc. mag nimmer worden toegestaan.*

Reactie gemeente.

- a. **Er zullen gedurende het jaar maximaal twaalf verenigingsgerelateerde activiteiten plaatsvinden. Dit betreft eigen gebruik van het clubhuis en geen verhuur. Overigens worden dit soort zaken niet in een bestemmingsplan geregeld, maar via de Algemene plaatselijke verordening (APV).**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

128. (a) *Tankstation - Sportveld "de Kraaien". Aan de Fortuinweg staat op zeer korte afstand van de hockey velden, het pompstation van "AVIA". Dit pompstation wordt regelmatig van benzine, olie, L.P.G. voorzien. In het geval, dat eerder genoemd pompstation van L.P.G. moet worden voorzien, is het besluit van de Gemeente Zaanstad, om op die dag of avond geen hockeyspel te doen plaats vinden, i.v.m. groot explosiegevaar voor mens, huis, dier en het aangrenzende kwetsbare natuurgebied. Voor voorgenoemde onheilsplek mag alleen al om die reden geen vergunning worden verstrekt door het College van B&W van Gemeente Zaanstad aan hockey club: "de Kraaien".*

Reactie gemeente.

- a. **Er is onderzoek gedaan door Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland. Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen onaanvaardbaar risico genomen wordt. Het risico wordt voornamelijk veroorzaakt door de nabijheid van de woonwijk. Door de komst van het sportpark neemt het risico nauwelijks toe. Door de adviezen van de Veiligheidsregio op te volgen kunnen de zeer kleine risico's nog verder worden beperkt. Het risicomoment van het tankstation is het moment dat de ondergrondse tank wordt aangevuld. In de vergunning van het tankstation is geregeld dat dit overdag dient plaats te vinden. Het sportpark is juist druk bezocht in de avonduren.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

12. Dhr. M. Smits en mw. M. Smits

129. (a) *Landschappelijke inpassing: De beoogde locatie ligt in een gebied met een hoge concentratie beschermde flora en fauna en dichtbij Natura 2000-gebied Polder Westzaan. Negatieve effecten zijn niet uit te sluiten. Uitbreiding op de huidige locatie moet dan ook beter overwogen worden.*

Reactie gemeente.

- c. **De grens van het natuurnetwerk is dezelfde als die van het Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt buiten NNN. De gemeente heeft uitvoerig onderzoek laten doen door ter zake kundige ecologische bureaus (Groot Eco Advies en Antea) naar de effecten van de ontwikkeling. Uit de rapporten 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000' en 'Uitgebreid natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk' blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden voor dit gebied. Om de marginale effecten die optreden ook nog te minimaliseren is er ook een compensatie- en mitigatieplan opgesteld dat eventuele negatieve effecten moet beperken. De rapporten waren bij het ontwerpbestemmingsplan abusievelijk niet bijgevoegd. Ze zijn nu bij de bijlagen bij de Toelichting opgenomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, de rapporten zijn bijgevoegd.

130. (a) *Wijziging bestemmingsplan: Onaanvaardbaar dat gedeelte met de bestemming 'natuur' wordt gewijzigd. Hierdoor komt het complex te dicht bij het Natura 2000-gebied.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente heeft uitvoerig onderzoek laten doen door ter zake kundige ecologische bureaus (Groot Eco Advies en Antea) naar de effecten van de ontwikkeling. Uit de rapporten 'Toets Wet natuurbescherming – Natura 2000' en 'Uitgebreid natuuronderzoek Fortuinweg in Zaandijk' blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden voor dit gebied. Om de marginale effecten die optreden ook nog te minimaliseren is er een compensatie- en mitigatieplan opgesteld dat eventuele negatieve effecten moet beperken. De rapporten waren bij het ontwerpbestemmingsplan abusievelijk niet bijgevoegd. Ze zijn nu bij de bijlagen bij de Toelichting opgenomen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, de rapporten zijn bijgevoegd.

131. (a) *Flora en fauna: Het kappen van bomen en bosschages draagt bij aan klimaatverandering en wateroverlast. Daarnaast hinderlijk voor vleermuizen, spechten en buizerds. Hiertegen maken wij bezwaar.*

Reactie gemeente.

- a. **De bomen en bosschages hebben geen waterbergende functie en de kap hiervan zorgt dan ook niet voor wateroverlast. Aangezien alle bomen weer terugkomen, is er ook geen sprake van achteruitgang in dat opzicht. Bij de herinrichting van het gebied wordt er rekening gehouden wat betreft de beplanting en bomen met de functie ervan voor vogels en vleermuizen.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast, de rapporten zijn bijgevoegd.

132. Geluidhinder: De stelling dat het geluid van de A8 het geluid van het sportpark zal maskeren is onjuist. Het geluid van het hockeyveld zal continue piekgeluiden veroorzaken. En deze geluidsoverlast juist plaats gedurende momenten dat wij thuis zijn en de verkeersdruk op de A8 minimaal is. Vandaar dat we juist geluidsoverlast zullen hebben.

Reactie gemeente.

- a. **De komst van het sportpark gaat gepaard met enige geluidsoverlast. Inderdaad zal het geluid van de A8 de geluiden afkomstig van de hockeyvelden niet geheel maskeren. Er zal door de gemeente en de hockeyvereniging alles echter aan gedaan worden om dit tot een minimum te beperken. De Toelichting is aangepast.**
In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de specifieke geluiden van een hockeycomplex. Zo is er onder andere gerekend met het geluid van de scheidsrechtersfluit. De scheidsrechtersfluit is bepalend ten opzichte van geluiden van stick-balgeluid en bal-boardingsgeluid. Gebleken is dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtwaarden voor goede ruimtelijke ordening en de normen uit het Activiteitenbesluit. In het akoestisch onderzoek is beoordeeld dat er geen sprake is van impulsgeluid. Bij impulsgeluid zou een straffactor gelden van 5 dB. Zelfs in dat geval zou er nog voldaan worden aan de richtwaarden.

Conclusie.

Het bestemmingsplan is aangepast.

133. Lichtverontreiniging: Hoge masten zullen zorgen voor lichtoverlast in onze woning en schade aanbrengen aan de aanwezige flora en fauna. Wij hebben dan ook bezwaar tegen lichtmasten. Daarnaast is er bij het Freek Engelpad gebruik gemaakt van 'groene verlichting' en nu wilt u masten plaatsen.

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente erkent dat de omwonenden, zeker vergeleken met de huidige situatie, na realisatie van het sportpark hinder kunnen ondervinden van de lichtmasten. De gemeente heeft bij de keuze voor de lichtmasten gekozen voor de inrichting die het minste strooilicht verspreidt. Het gaat dan om lichtmasten van 15 meter hoog, waarbij de armaturen met precisie afgesteld kunnen worden. Uit het lichtonderzoek is gebleken dat bij deze optie de overlast minimaal is en binnen de wettelijke kaders blijft. Bij de realisatie van het Freek Engelpad is er geen onderzoek gedaan naar eventuele effecten van lantaarnpalen. De oplossing van de 'groene verlichting' was in deze situatie het meest praktisch.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

134. (a) Privacy: Een clubhuis waar sprake is van een dakterras op de 3^e verdieping schaadt onze privacy ernstig. Er is sprake van directe inkijk en geluidsoverlast vanaf een dergelijk dakterras. Daarnaast verliezen wij de privacy op ons dakterras. Dit zorgt voor het verlies van de meerwaarde van dit terras. Wij hebben bezwaar tegen een bouwhoogte van meer dan 7 meter.

Reactie gemeente.

- a. **De hoogte van de kantine is niet aangepast in het definitieve bestemmingsplan. Wel is de mogelijkheid voor een dakterras geschrapt om geluid- en visuele overlast te voorkomen.**

Conclusie.

Paragraaf 7.3.2 van de toelichting en artikel 4 van de regels zijn aangepast.

135. Gezondheidsrisico's: (a) Door de kap van bomen worden fijnstof en uitlaatgassen van de A8 niet meer voldoende tegengehouden. Dit betekent voor de bewoners van de Harpstraat een verslechtering van de leefomgeving en kan voor ons en de hockeyers gezondheidsproblemen veroorzaken. (b) Daarnaast zullen de watervelden onderhouden worden met chemische

bestrijdingsmiddelen. (c) Ondergetekende lijdt aan MCS; een verslechtering van de omgevingslucht zou ons kunnen verplichten te verhuizen. Wij zijn tegen het kappen van de bomen en het gebruik van chemische middelen.

Reactie gemeente.

- a. **Om de ontwikkeling mogelijk te maken zullen de bestaande bomen gekapt worden. Het is wetenschappelijk niet onomstotelijk bewezen dat bomen als buffer dienen tegen fijnstof en uitlaatgassen. Bomen fungeren immers als windvang waardoor fijnstof minder snel verwaait. Uiteindelijk geldt er overigens, ook voor de gemeente, de herplantplicht. Dit betekent dat er voor iedere boom een nieuwe boom zal worden geplant. Het is de bedoeling om dit zo veel als mogelijk binnen het plangebied te doen.**
- b. **Het is correct dat er in kleine hoeveelheden chemische middelen gebruikt zullen worden om de velden te onderhouden. Dit betreft dusdanig lage concentraties die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid.**
- c. **Het aspect luchtkwaliteit is onderzocht. Conclusie is dat deze binnen de gestelde wettelijke normen blijft na de realisatie van het sportpark.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

136. *Woongenot: Het huidige groen fungeert als recreatieruimte en groen uitzicht. Als hier een volledig sportpark aangelegd wordt zal ons woongenot er aanzienlijk op achteruitgaan.*

Reactie gemeente.

- a. **De gemeente erkent dat voor sommige omwonenden het woongenot aangetast zal kunnen worden door de ontwikkeling. Er is bij de inpassing van het plan veel aandacht besteed aan het minimaliseren van de hinder. Zo zal er een begroeide grondwal komen om een groen uitzicht te realiseren. Daarnaast is er bij de plaatsing van de velden en clubhuis en het gebruik van de lichtmasten uitgegaan van zo min mogelijk overlast bij de omwonenden.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.

137. (a) *Waardedaling onroerend goed: Wij vrezen een daling van de waarde van onroerend goed door de aanleg van het sportpark.*

Reactie gemeente.

- (a) **Tegen gevreesde schade kan een aanvraag tot vergoeding van planschade worden ingediend. In die procedure wordt door een onafhankelijk adviesbureau onderzocht of er als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan planologisch nadeel ontstaan is en of die voor vergoeding in aanmerking komt. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.**

Conclusie.

Het bestemmingsplan is niet aangepast.