

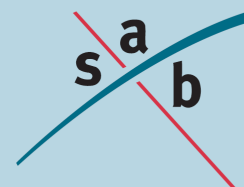
Flora- en faunaraapportage

Zaandam, Westzijde 124 t/m 132

BPD Ontwikkeling B.V.

Datum: 3 januari 2017

Ons kenmerk: ZON/GEST/140341



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Planomschrijving	3
1.3	Plangebied	3
2	Wettelijk kader	6
2.1	Gebiedsbescherming	6
2.2	Soortenbescherming	8
3	Quick scan flora en fauna	10
3.1	Onderzoeksmethode	10
3.2	Gebiedsbescherming	10
3.3	Soortenbescherming	11
4	Conclusie	15
4.1	Gebiedsbescherming	15
4.2	Soortenbescherming	15
5	Actualisatie Wet natuurbescherming	17
5.1	Inleiding	17
5.2	Wettelijk kader	17
5.3	Effectbeoordeling	21
5.4	Conclusie	23

Bijlage 1: Literatuurlijst

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bij alle ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden, dient eerst een onderzoek uitgevoerd te worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (*gebiedsbescherming*), de Flora- en faunawet (*soortenbescherming*) en eventuele andere betrokken natuurregeling. Uit dit onderzoek moet blijken of met de ingrepen negatieve effecten op beschermde gebieden en soorten zijn te verwachten en of daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing noodzakelijk is. In hoofdstuk 1 tot en met 4 wordt dit onderzoek weergegeven. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In hoofdstuk 5 bespreken we mogelijke effecten op natuurwaarden die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming.

1.2 Planomschrijving

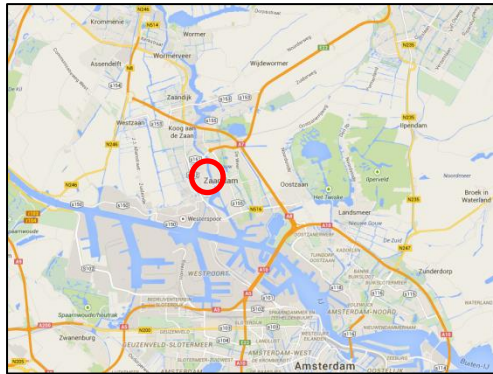
In Zaandam (gemeente Zaanstad, provincie Noord-Holland) is men voornemens zes woningen te realiseren, tussen de Westzijde en de Zaan. Op dit moment ligt het plangebied braak.

1.3 Plangebied

1.3.1 Omgeving plangebied

Het plangebied ligt in de kern van Zaandam aan de Zaan. De gemeente Zaanstad grenst in het noorden aan de gemeentes Uitgeest, Graft-de Rijp en Wormerland, in het oosten aan de gemeentes Oostzaan, in het zuiden aan de gemeentes Amsterdam, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Velsen, en in het westen aan de gemeentes Beverwijk en Heemskerk.

Zaandam ligt in het poldergebied ten noorden van de haven van Amsterdam. In dit gebied is veel industrie- en stedelijk gebied aanwezig. De rivier de Zaan loopt van zuid naar noord midden door Zaandam. Het agrarisch gebied rond Zaandam kenmerkt zich door de smalle graslanden met brede sloten. Ten oosten van Zaandam ligt het recreatiegebied Het Twiske en natuurgebied het Ilperveld.



Links: globale ligging van het plangebied in Zaandam op topografische kaart. Rechts: plangebied rood omkaderd op luchtfoto (Bron: Google Maps en Bing Maps, bewerking SAB)

1.3.2 Huidige situatie

Op dit moment bestaat het plangebied uit braakliggend terrein. De west- en zuidkant van het plangebied is natter dan de rest van het plangebied, omdat het wat lager ligt. In het noordoosten van het plangebied staan een aantal bomen. In de rest van het plangebied staat veel opschot van wilg en braam. De oever van het plangebied met de Zaan is met houten planken beschoeid. Her en der ligt veel afval zoals lege plastic flessen, oude kuipstoelen en feestversiering. Ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich het pand van Westzijde 122 en ten zuidoosten bevindt zich een houten schutting van circa 2 meter hoog. Aan de noordwestzijde bevindt zich het pand van Westzijde 130 en aan de noordoostzijde bevinden zich andere achtertuinen. Ten oosten grenst het plangebied aan de rivier de Zaan. Navolgende foto's geven een impressie van het plangebied.



1) Het plangebied ligt braak en enigszins verruigd. In het midden van de foto zijn plassen water te zien; gezien vanuit het zuiden richting het oosten. 2) in het noordelijk deel van het plangebied

zijn bomen aanwezig; gezien vanuit het zuiden, richting het noorden. 3) ten noordwesten van het plangebied grenst het pand van Westzijde 130 aan het plangebied; gezien vanuit het zuiden richting het noordwesten. 4) het plangebied grenst aan de Zaan. De aanwezige steiger en beschoeiing is sterk verouderd; gezien vanuit zuidoosten plangebied, richting noorden.

1.3.3 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie zullen zes woonkavels gerealiseerd worden. Tegen de Zaan zullen vier kavels worden gesitueerd en tegen de Westzijde twee. Tussen deze vier en twee kavels zal een kleine ontsluitingsweg aangelegd worden. Op de onderstaande afbeelding is de kaveldeling in de nieuwe situatie weergegeven.



Kaveldeling van de toekomstige situatie.

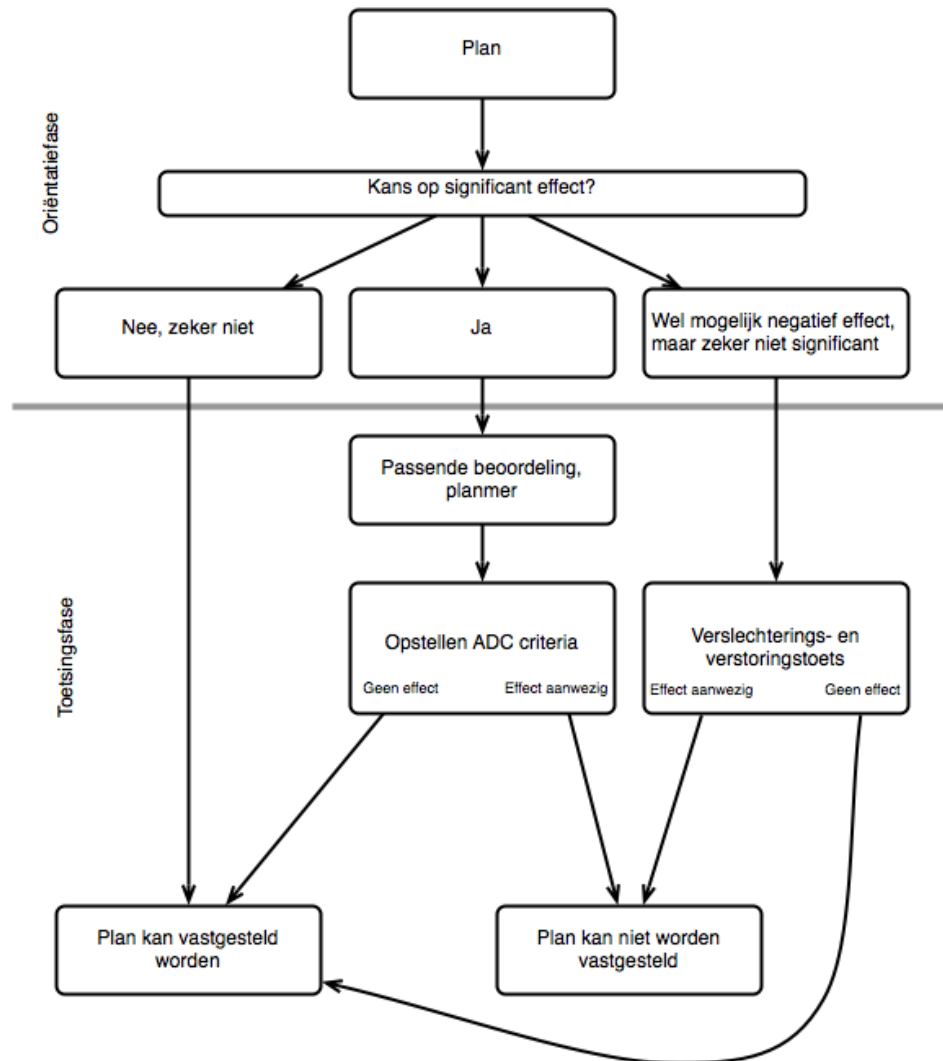
2 Wettelijk kader

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998, het Provinciaal Natuurnetwerk, ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europees Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn ook de al bestaande staatsnatuurmogumenten opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.



Schematische weergave van de procedure bij een plan dat mogelijk een negatief effect kan hebben op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

2.1.2 Natuurnetwerk Noord-Holland, ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Noord-Holland (voorheen EHS), ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft. Voor het Natuurnetwerk Noord-Holland (NNN) geldt dat geen negatieve effecten op de vastgestelde natuurdoelen mogen plaatsvinden. In ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden mogen de ruimtelijke ingrepen geen negatieve effecten hebben op de broedende weidevogels en rustende en foeragerende ganzen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als NNN, ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied niet verankerd in de natuurwetgeving van de Rijksoverheid, maar opgenomen in de Ruimtelijke Verordening van de provincie.

2.2 Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. Deze wet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

2.2.1 Beschermingscategorieën

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

1. beschermingscategorie 1:
een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast;
2. beschermingscategorie 2:
voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
In een dergelijke gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
3. beschermingscategorie 3:
voor ongeveer honderd zeldzame soorten geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen een in de wet genoemd belang dienen en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen

van) leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken.

2.2.2 Vogels

Vogels nemen binnen de soortbescherming een afwijkende plaats in. In principe valt deze soortgroep in beschermingscategorie 2. Als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, is een ontheffingsaanvraag voor vogels dus niet nodig. Als er toch een ontheffing aangevraagd moet worden, gelden echter de regels volgens beschermingscategorie 3.

Alle nesten van inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd tijdens het broedseizoen. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen. Voor de meeste vogels loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Nesten van een aantal vogelsoorten zijn zelfs jaarrond beschermd. Het betreft hier over het algemeen soorten die het gehele jaar gebruikmaken van hun nest, of niet in staat zijn om een eigen nest te bouwen. Er worden hierin 5 categorieën onderscheiden:

- 1 Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3 Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Er is naast bovenstaande vier categorieën ook nog een vijfde categorie. Van deze soorten zijn de nesten jaarrond beschermd als er in de omgeving onvoldoende alternatieven zijn:

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

2.2.3 Zorgplicht

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat voorafgaand aan sloop-, grond-, of bouwwerkzaamheden wordt gecontroleerd of dat negatieve gevolgen voor aanwezige soorten kunnen worden voorkomen door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

3 Quick scan flora en fauna

3.1 Onderzoeksmethode

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op een biotoopinschatting door een eco-loog van SAB. Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruikgemaakt van de meest recente verspreidingsgegevens van soorten van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). Voor aanvullende visualisering van deze gegevens wordt gebruikgemaakt van de website telmee.nl. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 24 december 2014 heeft een ecooloog van SAB het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname. Zowel het tijdstip (buiten de groeiperiode van planten en actieve periode van dieren) als het eenmalige karakter is hiervoor niet toereikend.

3.2 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, het NNN, ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied dient getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op deze gebieden.

3.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden) is aangewezen. Wel ligt het in de buurt van twee Natura 2000-gebieden. Het betreft de gebieden Polder Westzaan en het Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Het plangebied ligt respectievelijk op een afstand van 1,4 en 1,9 kilometer van deze gebieden.

De werkzaamheden die in het plangebied plaats zullen vinden vormen hoogstens een klein verstorend effect in de directe omgeving. Dit geringe effect valt weg door de achtergrondverstoring van tussenliggende elementen als bebouwing en wegen, zoals de rijksweg A8. De verstoring in het plangebied zal derhalve niet reiken tot de Natura 2000-gebieden. Zowel directe als indirecte negatieve effecten van de plannen op het beschermde gebied zijn daarom niet te verwachten. Met de plannen vindt geen aantasting plaats van de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

3.2.2 *Natuurnetwerk Noord-Holland, ganzenfoerageergebied, weidevogelgebied*

Het plangebied ligt niet in het NNN, ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied. De twee hiervoor besproken Natura 2000-gebieden zijn door de provincie ook aangewezen als NNN en weidevogelgebied. Derhalve ligt het NNN en weidevogelgebied op minimaal 1,4 kilometer afstand. Ganzenfoerageergebied ligt op minimaal 11,4 kilometer afstand. Gezien de tussenliggende bebouwing en wegen en de geringe omvang

van de geplande werkzaamheden is een negatief effect op het NNN, ganzenfoera-geergebied en weidevogelgebied niet te verwachten.

3.3 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben. In deze paragraaf zal enkel ingegaan worden op strikt beschermde soorten (beschermingsregime 2 en 3) aangezien hiervoor geen algehele vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

3.3.1 Vaatplanten

Volgens verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) komen in de buurt van het plangebied de strikt beschermde plantensoorten klein glaskruid (*Parietaria judaica*) en rietorchis (*Dactylorhiza majalis praetermissa*) voor.

De rietorchis groeit op onbemeste, kalkhoudende en humusrijke grond. In het plangebied waren algemene soorten aanwezig als gewoon struisgras (*Agrostis capillaris*), gewone berenklauw (*Heracleum sphondylium*) en klimop (*Hedera helix*). Deze plantensoorten groeien óf op (zeer) voedselrijke grond, óf op matig zure grond. De bodemsamenstelling is derhalve niet geschikt voor de rietorchis. Deze plantensoort is niet in het plangebied te verwachten.

Klein glaskruid groeit op oude muren. In het plangebied is dit niet aanwezig. De aan het plangebied grenzende gebouwen zijn niet oud genoeg voor dergelijke planten om zich er te kunnen vestigen. Het voegwerk is nog niet in een dergelijke vervallen staat, dat deze plantensoort er kan groeien. Aanwezigheid van klein glaskruid is derhalve niet te verwachten in het plangebied.

3.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFD komen in de buurt van het plangebied geen strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voor. Gezien de ligging in stedelijk gebied en het ontbreken van benodigde factoren in het plangebied (zoals bosrijk gebied, ruige onbeschoeide oevers) zijn deze ook niet te verwachten.

3.3.3 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFD komen de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), watervleermuis (*Myotis daubentonii*) en meervleermuis (*Myotis dasycneme*). Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger en boombewonende soorten als rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis. Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis

verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, hollen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Gebouwbewonende vleermuissoorten

Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. Echter het plangebied grenst wel aan twee gebouwen. Deze gebouwen zijn geïnspecteerd op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. In het gebouw aan de zuidkant van het plangebied (Westzijde 122) zijn open stootvoegen aanwezig. Via deze voegen kunnen vleermuizen de spouwmuur bereiken, welke dienst kan doen als geschikte verblijfplaats. Volgens de beoogde plannen, zullen de geplande huizen echter niet tegen deze gevel aangebouwd worden, omdat hier de ontsluitingsweg zal komen. Er is derhalve geen sprake van een verstoring of verlies van een eventuele verblijfplaats van vleermuizen door de beoogde plannen. Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een minimale diameter van 30 centimeter te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Vanaf deze diameter maken spechten ook hollen in bomen, waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. Ook moeten de bomen dermate oud zijn, dat holtes door rotting ontstaan. Binnen het plangebied zijn meerdere bomen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn deze gecontroleerd op de aanwezigheid van geschikte holtes, hollen en loszittend schors. Deze zijn niet aangetroffen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten is derhalve niet te verwachten.

Essentieel foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied door tientallen of honderden vleermuizen wordt gebruikt, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van een grote hoeveelheid vleermuizen verdwijnen. Dit kan een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke gebieden strikt beschermd.

Het plangebied bevat in beperkte mate bomen en struiken. Vleermuizen kunnen rond deze bomen foerageren. Echter, vanwege de geringe omvang zal dit foerageergebied geen essentieel deel van de aanwezige vleermuispopulatie van voedsel voorzien. Derhalve is in het plangebied geen essentieel foerageergebied te verwachten.

Vliegroutes

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren.

Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke vliegroutes strikt beschermd.

In het plangebied is geen bommenrij aanwezig. Wel grenst de rivier de Zaan aan het plangebied. Een dergelijke watergang is een potentiële vliegroute voor vleermuizen, vooral voor de meervleermuis. Deze soort is erg gevoelig voor licht en zal delen van de Zaan die verlicht worden door aangrenzende bebouwing mijden. Uit het veldbezoek bleek dat in de buurt van het plangebied al veel bebouwing aanwezig is aan de Zaan. Aan de oever van de Zaan zal derhalve al sprake zijn van lichtvervuiling. Een eventueel aanwezige vliegroute zal derhalve niet dicht langs de oever van het plangebied lopen. Met de beoogde plannen is daarom een negatief effect op een eventueel aanwezige essentiële vliegroute niet aan de orde.

3.3.4 Vogels

Vogelsoorten met niet jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn algemene soorten aangetroffen als houtduif (*Columba palumbus*), wilde eend (*Anas platyrhynchos*), ekster (*Pica pica*) en zwarte kraai (*Corvus corone*). Dergelijke soorten kunnen mogelijk in het plangebied tot broeden komen. Tijdens het broeden zijn alle vogels strikt beschermd. Om te voorkomen dat door de geplande werkzaamheden broedende vogels verstoord worden, adviseren wij om de werkzaamheden buiten de broedperiode te starten (half maart tot half augustus). Als vogels op zoek gaan naar een geschikte broedlocatie en merken dat het plangebied en de directe omgeving te verstorend is, zullen ze een andere locatie zoeken. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient te worden aantoonbaar te worden vastgesteld dat geen broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn. Als buiten de broedperiode nog een broedende vogel wordt aangetroffen, is ook deze beschermd en dienen de werkzaamheden ter plaatse gestaakt te worden. Er dient vervolgens contact met een ecooloog te worden opgenomen om de situatie te bespreken en een passende oplossing te vinden.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt ook een aantal jaarrond beschermde vogelsoorten in de buurt van het plangebied voor. Echter, aangezien het plangebied in stedelijk gebied ligt en er geen bebouwing aanwezig is, zou enkel de huismus (*Passer domesticus*) aanwezig kunnen zijn. De huismus nestelt over het algemeen in gebouwen, maar heeft ook dicht bij het nest beschutting en foerageermogelijkheden nodig. De noordoosthoek van het plangebied is hier geschikt voor. Tijdens het gehele veldbezoek is in het plangebied en de directe omgeving echter geen huismus waargenomen. Aangezien deze vogelsoort erg honkvast is, kan worden vastgesteld dat de huismus het plangebied niet als beschutting of foerageergebied gebruikt. Nader onderzoek naar vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

De gierzwaluw (*Apus apus*) en huismus broeden in gebouwen in stedelijk gebied. De gebouwen grenzend aan het plangebied bevatten echter geen geschikte nestmogelijkheden voor beide soorten. Voor de gierzwaluw zijn geen geschikte kieren of holtes

aanwezig. De huismus broedt voornamelijk onder pannendaken met ronde pannen. Dergelijke factoren zijn in de aangrenzende bebouwing niet aanwezig. Het is daarom niet te verwachten dat jaarrond beschermde nesten van zowel gierzwaluw als huismus in de bebouwing rond het plangebied aanwezig zijn.

3.3.5 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt de strikt beschermde ringslang (*Natrix natrix*) in de buurt van het plangebied voor. Deze soort kan ook voorkomen in verstedelijkt gebied. Echter, het is wel sterk gebonden aan open water met een ruige en natuurlijke oever. In het plangebied is een oever aanwezig. Echter, vanwege de houten beschoeiing is van een ruige en natuurlijke oever geen sprake. Ook de oevers van de naastgelegen kavels zijn niet ruig en natuurlijk. Op deze kavels is ook beschoeiing aanwezig of gaat de fundering direct over in de Zaan. Voor deze soort is het derhalve niet mogelijk via andere kavels het plangebied te bereiken. Aanwezigheid van de ringslang is derhalve niet te verwachten.

3.3.6 Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt de strikt beschermde rugstreeppad (*Bufo calamita*) in de buurt van het plangebied voor. Deze soort vereist kaal, vergraafbaar zand en ondiepe poeltjes voor voortplanting. Het is een pioniersoort die kan opduiken op bouwlocaties. Vanwege de huidige begroeiing is aanwezigheid van deze soort niet te verwachten. Echter, zodra het plangebied bouwrijp is gemaakt, kan de soort het plangebied mogelijk koloniseren. Een vrijblijvend advies is daarom om een amfibiescherm te plaatsen rondom het gehele plangebied, zodat deze soort het plangebied niet kan bereiken.

3.3.7 Vissen

Aangezien de huidige houten beschoeiing in een enigszins vervallen staat verkeerd, zijn werkzaamheden in het water van de Zaan te verwachten. Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen in de buurt van het plangebied geen strikt beschermde vissoorten voor. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de rivier de Zaan ter hoogte van het plangebied geen geschikte watergang vormt voor strikt beschermde vissoorten, door onder andere het ontbreken van waterplanten en ondiepe oevers. Strikt beschermde vissoorten zijn in (er is geen permanent watervoerend element in het plangebied aanwezig) en direct rond het plangebied niet te verwachten.

3.3.8 Insecten en andere ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals heiden en venen. In typisch verstedelijkt gebied als het betreffende plangebied is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

4 Conclusie

In de kern van Zaandam is men voornemens op een braakliggend terrein aan de straat Westzijde 6 woningen te realiseren. Voordat deze ingreep wordt uitgevoerd, dienen de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties in het kader van de geldende natuurwet- en regelgeving in beeld te zijn gebracht.

4.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet), het Natuurnetwerk Noord-Holland (NNN), ganzenfoerageergebied en weidevogelgebieden dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op beschermde gebieden.

Het plangebied ligt op ruime afstand van de bovengenoemde beschermde natuur. Ook ligt het plangebied in stedelijk gebied. Dergelijke gebieden produceren een bepaalde hoeveelheid achtergrondverstoring ten opzichte van de beschermde gebieden. De kleine verstoring die plaats zal vinden in de directe omgeving zal door deze achtergrondverstoring de beschermde natuurgebieden niet bereiken. De beoogde plannen hebben geen negatief effect op de bovengenoemde natuurgebieden.

4.2 Soortenbescherming

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen een aantal strikt beschermde plant- en diersoorten in de buurt van het plangebied voor. Al deze soort(groep)en zijn in de huidige situatie echter niet in het gebied te verwachten omdat een geschikt leefgebied ontbreekt. Echter, met de volgende zaken dient toch rekening gehouden te worden.

Rugstreeppad

Zodra het plangebied bouwrijp is gemaakt, vormt het plangebied mogelijk geschikt leefgebied voor de strikt beschermde rugstreeppad. Deze soort is goed in staat nieuw gebied te koloniseren en komt in de buurt van het plangebied voor. Het is derhalve mogelijk dat in die situatie de rugstreeppad het plangebied koloniseert. Om dit te voorkomen, kan een amfibiescherm rond het plangebied worden geplaatst, zodat deze soort het plangebied niet kan bereiken.

Broedende vogels

Verder kunnen bij (de start van) werkzaamheden in het broedseizoen, broedende vogels worden verstoord, of hun nesten worden aangetast. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half augustus. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren. De start van de werkzaamheden dient plaats te vinden buiten het broedseizoen. De werkzaamheden kunnen wel starten in het broedseizoen als broedende vogels binnen het plangebied uitgesloten kunnen worden.

Algemene soorten

Naast strikt beschermde soorten, kunnen ook licht beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied. Deze soorten vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (beschermingscategorie 1). Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een algehele vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Dit betekent dat voor deze soorten de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden zonder ontheffing.

Zorgplicht

De zorgplicht is altijd van toepassing. Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden te verrichten buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen). Ook kan er gefaseerd worden gewerkt om dieren de kans te geven om te vluchten.

5 Actualisatie Wet natuurbescherming

5.1 Inleiding

In 2014 is een quick scan uitgevoerd om de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied te beoordelen (hoofdstuk 1 t/m 4). Dit onderzoek werd uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1988 en Natuurnetwerk Nederland. In voorliggend hoofdstuk volgt een actualisatie van dit onderzoek in het kader van de nieuwe Wet natuurbescherming. Voor deze actualisatie is geen veldbezoek op locatie uitgevoerd. Het veldbezoek dat in 2014 voor de quick scan is uitgevoerd volstaat hier. De effectbeoordeling is uitgevoerd op basis van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (hierna NDFF) en het eerder verrichte veldbezoek in het plangebied.

5.2 Wettelijk kader

De bescherming van natuur is op te delen in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

5.2.1 Gebiedsbescherming

Inleiding

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten daarnaast op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd natuurnetwerk Nederland. De bescherming van dit natuurnetwerk wordt geregeld bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals belangrijke weidevogelgebieden of ganzenfoerageergebied. Hieronder een toelichting bij de verschillende vormen van gebiedsbescherming.

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden

Voor alle Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Aanvullend op deze zorgplicht gelden voor deze gebieden extra regels die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van de wet.

Natura 2000-gebieden

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habi-

tats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt.

Voor een plan of een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling gemaakt te worden, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. Blijkt uit de passende beoordeling dat er geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of kan voor de projecten door Gedeputeerde Staten een vergunning worden verleend. In bepaalde gevallen kan, ondanks dat uit de passende beoordeling blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken mogelijk is, een plan toch worden vastgesteld of kan een vergunning toch worden verleend. Er dient dan te worden voldaan aan de zogeheten ADC criteria. De ADC criteria houden in: i) dat er geen alternatieve oplossingen zijn, ii) dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en iii) dat de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Bijzondere nationale natuurgebieden

In uitzonderlijke gevallen kan de Minister, op grond van artikel 2.11, bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Minister kan dit doen voor een gebied dat is of wordt aangemeld als Habitatrichtlijngebied, maar nog niet definitief is aangewezen. Ook kan het voor een gebied dat nog geen onderdeel is van het Natura 2000-netwerk, maar waar compenserende maatregelen worden getroffen voor de realisatie van een project met significante gevolgen. Tot slot kan een gebied worden aangewezen in het geval dat dat noodzakelijk is in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn, om een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Ter bescherming van de bijzondere nationale natuurgebieden kan de Minister verschillende maatregelen nemen, waaronder toegangsbeperkingen tot het gebied, het gebruik maken van zijn of haar aanschrijvingsbevoegdheid en het treffen van behoud- en herstelmaatregelen in het gebied.

Natuurnetwerk Nederland en weidevogelleefgebied

Ter bescherming van vogelsoorten, van soorten van de Habitatrichtlijn en van rode lijstsoorten dienen provincies, op basis van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming, zorg te dragen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). De bescherming van dit netwerk gebeurt bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals weidevogelgebieden of ganzenfoerageergebied.

Voor Natuurnetwerk Nederland geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. Daarnaast mogen de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden niet significant worden beperkt

In de provincie Noord-Holland wordt niet gesproken van Natuurnetwerk Nederland maar van Natuurnetwerk Noord-Holland (hierna: NNN). Ook is hier sprake van ganzenfoerageergebied en weidevogelleefgebied. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft. Voor het NNN geldt dat geen negatieve effecten op de vastgestelde natuurdoelen mogen plaatsvinden. In ganzenfoerageergebieden en weidevogelleefgebieden mogen de ruimtelijke ingrepen geen negatieve effecten hebben op de broedende weidevogels en rustende en foeragerende ganzen. Ruimtelijke ingrepen zijn in bovengenoemde gebieden alleen toegestaan als ze de wezenlijke kenmerken en waarden niet aantasten. Onder bepaalde voorwaarden zijn ingrepen die deze waarden aantasten, wel toegestaan. Deze voorwaarden zijn beschreven in artikel 19 (voor NNN en natuurverbindingen) en artikel 25 (voor weidevogelleefgebied) van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). In alle gevallen geldt dat een aantasting, als deze wordt toegestaan, gecompenseerd moet worden, zodat de natuur er netto niet op achteruit gaat.

5.2.2 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming.

Zorgplicht en verboden

Op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming geldt voor al de in het wild levende soorten altijd de zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Naast de zorgplicht is voor een aantal soorten door middel van verboden een aanvullend beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor vogelrichtlijnsoorten (artikelen 3.1-3.4), voor habitatrichtlijnsoorten (artikelen 3.5-3.9) en voor andere soorten (artikelen 3.10 en 3.11).

Vogelrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen, het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te beschadigen of te vernielen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden deze soorten opzettelijk te storen wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

De verboden in de wet zorgen voor een goede bescherming van nesten van alle in het wild levende vogelsoorten tijdens het broedseizoen. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus, maar ook de nesten van broedende vogels buiten deze periode zijn beschermd. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd, dus ook als ze niet als broedlocatie worden gebruikt. Het betreft dan over het algemeen soorten die hun nest het gehele jaar als verblijfplaats gebruiken of soorten die niet in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Habitatrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om soorten van de Habitatrichtlijn en van de verdragen van Bonn en Bern, in hun natuur-

lijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eieren opzettelijk te vernielen, om voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om planten van de Habitatrichtlijn en van het verdrag van Bern opzettelijk te onwortelen of te vernielen.

Andere soorten

Naast de vogelrichtlijnsoorten en de habitatrichtlijnsoorten worden in de wet een aantal diersoorten en plantensoorten beschermd. Voor deze soorten zijn bij ruimtelijke ingrepen de volgende verboden relevant: het is verboden deze soorten opzettelijk te doden of te vangen, om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om de plantensoorten opzettelijk te onwortelen of te vernielen.

Opzetvereiste

Bij veel van de hierboven genoemde verboden is er sprake van een opzetvereiste. Zo is het verboden om vogelnesten *opzettelijk* te beschadigen. In de wet wordt bij deze opzet uitgegaan van 'voorwaardelijke opzet'. Bij voorwaardelijke opzet is men zich bij het handelen bewust van de mogelijke negatieve consequenties, terwijl men de handeling toch uitvoert. Een voorbeeld van voorwaardelijke opzet is iemand die in het voorjaar een boom omzaagt en daarbij 'per ongeluk' een vogelnest beschadigt. De persoon had niet de opzet dit nest te beschadigen. Maar in de broedtijd van vogels is er wel een aanzienlijke kans dat er in een boom een vogel nestelt. Er kan daarom toch sprake zijn van opzettelijke beschadiging van het nest; voorwaardelijke opzet.

Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de bovenstaande verboden. De provincie Noord-Holland verleent vrijstelling voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de soorten aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en middelste groene kikker.

Daarnaast zijn de in paragraaf 2.2.1 beschreven verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen daarbij zowel gebruikt worden voor de omgang met de vogelrichtlijnsoorten, de habitatrichtlijnsoorten als de andere beschermde soorten. Wel geldt voor de vogelrichtlijnsoorten en de habitatrichtlijnsoorten de aanvullende eis dat de handelingen die men uitvoert een wettelijk belang dienen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het gaat dan onder meer om handelingen in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna

Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden. Ook hierbij geldt voor vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten dat aan de handelingen die men verricht een wettelijk belang van de Vogelrichtlijn respectievelijk de Habitatrichtlijn ten grondslag dient te liggen.

5.3 Effectbeoordeling

In navolgende paragrafen wordt per soortgroep beoordeeld of het eerder verrichte onderzoek in het kader van de flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 nog actueel is onder de nieuwe Wet natuurbescherming.

5.3.1 Gebiedsbescherming

Wat betreft gebieden beschermd middels de voormalige Natuurbeschermingswet 1998 verandert er niets wezenlijks in het kader van de Wet natuurbescherming, behalve dat de beschermingsstatus van beschermde natuurmonumenten vervalt. De conclusie van de eerder verrichte quick scan –die luidt dat de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden geen gevolgen heeft voor de haalbaarheid van het plan- blijft daarmee gehandhaafd.

Wat betreft gebieden beschermd middels het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) verandert er niets wezenlijks in het kader van de Wet natuurbescherming. De conclusie van de eerder verrichte quick scan –die luidt dat de ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN geen gevolgen heeft voor de haalbaarheid van het plan- blijft daarmee gehandhaafd.

5.3.2 Soortbescherming

Vaatplanten

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF komen in de buurt van het plangebied geen vaatplanten voor met een beschermingsstatus volgens de Wet natuurbescherming. De eerder in de omgeving aangetroffen beschermde vaatplanten zijn onder de Wet natuurbescherming niet langer beschermd. Op basis van de tijdens de quick scan aangetroffen soorten en de afwezigheid van kalkrijke gronden en natuurlijke biotopen (zoals moerassen, hoog- of laagveengebieden en schrale graslanden) is de aanwezigheid van strikt beschermde vaatplanten niet te verwachten. Negatieve effecten van het plan op strikt beschermde vaatplanten kunnen om die reden worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Onder de Wet natuurbescherming zijn bunzing, hermelijn en wezel in Noord-Holland niet langer vrijgesteld. De verspreidingsgegevens melden echter geen waarnemingen van deze soorten in de omgeving van het plangebied. Gezien de afwezigheid van voor deze soorten benodigde elementen, zoals hout of steenstapels die als schuilplaats kunnen worden gebruikt, zijn verblijfplaatsen van deze soorten in het plangebied ook niet te verwachten. De conclusie uit de eerder verrichte quick scan blijft daarmee gehandhaafd. Negatieve effecten van het plan op grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht.

Vleermuizen

Wat betreft vleermuizen verandert er niets wezenlijks onder de wet Natuurbescherming. De conclusie uit de eerder verrichte quick scan blijft daarmee gehandhaafd. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van vleermuizen te verwachten. Ook is niet te verwachten dat de plannen een negatieve invloed op mogelijk aanwezige vliegroutes over rivier de Zaan zullen hebben.

Vogels

Het is verboden nesten van vogels te beschadigen. Daarnaast is verstoren van vogels verboden wanneer dit van wezenlijke invloed is op de instandhouding van de betreffende vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere de houtduif en de wilde eend aangetroffen. De houtduif en de wilde eend hebben een ongunstige staat van instandhouding en een negatieve populatietrend (Vogelbescherming, 2016). Het is derhalve verboden om broedende dieren van deze soorten te verstoren. Geadviseerd wordt om buiten de broedperiode te werken, van de meeste vogelsoorten loopt de broedperiode van half maart tot half augustus. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient aantoonbaar te worden vastgesteld door een expert op het gebied van vogels dat geen broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn. Of dat verstoring van de in het plangebied aanwezige nesten niet van wezenlijke invloed is op de instandhouding van de soort. Als tijdens de werkzaamheden een broedende vogel wordt aangetroffen, dan mag dit nest niet worden beschadigd of worden weggehaald.

Wat betreft de huismus en gierzwaluw verandert er niets wezenlijks onder de nieuwe Wet natuurbescherming. De eerder getrokken conclusie –die luidt dat huismussen en gierzwaluwen niet in het plangebied zijn te verwachten- blijft gelijk.

Reptielen

Wat betreft reptielen verandert er niets wezenlijks onder de Wet natuurbescherming. De conclusie uit de eerder verrichte quick scan blijft daarmee gehandhaafd. Reptielen, zoals de ringslang, worden niet in het plangebied verwacht en negatieve effecten op deze soortgroep zijn daardoor niet te verwachten.

Amfibieën

Wat betreft amfibieën verandert er voor provincie Noord-Holland niets wezenlijks onder de Wet natuurbescherming.

In 2016 is in een populatie van de alpenwatersalamander in de omgeving van het plangebied gemeld. De alpenwatersalamander leeft bij voorkeur op zandige leemgronden waar hij voorkomt in loofbossen, of kleinschalige landschappen met heggen of struwelen. In het voortplantingsseizoen is de alpenwatersalamander in allerlei typen water te vinden zolang het langzaam stromend en niet rijk aan vis is. Alpenwatersalamanders overwinteren op het land binnen enkele honderden meters van het voortplantingsbiotoop. Ze zijn dan te vinden onder hout, stenen of in niet bewoonde hopen van knaagdieren. Omdat er in het plangebied geen watervoerende elementen aanwezig zijn, is de aanwezigheid van voortplantingsbiotoop van de alpenwatersalamander uit te sluiten. Met rivier de Zaan als tussenliggende barrière is ook niet te verwachten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het winterbiotoop van de alpenwatersalamander.

De conclusie uit de eerder verrichte quick scan –die luidt dat het plangebied in de bouwfase een geschikt leefgebied voor de rugstreeppad zou kunnen vormen- blijft gehandhaafd. Ter voorkomen van de vestiging van de rugstreeppad wordt het plaatsen van een amfibiescherm geadviseerd.

Vissen

Wat betreft vissen zijn er wezenlijke verschillen tussen de Flora- en faunawet en de Wet natuurbescherming. Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF komen er geen beschermde vissoorten in de omgeving van het plangebied voor. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de rivier de Zaan ter hoogte van het plangebied geen geschikte watergang vormt voor strikt beschermde vissoorten, door onder andere het ontbreken van waterplanten en ondiepe oevers. De conclusie uit de eerder verrichte quick scan blijft daarmee gehandhaafd.

Insecten en andere ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals heiden en venen. In het betreffende plangebied is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor dergelijke soorten. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

5.4 Conclusie

De conclusie van de eerder verrichte quick scan –die luidt dat de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en het NNN geen gevolgen heeft voor de haalbaarheid van het plan- blijft onveranderd onder de Wet natuurbescherming.

Inzake soortenbescherming worden strikt beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten, reptielen, vissen, insecten en overige ongewervelden niet in het plangebied verwacht. De conclusies van de eerder verrichte quick scan blijven daarmee gehandhaafd.

De conclusie uit de eerder verrichte quick scan –die luidt dat het plangebied in de bouwfase een geschikt leefgebied voor de rugstreeppad zou kunnen vormen- blijft gehandhaafd. Ter voorkomen van de vestiging van de rugstreeppad wordt het plaatsen van een amfibiescherm geadviseerd.

Er dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht en met de broedperiode van vogels. Als tijdens de werkzaamheden een broedende vogel wordt aangetroffen, dan mag dit nest niet worden beschadigd of worden weggehaald. Nesten van soorten met een ongunstige staat van instandhouding mogen tijdens het broeden ook niet worden verstoord.

Bijlage 1: Literatuurlijst

Lenders, A., Marijnissen, C., Felix, R. 1993. Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld, stichting RAVON, Nijmegen.

Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging. 2013. Vleermuisprotocol 2013.

Ministerie EZLI. 2012. Memorie van toelichting bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk.

Ministerie EZ. 2015. Memorie van antwoord bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk Eerste Kamer der Staten-Generaal

van der Meijden, R. 2005. Heukels' Flora van Nederland, Wolters Noordhoff, Groningen/Houten.

van Diepenbeek, A. 1999. Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

van Uchelen, E. 2006. Praktisch natuurbeheer: amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

www.noord-holland.nl

www.ndff.nl

www.quickscanhulp.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.stowa.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.telmee.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.aerius.nl